

# Modélisation et étude histologique de gliomes diffus de bas grade

Chloé Gerin

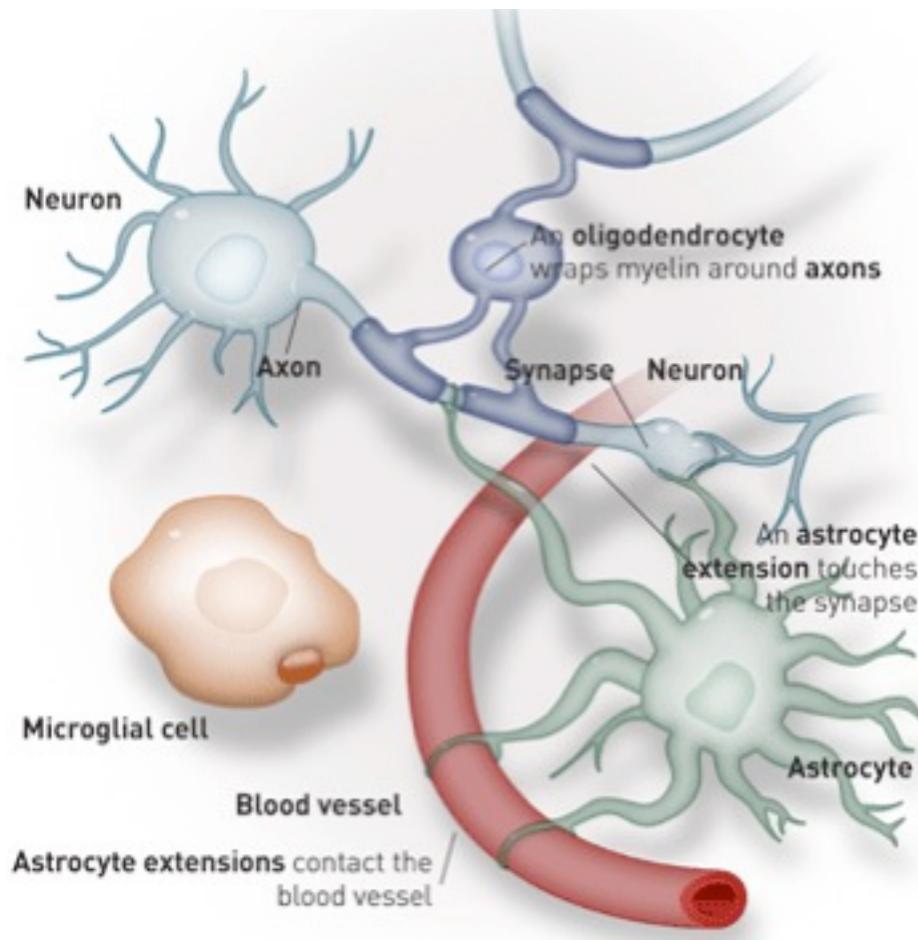
Laboratoire Imagerie et Modélisation en  
Neurobiologie et Cancérologie

Direction : M. Badoual



# Le système nerveux central

Les principaux types cellulaires du SNC sont :



- les neurones,
- les cellules gliales :
  - les astrocytes,
  - les oligodendrocytes,
  - les épendymocytes,
  - la microglie

astrocyte → astrocytome

oligodendrocyte → oligodendrogiome

cancer  
du sein

cancer  
du  
poumon

gliomes : 2%

cancer du sein

23 décès

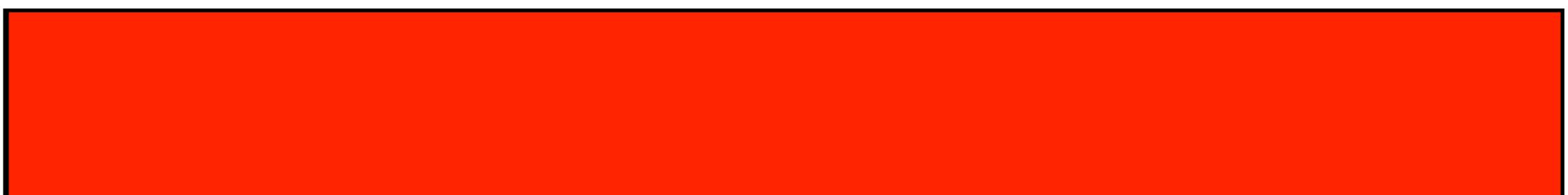
100 patients



gliome

100 décès

100 patients



# Les gliomes

gliomes de bas grade

gliome de grade I

bénin

gliome de grade II :  
- oligodendrogiomes  
- astrocytomes  
- oligoastrocytome

<10 ans

gliomes de haut grade

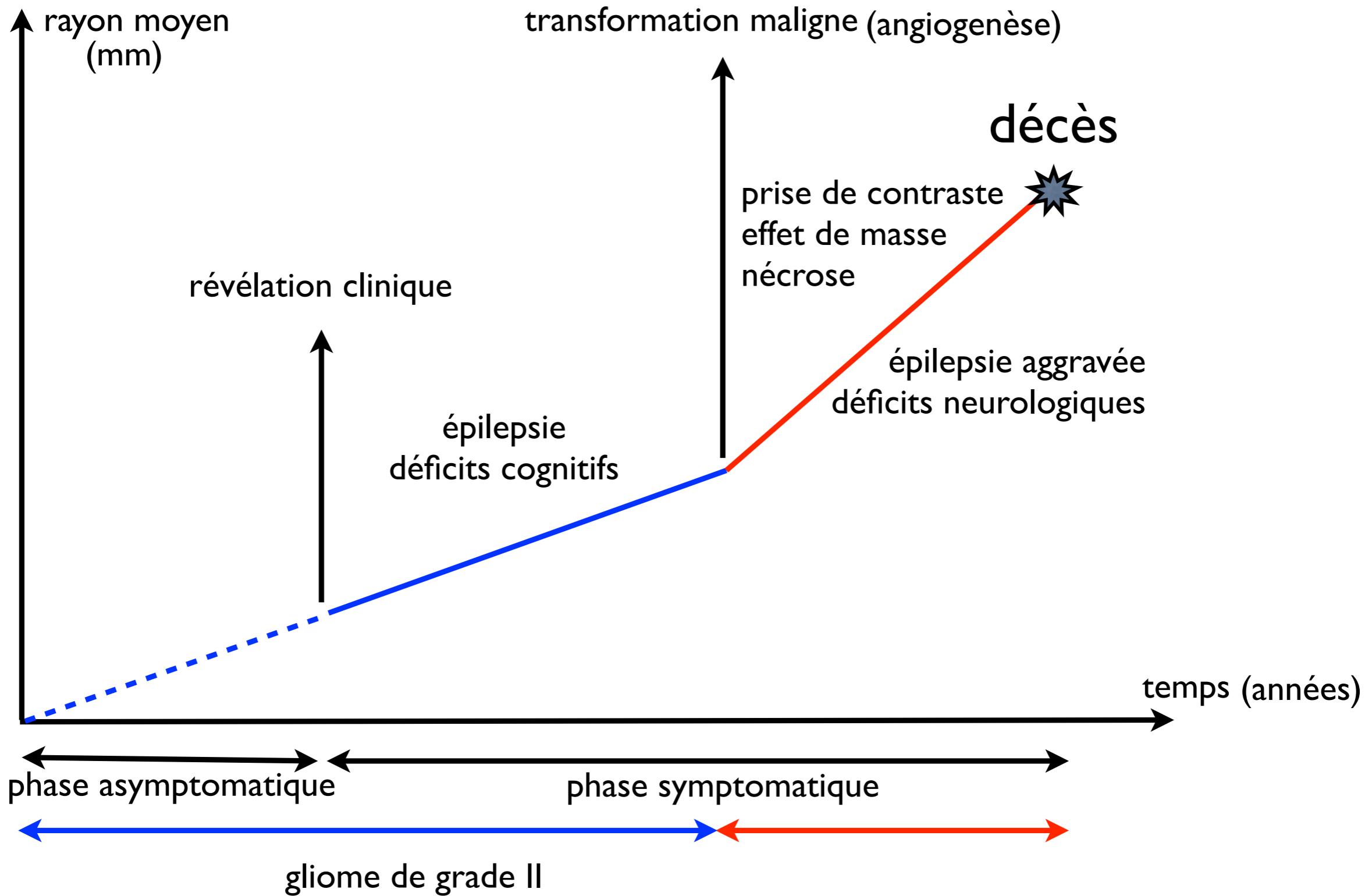
gliome de grade III

<5 ans

gliome de grade IV

<2 ans

# l'évolution d'un GBG

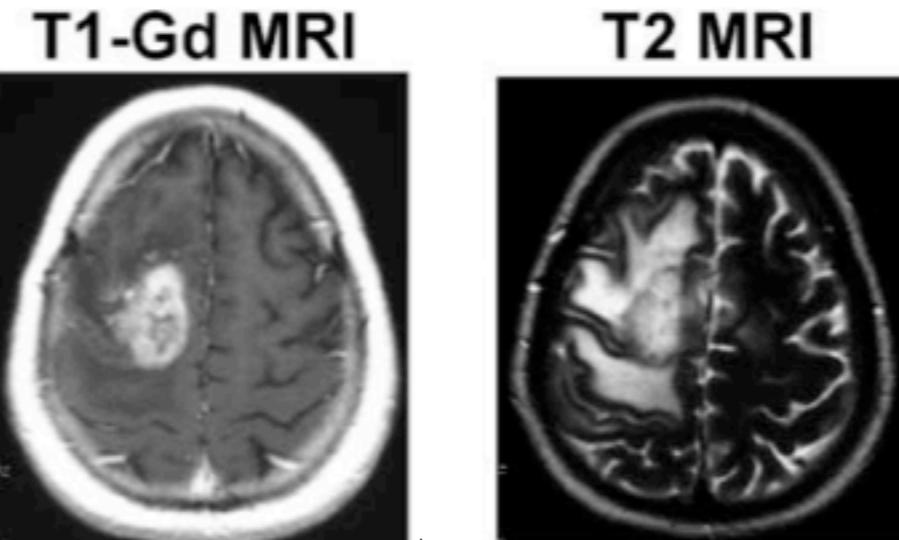


# Quelques caractéristiques du gliome de bas grade

- âge médian de 35 ans à la découverte de la tumeur,
- déficit cognitif,
- incurable : transformation maligne (survie à 5 ans 50%),
- **très infiltrant** → problème de visibilité à l'imagerie

# Problème de la sensibilité de l'imagerie

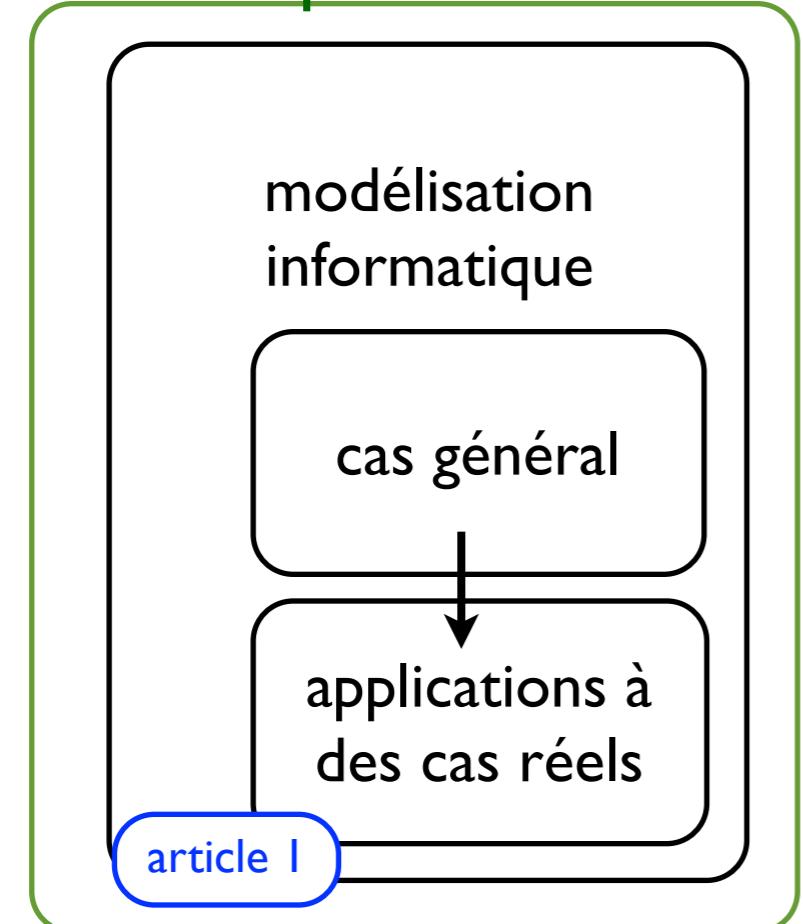
gliome de grade IV



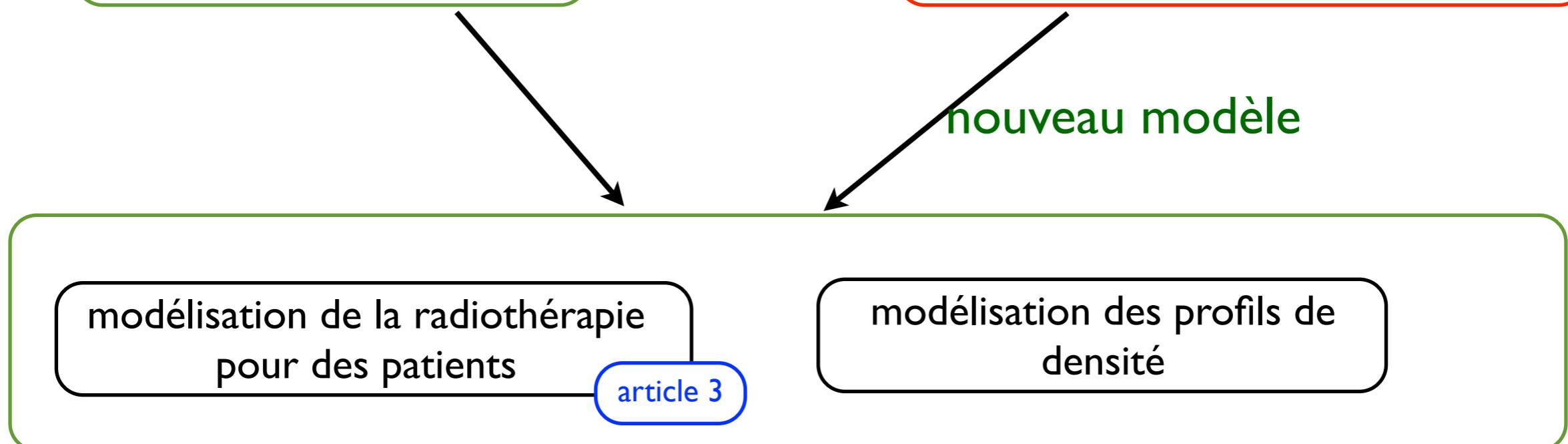
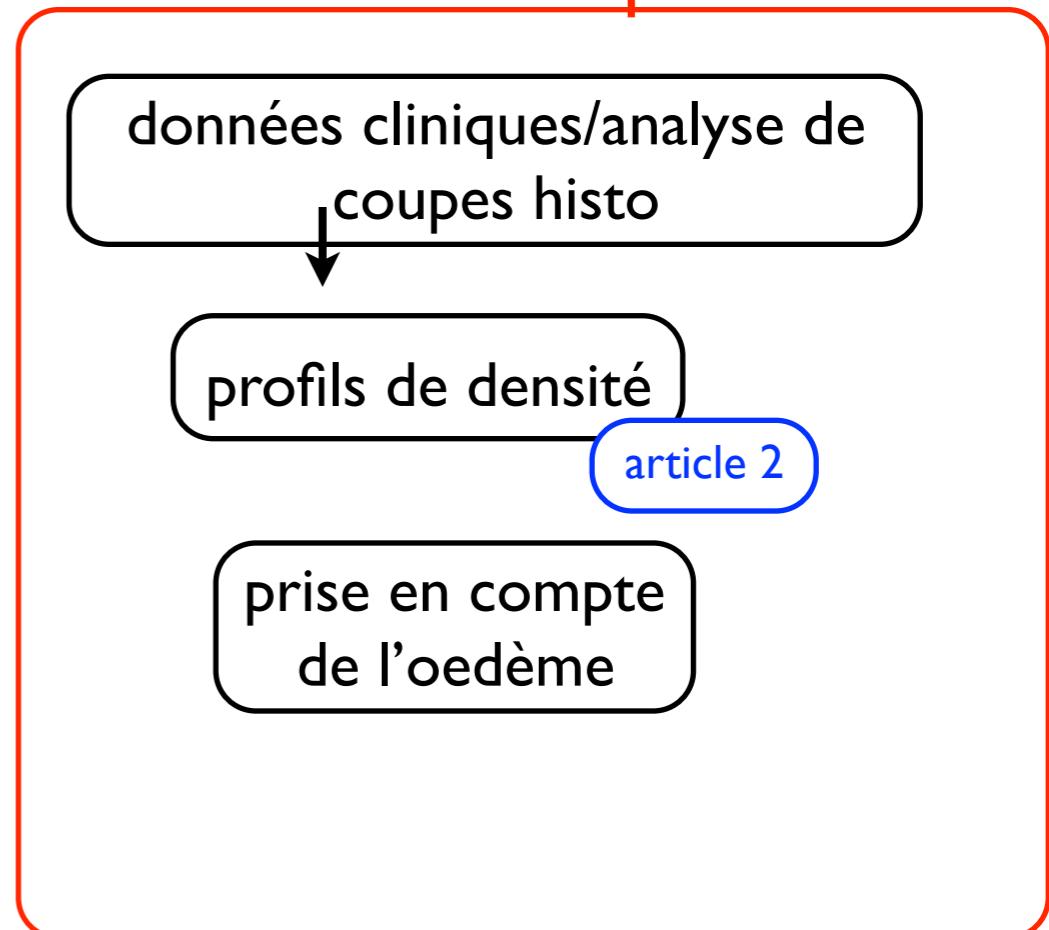
# Prise en charge du gliome de bas grade

- Diagnostiquer un gliome :
  - ▶ les symptômes (épilepsie inaugurale)
  - ▶ l'imagerie (IRM multimodale, scanner, TEP, ...)
  - ▶ la biopsie
- Traiter un gliome :
  - ▶ chirurgie en première intention
  - ▶ sinon chimiothérapie et/ou radiothérapie

# physique théorique



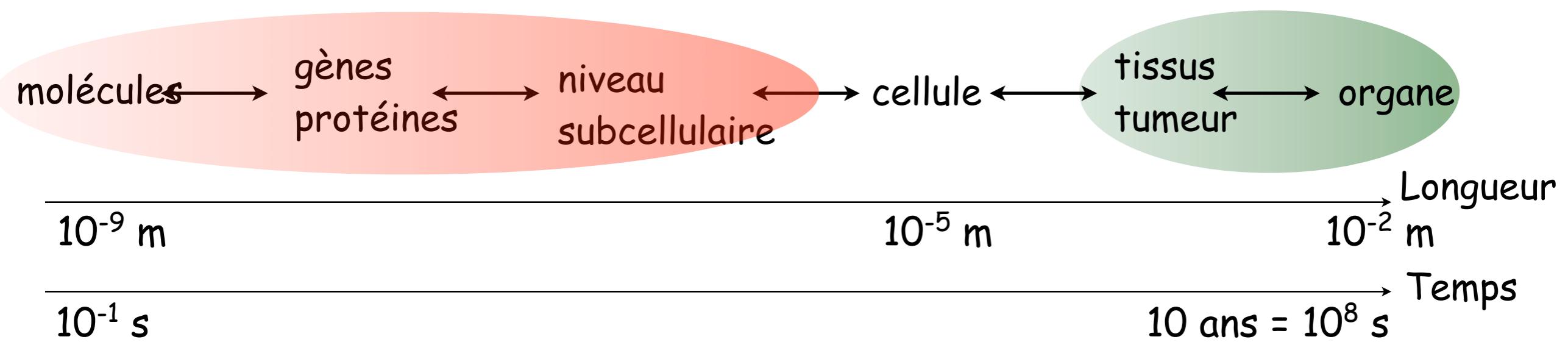
# recherche de données pour le modèle



# Partie I

## un modèle bio- mathématique classique

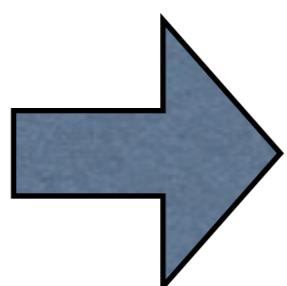
# La tumeur : un système complexe



biologie

niveau clinique  
imagerie médical

+ les traitements, l'angiogenèse, le système immunitaire, ...



modèle simple

# Modèle existant : modèle diffusion-prolifération

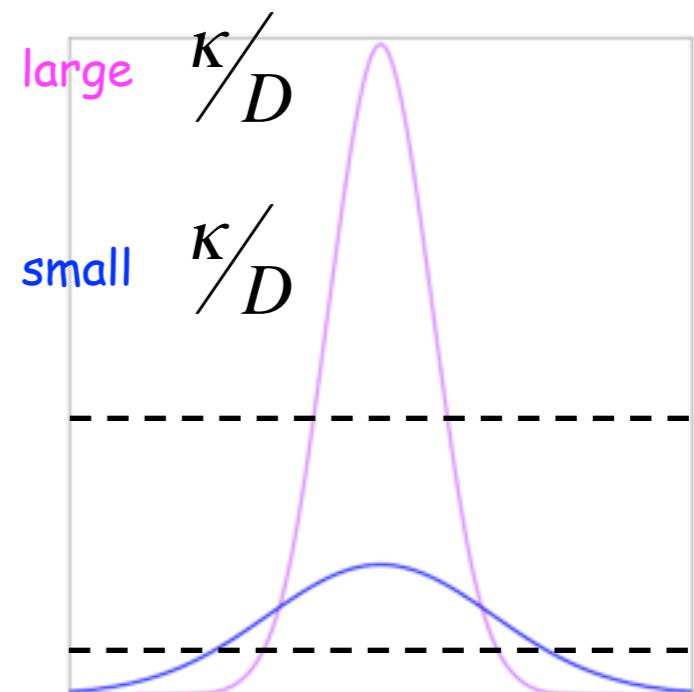
$$\frac{\partial C(\vec{r}, t)}{\partial t} = \nabla(D(\vec{r}, t)\nabla C(\vec{r}, t)) + \kappa(\vec{r}, t)C(\vec{r}, t)$$

Si D et K sont uniformes et constants

$$\frac{\partial C(r, t)}{\partial t} = D\nabla^2 C(r, t) + \kappa C(r, t)$$

symétrie sphérique :

$$C(r, t) = \frac{N_0}{(4\pi Dt)^{3/2}} e^{\kappa t} e^{-r^2/4Dt}$$



Cook J et al. (1995) *J Neurooncol.* **24**, 131

Burgess PK et al (1997) *J Neuropathol Exp Neurol.* **56**, 704

# Le modèle diffusion-prolifération

Postulat :  $R(t) = \text{courbe d'isodensité de cellules tumorales } C^*$

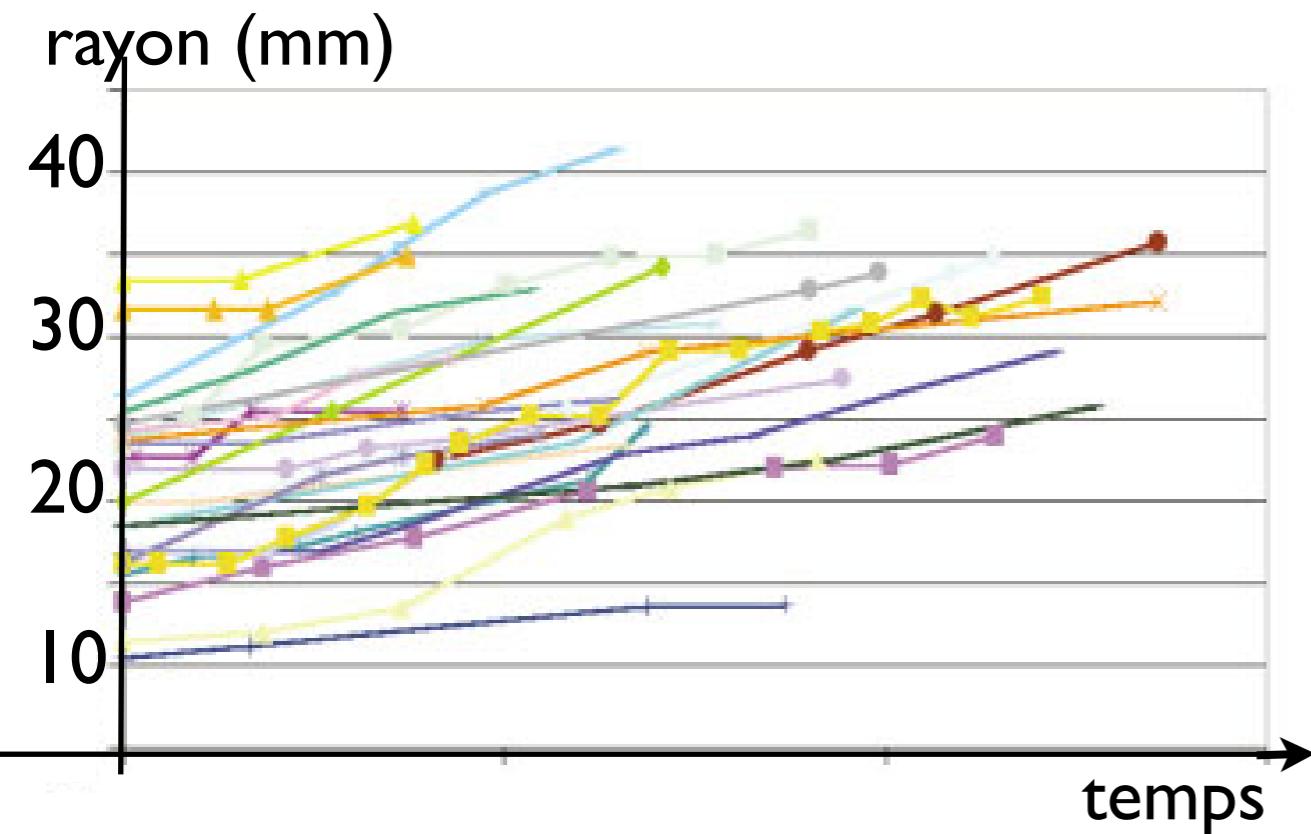
$$R(t) = \sqrt{4Dt(\kappa t + \ln\left(\frac{N_0}{C^*(4\pi Dt)^{3/2}}\right))}$$

$$R(C^*, t \rightarrow \infty) = \sqrt{4D\kappa t}$$

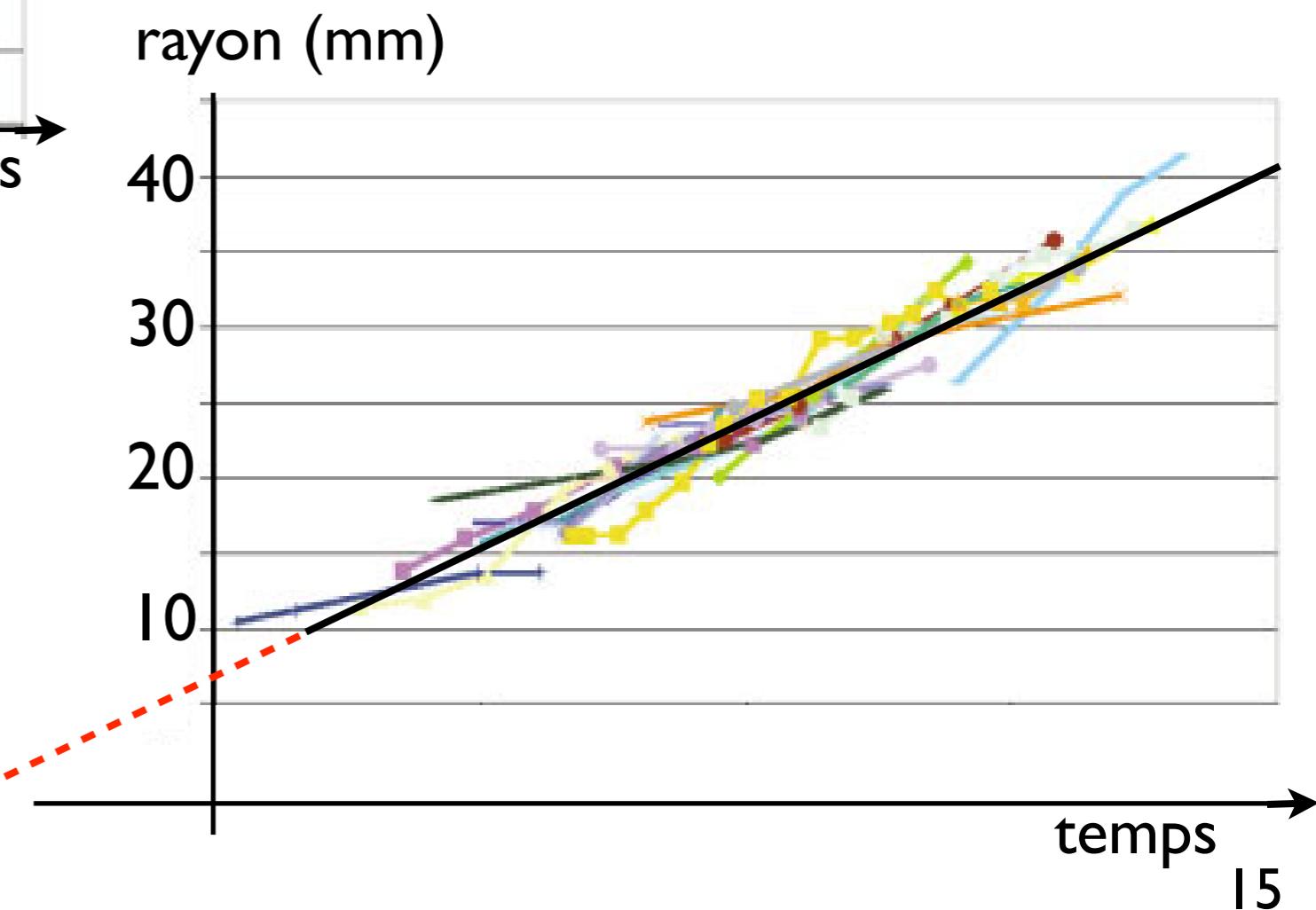
⇒ vitesse radiale constante

la vitesse permet de remonter à  $2\sqrt{\kappa D}$

# Données cliniques



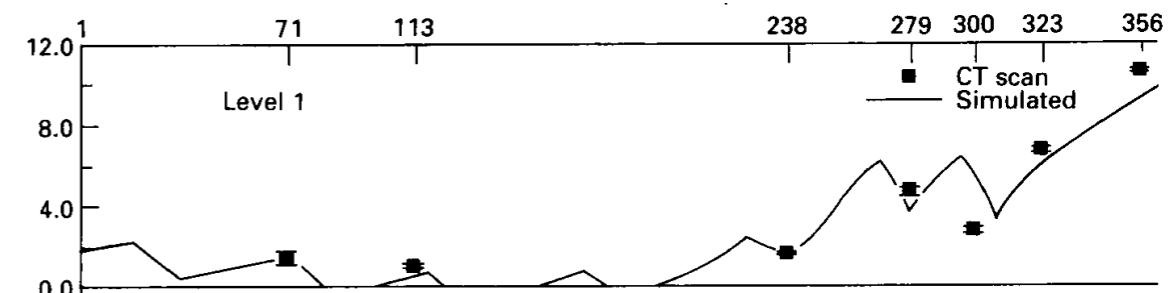
- suivi sans traitement
- patients recalés
- évolution linéaire dès  $R=15\text{mm}$
- $\langle v_{\text{rayon}} \rangle = 2\text{mm/an}$



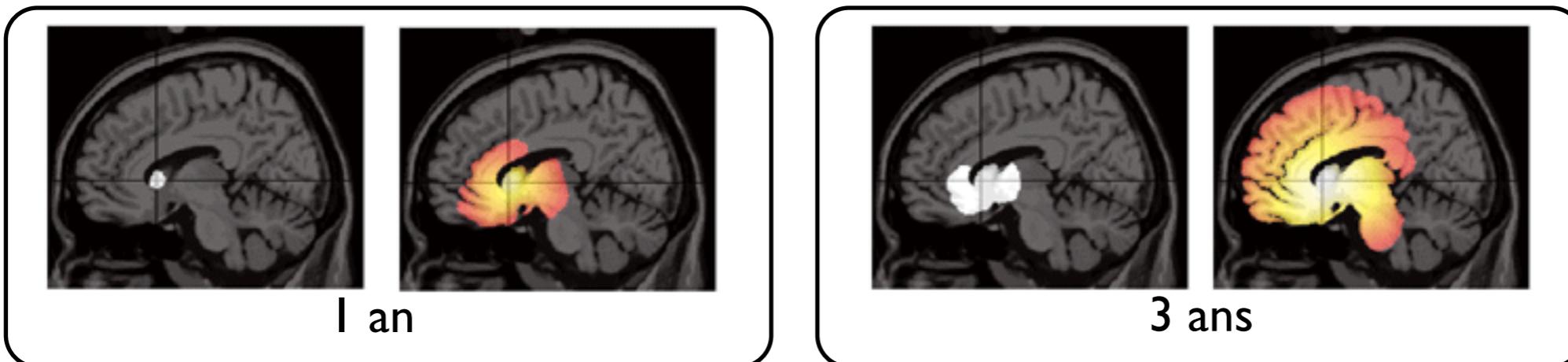
# Quelques exemples avec le modèle DP

- 1995, Tracqui, Murray : gliome de haut grade et chimiothérapie

- + bonne reproduction des résultats cliniques et in vitro
- 12 paramètres libres, 1 seul patient



- années 2000, Swanson : gliome de haut grade



- 2005, Jbabdi, Clatz : gliome de haut grade, prise en compte de l'hétérogénéité des tissus/ effet de masse

Tracqui et al. (1995) *Cell Proliferation*, **28**(1):17–31

<http://depts.washington.edu/krlab/wp-content/uploads/2010/07/brainslides.gif>

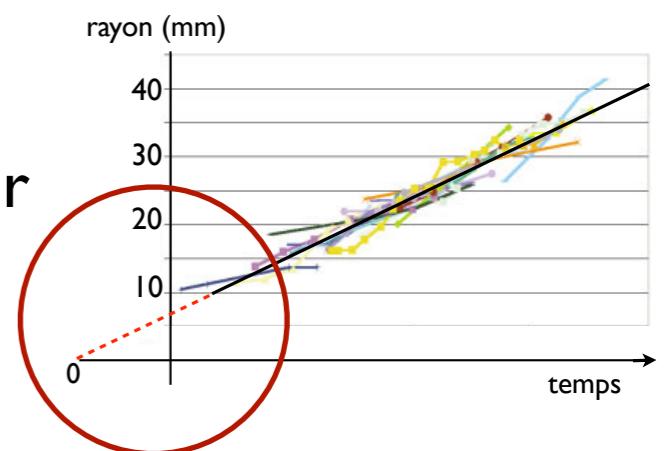
Jbabdi et al (2005) *Magnetic Resonance in Medicine*, **54**(3):616–624

Clatz et al (2005) *IEEE Transactions on Medical Imaging*, **24**(10):1334–1346

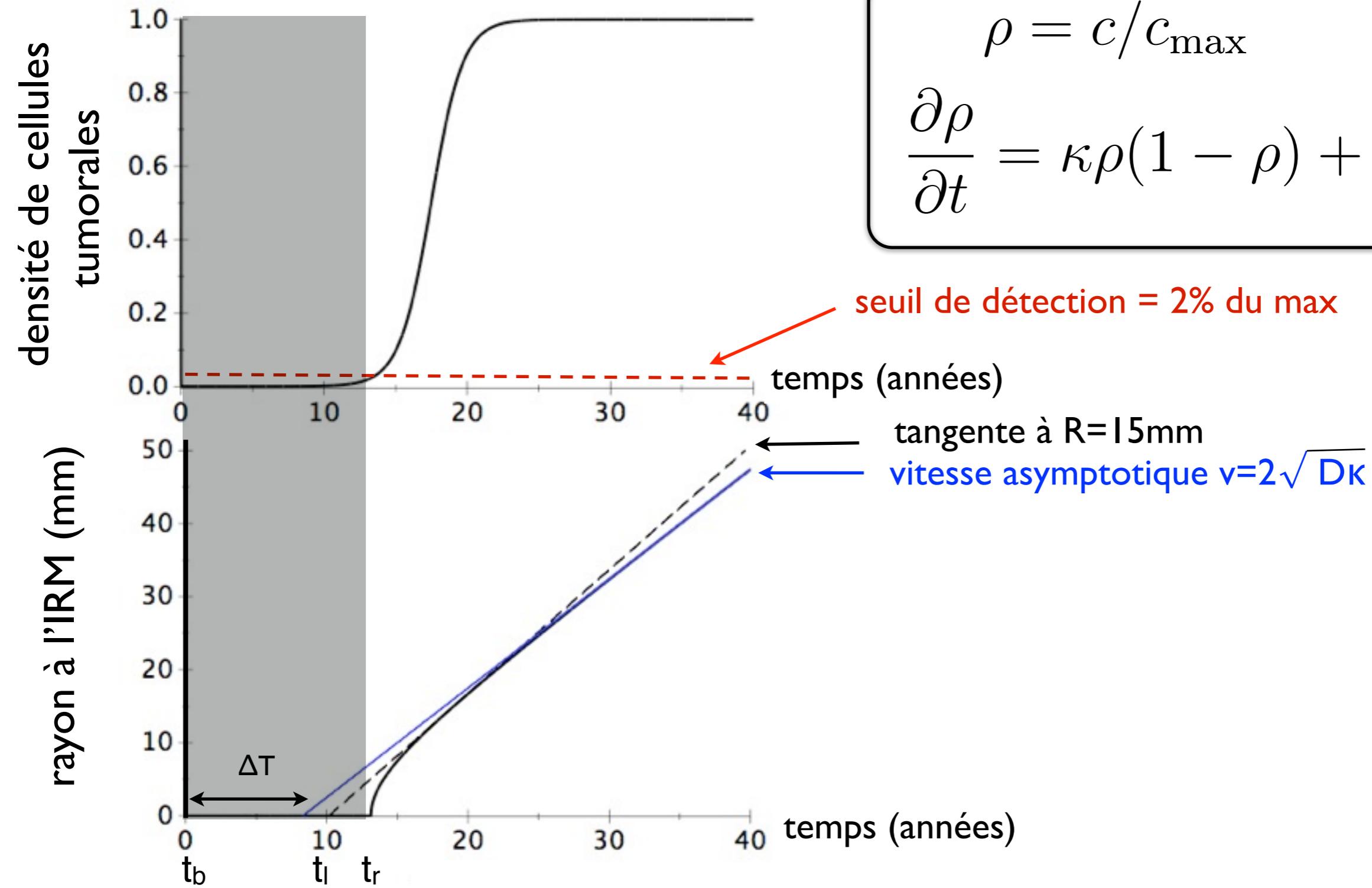
## Objectif :

naviguer dans le temps pour comprendre l'évolution du gliome.

- Nos questions:
  - connaître l'âge moyen des patients à l'apparition de la tumeur
  - déterminer l'erreur due à l'approximation linéaire
- Nos postulats :
  - que des cellules cancéreuses
  - isotropie dans l'espace
  - pas de communication entre cellules



# Modèle diffusion-prolifération-saturation



$$\rho = c/c_{\max}$$

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = \kappa \rho (1 - \rho) + D \nabla^2 \rho$$

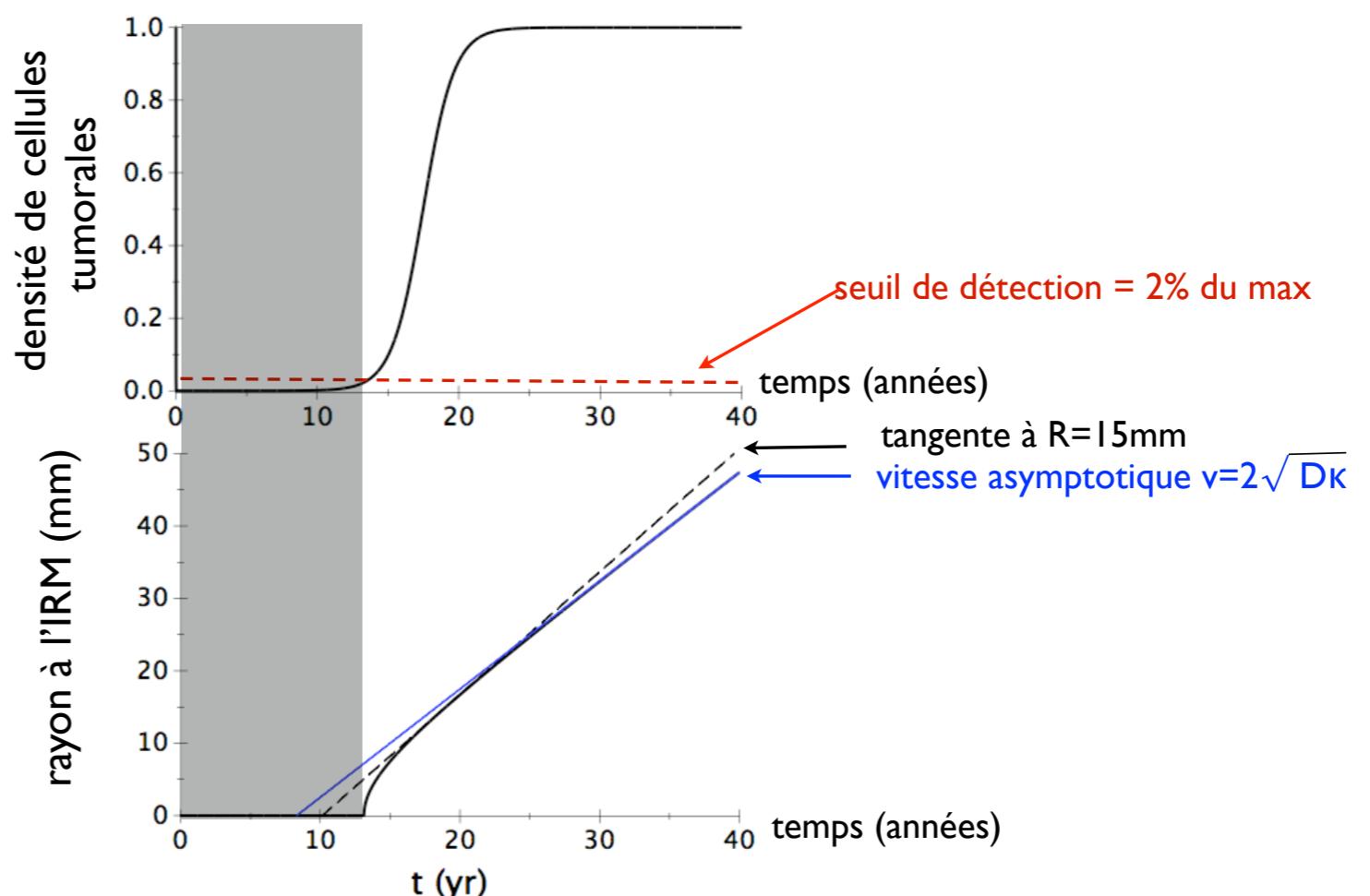
# Application du modèle diffusion-prolifération-saturation

- Nos critères:

- $R_{lin} < 15 \text{ mm}$
- saturation < 5 ans
- $t_{tum} < \text{âge patient}$

- Application aux patients :

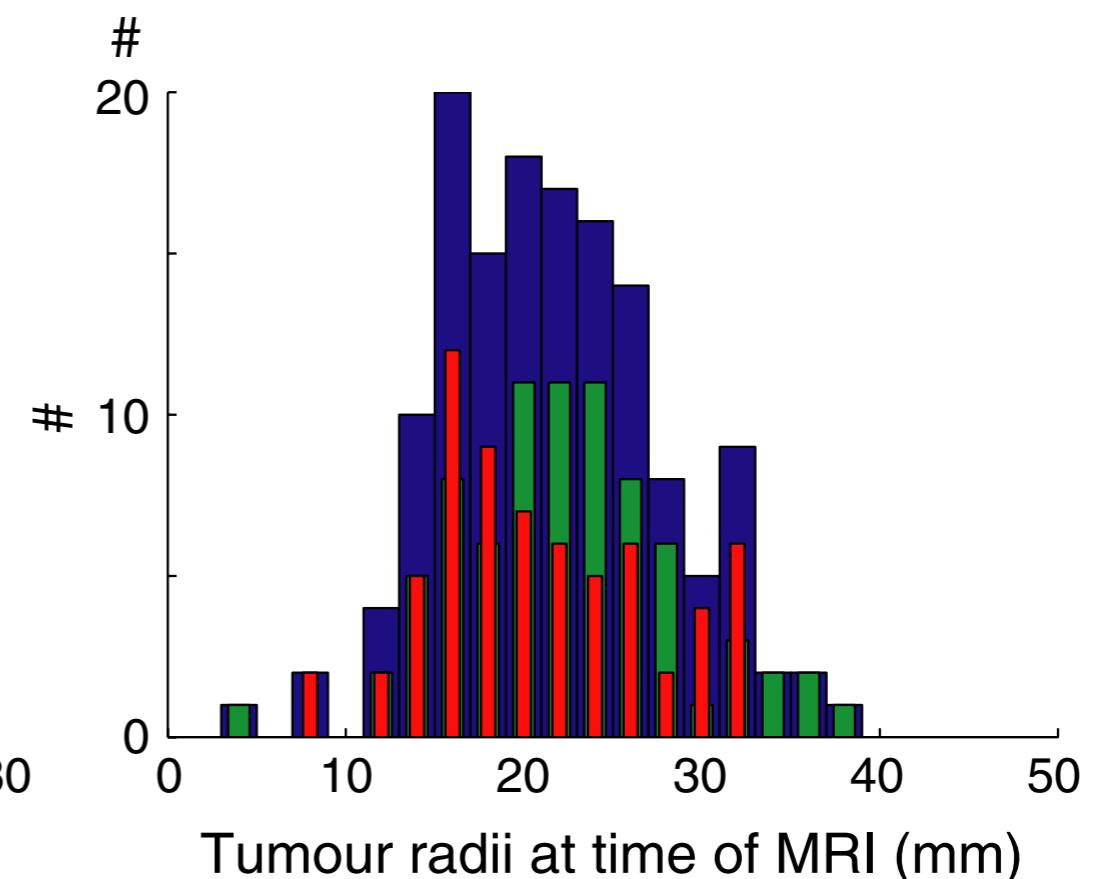
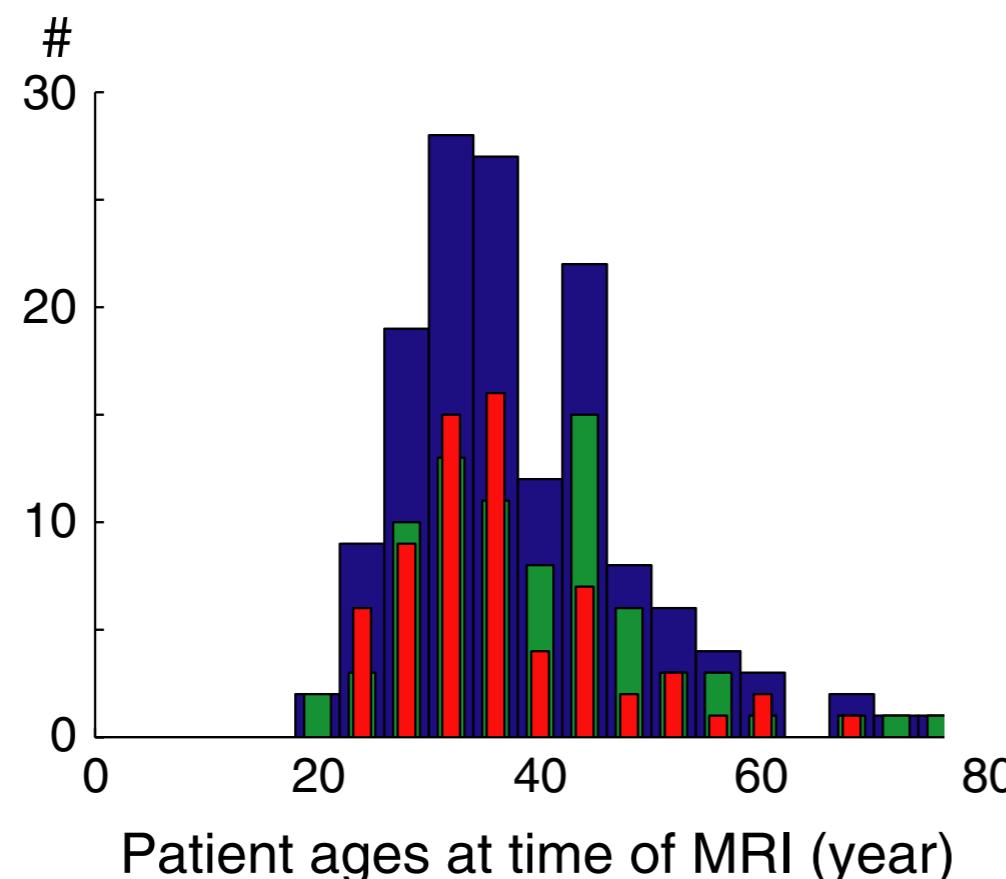
- 120 patients
- âge, rayon et vitesse connus
- plage de  $(k, D)$  par patient



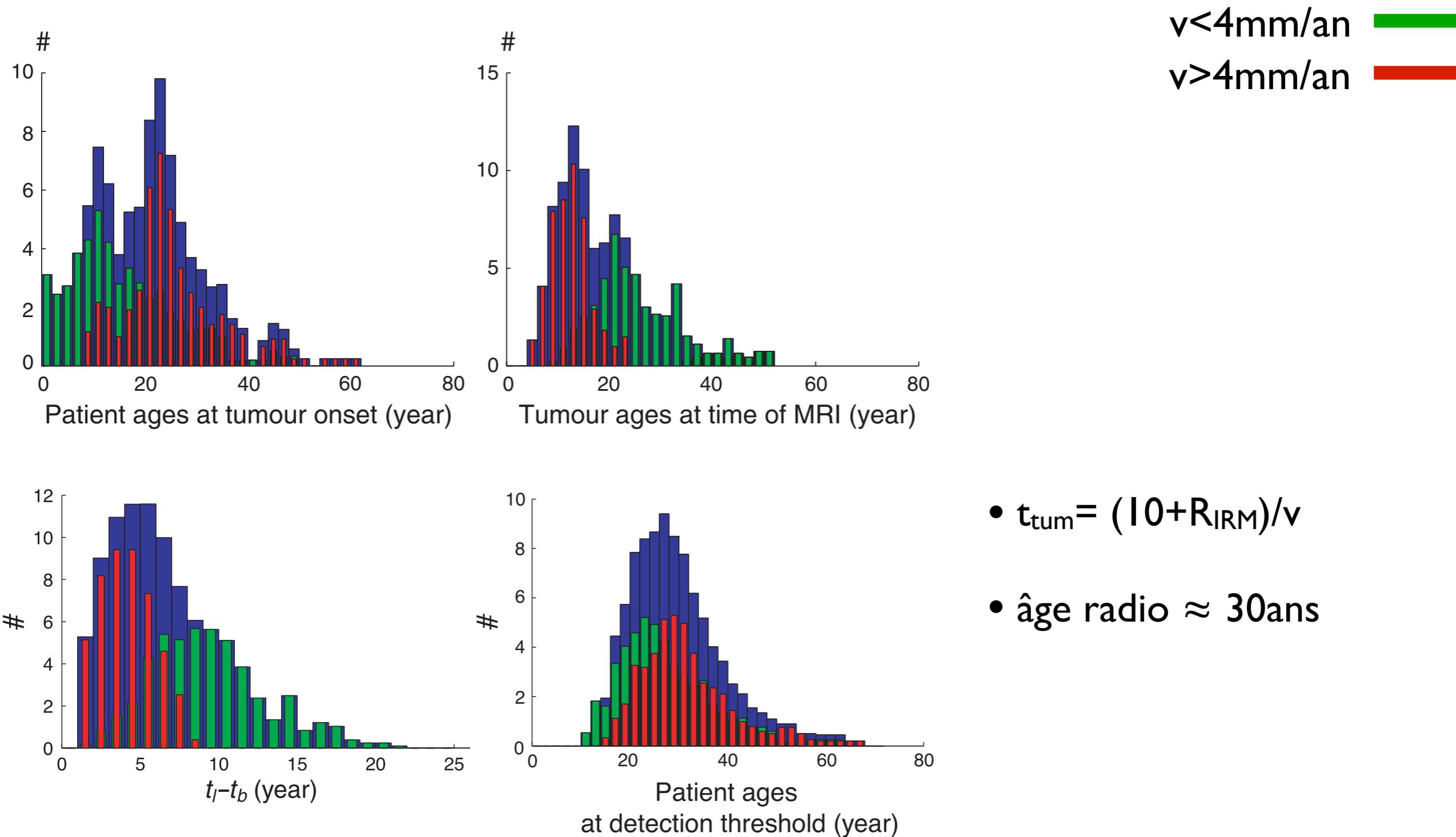
# données initiales

- 120 patients adultes,  $v < 8\text{mm/an}$

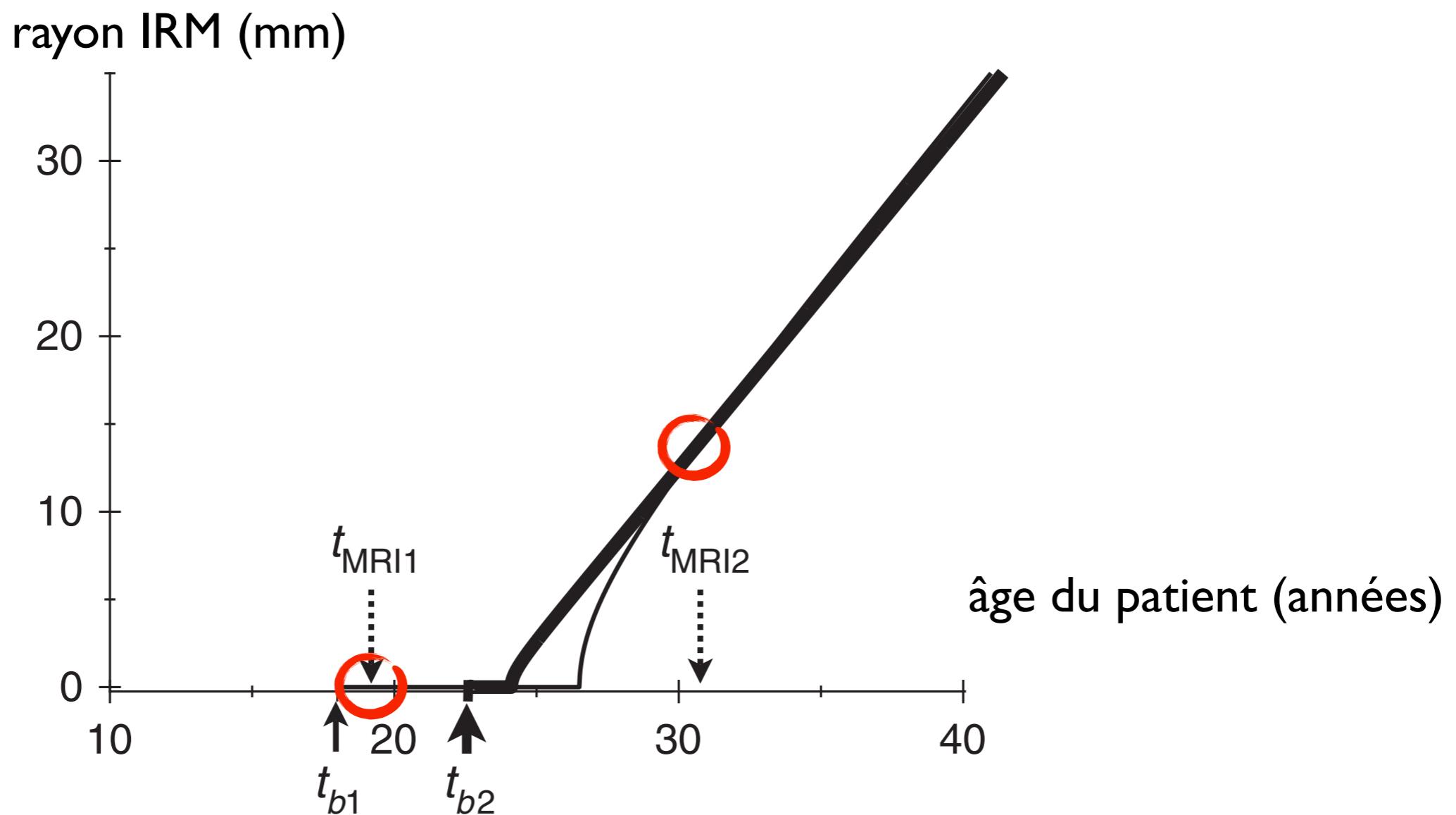
$v < 4\text{mm/an}$    
 $v > 4\text{mm/an}$  



# Résultats



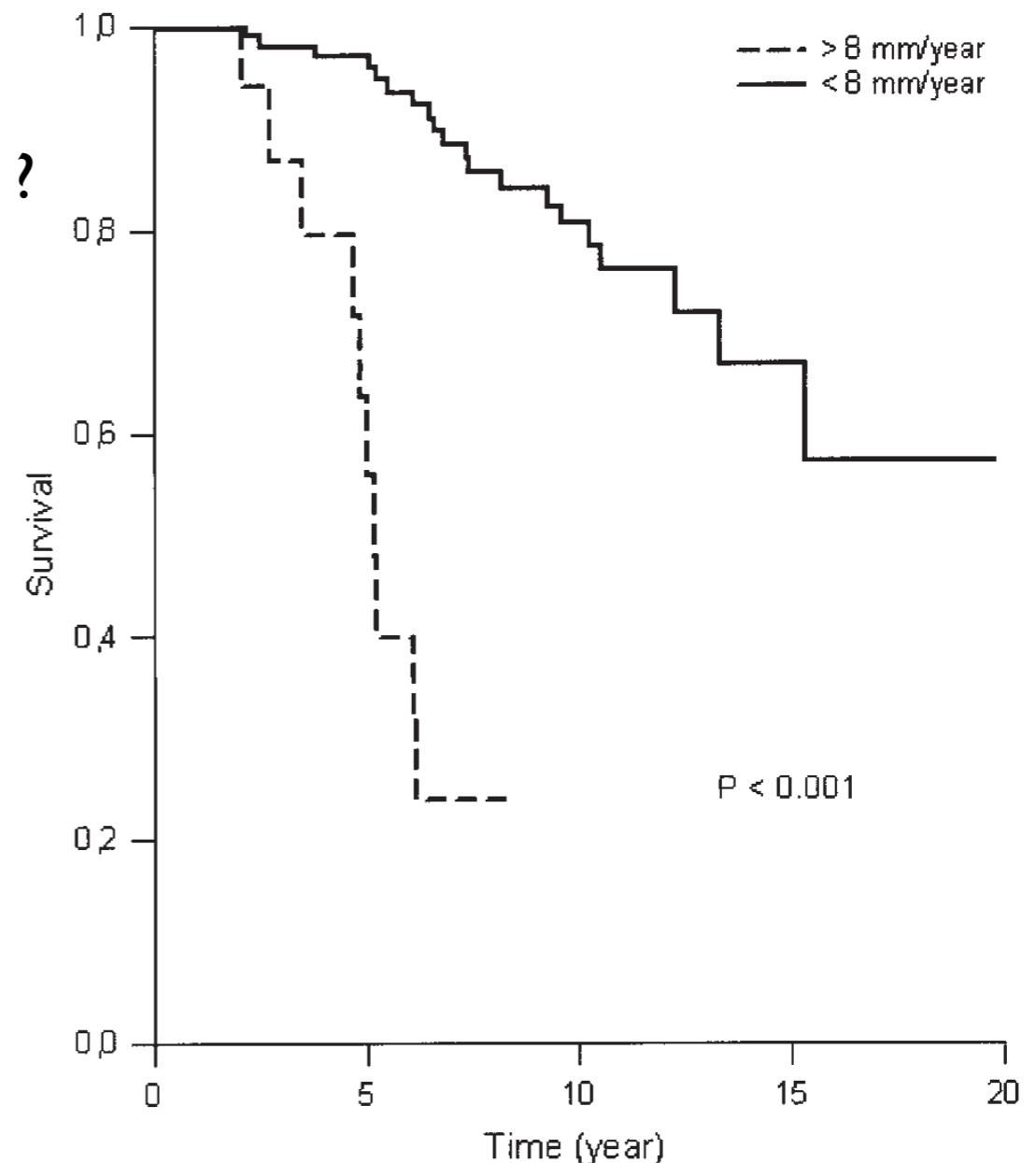
# un cas fortuit



Gerin C, et al. (2012) *Cell Proliferation*, **45**(1):76–90  
d'après les données de Pallud et al. (2011) *Acta Neurochir* **153**(3):473-7

# Conclusion

- 2 populations de tumeurs selon la vitesse
- date de naissance différente → sens biologique ?



Pallud, J., et al (2006) Annals of Neurology, **60**(3):380–383.

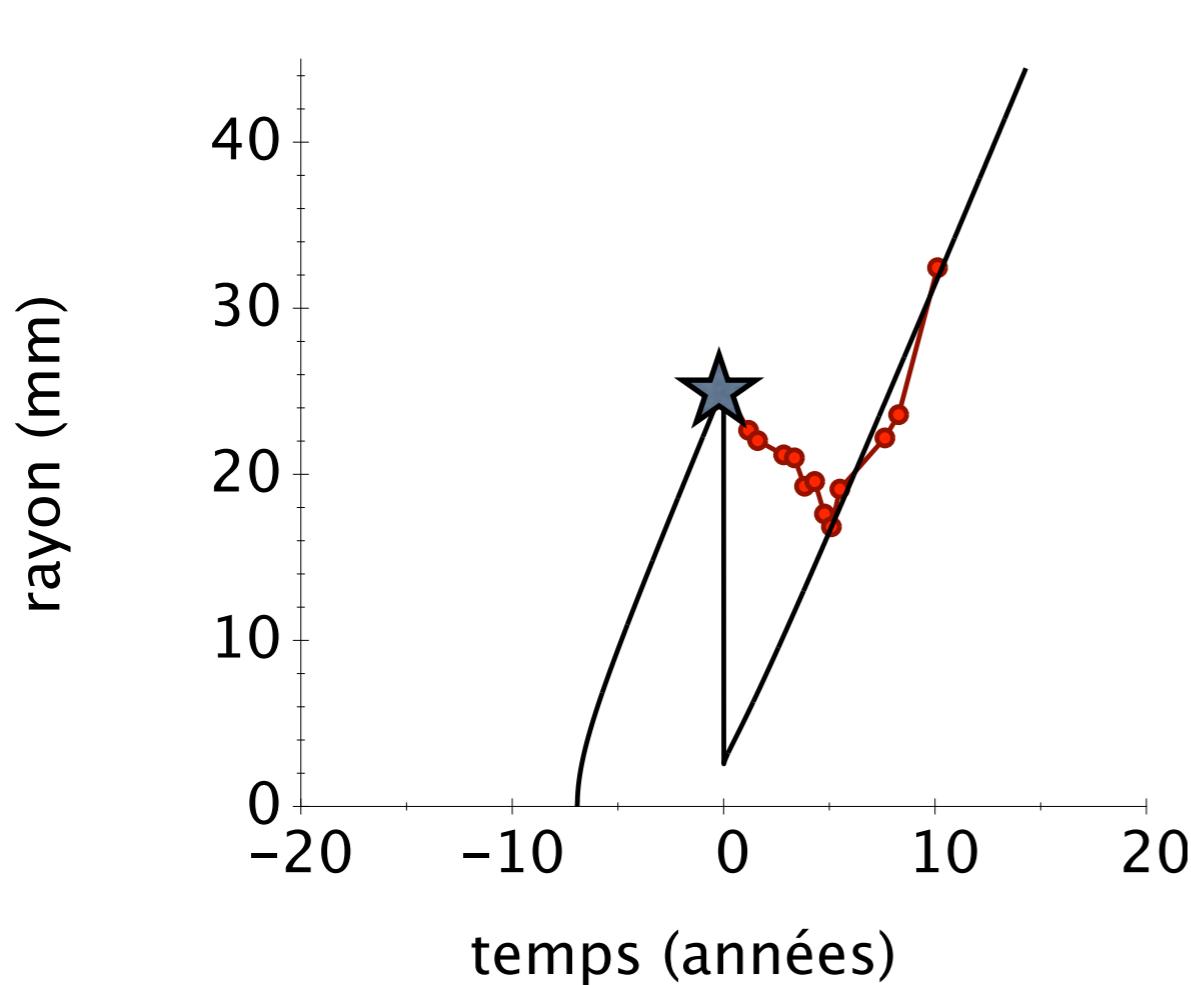
# Conclusion

- mais même âge à la détection IRM
- plage de paramètres en accord avec K. Swanson et al

mais

- des patients dont la vitesse est faible ( $v < 0,5$  mm/an) sans solution
- le seuil C\* paramètre caché inconnu

# Les limites du modèle



- RT en 1ère intention
- traitement pendant 6 semaines
- 60 Gy

La décroissance longue de la radiothérapie est mal modélisée...

# Partie II

# Analyse histologique

corrélation micro/macroskopique

# histologie des gliomes organisation microscopique

- 1940, Scherer : observation spatiale, tri, début de modèle
- 1987, Kelly, Daumas-Duport : infiltration du tissu sain
- 2010, Pallud : étude quantitative

Scherer (1940) Brain, **63**(1):1

Kelly et al (1987) Journal of Neurosurgery, **66**(6):865–874

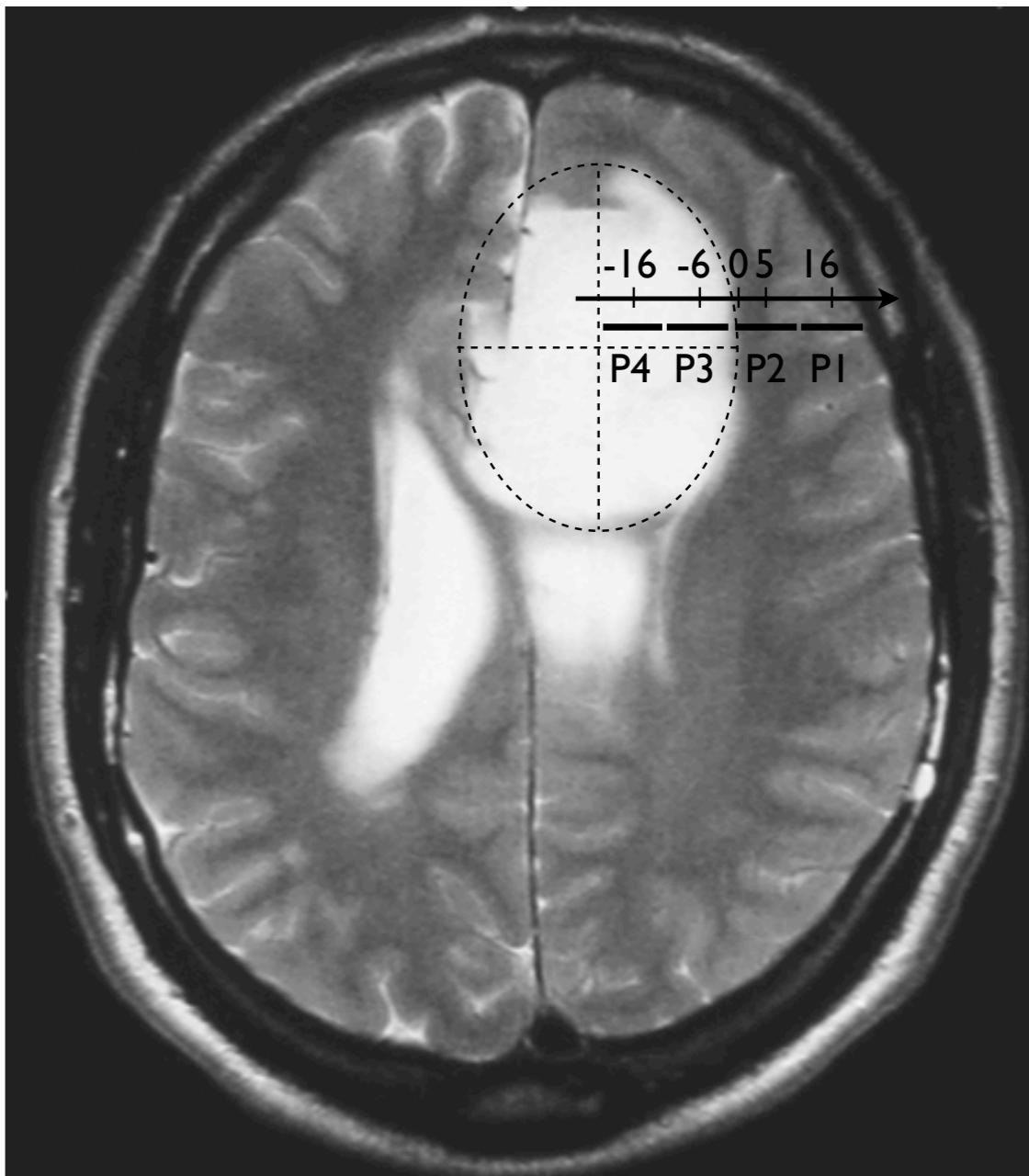
Pallud et al (2010) Neurology, **74**(21):1724

# Que détecte l'IRM ?

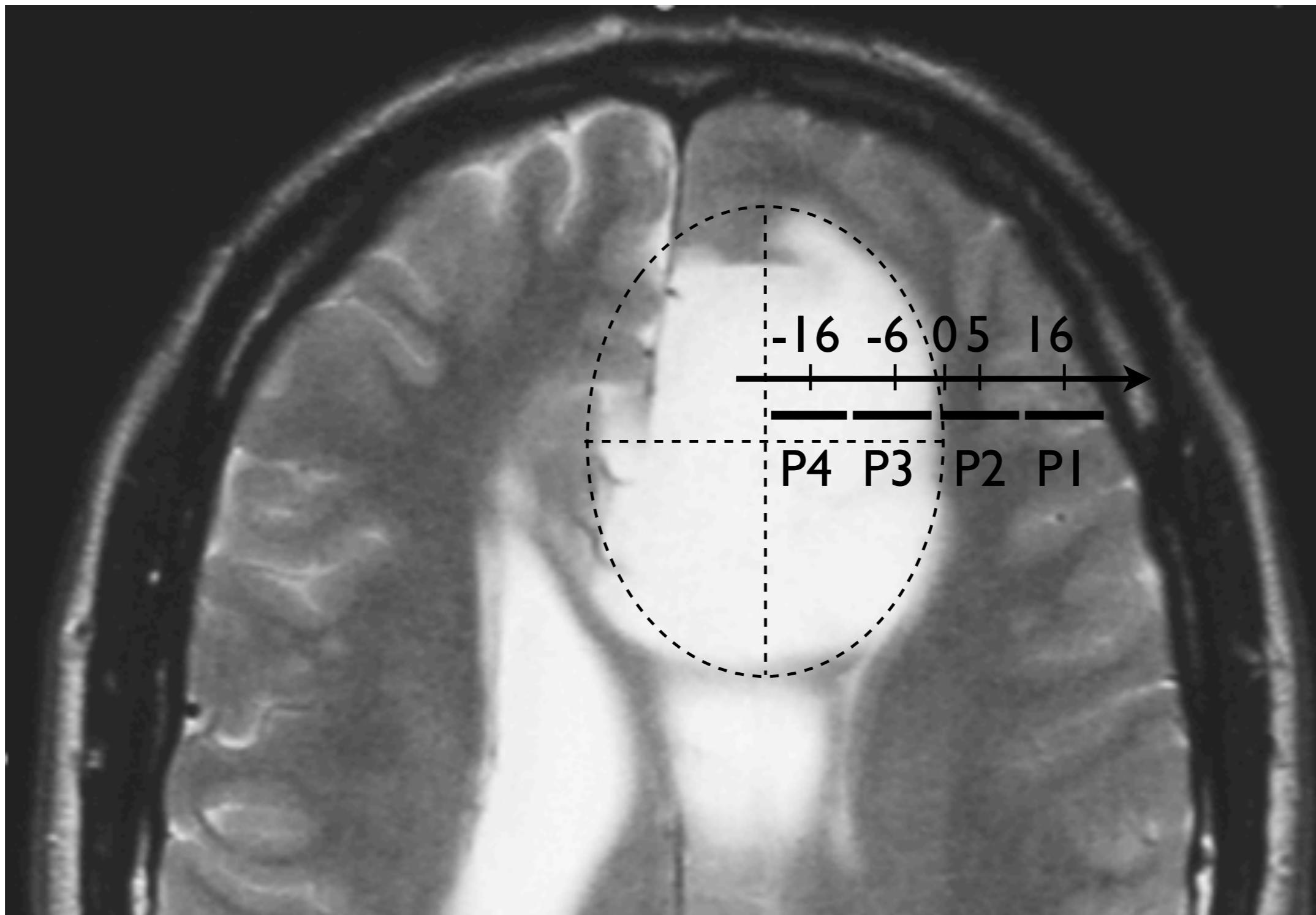
- l'IRM est sensible à l'«eau libre».
- 1994, Tovi : l'oedème
  - ▶ oedème = perte de tissus et vacuolisation
  - ▶ oedème → lames H&E pâles
    - ➡ quantifions l'oedème pour vérifier

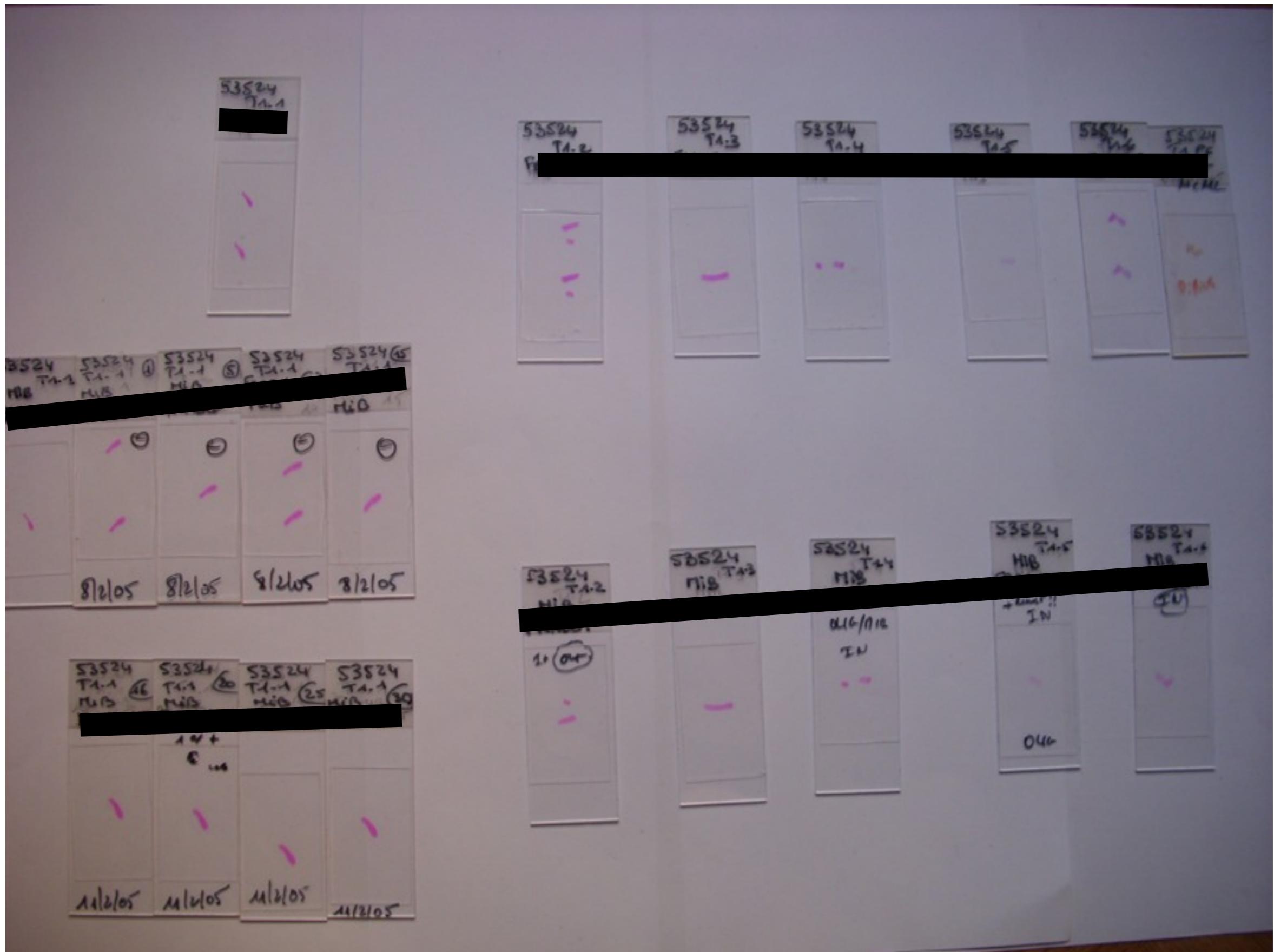
# Les données cliniques

- Sélection des 9 patients
  - adultes
  - biopsie stéréotaxique fondée sur l'IRM
  - suivis à Sainte-Anne entre 1992 et 2001
  - pas de traitement antérieur à la biopsie
- Un exemple de patient :
  - 1 biopsie
  - 1 trajet
  - 4 prélèvements



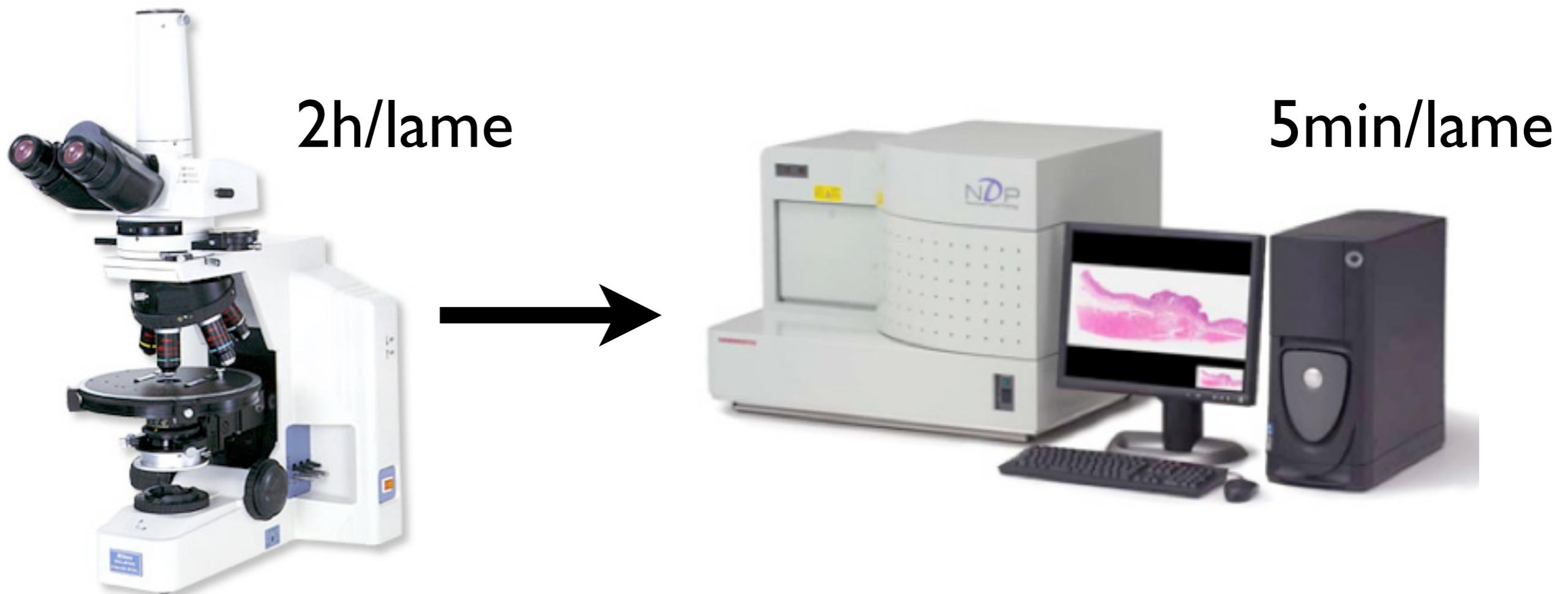
# Lien histologie-imagerie



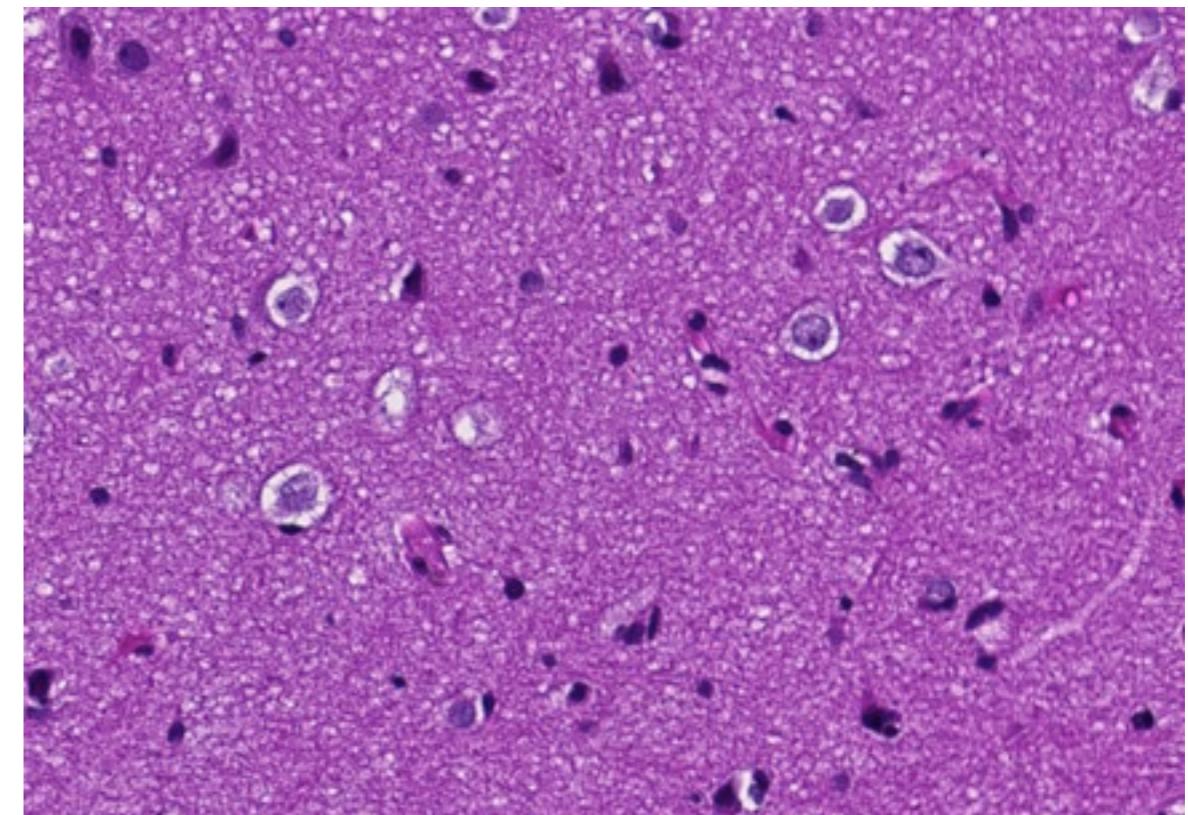
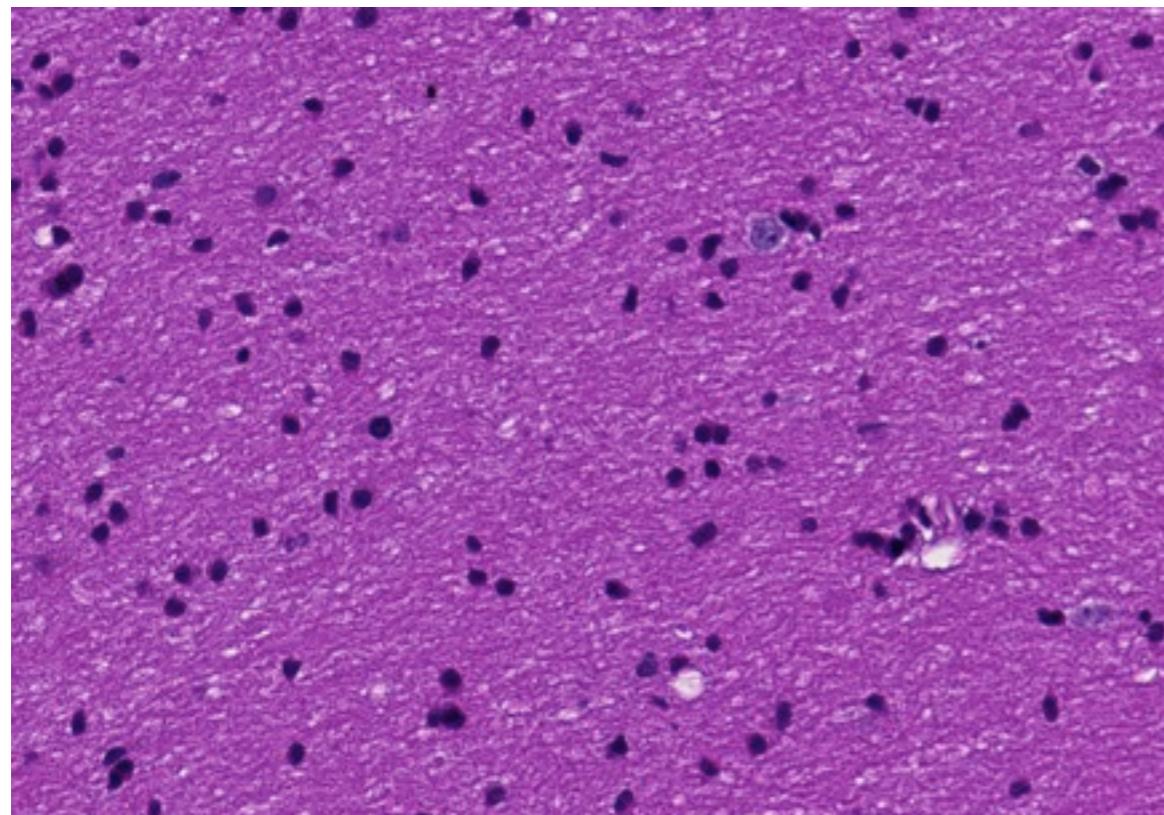


# Évolution de nos méthodes...

env. 200 lames colorées en H&E



# Apprentissage

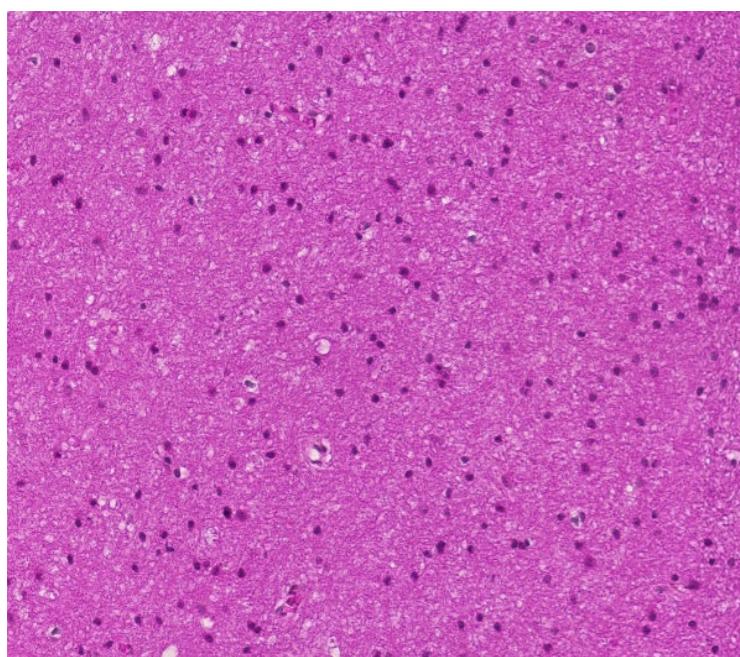


sélection de la substance blanche

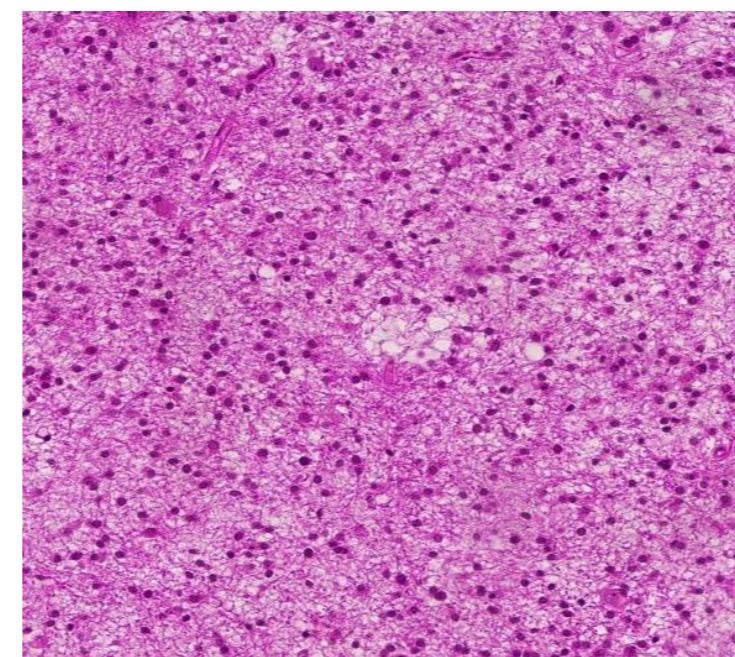
# Les données initiales

IX

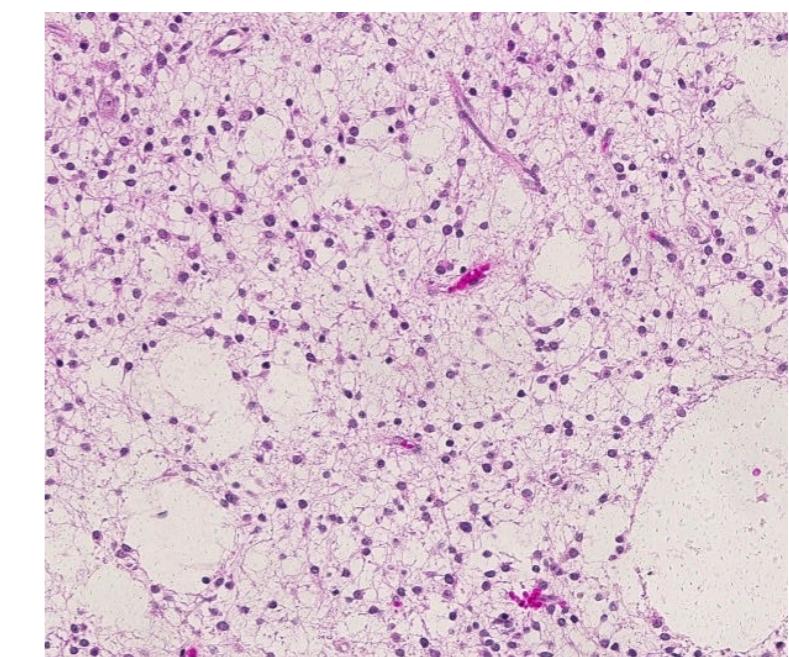
400X



tissu sain

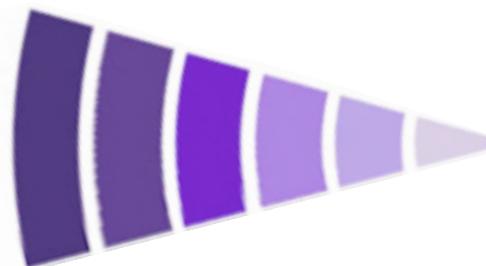


tissu tumoral

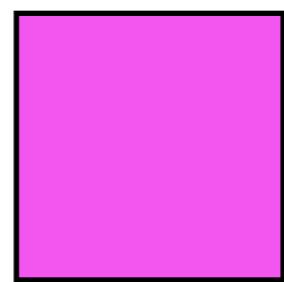


# description d'une image numérique

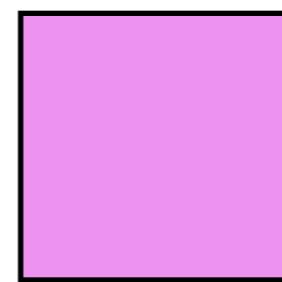
- un pixel = un triplet (R,V,B)
- Une composante va du noir (0) au blanc (255) en passant par toutes les intensités



- Exemple de coloration d'une lame (*rouge* = *bleu* = 135)



vert = 47



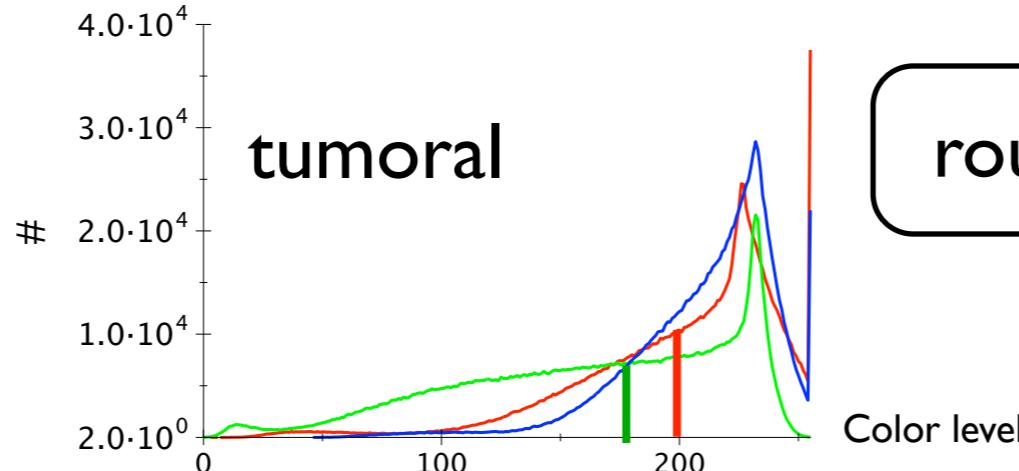
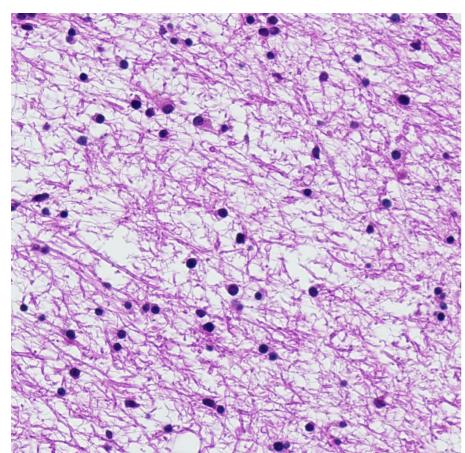
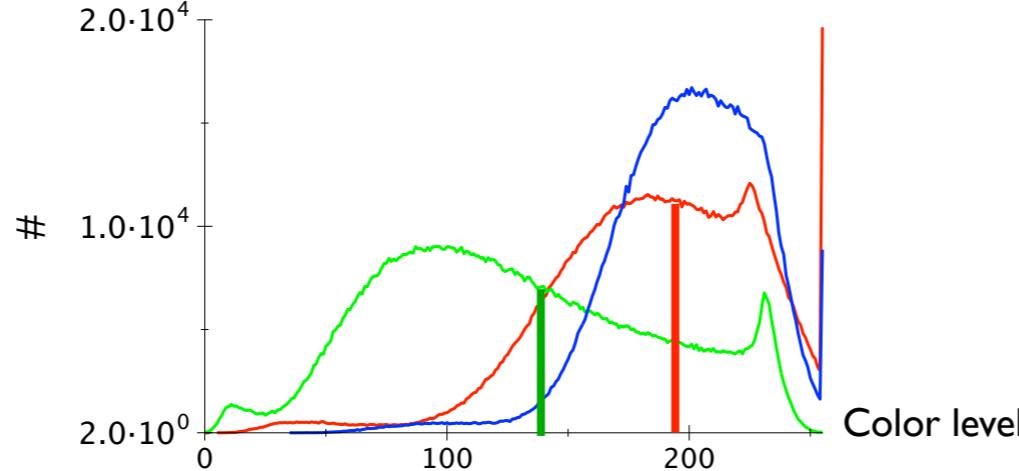
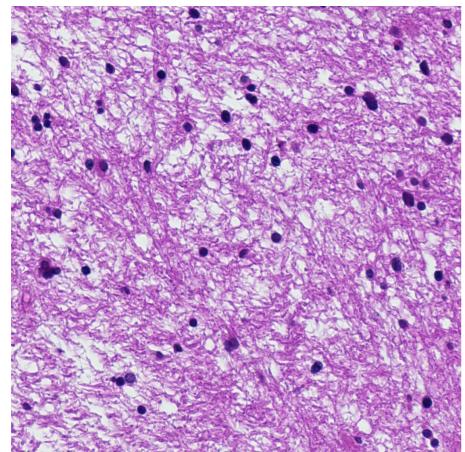
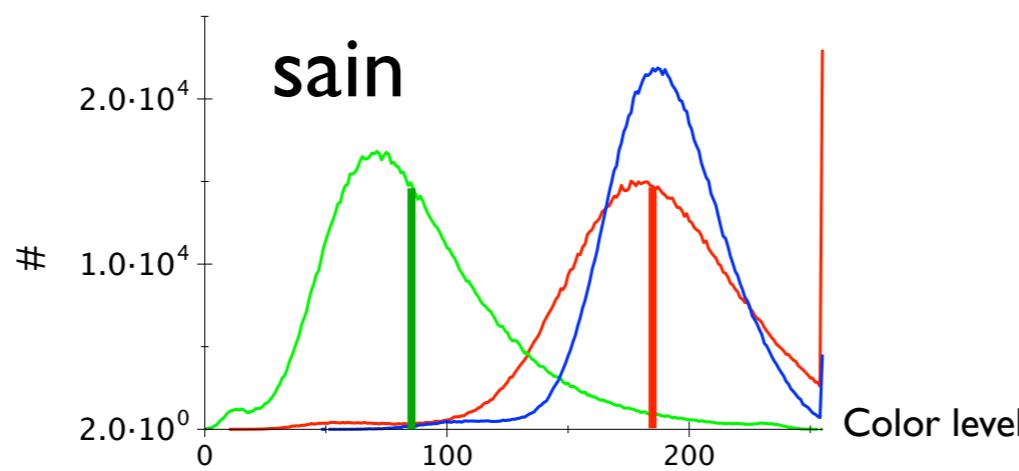
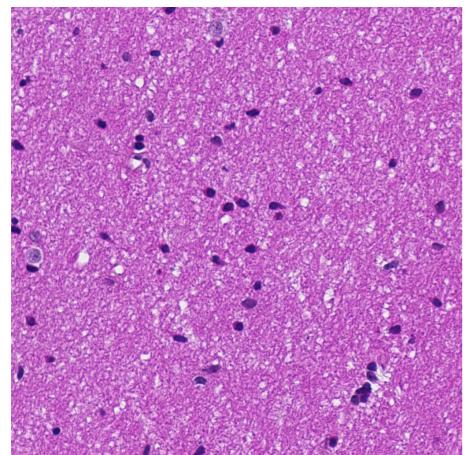
vert = 120



vert = 132

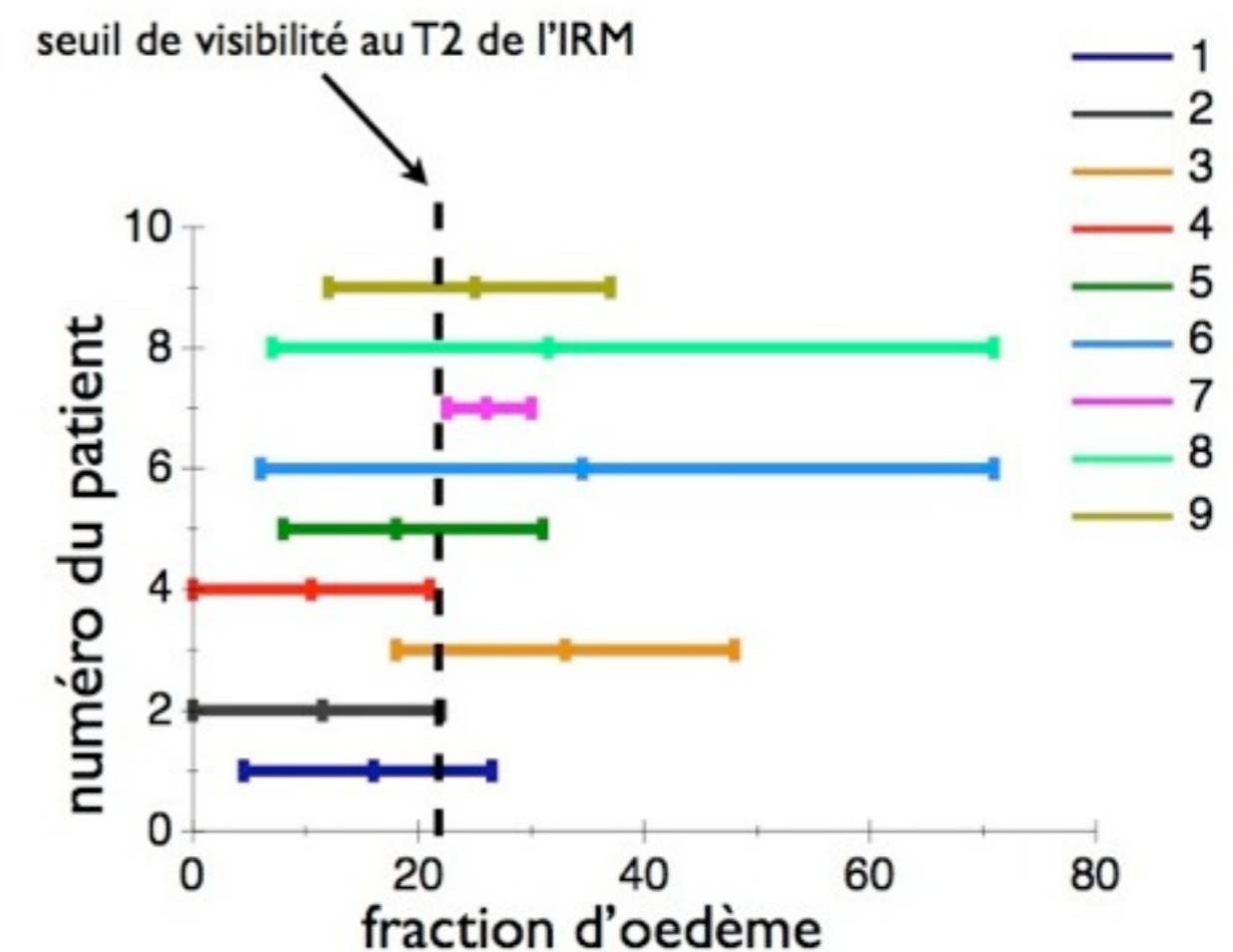
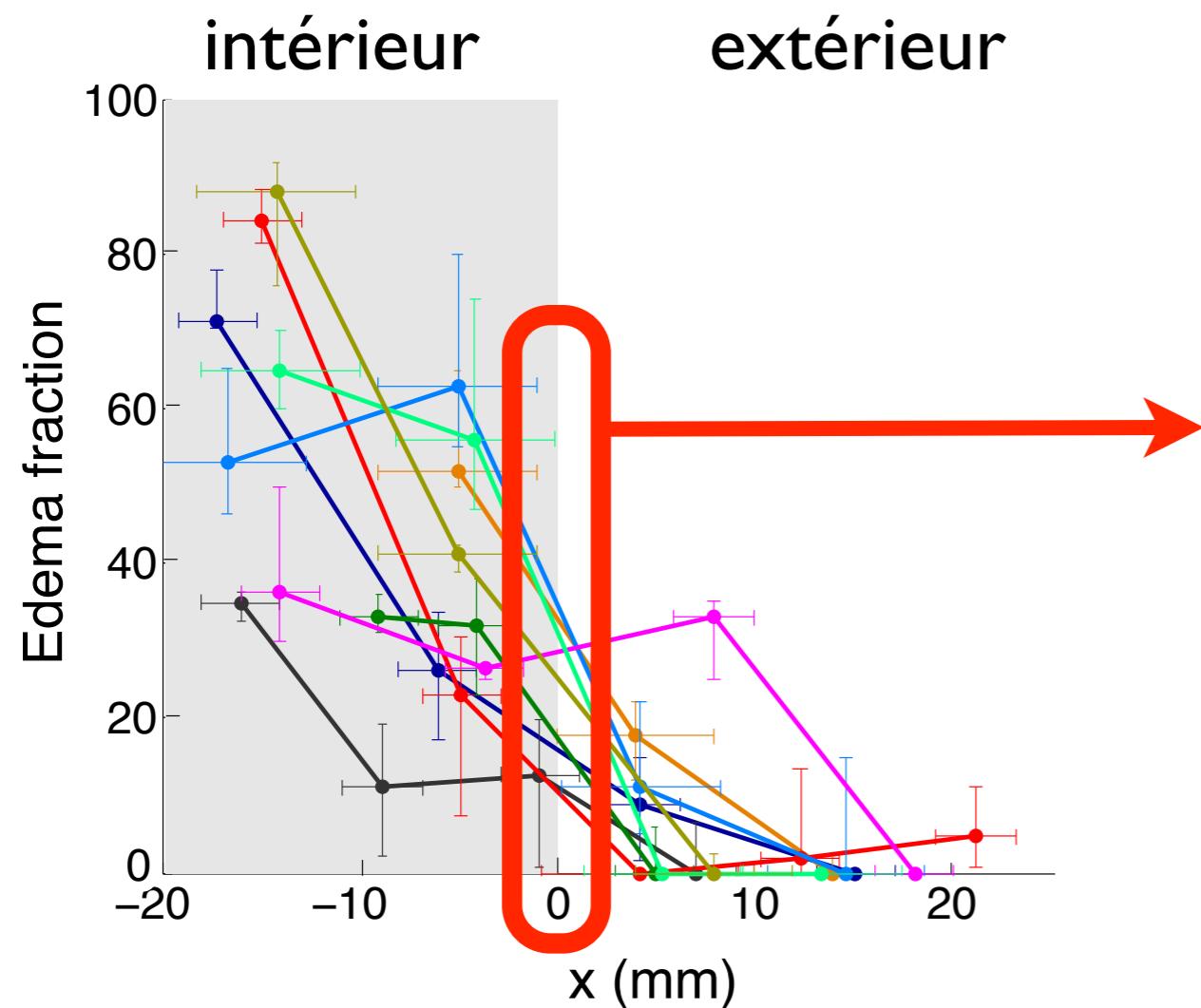
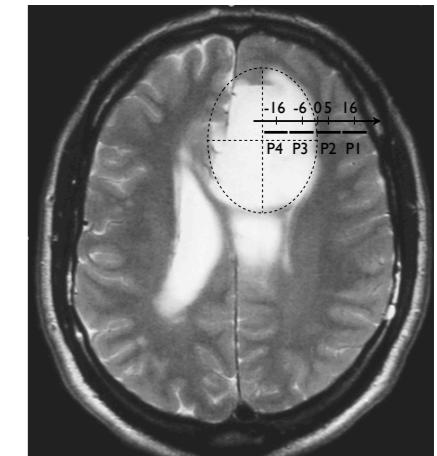
→ rouge-vert

# Quantification de l'oedème



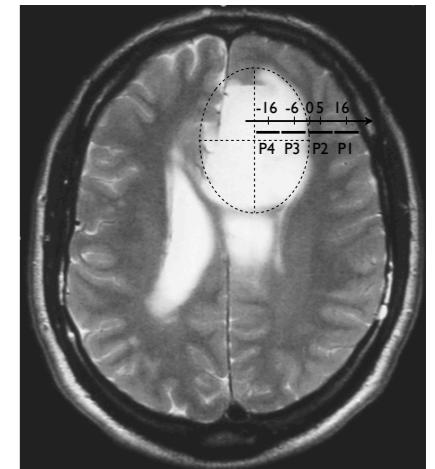
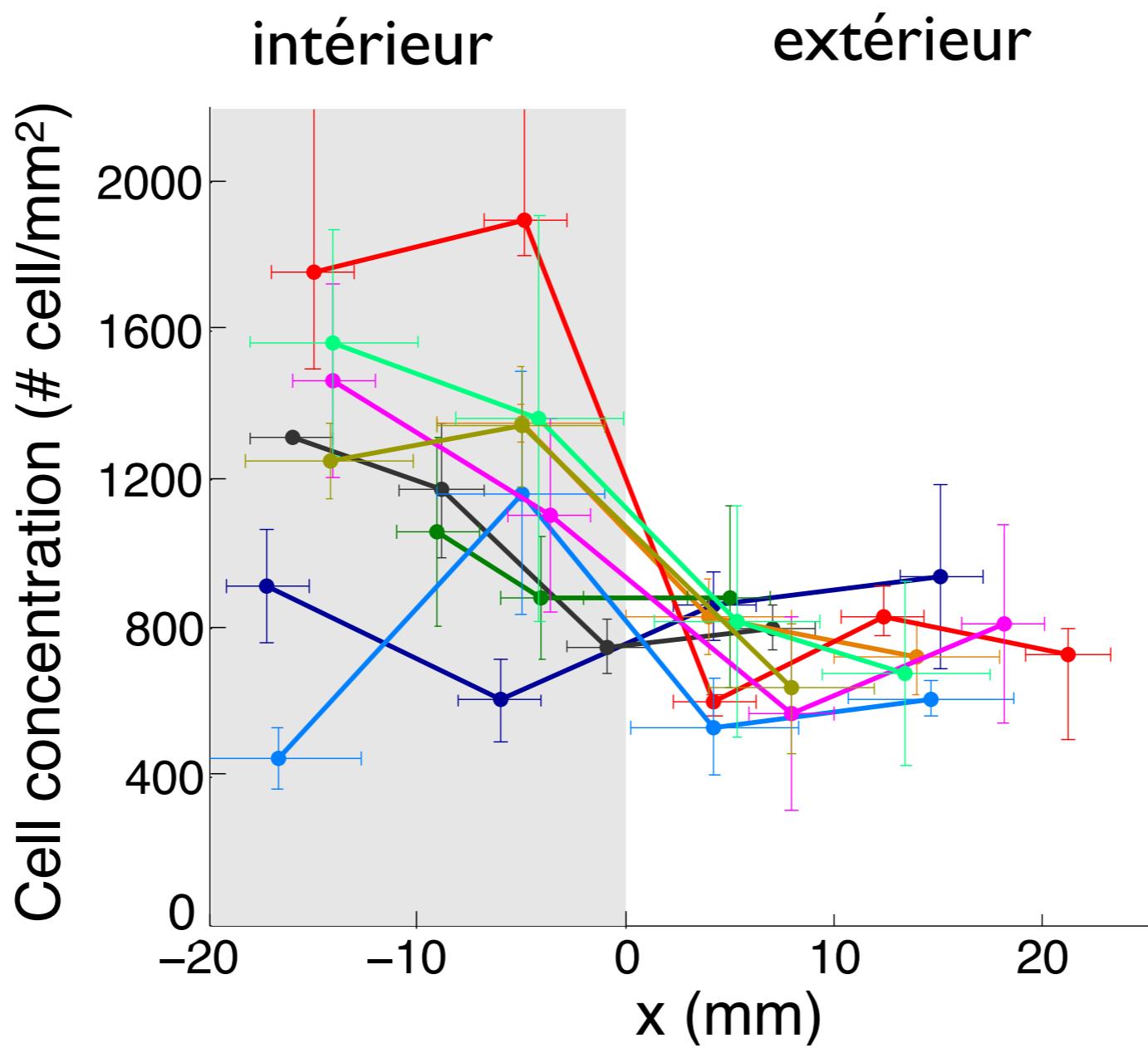
rouge-vert  $\propto$  fraction d'oedème

# Profil de densité d'oedème

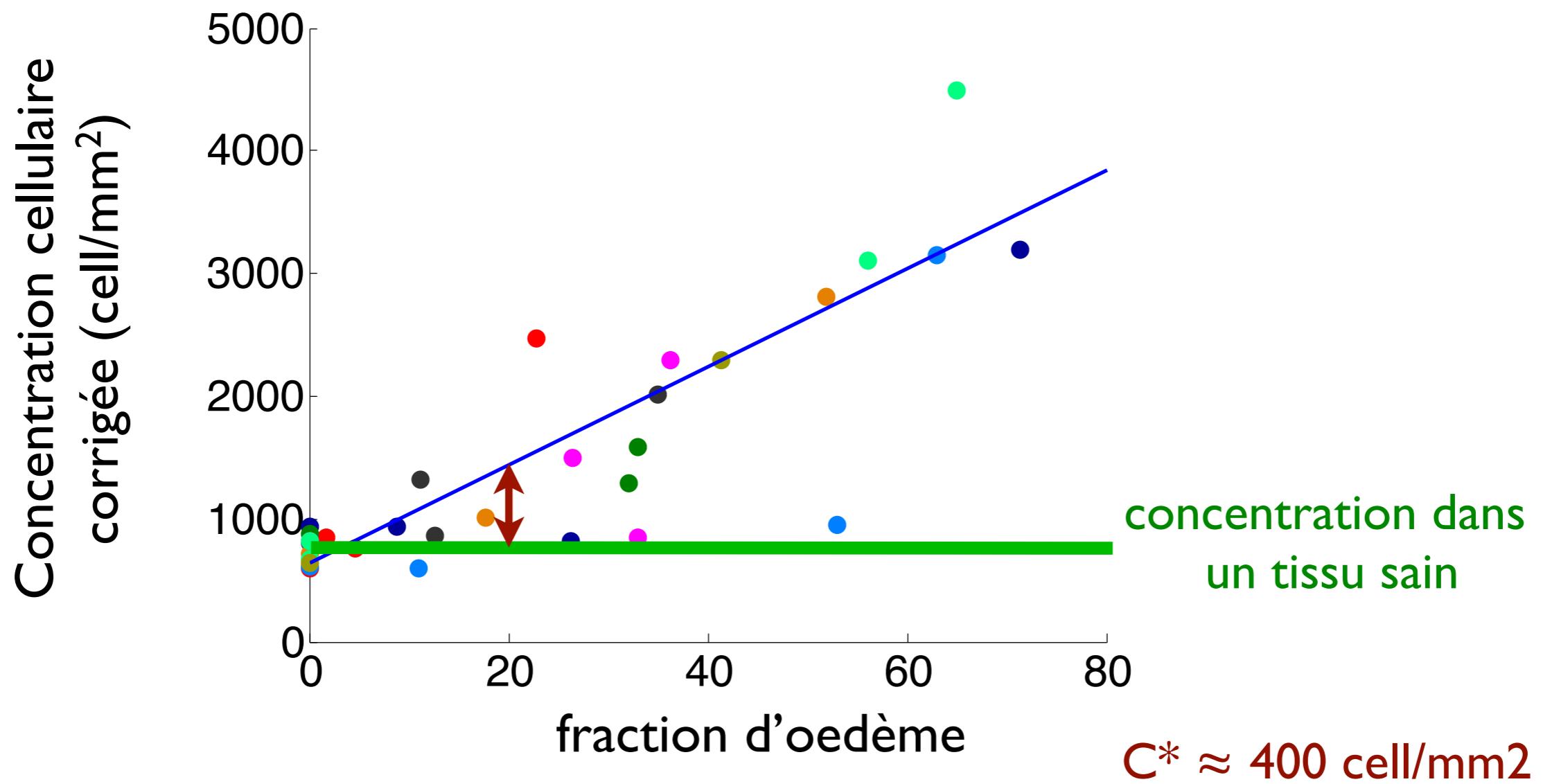


## seuil=20% d'oedème

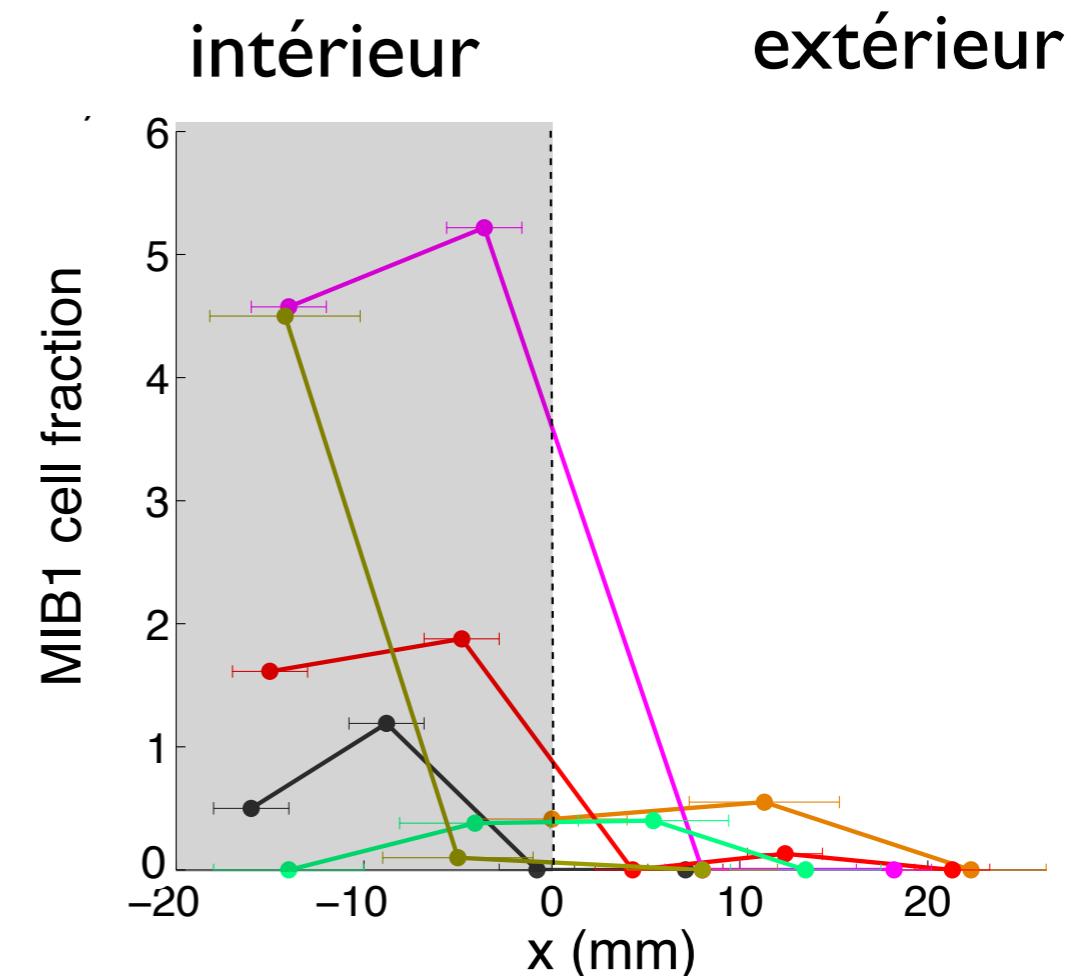
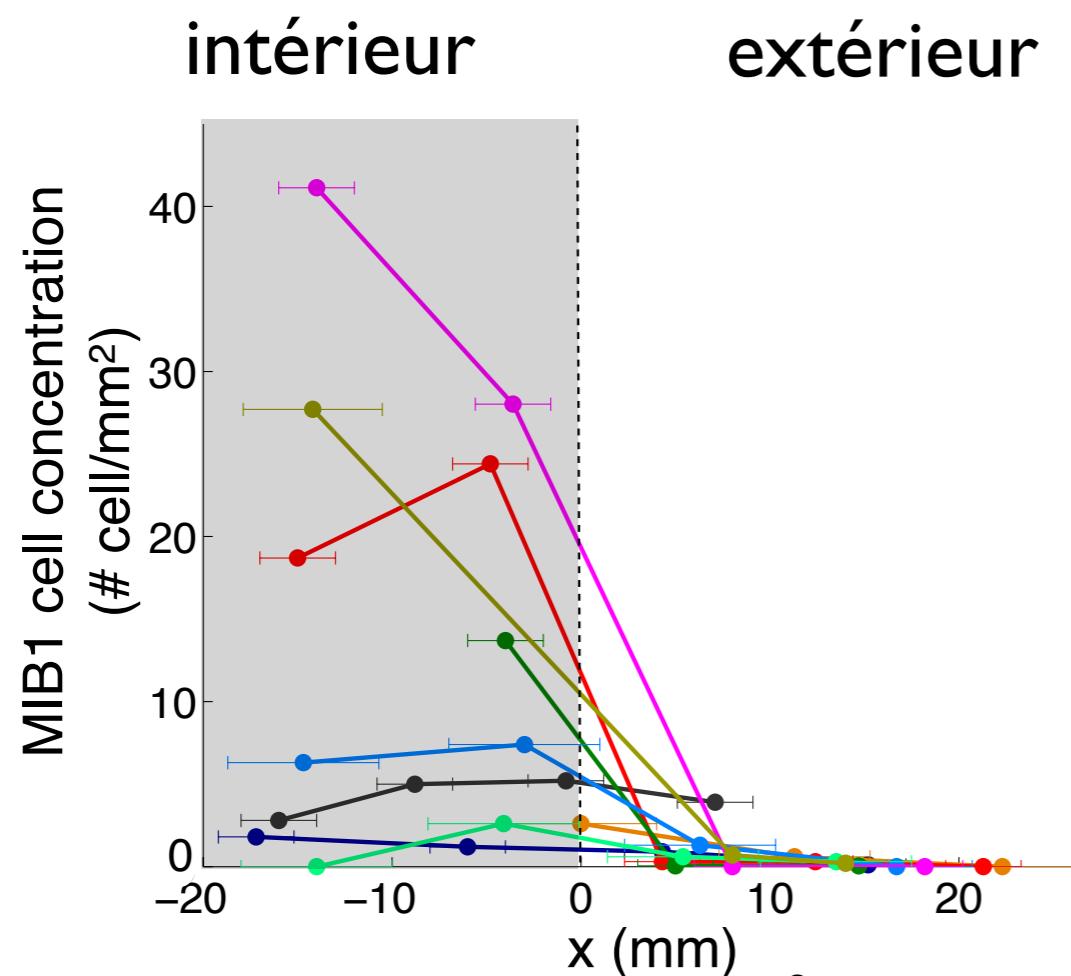
# Profil de densité de cellules



# Connaitre la densité de cellules grâce à l'oedème

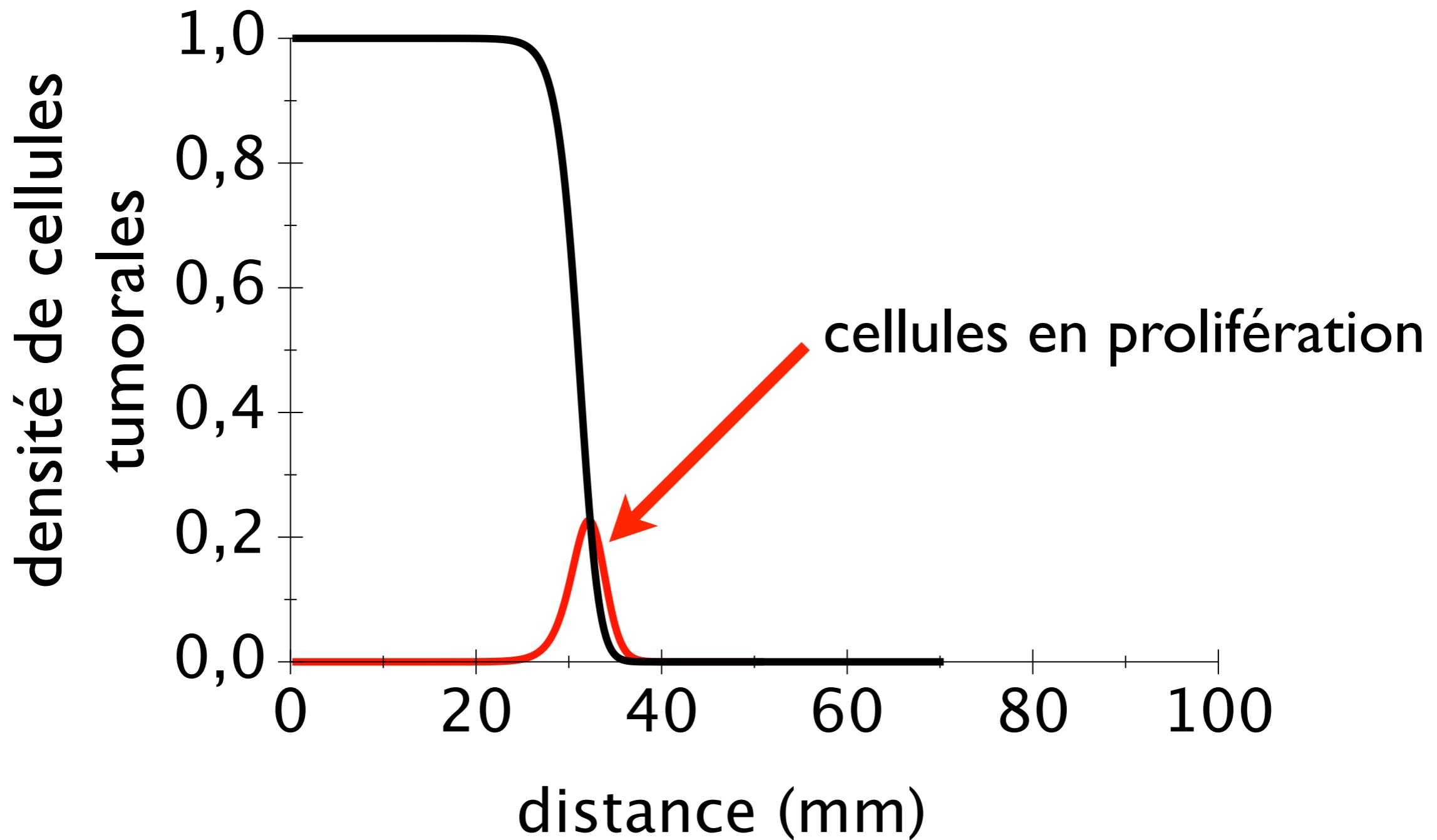


# Les cellules en cycle



- concentration supérieure dans le signal
- pourtour actif
- en accord avec les modèles diffusion-prolifération

# les cellules en cycle : le modèle DPS



# Conclusion de l'histologie

- L'oedème est responsable du signal IRM-T2
- Étendue de la tumeur à l'imagerie non significative
- Présence de beaucoup de cellules en cycle proche de la frontière de l'anomalie de signal

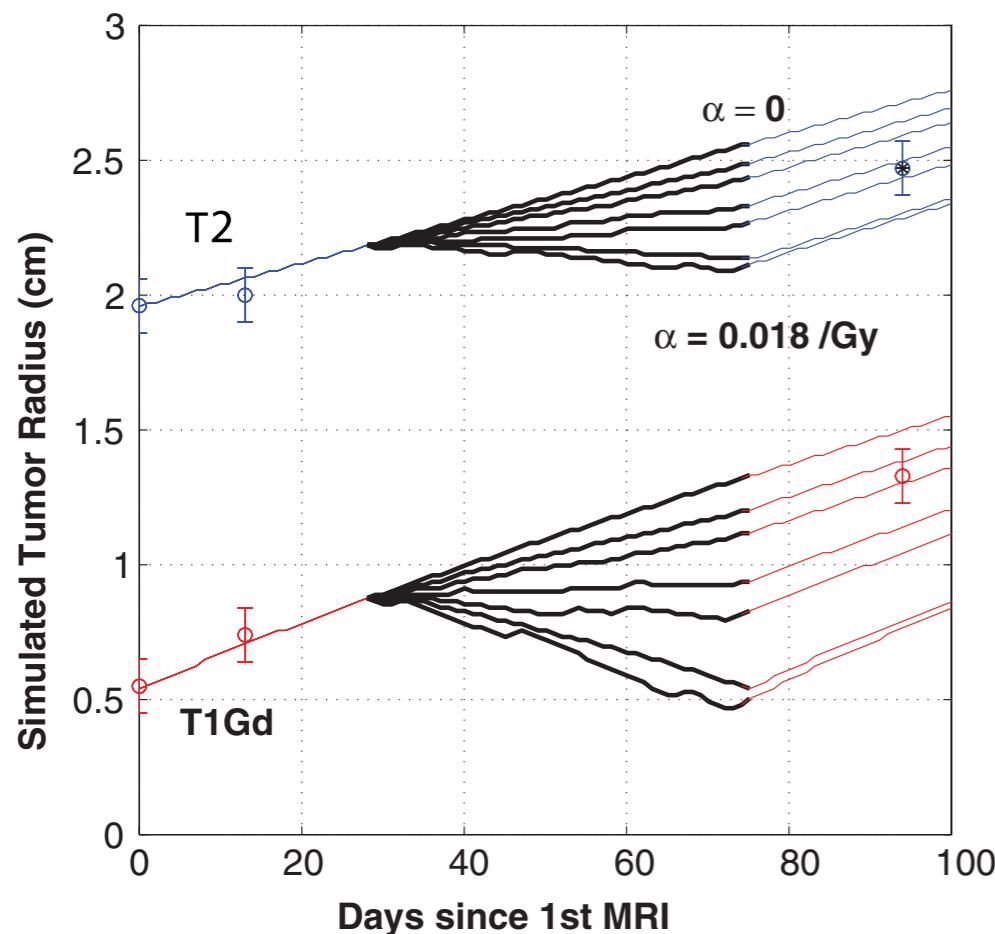
# Partie III

## Nouveau modèle Radiothérapie

# Un modèle de radiothérapie : Rockne et al

- gliome de grade IV
- modèle diffusion-prolifération-saturation
- modèle pour la RT: linéaire quadratique

$$S = \exp(-[\alpha \text{Dose}(\vec{x}, t) + \beta \text{Dose}(\vec{x}, t)^2])$$



**Mais**

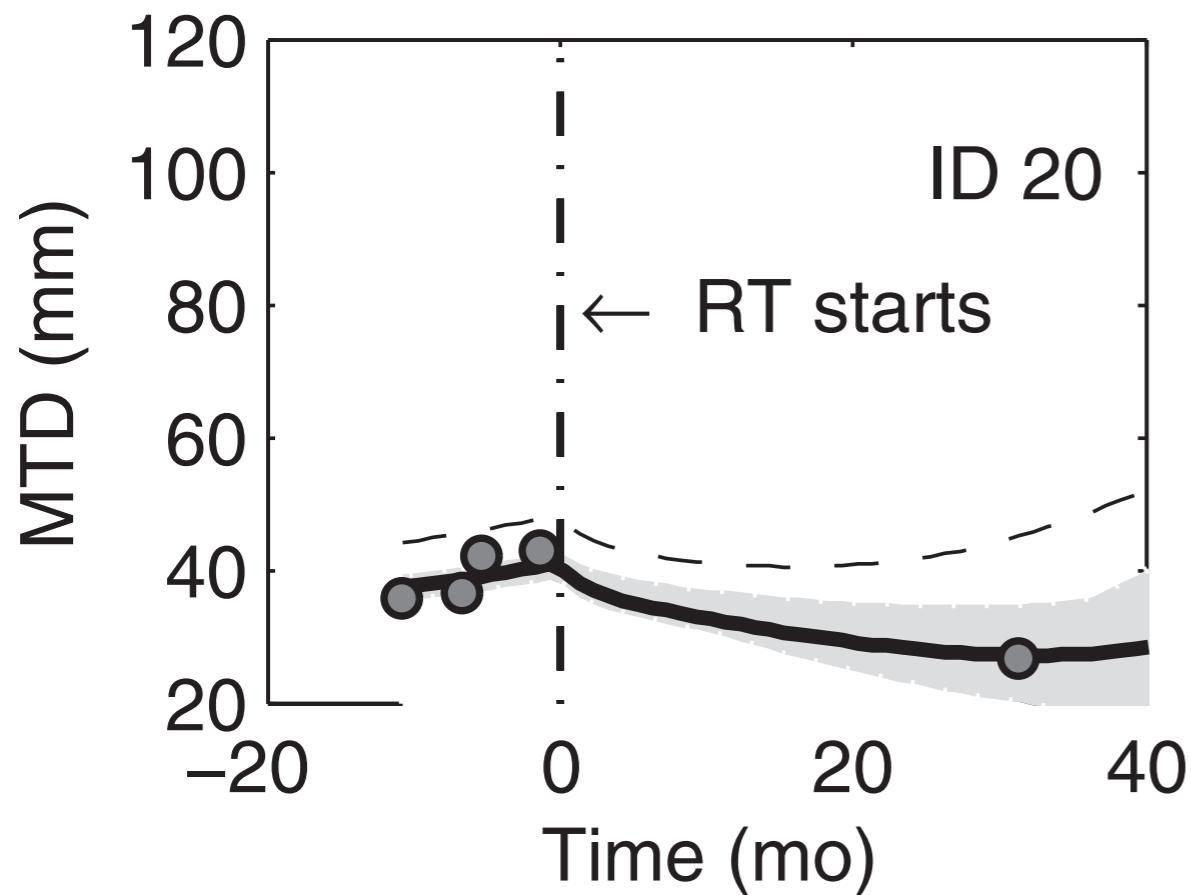
impossible de reproduire la longue  
décroissante des gliomes de bas grade

# Un modèle de radiothérapie : Ribba et al

- équations différentielles ordinaires
- modèle pour le cancer colorectal
- 2 populations cellulaires : proliférantes et quiescentes

reproduit assez bien les données

reproduit l'effet retard



**Mais**

6 paramètres/2 conditions initiales

pas d'aspect spatial

pas de migration cellulaire

? lien entre concentration cellulaire et  
IRM ?

# Proposition d'un nouveau modèle

cellules :

$$\frac{\partial \rho(\vec{r}, t)}{\partial t} = D\Delta\rho(\vec{r}, t) + \kappa\rho(\vec{r}, t) \cdot [1 - \rho(\vec{r}, t)]$$

[ ]  
production

oedème :

$$\frac{\partial E(\vec{r}, t)}{\partial t} = \lambda\rho(\vec{r}, t) \cdot [1 - E(\vec{r}, t)] - \mu E(\vec{r}, t)^\delta$$

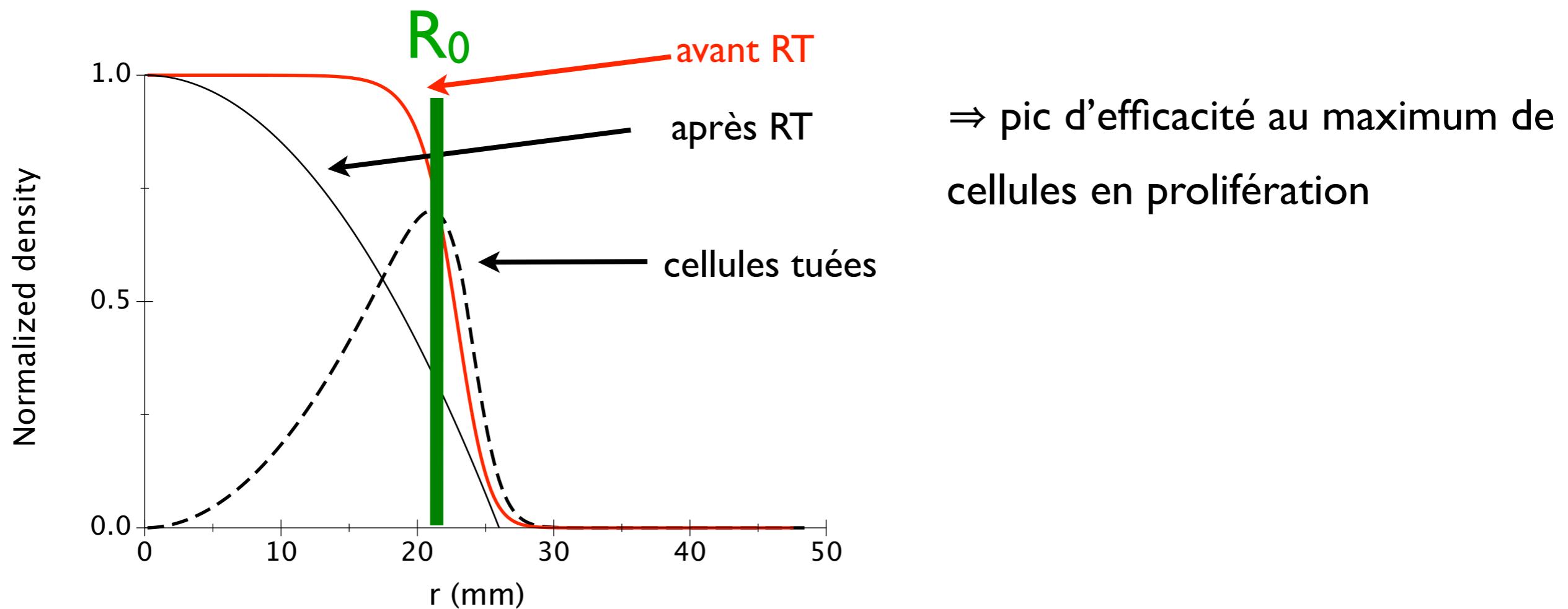
[ ] [ ]  
production drainage

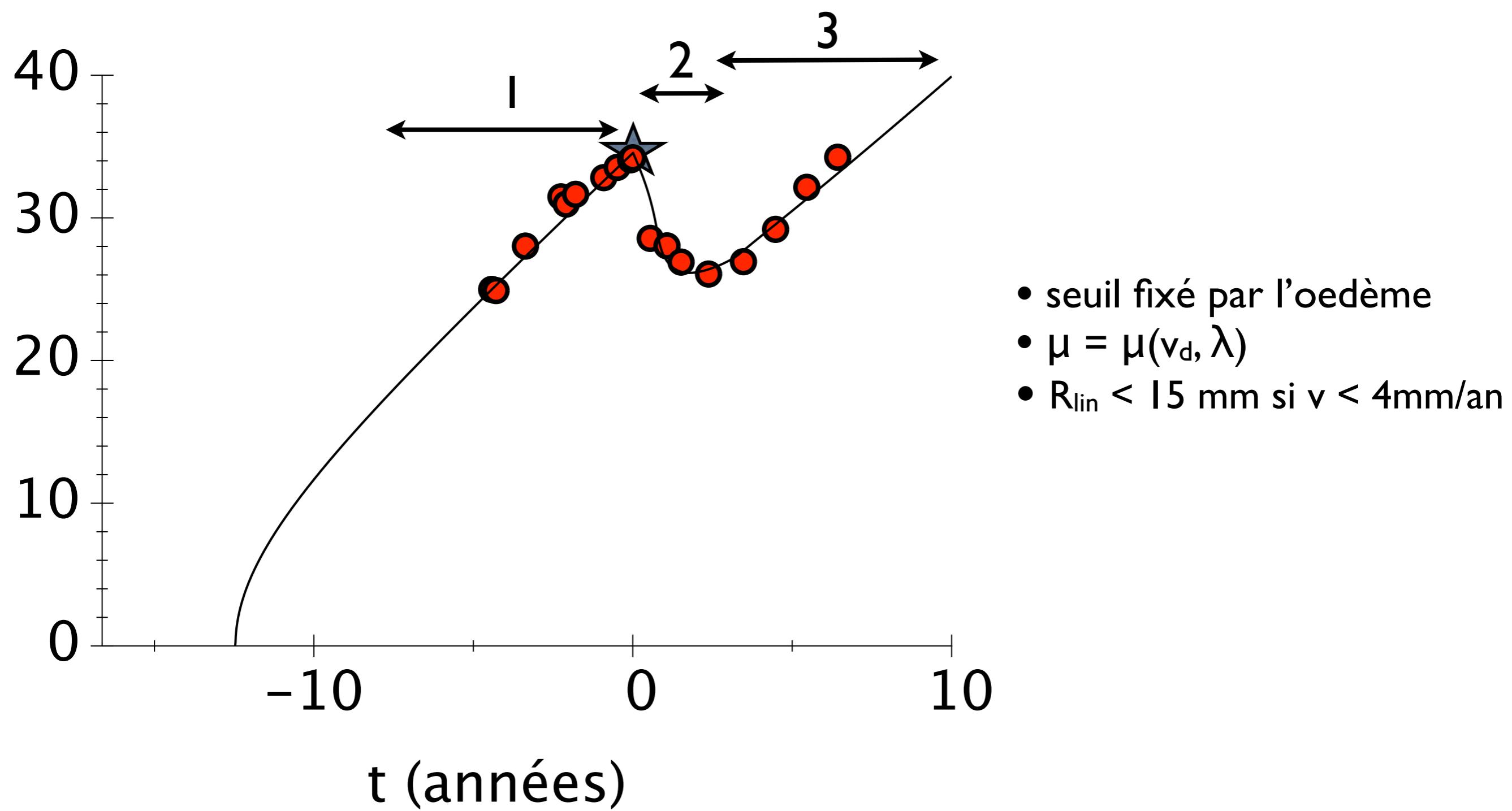
# Effets de la radiothérapie

postulat : la radiothérapie est instantanée

$$c(\vec{r}, t) = \begin{cases} c(\vec{r}, t) \cdot \left(1 - \frac{r}{R_0}\right)^2 & \text{si } r < R_0 \\ 0 & \text{si } r > R_0 \end{cases}$$

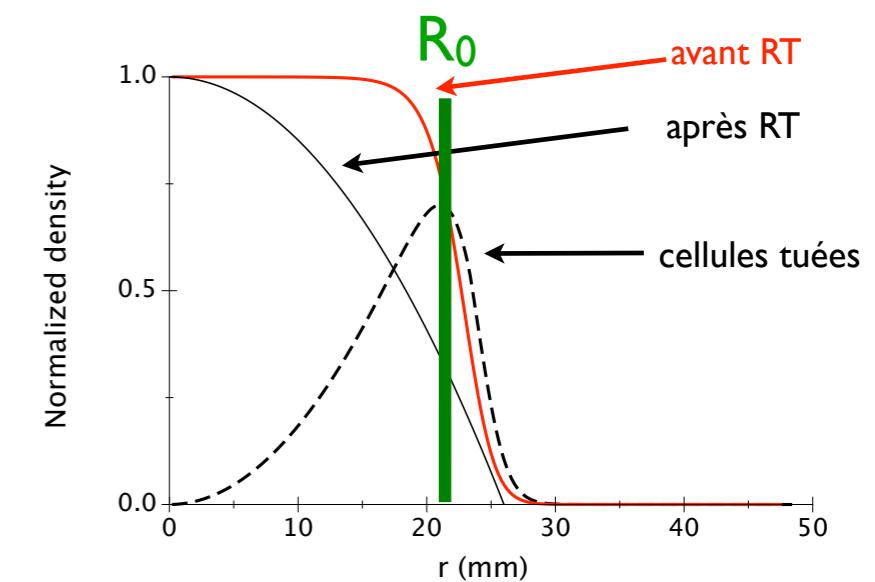
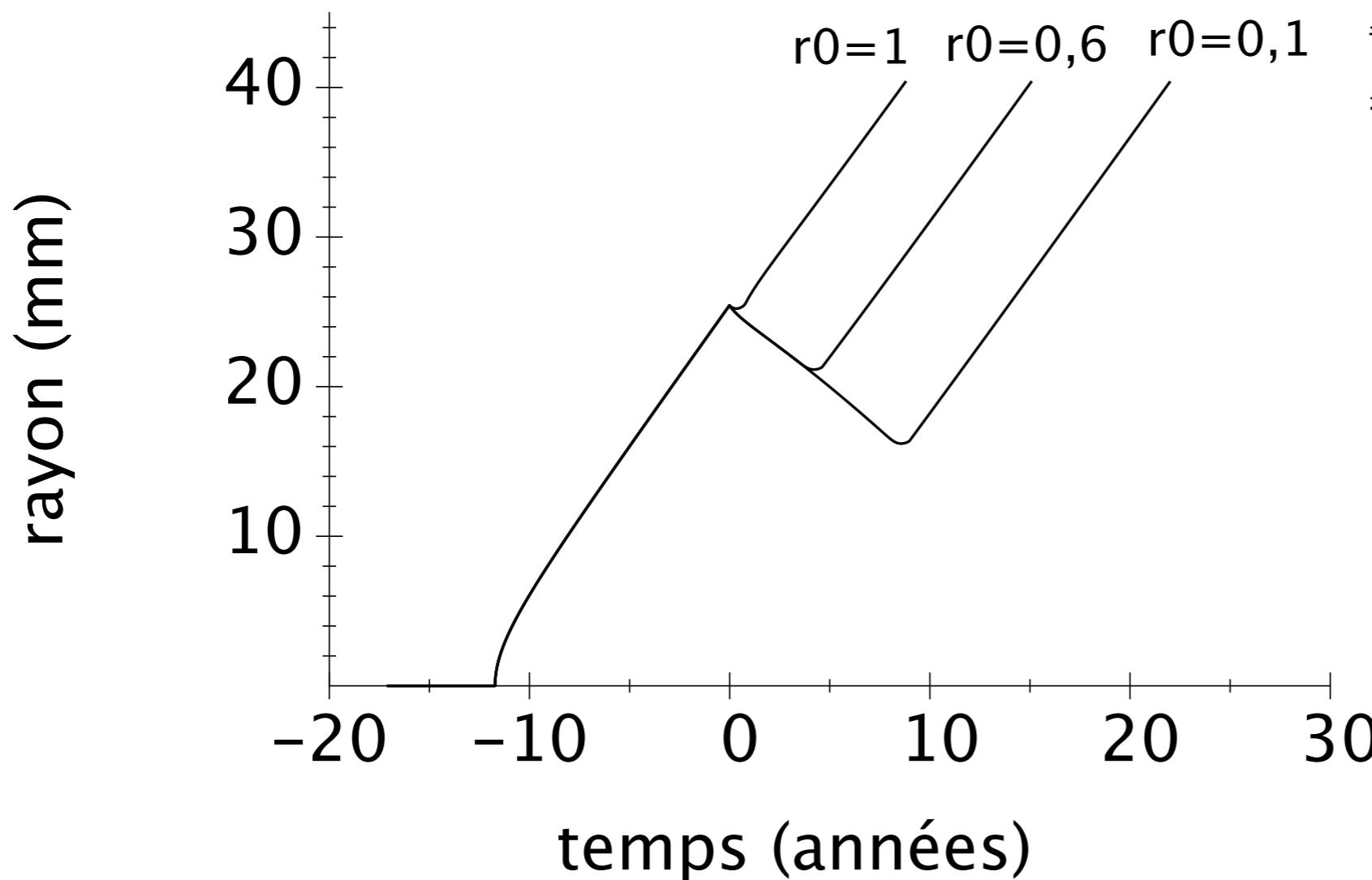
$$r_0 = R_0 / R_{RT}$$



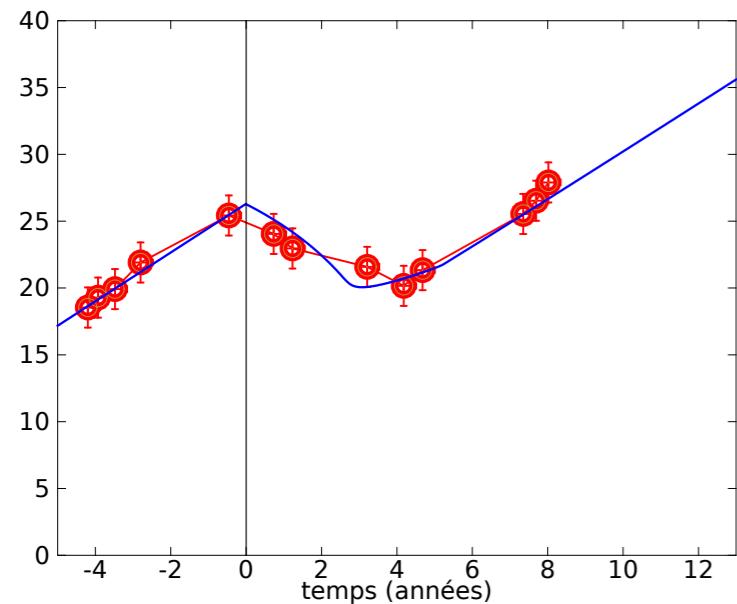


$v_{init}$  et  $v_d$  connues  $\rightarrow$  3 paramètres libres :  $D, \lambda, r_0$

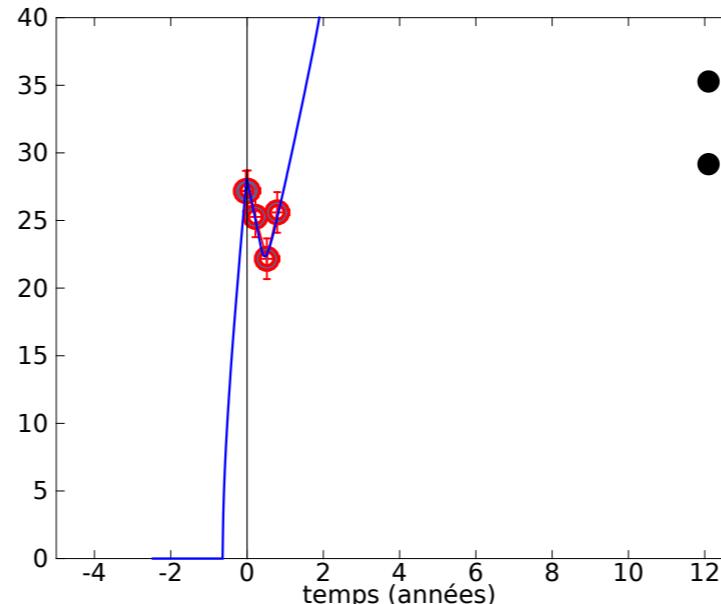
# $r_0$ contrôle la durée de la décroissance



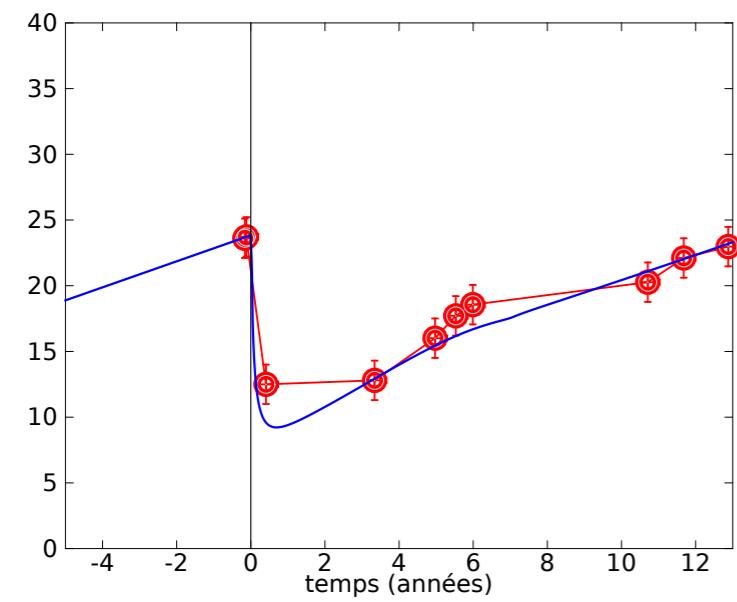
# Validation du modèle



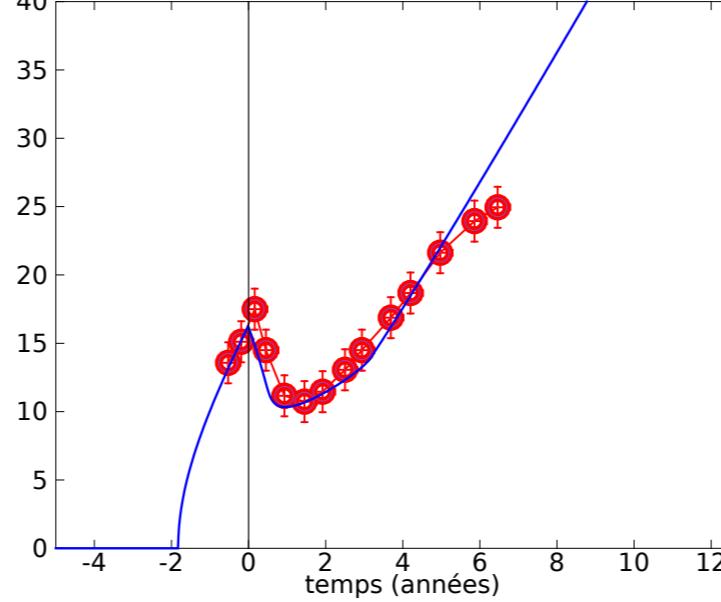
(a)  $\kappa=4,0/\text{an}$ ,  $D=0,21\text{mm}^2/\text{an}$ ,  $r_0 = 0,64$ ,  
 $\mu = 0,10/\text{an}$



(b)  $\kappa=20/\text{an}$ ,  $D=11\text{mm}^2/\text{an}$ ,  $r_0 = 0,50$ ,  $\mu = 0,066/\text{an}$



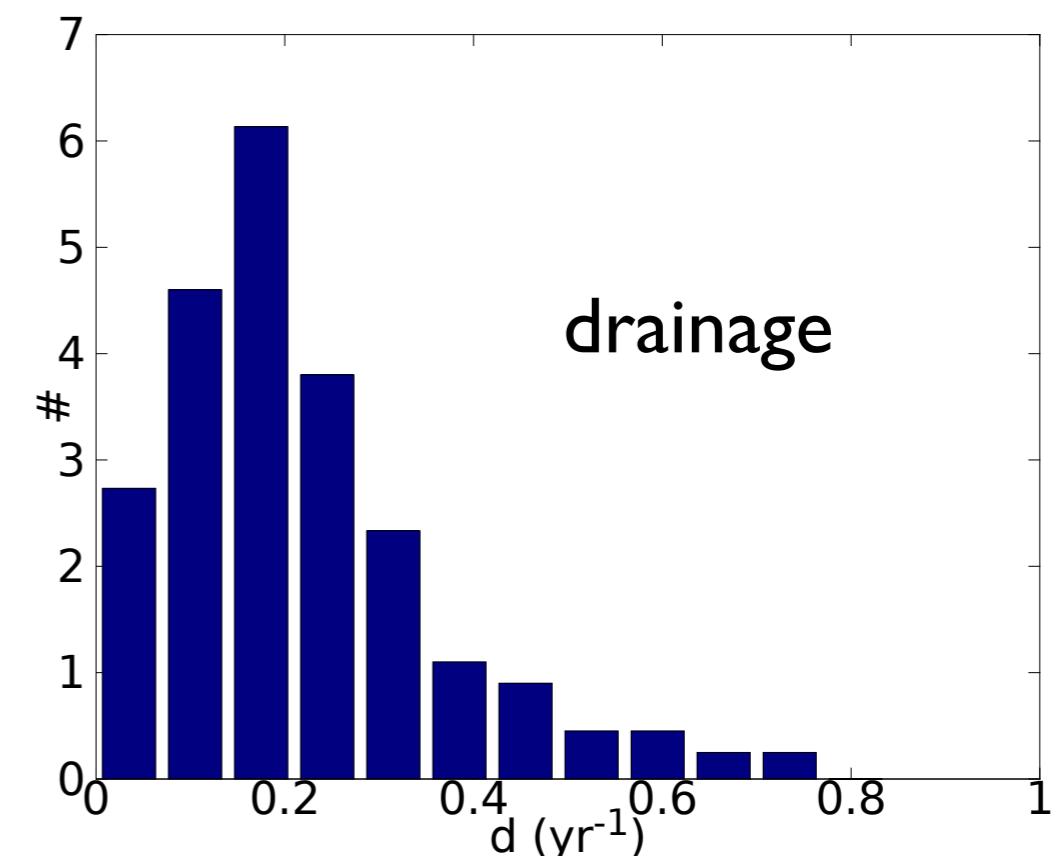
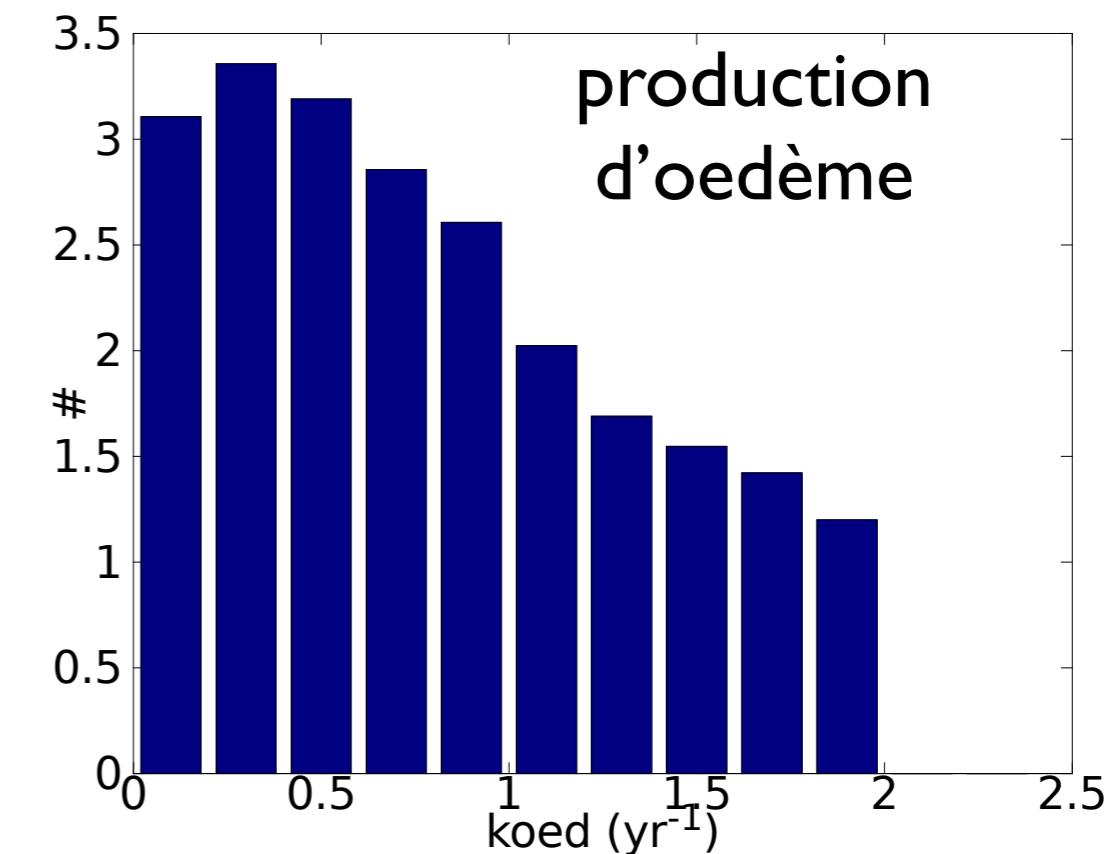
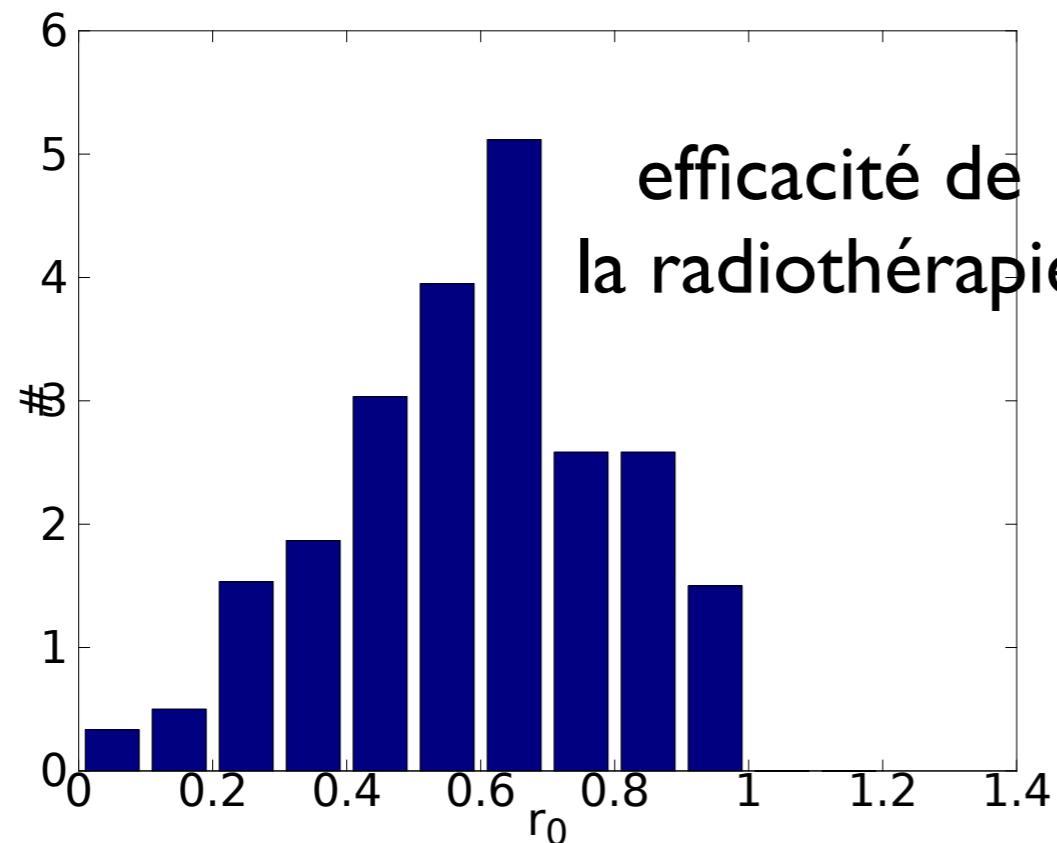
(c)  $\kappa=4,0/\text{an}$ ,  $D=0,06\text{mm}^2/\text{an}$ ,  $r_0 = 0,75$ ,  
 $\mu = 0,22/\text{an}$



(d)  $\kappa=4,0/\text{an}$ ,  $D=1,56\text{mm}^2/\text{an}$ ,  $r_0 = 0,65$ ,  
 $\mu = 0,13/\text{an}$

- 25 patients
- grande variété de comportements

## Les plages de paramètres du modèle II

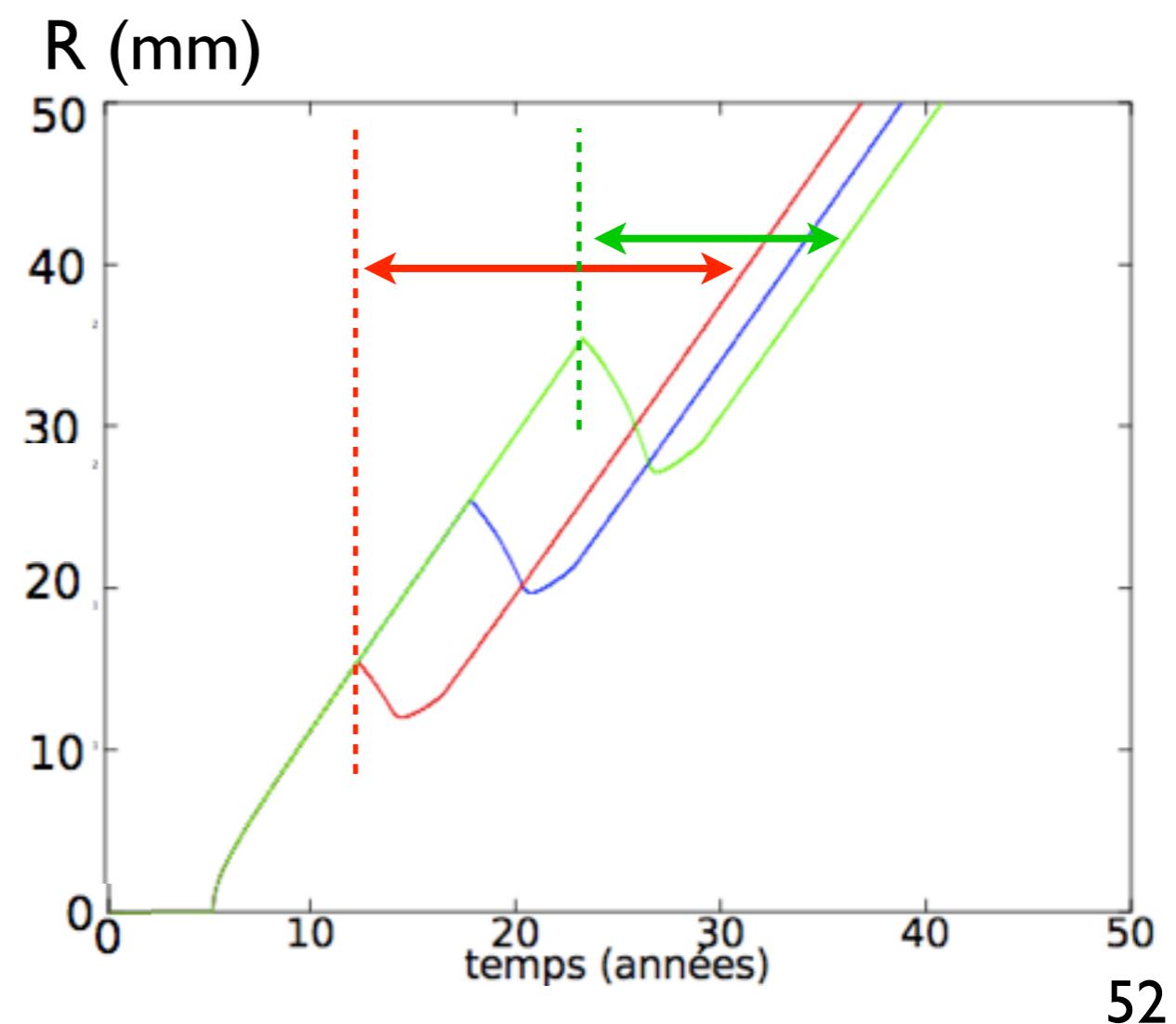


# Analyse des cliniciens et contrôle du modèle

- coeff prolif  $\kappa$  élevé  $\rightarrow$  mauvais pronostic ✓
- rayon initial élevé  $\rightarrow$  mauvais pronostic ✓
- vitesse de décroissance élevée  $\rightarrow$  mauvais pronostic ✗



... en cours...



# Conclusion

Modèle simple avec seulement 3 paramètres libres



Un nouveau modèle en accord avec les données/la littérature

Ce modèle explique l'origine du signal T2



La densité de cellules est saturée depuis longtemps chez la plupart des patients



Possibilité de prédire la réponse aux traitements ?

# Conclusion générale

- Oedème pour faire avancer la compréhension du signal IRM
- Profils de concentration → contrôle des modèles
- Possibilité d'estimer l'âge de la tumeur
- Existence de deux types de tumeur ? Génotype ?
- Tumeurs détectables vers 30 ans → dépistage ?
- Nouveau modèle pour les traitements

# Perspectives

- À court terme :
  - ▶ Le modèle avec oedème est à continuer
  - ▶ Valider les modèles existants grâce aux données histologiques
- À long terme :
  - ▶ développer le modèle pour la chimiothérapie
  - ▶ obtenir des données plus récentes
  - ▶ prendre en compte le volume de l'oedème

les gens du labo

D. Ameisen

**C. Deroulers**

F. Bouhidel

le NCT

P. Varlet

**M. Badoual**

Merci

C. Nioche

**J. Pallud**

C. Daumas-  
Duport

**B. Grammaticos**

E. Mandonnet

mes étudiants

nos collaborateurs

# Histoire du gliome

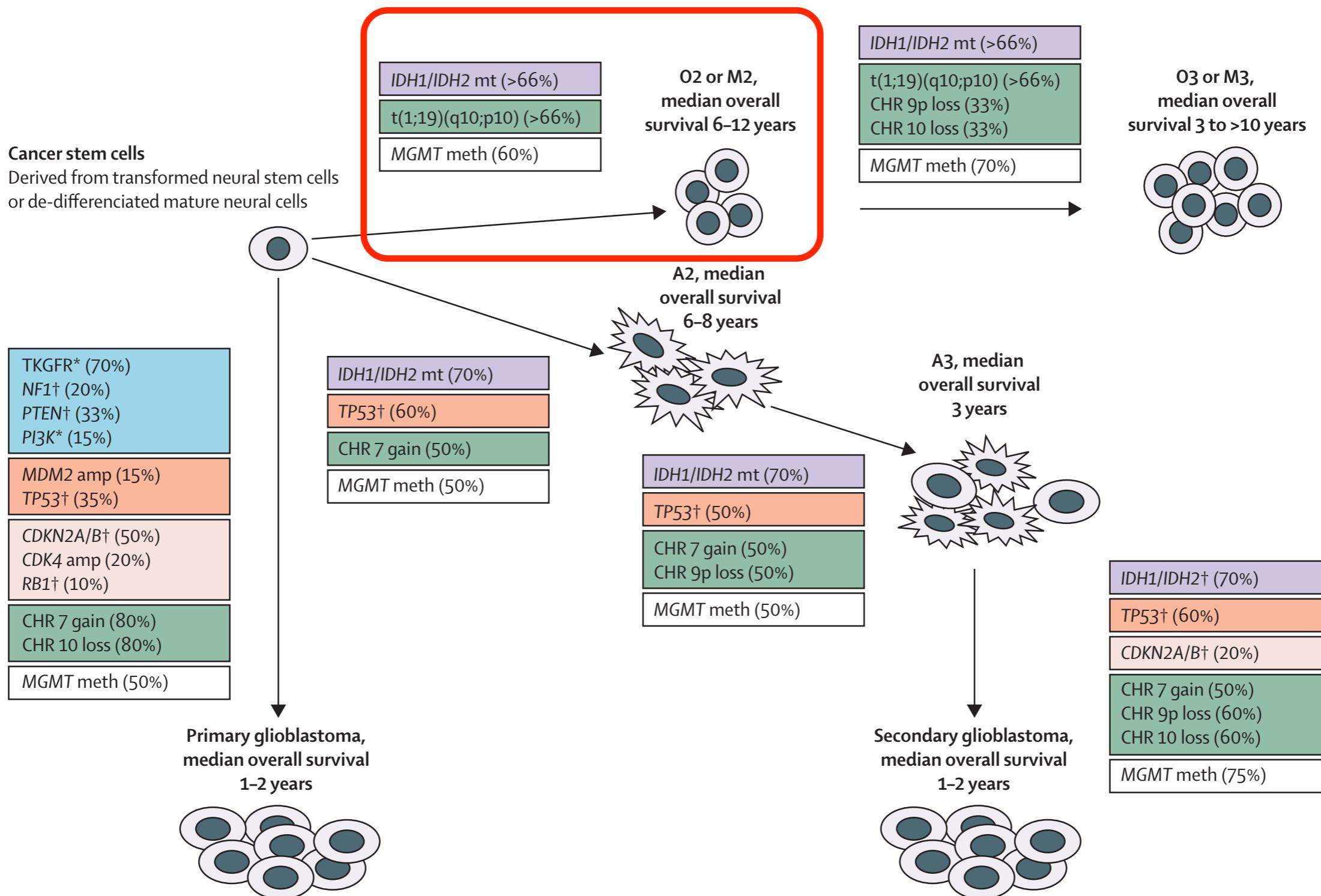
- 1940 : Scherer  
observation spatiale, tri, début de modèle
- années 1980 : Daumas-Duport  
lien imagerie/histologie, recommande la prudence avec l'imagerie
- années 1980: Murray  
premiers modèles mathématiques



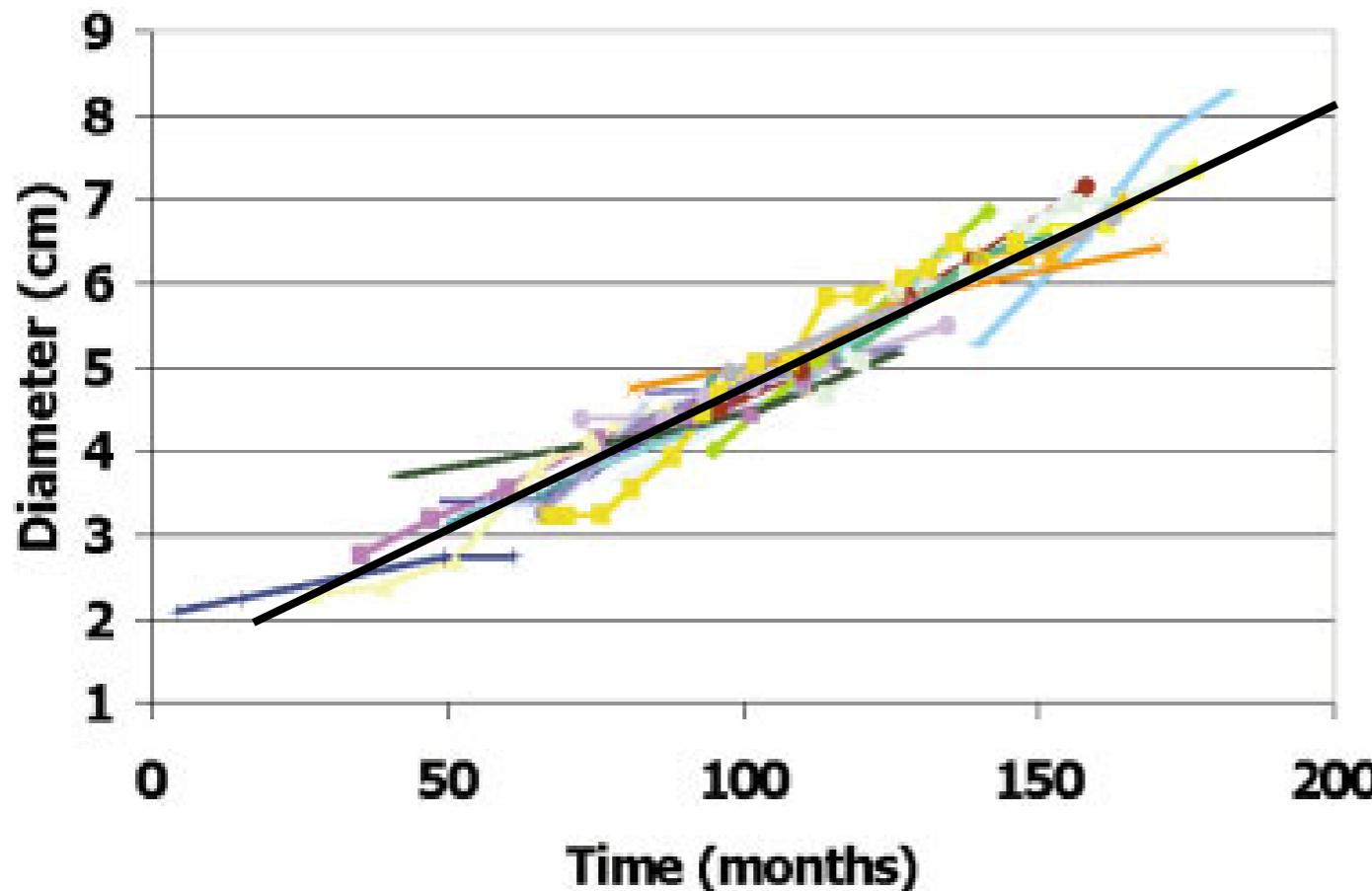
Scherer J. (1940) The forms of growth in gliomas and their practical significance. *Brain part I*, vol 63

Daumas-Duport et al (1988) Serial stereotactic biopsies and CT scan in gliomas : correlative study in 100 astrocytomas, oligo-astrocytomas and oligodendrocytomas. *Journal of Neuro-Oncology*, 4(4):317–328, 1987.

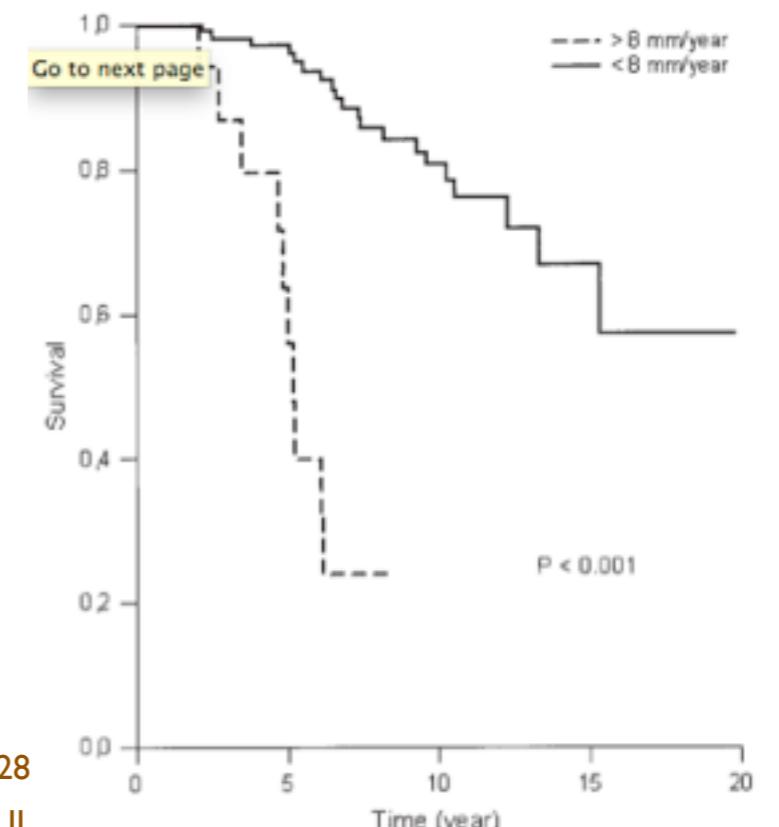
Murray J.D. Mathematical Biology : I. An Introduction (Interdisciplinary Applied Mathematics). Springer, 3rd édition



# Données cliniques



- $\langle v \rangle = 2 \text{ mm/an}$
  - évolution linéaire dès  $R=10 \text{ mm}$
- $\Rightarrow$  modèle moins contraignant,  $R_{\min} = 15 \text{ mm}$

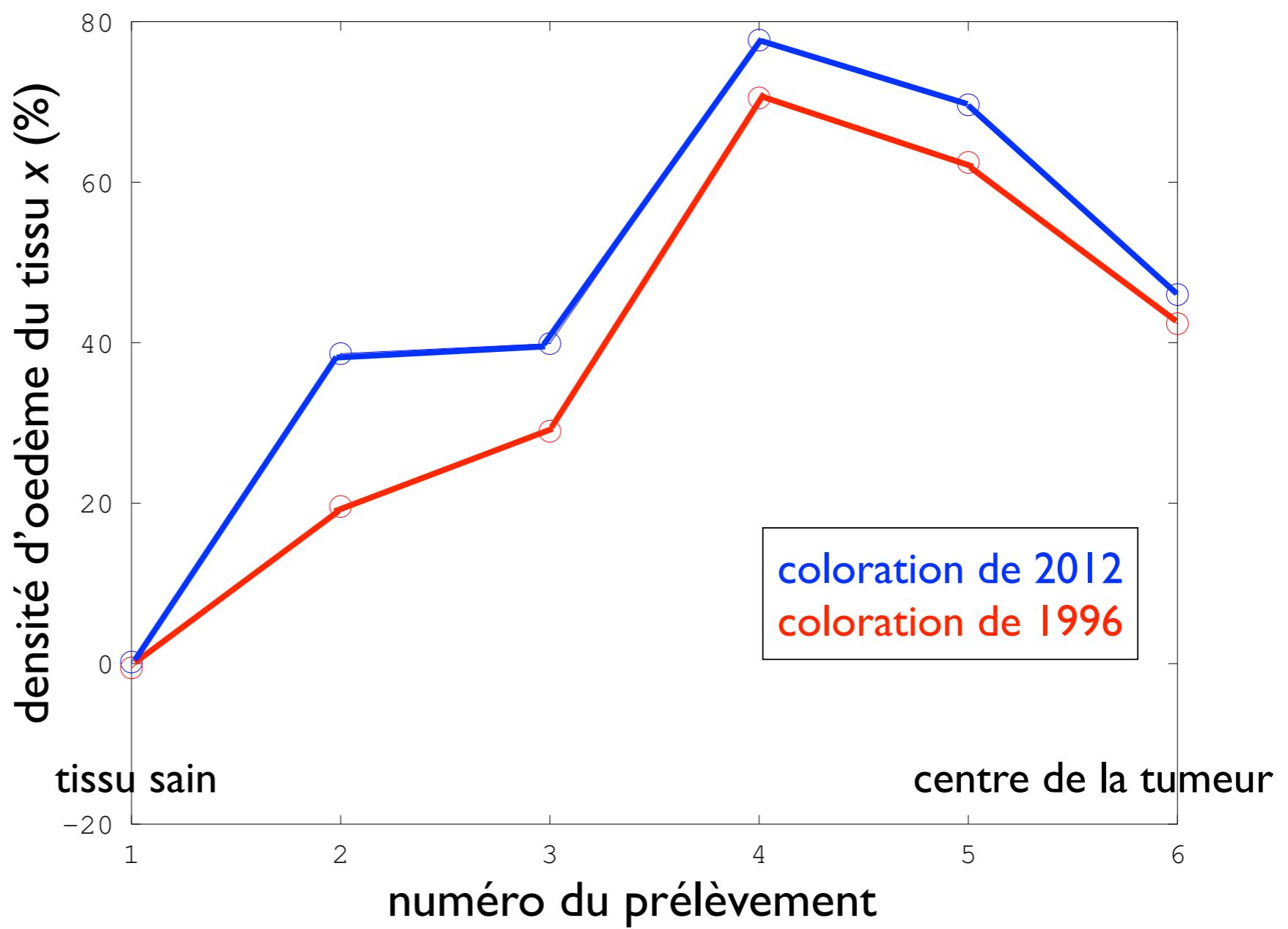
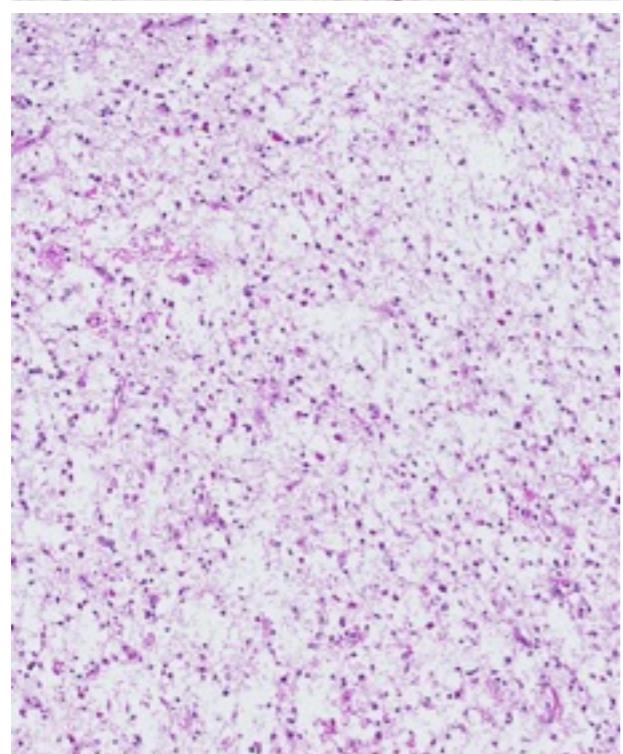
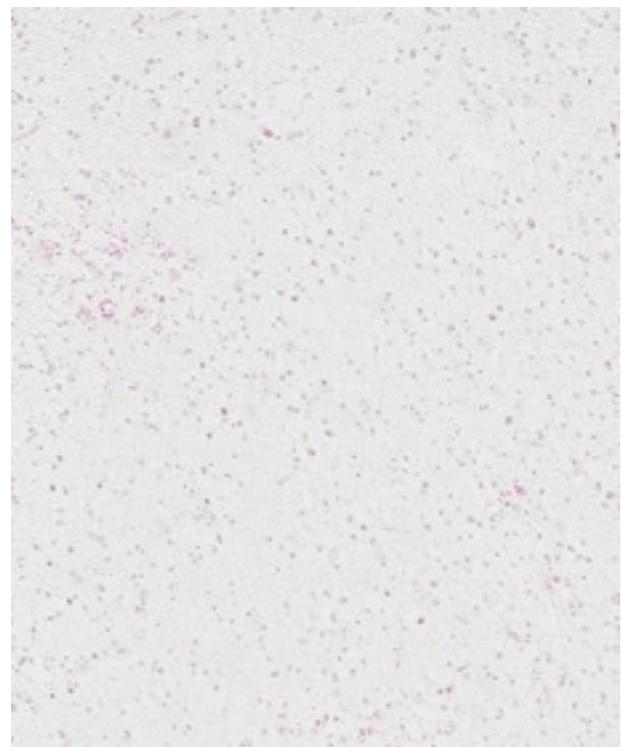


La vitesse de croissance du rayon visible à l'IRM a une valeur pronostic.

Mandonnet E et al (2003) Continuous growth of mean tumor diameter in a subset of grade II gliomas. *Ann Neurol* **53**, 524–528

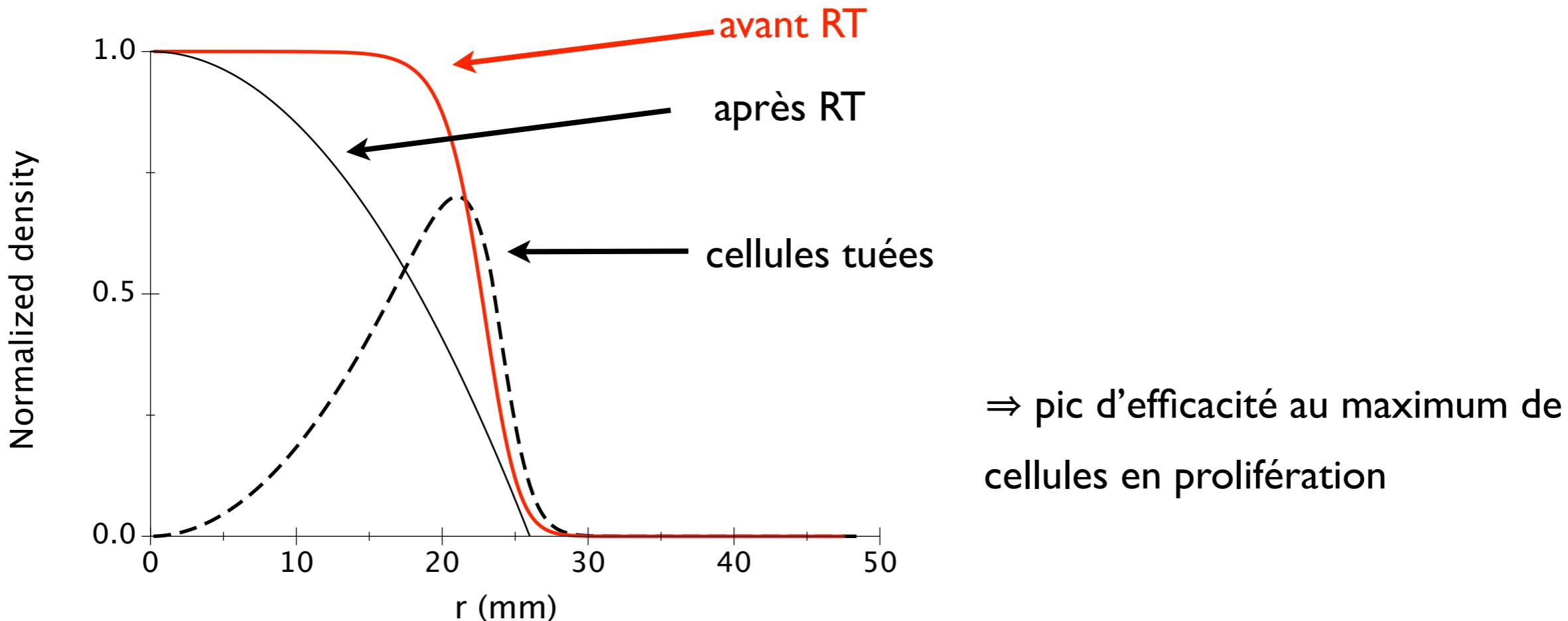
Pallud J, et al. (2006) Prognostic value of initial magnetic resonance imaging growth rates for world health organization grade II gliomas. *Annals of Neurology*. **60**, 380–383.

# validation du protocole

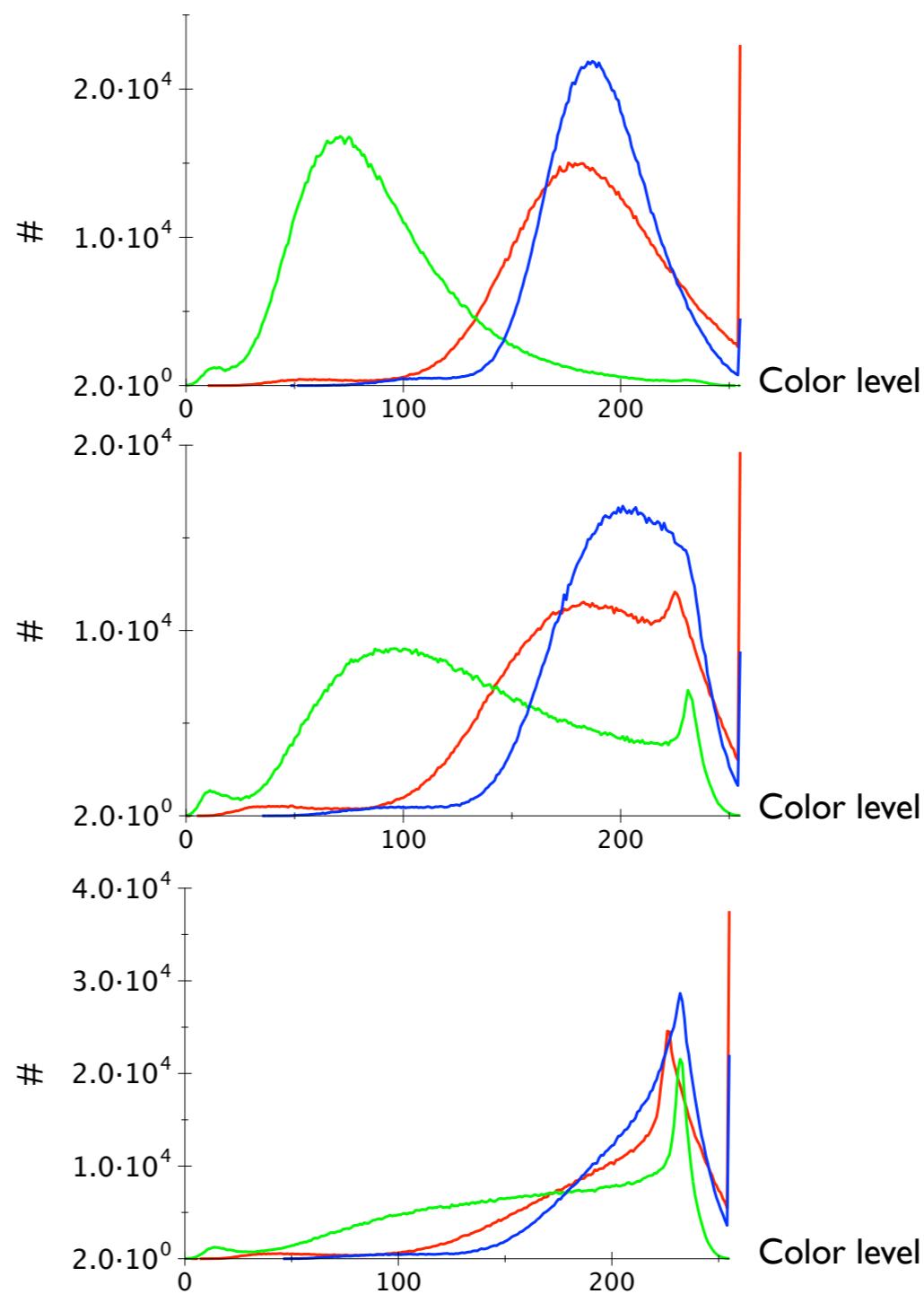
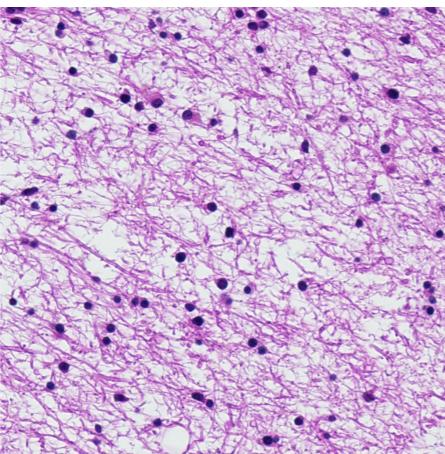
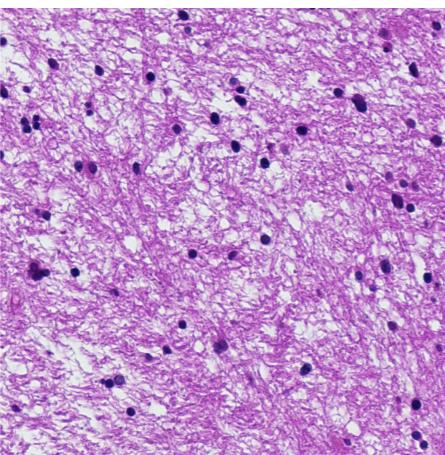
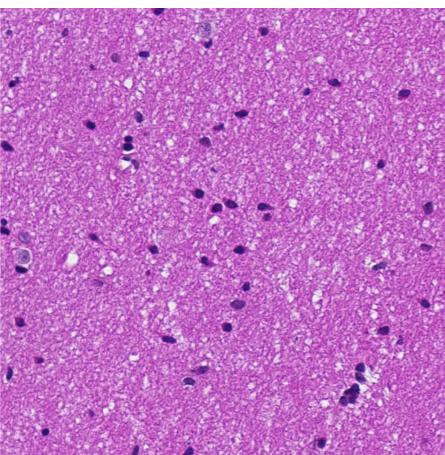


# Effets de la radiothérapie

$$c(\vec{r}, t) = \begin{cases} c(\vec{r}, t) \cdot \left(1 - \frac{r}{R_0}\right)^2 & \text{si } r < R_0 \\ 0 & \text{si } r > R_0 \end{cases}$$



# Quantification de l'oedème II



# Méthode

- essai n°1 : le maximum de vert



dépend de la coloration -> nécessité de trouver une référence commune.

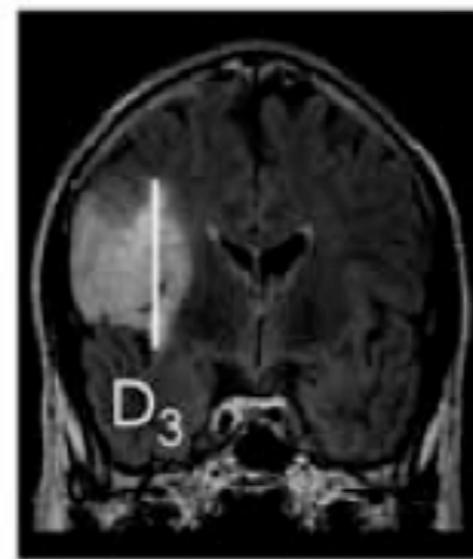
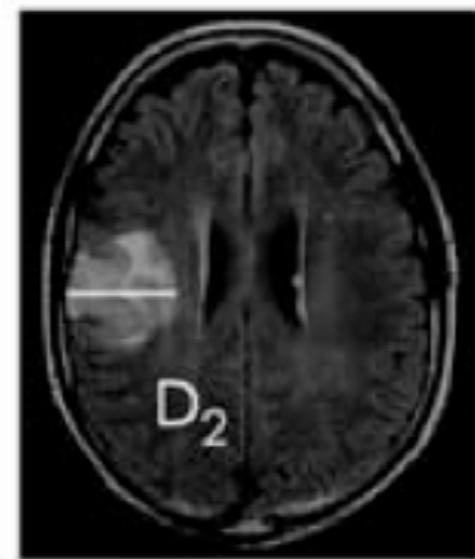
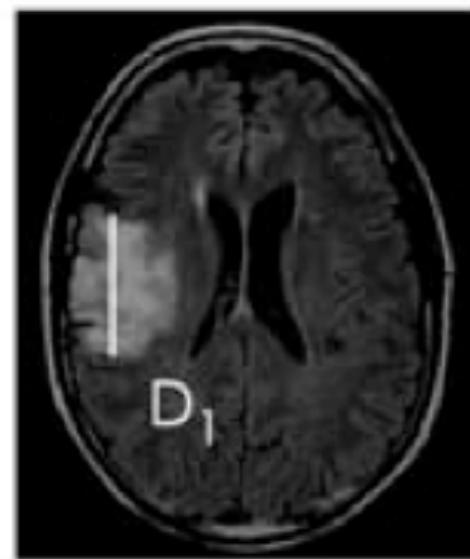
- essai n°2 : la différence rouge-vert

plus elle est faible, plus l'image est grise (contient de l'oedème non coloré); indépendamment de l'âge de la lame.

# Modéliser ?

- La tumeur est un système complexe. On peut la modéliser de plusieurs manières :
  - comme un système isolé (croissance, migration, mort des cellules),
  - en interaction avec son environnement (communication avec les cellules saines, angiogenèse, système immunitaire, ...),
  - comme un système couplé aux traitements (radiothérapie, chimiothérapie, ...).

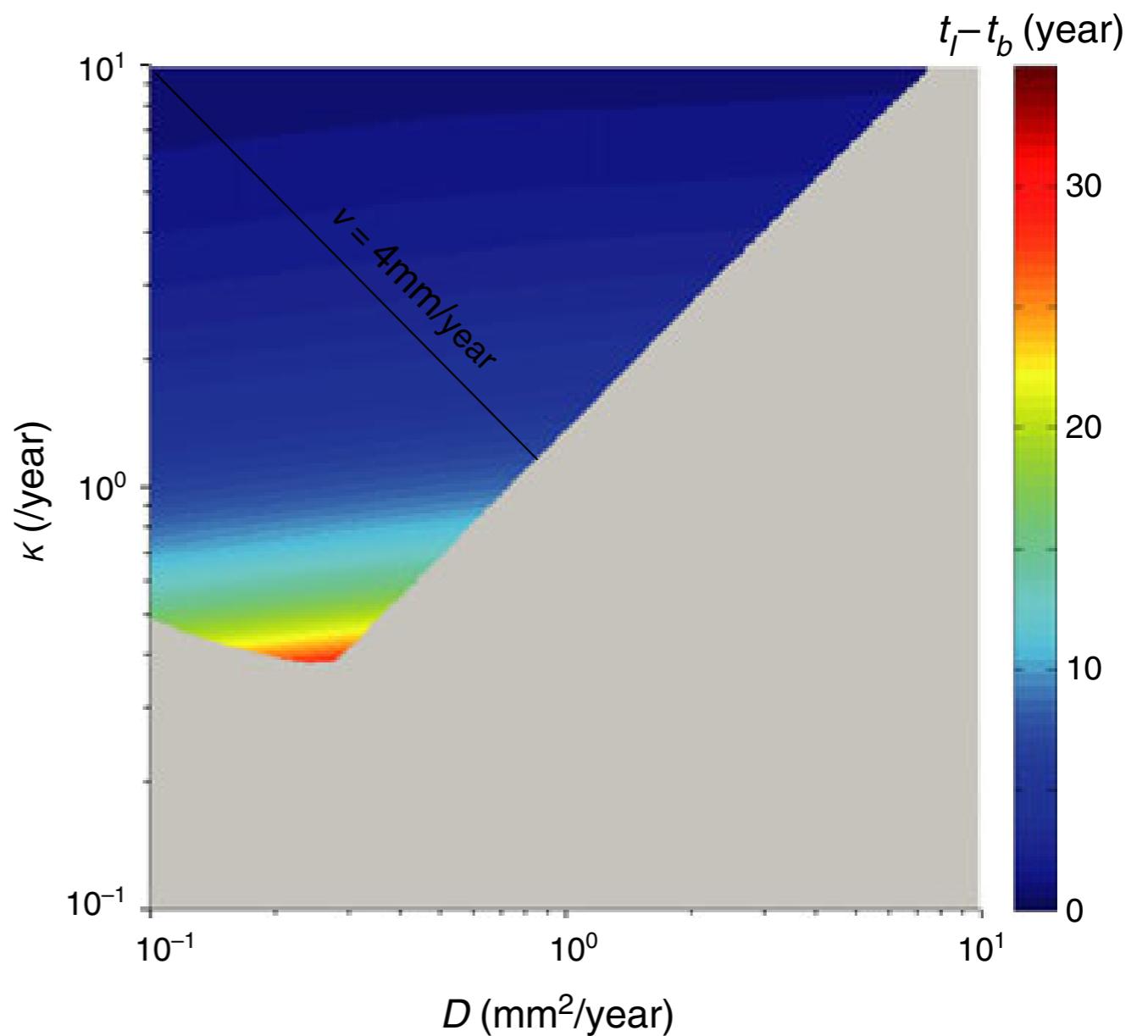
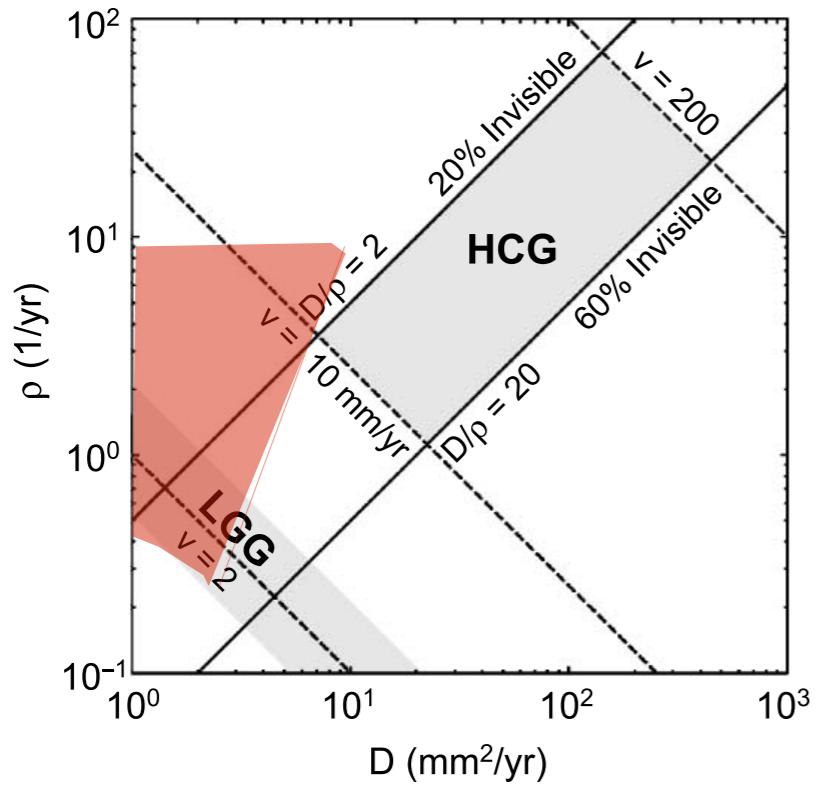
# Calcul du rayon moyen



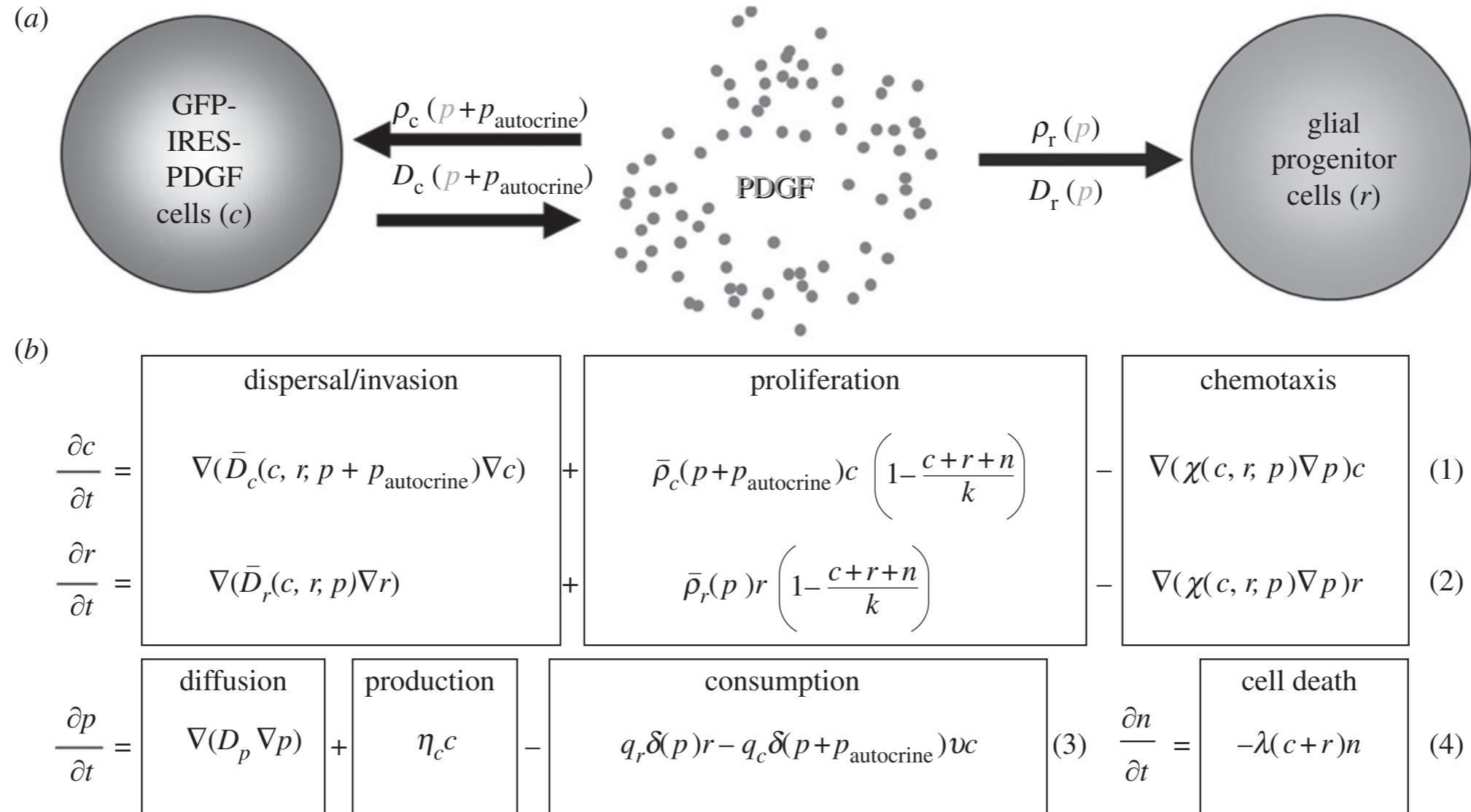
$$V = \frac{D_1 \times D_2 \times D_3}{2}$$

$$MTD = (2 \times V)^{\frac{1}{3}}$$

rayon moyen = MTD/2



# Modèle avec précurseurs

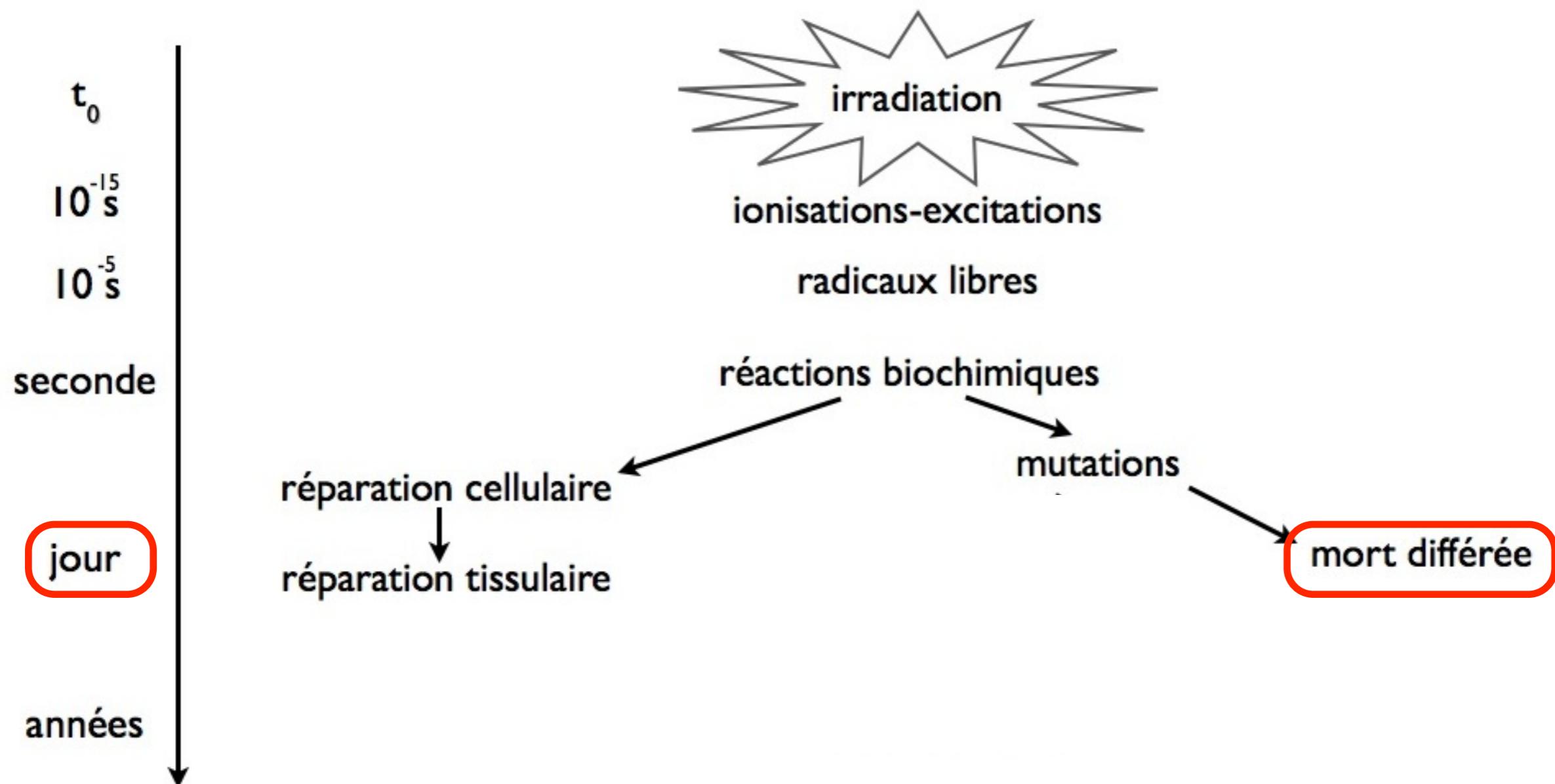


# Discrétisation du modèle

- méthode de Crank-Nicholson
- 2 conditions aux limites et 2 conditions initiales
- $\Delta r=0,02$  mm et  $\Delta t=0,01$  an

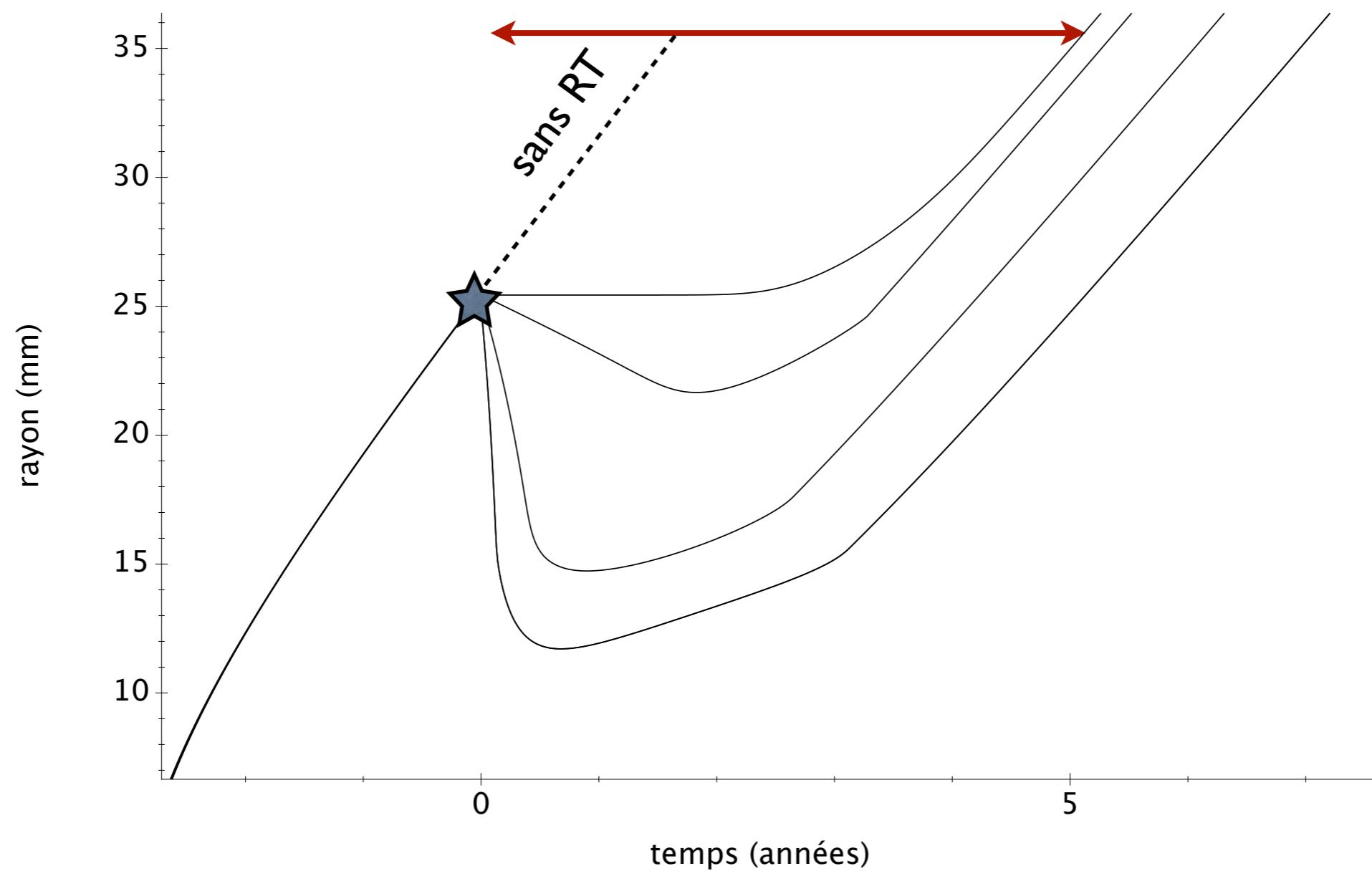
$$u_n^{t+1} \left( 1 - \kappa \Delta t + \frac{\kappa \Delta t}{r} u_n^t + \frac{2D\Delta t}{(\Delta x)^2} \right) - \frac{D\Delta t}{(\Delta x)^2} (u_{n-1}^{t+1} + u_{n+1}^{t+1}) = u_n^t$$

# Les effets biologiques de la radiothérapie



# Caractériser l'efficacité de la radiothérapie

survie sans transformation maligne



# L'oedème contrôle $v_d$

