



**HAL**  
open science

# Prosodic characterization and recognition of the declarative modality of the Spanish in Canary Islands

Beatriz Hernandez Diaz

► **To cite this version:**

Beatriz Hernandez Diaz. Prosodic characterization and recognition of the declarative modality of the Spanish in Canary Islands. Linguistics. Universidad de la Laguna, 2012. Español. NNT : . tel-00759535

**HAL Id: tel-00759535**

**<https://theses.hal.science/tel-00759535>**

Submitted on 30 Nov 2012

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

TESIS DOCTORAL

---

Caracterización prosódica y reconocimiento de la modalidad  
declarativa en el español de Canarias

---

Autora: Beatriz Hernández Díaz

Directora: Josefa Dorta Luis



La Dra. **Josefa Dorta Luis**, Catedrática de Lingüística General del Depto. de Filología Española de la Universidad de La Laguna y directora de la Tesis Doctoral de D<sup>a</sup>. Beatriz Hernández Díaz.

INFORMA de que:

La Tesis de D<sup>a</sup>. Beatriz Hernández Díaz, titulada Caracterización prosódica y reconocimiento de la modalidad declarativa en el español de Canarias, reúne los requisitos de forma y contenido exigidos para la obtención del título de Doctora con mención europea, por cuanto supone una aportación al campo de las investigaciones en prosodia. En concreto, esta tesis presenta por primera vez un exhaustivo estudio acústico-experimental y perceptivo de la entonación declarativa de Canarias cuyos materiales y conclusiones constituyen un aporte significativo para el conocimiento de la entonación declarativa canaria, además de contribuir a la confección del Atlas Multimedia de Prosodia del Espacio Románico que se está gestando con la participación de investigadores de todas las lenguas románicas.

Y, para que así conste, lo firma en La Laguna, a 3 de septiembre de 2012



Fdo: Dra. Josefa Dorta Luis



# ÍNDICE GENERAL

SOMMAIRE .....	XV
1. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN .....	3
1.1.1. AMPER en el ámbito internacional .....	3
1.1.2. AMPER en España y América .....	4
1.1.3. AMPER en Canarias .....	4
1.2. ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA .....	5
1.2.1. Trabajos de entonación general y dialectal .....	5
1.2.2. Trabajos en el marco de AMPER .....	9
2. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS .....	13
3. CORPUS E INFORMANTES .....	17
3.1. CORPUS O VARIABLES LINGÜÍSTICAS .....	19
3.2. INFORMANTES O VARIABLES SOCIOLINGÜÍSTICAS .....	20
4. METODOLOGÍA .....	23
4.1. SECUENCIACIÓN .....	25
4.2. ESTUDIO E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS .....	27
5. RESULTADOS DEL ANÁLISIS ACÚSTICO .....	29
5.1. DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN .....	31
5.1.1. F0 .....	31
5.1.1.1. Medias generales de F0 según variables sociolingüísticas .....	33
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	33
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	35
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	36
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	37
E) Conclusiones parciales y discusión de resultados .....	38
5.1.1.2. La F0 según la tipología acentual del sintagma nominal (SN) .....	40
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	40
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	42
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	46
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	50
E) Conclusiones parciales .....	53
5.1.1.3. La F0 según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP) .....	56

A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	56
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	58
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	61
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	64
E) Conclusiones parciales .....	66
5.1.2. Duración .....	69
5.1.2.1. Medias generales de duración según variables sociolingüísticas .....	71
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	71
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	72
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	73
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	73
E) Conclusiones parciales y discusión de resultados .....	74
5.1.2.2. La duración según la tipología acentual del sintagma nominal (SN) .....	76
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	76
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	77
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	80
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	83
E) Conclusiones parciales .....	86
5.1.2.3. La duración según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP) .....	88
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	88
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	90
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	93
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	96
E) Conclusiones parciales .....	99
5.1.3. Intensidad .....	101
5.1.3.1. Medias generales de intensidad según variables sociolingüísticas .....	106
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	106
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	107
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	108
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	108
E) Conclusiones parciales y discusión de resultados .....	109
5.1.3.2. La intensidad según la tipología acentual del sintagma nominal (SN) .....	111
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	111
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	112
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	115
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	118
E) Conclusiones parciales .....	121
5.1.3.3. La intensidad según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP) .....	123
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	123
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	125

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	128
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	132
E) Conclusiones parciales .....	135
5.1.4. Sinopsis de las declarativas sin expansión .....	137
5.1.4.1. Correspondencia entre los tres parámetros entonativos .....	139
A) Según su evolución en el enunciado .....	139
B) Según la caracterización de los informantes .....	139
5.1.4.2. Relación entre acento y entonación .....	140
A) En el SN .....	140
B) En el SP .....	141
5.1.4.3. Relación entre entonación y sintaxis .....	142
5.2. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO .....	145
5.2.1. F0 .....	145
5.2.1.1. Medias generales de F0 según variables sociolingüísticas .....	147
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	147
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	149
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	150
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	152
E) Conclusiones parciales y discusión de resultados .....	153
5.2.1.2. La F0 según la tipología acentual del sintagma nominal (SN) .....	156
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	156
a.1. SN con núcleo oxítono .....	156
a.2. SN con núcleo paroxítono .....	158
a.3. SN con núcleo proparoxítono .....	161
a.4. Comparación con las declarativas sin expansión .....	164
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	165
b.1. SN con núcleo oxítono .....	165
b.2. SN con núcleo paroxítono .....	168
b.3. SN con núcleo proparoxítono .....	172
b.4. Comparación con las declarativas sin expansión .....	176
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	178
c.1. SN con núcleo oxítono .....	178
c.2. SN con núcleo paroxítono .....	182
c.3. SN con núcleo proparoxítono .....	185
c.4. Comparación con las declarativas sin expansión .....	189
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	191
d.1. SN con núcleo oxítono .....	191
d.2. SN con núcleo paroxítono .....	194
d.3. SN con núcleo proparoxítono .....	198



d.4. Comparación con las declarativas sin expansión .....	201
E) Conclusiones parciales .....	203
5.2.2. Duración .....	207
5.2.2.1. Medias generales de duración según variables sociolingüísticas .....	209
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	209
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	210
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	211
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	212
E) Comparación con las declarativas sin expansión .....	213
F) Conclusiones parciales .....	214
5.2.2.2. La duración según la tipología acentual del sintagma nominal (SN) .....	216
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	216
a.1. SN con núcleo oxítono .....	216
a.2. SN con núcleo paroxítono .....	218
a.3. SN con núcleo proparoxítono .....	219
a.4. Comparación con las declarativas sin expansión .....	221
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	222
b.1. SN con núcleo oxítono .....	222
b.2. SN con núcleo paroxítono .....	225
b.3. SN con núcleo proparoxítono .....	228
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	230
c.1. SN con núcleo oxítono .....	230
c.2. SN con núcleo paroxítono .....	233
c.3. SN con núcleo proparoxítono .....	236
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	239
d.1. SN con núcleo oxítono .....	239
d.2. SN con núcleo paroxítono .....	242
d.3. SN con núcleo proparoxítono .....	245
E) Conclusiones parciales .....	248
5.2.3. Intensidad .....	253
5.2.3.1. Medias generales de intensidad según variables sociolingüísticas .....	257
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	257
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	258
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	259
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	260
E) Comparación con las declarativas sin expansión .....	261
F) Conclusiones parciales .....	262
5.2.3.2. La intensidad según la tipología acentual del sintagma nominal (SN) .....	264
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	264
a.1. SN con núcleo oxítono .....	264

a.2. SN con núcleo paroxítono .....	265
a.3. SN con núcleo proparoxítono .....	267
a.4. Comparación con las declarativas sin expansión .....	269
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	270
b.1. SN con núcleo oxítono .....	270
b.2. SN con núcleo paroxítono .....	273
b.3. SN con núcleo proparoxítono .....	276
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	279
c.1. SN con núcleo oxítono .....	279
c.2. SN con núcleo paroxítono .....	282
c.3. SN con núcleo proparoxítono .....	285
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	288
d.1. SN con núcleo oxítono .....	288
d.2. SN con núcleo paroxítono .....	292
d.3. SN con núcleo proparoxítono .....	295
E) Conclusiones parciales .....	298
5.2.4. Sinopsis de las declarativas con expansión en el sujeto .....	303
5.2.4.1. Correspondencia entre los tres parámetros entonativos .....	305
A) Según su evolución en el enunciado .....	305
B) Según la caracterización de los informantes .....	306
5.2.4.2. Relación entre acento y entonación .....	307
A) En el núcleo del SN .....	307
B) En la expansión del SN .....	307
5.2.4.3. Relación entre entonación y sintaxis .....	308
5.3. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO .....	311
5.3.1. F0 .....	311
5.3.1.1. Medias generales de F0 según variables sociolingüísticas .....	313
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	313
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	315
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	316
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	318
E) Conclusiones parciales y discusión de resultados .....	319
5.3.1.2. La F0 según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP) .....	321
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	321
a.1. SN con núcleo oxítono .....	321
a.2. SN con núcleo paroxítono .....	322
a.3. SN con núcleo proparoxítono .....	324
a.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	325
a.5. Comparación con las declarativas sin expansión .....	326

B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	327
b.1. SN con núcleo oxítono .....	327
b.2. SN con núcleo paroxítono .....	331
b.3. SN con núcleo proparoxítono .....	334
b.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	337
b.5. Comparación con las declarativas sin expansión .....	338
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	340
c.1. SN con núcleo oxítono .....	340
c.2. SN con núcleo paroxítono .....	343
c.3. SN con núcleo proparoxítono .....	347
c.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	350
c.5. Comparación con las declarativas sin expansión .....	350
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	353
d.1. SN con núcleo oxítono .....	353
d.2. SN con núcleo paroxítono .....	356
d.3. SN con núcleo proparoxítono .....	358
d.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	361
d.5. Comparación con las declarativas sin expansión .....	362
E) Conclusiones parciales .....	364
5.3.2. Duración .....	367
5.3.2.1. Medias generales de duración según variables sociolingüísticas .....	369
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	369
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	370
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	371
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	372
E) Comparación con las declarativas sin expansión .....	373
F) Conclusiones parciales .....	374
5.3.2.2. La duración según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP) .....	375
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	375
a.1. SN con núcleo oxítono .....	375
a.2. SN con núcleo paroxítono .....	377
a.3. SN con núcleo proparoxítono .....	379
a.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	380
a.5. Comparación con las declarativas sin expansión .....	382
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	383
b.1. SN con núcleo oxítono .....	383
b.2. SN con núcleo paroxítono .....	386
b.3. SN con núcleo proparoxítono .....	388
b.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	391
b.5. Comparación con las declarativas sin expansión .....	391

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	392
c.1. SN con núcleo oxítono .....	392
c.2. SN con núcleo paroxítono .....	395
c.3. SN con núcleo proparoxítono .....	398
c.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	401
c.5. Comparación con las declarativas sin expansión .....	401
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	403
d.1. SN con núcleo oxítono .....	403
d.2. SN con núcleo paroxítono .....	406
d.3. SN con núcleo proparoxítono .....	408
d.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	411
d.5. Comparación con las declarativas sin expansión .....	411
E) Conclusiones parciales .....	413
5.3.3. Intensidad .....	415
5.3.3.1. Medias generales de intensidad según variables sociolingüísticas .....	419
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	419
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	420
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	421
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	422
E) Comparación con las declarativas sin expansión .....	423
F) Conclusiones parciales .....	423
5.3.3.2. La intensidad según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP) .....	425
A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H) .....	425
a.1. SN con núcleo oxítono .....	425
a.2. SN con núcleo paroxítono .....	427
a.3. SN con núcleo proparoxítono .....	428
a.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	430
a.5. Comparación con las declarativas sin expansión .....	431
B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC) .....	433
b.1. SN con núcleo oxítono .....	433
b.2. SN con núcleo paroxítono .....	435
b.3. SN con núcleo proparoxítono .....	438
b.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	441
C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U) .....	441
c.1. SN con núcleo oxítono .....	441
c.2. SN con núcleo paroxítono .....	444
c.3. SN con núcleo proparoxítono .....	447
c.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	450
D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e) .....	451
d.1. SN con núcleo oxítono .....	451

d.2. SN con núcleo paroxítono .....	454
d.3. SN con núcleo proparoxítono .....	456
d.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP .....	459
E) Conclusiones parciales .....	460
5.3.4. Sinopsis de las declarativas con expansión en el objeto .....	463
5.3.4.1. Correspondencia entre los tres parámetros entonativos .....	465
A) Según su evolución en el enunciado .....	465
B) Según la caracterización de los informantes .....	466
5.3.4.2. Relación entre acento y entonación .....	466
A) En el núcleo del SP .....	466
B) En la expansión del SP .....	467
5.3.4.3. Relación entre entonación y sintaxis .....	468
5.4. COMPARACIÓN ENTRE LOS TRES TIPOS DE DECLARATIVAS .....	471
5.4.1. F0 .....	473
5.4.1.1. Caracterización general .....	473
A) La localización de los picos máximos .....	473
B) La relación $PMx_1$ - $PMx_2$ .....	473
C) La amplitud de los campos tonales .....	474
D) La pendiente I-F .....	478
5.4.1.2. F0 y acento .....	478
A) Acento y posición .....	478
B) El fenómeno del choque acentual .....	480
5.4.2. Duración .....	482
5.4.2.1. Caracterización general .....	482
A) La relación de la duración con el plano sintagmático .....	482
B) La duración vocálica según la extensión del sintagma .....	483
5.4.2.2. Duración y acento .....	484
A) Acento y posición .....	484
B) El fenómeno del choque acentual .....	485
5.4.3. Intensidad .....	487
5.4.3.1. Caracterización general .....	487
A) La relación de la intensidad con el plano sintagmático .....	487
B) La intensidad vocálica según la extensión del sintagma .....	488
5.4.3.2. Intensidad y acento .....	489
A) Acento y posición .....	489
B) El fenómeno del choque acentual .....	490
6. TEST PERCEPTIVOS .....	493
6.1. METODOLOGÍA GENERAL .....	495

6.2. OBJETIVOS COMUNES .....	495
6.3. PRESENTACIÓN Y RESULTADOS .....	496
7. HACIA UNA CARACTERIZACIÓN GLOBAL DE LA MODALIDAD DECLARATIVA EN CANARIAS .....	515
7.1. INTERPRETACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS TONALES: VARIABILIDAD E INVARIABILIDAD .....	517
7.2. CONCLUSIONES GÉNERALES .....	523
7.2.1. La F0 .....	523
7.2.2. La durée .....	525
7.2.3. L'intensité .....	526
7.2.4. Autres conclusions .....	527
8. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN ABIERTAS .....	529
ANEXOS .....	535
ANEXO I: Transcripción textual y fonética del corpus utilizado .....	537
ANEXO II: F0 medio de los informantes .....	540
ANEXO III: Breve descripción de los puntos de encuesta .....	541
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	543



## SOMMAIRE

La prosodie de l'espagnol des Îles Canaries, et notamment l'intonation, a été traditionnellement peu étudiée par rapport à d'autres disciplines comme la morpho-syntaxe ou la sémantique lexicale. Néanmoins, l'intérêt croissant des dernières années a motivé l'apparition de nombreux travaux, qui représentent – comme celui-ci – le début d'une tradition intonative aux Canaries, dont la continuation et l'expansion géographique sont assurées par des projets de recherche nationaux et internationaux.

Ainsi, notre recherche apparaît comme le résultat d'un travail ardu qui commence avec l'adhésion de notre région à un important macroprojet international où convergent la prosodie et la dialectologie, et qui a comme objectif principal celui d'offrir une caractérisation prosodique plus systématique de la variété d'espagnol parlée aux îles. Notre recherche se structure de la façon suivante :

Tout d'abord, nous introduisons le projet AMPER (*Atlas Multimédia Prosodique de l'Espace Roman*) dans lequel s'inscrit notre recherche à ses différents niveaux – international, national et régional – pour présenter, ensuite, la littérature existante portant sur la modalité déclarative à travers les travaux les plus importants sur l'intonation générale et dialectale, et particulièrement, sur l'espagnol des Canaries et en finissant par ceux qui ont été réalisés au sein d'AMPER-Can.

Dans le deuxième chapitre nous exposons l'hypothèse selon laquelle les déclaratives de cette variété ont des caractéristiques bien définies, mises à part les coïncidences avec le modèle général. Nous établissons, donc, comme objectif principal de notre étude la description prosodique de cette modalité en soulignant les traits les plus importants qui la rapprochent ou la séparent des autres variétés.

Dans le troisième et quatrième chapitres nous abordons des sujets méthodologiques comme la sélection du corpus et des informateurs, ainsi que les techniques de numérisation et d'analyse, qui sont celles du projet général.

Sans doute, l'axe central de ce travail est la présentation des résultats de l'analyse acoustique en tenant compte de la F0, la durée et l'intensité, sans oublier la discussion et les conclusions partielles. Ce long chapitre, le cinquième, s'organise en quatre grandes parties : trois premiers sous-chapitres qui décrivent l'intonation de chaque type de corpus, suivis d'un résumé, et, enfin, une étude comparative entre les trois modèles de déclaratives par rapport à



chaque paramètre, où nous analysons aussi les différences entre cette modalité et l'interrogative.

Après la caractérisation prosodique nous introduisons, dans le sixième chapitre, le plan perceptif et son importance pour la reconnaissance de la modalité de la phrase. Premièrement, nous présentons la méthodologie générale et les objectifs communs aux différents tests de perception. Ensuite, pour chaque test, nous proposons une brève explication avant de passer à l'exposition des résultats obtenus.

Finalement, le septième chapitre est consacré à la caractérisation globale de la modalité déclarative de l'espagnol des Canaries. D'abord, nous proposons une systématisation des mouvements de la courbe en prenant en compte toute la variabilité observée dans notre corpus, à partir de laquelle nous établissons les invariants qui décrivent la mélodie de cette modalité. Ensuite, nous exposons les conclusions les plus générales des trois paramètres à partir des traits qui pourraient particulariser la variété étudiée, en attendant d'autres travaux pour le confirmer. Les perspectives de notre recherche sont expliquées dans le huitième chapitre.

L'ensemble de la bibliographie utilisée et quelques annexes, qui offrent une information plus détaillée sur le corpus, les informateurs et les points d'enquête, viennent compléter ce travail.

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1. EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.1. AMPER en el ámbito internacional

1.1.2. AMPER en España y América

1.1.3. AMPER en Canarias

## 1.2. ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA

1.2.1. Trabajos de entonación general y dialectal

1.2.2. Trabajos en el marco de AMPER



## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto Internacional AMPER y más directamente en el cuadro de AMPER-Can que tiene por objetivo principal el estudio geoprosódico del español hablado en las siete islas canarias<sup>1</sup>.

#### 1.1.1. AMPER en el ámbito internacional

El *Atlas Multimedia de Prosodia del Espacio Románico* fue concebido a finales del siglo XX en el *Centre de Dialectologie* de l'Université Stendhal-Grenoble 3<sup>2</sup>, bajo la dirección de Michel Contini, extendiéndose paulatinamente a otros países con el objetivo de hacer una descripción de la entonación (fundamentalmente enunciativa e interrogativa) y del acento de las diversas variedades prosódicas de las lenguas románicas de Europa y América. Se presenta, así, una exhaustiva muestra de cada variedad en soporte informático, en forma de atlas multimedia, de manera que cualquier investigador o interesado en la materia pueda, a través de internet, escuchar y contrastar las diferentes emisiones prosódicas de las variedades recogidas en él<sup>3</sup>. Este tipo de atlas enlaza con la generación de macroatlas o atlas de grandes dominios, además de ser el primero que se proyecta de prosodia y uno de los primeros como atlas multimedia. Ahora bien, la finalidad de este gran Atlas no es meramente divulgativa, sino también didáctica –como recurso indispensable en la enseñanza de lenguas<sup>4</sup>– y/o aplicada –en terrenos como la síntesis y el reconocimiento del habla<sup>5</sup>–.

---

<sup>1</sup> Este trabajo ha contado con el apoyo económico de distintas entidades: a) *Beca CajaCanarias de Investigación para doctorandos*, asociada al PI 2002/058 de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, vinculada al Departamento de Filología Española de la Universidad de La Laguna (convocatorias 2003 y 2004); b) *Ayuda para la realización de tesis doctorales* (Modalidad A: *Ayudas para estancias de corta duración en centros de investigación nacionales o extranjeros*) del Programa de ayudas a la investigación de la Universidad de La Laguna (convocatoria noviembre 2005); c) *Beca para la realización de estancias en otros centros*, de la Dirección General de Universidades e Investigación de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, concedida por Resolución de la Viceconsejería de la Presidencia de fecha 10 de diciembre de 2007, conforme a la Orden de 10 de mayo de 2006, (B.O.C. N° 108, de fecha 6 de junio).

<sup>2</sup> El CDG cuenta con una larga tradición en geografía lingüística, impulsor de atlas lingüísticos tan importantes como el *Atlas Linguistique Roman* (ALiR) o el *Atlas Linguarum Europae* (ALE). Desde enero del 2008 este Centro forma parte del laboratorio GIPSA-Lab ICP, UMR 5216.

<sup>3</sup> La última aparición de la revista *Géolinguistique* (“Intonations romanes”, Hors Série n° 4 - 2011) está dedicada íntegramente al proyecto AMPER (historia y funcionamiento) y viene acompañada de un DVD que presenta los datos audio de las encuestas llevadas a cabo hasta el momento.

<sup>4</sup> La importancia de la prosodia en la enseñanza de idiomas queda ampliamente reconocida en Cortés Moreno (2000, 2001 y 2002). Un ejemplo de aplicación en el aula puede verse en Dorta, Hernández y Torres (2006).

<sup>5</sup> La búsqueda de patrones entonativos en las diferentes lenguas podría dar solución al problema de la entonación en el proceso de automatización de la voz.

El proyecto está en marcha en diferentes países europeos (Francia, Italia, Rumanía, España y Portugal) y de América (además de Brasil para el portugués, los que se citan en el siguiente apartado para el español) a través de una red de equipos que incluye un gran número de investigadores.

Actualmente, AMPER cuenta con Michel Contini y Antonio Romano en la Coordinación General y con Jean-Pierre Lai y Paolo Mairano en la Secretaría Científica.

### 1.1.2. AMPER en España y América

El espacio dialectal románico está dividido en diferentes zonas lingüísticas, cada una de ellas gestionada por un comité AMPER. La coordinación de los diferentes grupos del dominio español está asegurada por Eugenio Martínez Celdrán (Universidad de Barcelona).

En España, el proyecto ha contado con equipos de Andalucía (oriental y occidental), Aragón, Asturias, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Madrid y País Vasco para el español, además de otros dominios lingüísticos como el catalán, el asturiano y el gallego<sup>6</sup>. En América, los equipos se extienden por diferentes países: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Guatemala, Venezuela y, más recientemente, México<sup>7</sup>, además de USA-Los Ángeles (California).

### 1.1.3. AMPER en Canarias

Canarias se incorporó en el año 2001 al proyecto general bajo las siglas de AMPER-Can<sup>8</sup> con la ambiciosa meta de completar el estudio geoprosódico de todas las islas canarias, contribuyendo así, no sólo al mejor conocimiento prosódico del español isleño, sino también al del español en general en relación con las lenguas románicas consideradas en AMPER. El objetivo final es la elaboración de nuestro propio Atlas que complementará al *ALEICan (Atlas Lingüístico y Etnográfico de las Islas Canarias)* de Manuel Alvar (1975-78). Se trataría del primer atlas prosódico del español de Canarias, sumándose a otros que ya existen para otros dominios como el catalán dentro de la geografía española. El equipo está formado por el

---

<sup>6</sup> En el Boletín informativo del proyecto AMPER correspondiente al mes de marzo de 2012, se comunican las bajas de los grupos AMPER-Cyl (Castilla y León) y AMPER-Mad (Madrid).

<sup>7</sup> La incorporación del nuevo grupo AMPER-MEX (México) ha sido anunciada en el Boletín citado *ut supra*.

<sup>8</sup> Este proyecto ha sido subvencionado por la Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias (PI2002/058 y PI042005/184) y por el Ministerio de Educación y Ciencia (HUM2006-26495-E/FILO). Actualmente, todos los trabajos realizados en AMPER-Can, incluido este, se enmarcan en el proyecto FFI2010-16993 del Programa Nacional del antiguo Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN), Subdirección General de Proyectos de Investigación. Resolución: 14/12/2010 (desde el 01/01/2011 hasta el 31/12/2013).

grupo de investigación PROFONDIS (*Prosodia, Fonética y Discurso*) de la Universidad de La Laguna<sup>9</sup>, coordinado por Josefa Dorta.

En este sentido, el presente trabajo representa una importante aportación por estudiar, de manera exhaustiva, la prosodia de las oraciones declarativas de las dos islas capitalinas: Tenerife (TF) y Gran Canaria (GC), representadas por una amplia muestra de informantes que, como veremos, responden a características bien diferenciadas.

## 1.2. ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA

### 1.2.1. Trabajos de entonación general y dialectal

A pesar de las diferencias teóricas y metodológicas entre los distintos estudios sobre la entonación española, la mayoría de los investigadores coinciden en señalar la presencia de un segmento final descendente como rasgo más característico de las declarativas neutras con sentido completo<sup>10</sup>. Véase en la figura 1 la representación del patrón típicamente enunciativo, según Quilis (1993: 428), que termina en el nivel más bajo<sup>11</sup>.

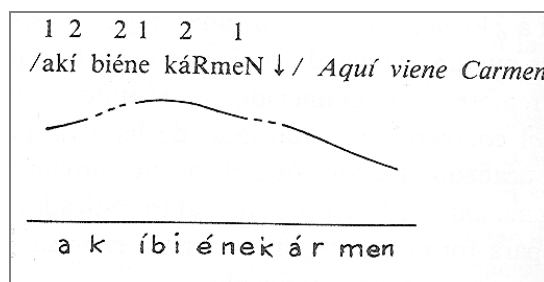


Figura 1. Configuración y niveles tonales de una frase enunciativa, según Quilis (1993)

Se observan, no obstante, algunas diferencias entre las distintas variedades del español aunque no siempre tienen la misma importancia. Así, por ejemplo, Sosa, tras analizar los contornos entonativos de muestras leídas por informantes cultos representativos de algunas

<sup>9</sup> N° de registro 991.

<sup>10</sup> Aunque nos referiremos específicamente al estudio de la entonación dialectal, no podemos dejar de citar los trabajos tradicionales sobre la entonación del español general como Navarro Tomás (1948), RAE (1973) o Quilis (1981).

<sup>11</sup> Nos servimos de este ejemplo clásico para ilustrar, como lo hiciera Martínez Celdrán (2003), el desacierto de la aplicación de modelos preestablecidos de niveles tonales a las curvas entonativas. En este ejemplo concreto, el modelo propuesto por Quilis para la frase enunciativa no se corresponde con la curva representada. Así, según “las posiciones preestablecidas por Stockwell, Bowen y Silva-Fuenzalida”, este autor asigna el nivel /1/ a la sílaba anterior a la última fuerte (-ne) que, sin embargo, no se manifiesta mediante un valle (tal como cabría esperar de un nivel bajo entre dos medios), sino que lo que se observa es “un descenso progresivo desde el pico más alto” (2003: 82). Propone así el esquema /1211↓/ más adecuado para la representación de la curva mostrada. Por su parte, Dorta (2007c: 182) señala, además, la necesidad de definir el rango tonal de cada nivel preguntándose si, en la curva ejemplificada, el nivel tonal de partida y de llegada es el mismo, esto es, /1/ en ambos casos.

variedades peninsulares (Madrid, Pamplona, Barcelona y Sevilla) e hispanoamericanas (Buenos Aires, Bogotá, Ciudad de Méjico, San Juan de Puerto Rico, Caracas, La Habana y Lima), concluye que en las declarativas de dichas variedades no se dan variaciones importantes, pues “la configuración tonemática de los diez dialectos siempre fue descendente, la mayor parte de las veces culminando con el tonema L\*L%, el tonema de finalidad” (1999: 195)<sup>12</sup>. Esta descripción coincide, en líneas generales, con la que ofrece García Riverón para el *entonema* de las declarativas cubanas (*E-I*), que se da principalmente en las respuestas y en los segmentos de conclusión (1996: 30). No obstante, como señala Sosa, a pesar de las coincidencias es fácil identificar el origen de los informantes lo que puede atribuirse, en parte, a que existen “diferencias en la selección de acentos tonales en el pretonema” (1999: 197)<sup>13</sup>.

La excepción al patrón descrito se da, según Sosa, en la variedad mejicana pues, aun en un tipo de habla neutra, las declarativas de dicha variedad se caracterizan por un movimiento final circunflejo ( $H^* L\%$  o  $L+H^* L\%$ ) que origina “la ruptura de la línea descendente hacia la línea de base tonal”, lo cual podría obedecer a “características dialectales sistemáticas” (Sosa 1999: 191-192 y 197). Véase la figura 2.

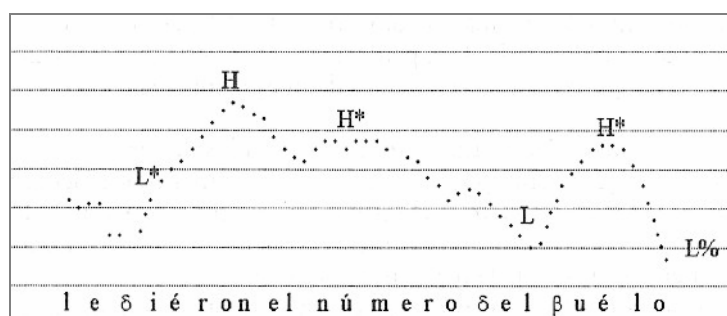


Figura 2. Configuración tonal con final circunflejo de un hombre de Ciudad de México, según Sosa (1999)

<sup>12</sup> Este autor utiliza el modelo métrico-autosegmental (AM) y su sistema de transcripción prosódica (ToBI: *Tone and Break Indices*), que tiene su origen en el análisis del inglés propuesto por Janet Pierrehumbert en su Tesis Doctoral (1980) y que se ha convertido en uno de los más usados en la actualidad, adaptado a diversas lenguas como el griego (Gk-ToBI) o al español (Sp-ToBI). Con la pretensión de explicar el hecho entonativo desde una perspectiva fonológica más que fonética, este modelo “asume que la melodía o modulación tonal de los enunciados constituye un nivel separado y en cierto modo independiente de los demás rasgos fonológicos. Los tonos que caracterizan un enunciado (melodía) son, pues, autosegmentos, asociados con el nivel segmental (texto) por medio de reglas en parte universales y en parte específicas para cada lengua” (Hualde 2003: 155). Los *acentos tonales* (pitch accents) se asocian con las sílabas más prominentes o destacadas y se analizan como niveles tonales expresando con H (del inglés **H**igh) un tono alto y con L (**L**ow) un tono bajo. Se admiten, además, acentos monotonaes ( $H^*$ ,  $L^*$ ), bitonaes (v. gr.  $H^*+L$  o  $H+L^*$ ) e incluso tritonaes ( $(L+H^*)+L$ ). No obstante, este modelo es objeto de continuas revisiones en su aplicación a las diferentes lenguas (v. gr. Prieto 2005 para la aplicación al catalán o Toledo 2005 y Estebas-Vilaplana y Prieto 2008 para el español). En este sentido, autores como Phillippe Martin (2003), dudando de su eficacia, opinan que este modelo debería ser utilizado con más moderación y clarividencia.

<sup>13</sup> En relación con las diferencias dialectales, ya Navarro Tomás (1948) hablaba de una “entonación idiomática” cuando se refería a aquella que caracteriza geográficamente al hablante.

Esta misma caracterización había sido destacada previamente por Quilis, señalando dicho final como el más frecuente en el español mejicano, aunque también se da, de manera más esporádica, el patrón más común del español general, esto es, “el fundamental desciende gradualmente hasta el final del enunciado” (1985: 161). Lo mismo sucede en el español puertorriqueño (Quilis 1985: 159-160) y en el cubano, aunque en esta última variedad, según García Riverón, el pequeño movimiento ascendente que se da a veces al final de las declarativas seguido del descenso “no tiene mayor importancia” desde el punto de vista perceptivo (1996: 38). Zamora Salamanca *et al.* se refieren al mismo movimiento en las declarativas con finales agudos y llanos (no así en esdrújulos) de Valladolid indicando que “en ningún momento llega al umbral de percepción” (2007: 184), esto es, al umbral de 1,5 semitonos (Rietveld y Gussenhoven 1985).

Por lo que respecta al español de Canarias, Quilis encuentra en Gran Canaria el mismo comportamiento que se ha señalado para el español puertorriqueño y mejicano, donde coexisten dos patrones entonativos: uno mayoritario, caracterizado por un “movimiento curvilíneo ascendente-descendente amplio” –que en el español de Madrid se usa expresivamente “en los enunciados declarativos enfáticos” (1989: 67)–, y otro menos frecuente, esto es, “fundamental descendente, con mayor o menor pendiente” (1989: 61-62), que coincide con el más general en el español.

Hay que destacar, además, que según Sosa el punto más alto de las declarativas se sitúa invariablemente en el primer pico inicial a partir del cual se inicia el descenso que llega hasta el final; sólo por razones de énfasis se destaca el segundo pico, como sucede en su informante de La Habana (1999: 192).

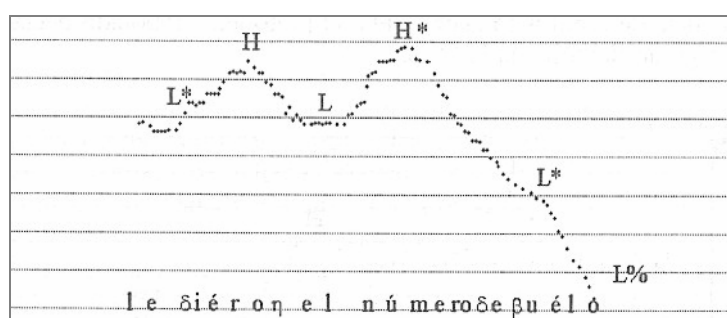


Figura 3. Configuración tonal de las declarativas en La Habana, según Sosa (1999)

No obstante, en trabajos recientes realizados en el marco de AMPER se observa que el descenso más o menos progresivo no se da a partir del primer pico sino después del segundo cuya frecuencia es similar a la del primero e incluso superior, alterando la declinación



descendente normal de las declarativas; así sucede en Valladolid y Salamanca cuando se trata de agudos (Zamora Salamanca *et al.* 2007) y en Caravaca de la Cruz, Murcia (Martínez Celdrán *et al.* 2008) o en Sevilla (Congosto 2005) cuando recae en llanos y esdrújulos.

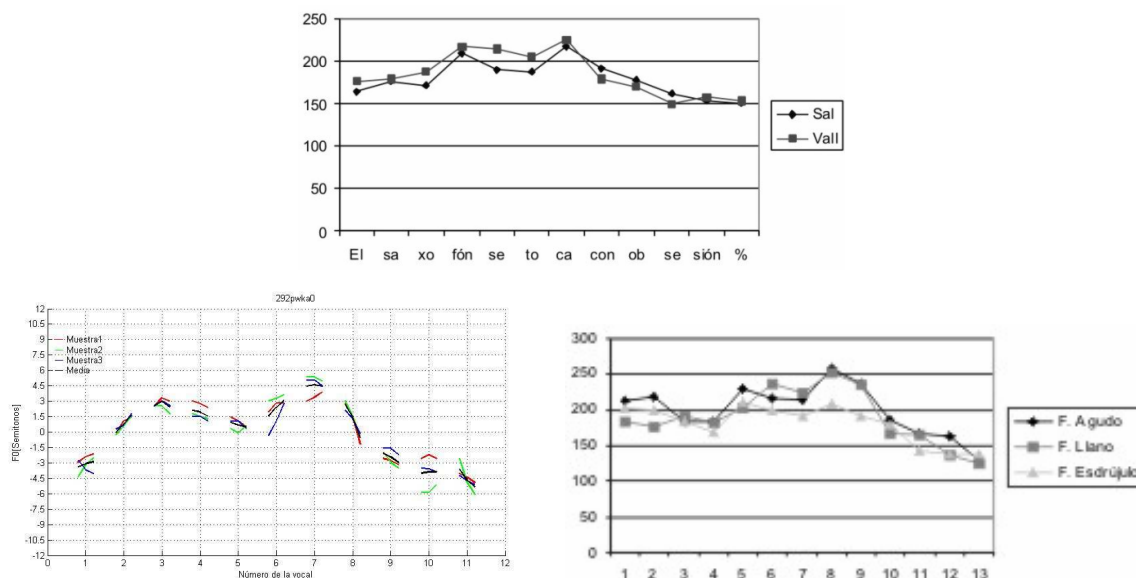


Figura 4. Configuración tonal de las declarativas en Salamanca y Valladolid (imagen superior), en Caravaca de la Cruz (imagen inferior izquierda) y en Sevilla (imagen inferior derecha), según Zamora Salamanca *et al.* (2007), Martínez Celdrán *et al.* (2008) y Congosto (2005), respectivamente

Por otra parte, en lo que respecta a la ubicación de este pico, Sosa señala, como lo había hecho Quilis con anterioridad, que se registra generalmente en la postónica. Sólo exceptúa el español bonaerense que lo sitúa en la primera tónica lo que, dice Sosa, constituye una de las características más destacadas de dicha variedad. No obstante, para Garrido Almiñana esta característica es típica de los patrones entonativos del castellano pues afirma que “una curva típicamente enunciativa presenta una subida inicial hasta la primera sílaba tónica, a partir de la cual se inicia un descenso que se prolonga hasta el final del grupo, y que puede acentuarse a partir de la última sílaba tónica” (1991: 31)<sup>14</sup>.

En otros estudios dedicados a la modalidad declarativa en el español de Canarias (Dorta 1996; Torres 2000; Dorta y Hernández 2001; Dorta y Torres 2001; Dorta, Hernández y Torres 2003) se ha concluido lo mismo que en la mayoría de las lenguas (Gårding 1984: 85-86), esto es, que la dirección de la melodía es descendente situándose los finales normalmente por debajo de los inicios. En tales estudios se tiene en cuenta, además, la diferente extensión

<sup>14</sup> Este y otros trabajos del autor (v. gr. Garrido Almiñana 1996) se basan en el modelo IPO (*Institute for Perception Research*) que se aplicó originalmente al holandés en trabajos como los de Johan 't Hart, Antonie Cohen o René Collier, entre otros, con el principal objetivo de describir la entonación desde un punto de vista perceptivo.

de las oraciones, concluyendo que esta modalidad presenta, por lo general, un contorno monocumbre (un único pico tonal máximo) cuando las frases son cortas (de una a siete sílabas) y bicumbre (dos picos tonales máximos) cuando son largas (a partir de siete sílabas).

### 1.2.2. Trabajos en el marco de AMPER

Son múltiples los trabajos que han sido publicados fruto de las investigaciones realizadas en el marco de AMPER (véase bibliografía actualizada del proyecto en <http://w3.u-grenoble3.fr/dialecto/AMPER/publications.pdf>). Ahora bien, nos interesan especialmente los referidos a nuestra variedad, donde el grupo AMPER-Can ha resultado ser uno de los más productivos.

Así, el referido grupo cuenta con diversos estudios en los que se ha tratado la prosodia de las declarativas de manera independiente o en comparación con las interrogativas. No obstante, se trata de estudios parciales, bien por el tipo de corpus objeto de análisis, el número o las características de los informantes seleccionados o el parámetro abordado. Así, si bien la voz femenina ha sido ampliamente estudiada, la procedencia de las informantes varía en cada trabajo: zonas rurales de La Gomera y Gran Canaria (en Dorta y Hernández 2005a y Hernández 2007), zona urbana de Tenerife (en Dorta y Hernández 2004), zonas urbanas de Tenerife y Gran Canaria (en Dorta y Hernández 2007a), zonas rurales de La Gomera y Gran Canaria y zonas urbanas de Tenerife y Gran Canaria (Dorta 2007a), zonas urbanas de Lanzarote (Vizcaíno, Cabrera, Dorta y Hernández 2007), zonas urbanas de las siete islas (Hernández, Dorta y Díaz 2011 y Dorta, Hernández y Díaz 2011), zonas rurales de las siete islas (Hernández, Díaz y Jorge en prensa), etc.

La voz masculina ha estado, hasta ahora, menos presente en los estudios realizados en el marco de AMPER<sup>15</sup> si bien, en Canarias, ya ha sido abordada, tanto en la comparación con la voz femenina (Dorta y Hernández 2007b y Dorta, Hernández y Díaz 2007a y b), como de manera independiente (Martín Gómez y Jorge Trujillo 2010). En los casos estudiados, la procedencia de los informantes ha sido exclusivamente urbana, de Tenerife y Gran Canaria en confrontación con las mujeres de las mismas zonas, y de El Hierro, La Palma, Fuerteventura y Lanzarote de manera aislada.

Sin embargo, hasta el momento no se han considerado puntos de encuesta completos, es decir, no existe ningún trabajo que reúna –como hacemos aquí– muestras de habla producidas

---

<sup>15</sup> Respondiendo a las exigencias del proyecto general, que contemplaba en una primera fase únicamente la voz femenina.

por informantes que cumplan todas las condiciones requeridas en AMPER: hombres y mujeres, procedentes de zonas rurales y urbanas, sin estudios y con estudios superiores.

Así pues, el presente trabajo aporta, no sólo nuevos resultados con los que contrastar los ya existentes, sino que es el único que tiene en cuenta todas las variables lingüísticas y extralingüísticas contempladas en el proyecto original –detalladas en la metodología–, con el firme propósito de describir lo más fielmente posible la realidad lingüística de las dos islas capitalinas en una caracterización prosódica de la modalidad declarativa que bien pueda hacerse extensiva al resto del Archipiélago.

Por otra parte, interesa insistir en el hecho de que la duración y la intensidad, tan desatendidas en los estudios de entonación, ocupan, sin embargo, un lugar importante en nuestras investigaciones. Así, si bien en la mayoría de los trabajos de AMPER-Can el estudio de estos dos parámetros complementan al de la F0, en otros han sido abordados de manera independiente (v. gr. Dorta, Hernández y Díaz 2011).

Asimismo, consideramos importante destacar los trabajos que han surgido fruto de las relaciones de AMPER-Can con otros grupos de investigación, tanto nacionales como internacionales. Así, si bien es cierto que en una primera etapa la comparación se ha centrado fundamentalmente en la modalidad interrogativa<sup>16</sup>, los últimos trabajos realizados en coordinación con AMPER-Cuba y AMPER-Ven(ezuela) han sido dedicados, además, al estudio de la modalidad declarativa<sup>17</sup>.

Destacamos, por último, por su relación con el contenido de la presente investigación, algunos trabajos sobre la prosodia del español de Canarias que abordan temas más específicos, con implicaciones en otros planos como el léxico o el sintagmático. En primer lugar, en Dorta y Hernández (2007b) se aborda, con la metodología de AMPER, el fenómeno del choque acentual, confrontando los resultados con los obtenidos con anterioridad por Almeida (1999) o Almeida y San Juan (1999, 2001) para el español canario, por Toledo (1997) para el español de Buenos Aires, y por Pamies (1994) sobre el habla de Almería, Cuenca, León y Córdoba (de Argentina). Así, a pesar de las diferencias metodológicas, al menos en el español de Canarias parece confirmarse la tendencia al mantenimiento de los

---

<sup>16</sup> Resulta interesante destacar la comparación con otras lenguas como el catalán, el gallego y el asturiano (v. gr. Martínez Celdrán, Fernández Planas, Dorta y Fernández Rei 2006 y Dorta Luis y Muñiz Cachón 2009), así como la relación de la variedad canaria con la hablada en Santiago de Compostela y Barcelona (Martínez Celdrán, Fernández Planas, Dorta y Fernández Rei 2007) o, fuera de España, en Cuba (Fernández Pérez-Terán, Dorta, Ramos y García Riverón 2007) y Venezuela (Dorta y Mora 2011a y b).

<sup>17</sup> Para la comparación con el español de La Habana, Santa Clara y Santiago de Cuba, véase Dorta, Hernández y Martín Gómez (en prensa); para la comparación con el español de Caracas, Bolívar y Mérida, véase Mora, Dorta, Díaz, Jorge y Rojas (en prensa).

acentos contiguos en distintas posiciones de la cadena, si bien la importancia de los tres parámetros entonativos (F0, duración e intensidad) varía según el investigador.

Asimismo, en el marco de AMPER-Can han sido ya varios los estudios dedicados a las relaciones entre prosodia y sintaxis, de acuerdo con el modelo fonológico de Philippe Martin (1987, 1997). Así, en Dorta (2006) para las interrogativas y Dorta, Hernández y Díaz (2007a y b) para las dos modalidades, se estudia la relación entre picos tonales, acentos y fronteras morfo-sintáctico-semánticas, como lo hicieron –también en el marco de AMPER– Pamies y Amorós (2005), Pamies (2007) o Pamies, Amorós y O’Neil (2007, 2008) para el español de Andalucía Oriental (Granada, Almería y Jaén) y Muñiz Cachón *et al.* (2006) o Cuevas Alonso *et al.* (2007) para el asturiano central (Mieres y Oviedo). En todos ellos se confirma la denominada función demarcativa de la entonación en el habla formal, al obtener un alineamiento entre prominencia tonal y límite sintagmático en prácticamente la totalidad de los pretonemas.



## 2. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS



## 2. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

Basándonos en estudios precedentes, partimos de la hipótesis de que el español de Canarias podría tener rasgos prosódicos que particularicen la modalidad declarativa frente a otras variedades, tal como ocurre en el plano segmental o en otros terrenos como el léxico o el gramatical.

La presente investigación, en la que se combinarán variables lingüísticas y sociolingüísticas de diferente índole –muchas de ellas consideradas por primera vez– tratará de dar mayor sistematicidad a la descripción de esta modalidad, teniendo en cuenta que solo existían, hasta el momento, trabajos parciales y servirá de modelo para el estudio de otras variedades con el fin de realizar trabajos comparativos entre el español insular, peninsular y/o americano.

De manera más concreta, tendremos en cuenta –como en trabajos anteriores– la función demarcativa de la entonación<sup>18</sup>, no como alternativa (Pamies 2007), sino como complemento al modelo métrico-autosegmental, que asocia los movimientos tonales al acento léxico. Nuestro objetivo en este punto es doble. Así, atendiendo a la realización del pico comprobaremos, por un lado, si este se sincroniza con el acento o si –como se ha establecido en la mayoría de los estudios sobre el español– se retrasa a la postónica u otras sílabas posteriores (Sosa 1995, 1999); por otro, se confirmará si la prominencia prosódica se asocia a los límites sintagmáticos. En este sentido, estudiaremos si el distinto grado de dependencia sintáctica entre unos elementos y otros queda reflejado y de qué manera en el plano acústico. Lo novedoso a este respecto es que se tendrán en cuenta, tanto en relación con el plano léxico como con el sintagmático, los tres parámetros entonativos, esto es, la F0, la duración y la intensidad.

---

<sup>18</sup> Otras funciones tradicionalmente atribuidas a la entonación como la expresiva o la focalizadora, quedan excluidas del presente trabajo, enteramente basado en un tipo de habla neutra. La función distintiva, no obstante, será tratada parcialmente, en la comparación de la modalidad declarativa con la interrogativa, y verificada posteriormente en los *test de percepción*.





### 3. CORPUS E INFORMANTES

3.1. CORPUS O VARIABLES LINGÜÍSTICAS

3.2. INFORMANTES O VARIABLES SOCIOLINGÜÍSTICAS



### 3. CORPUS E INFORMANTES

#### 3.1. CORPUS O VARIABLES LINGÜÍSTICAS

El presente trabajo tiene por objeto el estudio y caracterización de la modalidad declarativa. La interrogativa será utilizada, no obstante, para la comparación en ciertos aspectos relacionados, sobre todo, con la F0. Intentamos, así, buscar rasgos característicos que diferencien las declarativas canarias respecto de las de otras variedades, tal como se ha hecho para las interrogativas, más estudiadas y claramente más alejadas del patrón peninsular.

Para ello, partimos del llamado “corpus experimental fijo” contemplado en el Proyecto general, que ha sido obtenido por elicitación textual<sup>19</sup>. A pesar de las ventajas de trabajar con habla espontánea, pues parece reflejar más fielmente la realidad lingüística de los hablantes, este tipo de corpus permite un mayor control de las variables. Además, este tipo de corpus ha sido considerado prioritario para los fines comparativos de AMPER lo que permitirá que los datos que aquí se presentan puedan ser utilizados en posteriores estudios contrastivos con otras variedades y/o lenguas.

Así pues, todas las oraciones de nuestro corpus responden a la estructura *SVO* simples o con expansión en alguno de los sintagmas de frontera. Se trata de oraciones de 11 sílabas, en el primer caso, y de 14 sílabas en el segundo, con todas las combinaciones posibles entre trisílabos oxítonos, paroxítonos y proparoxítonos en las diferentes posiciones intra e intersintagmáticas. El sintagma verbal, sin embargo, es siempre paroxítono. Por tanto, el corpus que se relaciona en el Anexo I se estructura de la manera siguiente:

a) Declarativas sin expansión (9 frases):

SN [Núcleo oxítono/paroxítono/proparoxítono] + SV [paroxítono] + SPrep [Núcleo oxítono/paroxítono/proparoxítono]

b) Declarativas con expansión en el sujeto (27 frases):

SN [Núcleo oxítono + Expansión [oxítona/paroxítona/proparoxítona]] + SV [paroxítono] + SPrep [Núcleo oxítono/paroxítono/proparoxítono]

SN [Núcleo paroxítono + Expansión [oxítona/paroxítona/proparoxítona]] + SV [paroxítono] + SPrep [Núcleo oxítono/paroxítono/proparoxítono]

---

<sup>19</sup> En el Proyecto se analizan, además, otros tipos de corpus de habla más espontánea obtenidos con técnicas como el *Map Task* o la conversación libre.

SN [Núcleo proparoxítono + Expansión [oxítona/paroxítona/proparoxítona]] + SV [paroxítono] + SPrep [Núcleo oxítono/paroxítono/proparoxítono]

c) Declarativas con expansión en el objeto (27 frases):

SN [Núcleo oxítono/paroxítono/proparoxítono] + SV [paroxítono] + SPrep [Núcleo oxítono + Expansión [oxítona/paroxítona/proparoxítona]]

SN [Núcleo oxítono/paroxítono/proparoxítono] + SV [paroxítono] + SPrep [Núcleo paroxítono + Expansión [oxítona/paroxítona/proparoxítona]]

SN [Núcleo oxítono/paroxítono/proparoxítono] + SV [paroxítono] + SPrep [Núcleo proparoxítono + Expansión [oxítona/paroxítona/proparoxítona]]

Si tenemos en cuenta que se consideraron tres repeticiones de cada emisión, el corpus final analizado constituye un total de 2.268 oraciones distribuidas de la siguiente forma:

Informantes	Corpus		
	Sin expansión	Con expansión en el sujeto	Con expansión en el objeto
6 Mujeres	162	486	486
6 Hombres	162	486	486
	<b>N= 324</b>	<b>N= 972</b>	<b>N= 972</b>
		<b>N</b>	<b>2.268</b>
		<b>Total=</b>	

Cuadro 1. Clasificación del corpus

### 3.2. INFORMANTES O VARIABLES SOCIOLINGÜÍSTICAS

Como en el Proyecto general, además de la descripción fonética, se busca extraer conclusiones fonológicas y sociolingüísticas, al considerar variables como el sexo, la edad, el nivel de instrucción o la procedencia rural/urbana de los informantes.

Para nuestra investigación se ha seleccionado una amplia muestra de informantes –12 en total– que responden, como se ha dicho, a características bien definidas<sup>20</sup>, habiendo sido previamente identificados como hablantes “típicos” de su propia variedad. El perfil es el siguiente:

a) Sexo: mujeres (M) y hombres (H)

b) Edad: entre los 25 y los 55 años

c) Procedencia: los informantes pertenecen a las dos islas capitalinas del Archipiélago, esto es, Tenerife (TF) y Gran Canaria (GC), consideradas como islas “mayores”. En cada una de

<sup>20</sup> Según las normas del Proyecto general AMPER.

ellas se han seleccionado, a su vez, dos puntos de encuesta, uno del ámbito urbano (U) y otro del ámbito rural (R). En relación con el primero se han considerado las capitales de las dos islas, Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas de Gran Canaria, respectivamente<sup>21</sup>. Para el ámbito rural se han elegido las localidades de Icod El Alto, en Tenerife, y Arucas, en Gran Canaria.

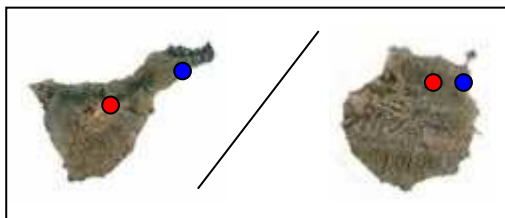


Figura 5. Representación de las zonas urbanas (en azul) y rurales (en rojo) de Tenerife y Gran Canaria

Para una mejor comprensión del carácter rural/urbano de los puntos de encuesta seleccionados, puede consultarse el Anexo III donde se ofrece información sobre su localización, así como los datos geográficos y demográficos (según resultados de 2011 del *Instituto Nacional de Estadística*) más relevantes.

d) Nivel de instrucción: con estudios superiores (+e) y sin estudios superiores (-e). Hay que aclarar que en las zonas urbanas se ha contado con informantes de los dos niveles, mientras que en las rurales solo se han considerado –por ser *a priori* más conservadoras– hombres y mujeres sin estudios superiores.

---

<sup>21</sup> En la isla de Tenerife, además de la capital, también se eligió la ciudad de La Laguna por formar un núcleo de población prácticamente unido al de Santa Cruz de Tenerife. No obstante, en el proceso de selección de las distintas localidades ha constituido un punto de referencia obligado el *Atlas Lingüístico y Etnográfico de las Islas Canarias* (ALEICan) (Alvar 1975-1978).



## 4. METODOLOGÍA

4.1. SECUENCIACIÓN

4.2. ESTUDIO E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS





## 4. METODOLOGÍA

### 4.1. SECUENCIACIÓN

El trabajo se ha desarrollado en diferentes fases, que detallamos a continuación:

#### 1ª) Selección de informantes y puntos de encuesta

#### 2ª) Grabación y codificación de los informantes

Las grabaciones se realizaron *in situ*, es decir, nos trasladamos al lugar de residencia de los informantes con el objetivo de ganar su confianza y una mayor naturalidad en las emisiones. El material utilizado fue, concretamente, una grabadora Marantz PM222 *Digital Compact Flash Portable Recorder* y un micrófono Shure SM48 8700 con una frecuencia de muestreo de 22.05 kHz.

Una vez realizadas las grabaciones, se procedió a la codificación de los informantes según las exigencias de AMPER. Así, para la presente investigación –iniciada en la primera fase del Proyecto–, los informantes seleccionados fueron identificados de la siguiente manera<sup>22</sup>:

			TF	GC
ZONA URBANA	Sin estudios superiores	H	392	3k2
		M	391	3k1
	Con estudios superiores	H	396	3k6
		M	395	3k5
ZONA RURAL	Sin estudios superiores	H	394	3k4
		M	393	3k3

Cuadro 2. Identificación de los informantes

#### 3ª) Digitalización y etiquetaje del corpus

Como exige el Proyecto en el que se enmarca el trabajo, la digitalización, optimización y eliminación de ruidos de las grabaciones se llevó a cabo con el programa *GoldWave* (versión 4.25) convirtiendo las señales en ficheros *wav* para su posterior etiquetaje

<sup>22</sup> Por razones de confidencialidad, no se ofrecen datos personales sino que cada sujeto queda identificado por un código alfanumérico establecido en el seno de AMPER-Can. Es importante señalar, sin embargo, que en el Workshop Internacional *III Jornadas Científicas del Proyecto AMPER*, celebrado en el Laboratorio de Fonética de la Universidad de La Laguna del 24 al 25 de octubre de 2006, se acordó una recodificación de los archivos de todos los grupos debido a la falta de códigos disponibles, de manera que en AMPER-Can, los dígitos correspondientes a la zona de grabación pasaron de 39 a WC9 en Tenerife y de 3k a WCK en Gran Canaria, de donde W corresponde a la lengua (español) y C a la variedad (canaria). Obsérvese, a partir de aquí, que los números impares corresponden a la voz femenina y los pares a la masculina.

según las convenciones generales de AMPER. En relación con esta última tarea, hay que decir que, después de los tres dígitos –cuatro a partir de 2006– correspondientes a la zona de grabación y características de los informantes, se añaden tres letras correspondientes a la estructura sintáctica y acentual de la frase, por ejemplo, *kwk*<sup>23</sup>. La penúltima letra corresponde a la modalidad oracional, que en nuestro corpus es siempre *a* (declarativas)<sup>24</sup> mientras que el número final varía según se trate de la primera (1), segunda (2) o tercera (3) repetición. De esta forma queda recogida toda la información geográfica, del informante y de la frase analizada.

#### 4ª) Análisis acústico

En la presente investigación, se trabaja desde un enfoque eminentemente fonético, de acuerdo con las directrices generales del Proyecto AMPER, y se analizan tres parámetros fundamentales: F0 o Frecuencia Fundamental, intensidad y duración.

El proceso de análisis se desarrolla en varias etapas. En primer lugar, se llevó a cabo la extracción de la F0 media de cada informante, con la ayuda del CSL 4300 de *Kay Elemetric Corp* del Laboratorio de Fonética de la Universidad de La Laguna (véase el Anexo II). A continuación, siguiendo las subrutinas desarrolladas por el *Centre de Dialectologie de Grenoble* en el entorno *MatLab* (versión 4.0)<sup>25</sup>, se segmentaron las vocales a partir del oscilograma de cada frase, que fueron concebidas como bloques discretos a los que se asignó tres valores tonales (inicial, medio y final). Estos valores, como los de duración y de intensidad, se estilizaron y normalizaron obteniendo una media de las tres repeticiones de cada frase, más determinante para la descripción de los contornos<sup>26</sup>. Por último, se obtuvieron los gráficos correspondientes al análisis efectuado, así como los archivos de tono necesarios para la realización de la síntesis y utilizados en los *test de percepción*<sup>27</sup>.

---

<sup>23</sup> La única letra que permanece invariable es la *w* que señala el verbo; la primera y la tercera cambian según la estructura del sujeto y del objeto, respectivamente. La codificación del conjunto de frases puede consultarse en el Anexo I.

<sup>24</sup> Frente a *i* (interrogativas).

<sup>25</sup> N° de licencia 256105. Para más información sobre el programa y las subrutinas creadas por el *Centre de Dialectologie* de Grenoble, véase Fernández Planas (2005); sobre la adaptación realizada por el grupo Amper-Astur, véase López Bobo *et al.* (2007).

<sup>26</sup> Insistimos en el hecho de que en el análisis que realizamos con *MatLab* solo se miden las vocales, por lo que los datos obtenidos se refieren únicamente al núcleo silábico y no a toda la sílaba.

<sup>27</sup> Parte de estos archivos puede ser consultada en la Base de Datos AMPER Internacional, creada y gestionada por A. Rilliard, investigador del *Laboratoire d'Informatique pour la Mécanique et les Sciences de l'Ingénieur* (LIMSI), a través del siguiente enlace: <http://w3.u-grenoble3.fr/dialecto/AMPER/BDAMPER/index.php>. Estos archivos se encuentran disponibles, asimismo, en la Base de Datos AMPER-Can, a la que se accede a través del enlace: <http://webpages.ull.es/users/labfon/proampercan/db/index.html>.

#### 4.2. ESTUDIO E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

La mayoría de los estudios de entonación se centran en el estudio de la frecuencia fundamental (F0) por ser, sin duda, uno de los principales parámetros que la caracterizan. Sin embargo, en la presente investigación consideramos, asimismo, la duración y la intensidad con el fin de determinar cuál es la importancia de ambos parámetros en relación con el acento y la entonación. Coincidimos, en general, con la propuesta de García Riverón (1996: 35) según la cual “la unidad de la entonación se debe analizar como un haz de rasgos distintivos que incluye indicadores tonales (frecuencia del tono fundamental), de tiempo, de intensidad y, virtualmente, de timbre”.

Así, pues, las unidades de medida y los umbrales perceptivos utilizados en cada parámetro fueron los siguientes:

- En el tratamiento de la F0: los valores absolutos en hertzios (Hz) fueron relativizados en semitonos (St)<sup>28</sup>, considerando significativa<sup>29</sup> toda diferencia igual o superior a 1,5 St. Seguimos el umbral tonal establecido por Rietveld y Gussenhoven (1985), que fue aplicado al español por Toledo (2000) o Pamies *et al.* (2002). Los resultados de este último trabajo confirman que, efectivamente, los sujetos pueden discriminar diferencias tonales con cambios de un semitono y medio.
- En el tratamiento de la duración: trabajamos con milisegundos (ms) y, siguiendo a Massone *et al.* (1982: 87), tenemos en cuenta un umbral diferencial de 10 a 40 ms<sup>30</sup>.
- En el tratamiento de la intensidad: partimos de valores absolutos en decibelios (dB) que fueron posteriormente sometidos –como se explicará más adelante– a una fórmula que permite su relativización (Martín Gómez 2010), estableciendo un valor medio de referencia (VMR) en 20 dB. Como en trabajos anteriores, solo si el resultado de la diferencia entre dos valores es igual o superior a 3 dB será considerado perceptivamente relevante<sup>31</sup>.

<sup>28</sup> Agradecemos a D. Javier Simón Casas (AMPER-Arag), del Departamento de Lingüística General e Hispánica de la Universidad de Zaragoza, por el conversor Hz-St –realizado en el entorno *Excel*– que nos ha facilitado enormemente esta tarea.

<sup>29</sup> Hay que aclarar que en adelante se utilizará el término “significativo” desde el punto de vista perceptivo, que poco tiene que ver con la acepción empleada en Estadística.

<sup>30</sup> En otros trabajos realizados en el marco de AMPER-Can se han utilizado umbrales porcentuales. Así, en Dorta, Hernández y Díaz (2011) se tiene en cuenta el umbral perceptivo medio del 36% establecido por Pamies y Fernández (2006); en Dorta, Hernández y Martín Gómez (en prensa) se considera, siguiendo a Rossi (1972), una diferencia mínima perceptible (*Just Noticeable Difference*) del 27,4%.

<sup>31</sup> La intensidad en dB es una medida relativa derivada de la comparación entre la potencia de salida (la potencia se mide en vatios –w– o miliwatios –mw–; 1 w= 1 voltio x 1 amperio –esta última mide la intensidad eléctrica–) con la de entrada en un equipo o con una medida estándar (1 mw). La intensidad en dB se halla mediante la fórmula  $dB = 10 \log Ps/Pe$  o  $Ps/1mw$ . Si el resultado de la fórmula es de 3 dB, estaremos ante el doble de

Por último, es importante señalar que, puesto que AMPER no exige la aplicación de un modelo teórico determinado, nuestra interpretación de los datos, aunque pueda relacionarse en varios puntos con alguno de los existentes, no se identifica exactamente con ninguno de ellos<sup>32</sup>. Lo que sí debe quedar claro es que el nuestro es un enfoque abierto. Por un lado, establecemos relaciones internas entre disciplinas de la llamada “lingüística tradicional”. Así, no se pretende una descripción puramente fonética –al menos como fin último– sino que, además de la búsqueda de rasgos que puedan caracterizar nuestra variedad, nos interesan las implicaciones de la prosodia con el plano léxico y el sintáctico. Por otro lado, atendemos a las relaciones externas con otras disciplinas como la geolingüística o geografía lingüística y la sociolingüística.

Dicho esto, no queremos concluir este apartado sin recordar que, a pesar de lo fructífero del grupo AMPER-Can, los estudios realizados hasta el momento pueden considerarse parciales en tanto que se basan en un perfil de informantes determinado o en una parcela del corpus. Éste es, por tanto, el primer trabajo en el que se tienen en cuenta todas las variables –pues se incluye la totalidad de informantes de un mismo punto de encuesta–, el corpus experimental fijo completo –con los tres tipos de oraciones– y los tres parámetros entonativos –F0, duración e intensidad–.

---

potencia de salida que, según los físicos del sonido, se considera significativa. Por ejemplo, 43 dB es el doble de potencia respecto de 40 dB. Una diferencia de 4.7 dB significa el triple de potencia de salida; 6 dB implica el cuádruple, etc. De acuerdo con los datos precedentes, consideramos significativa toda diferencia de 3 o más dB.

<sup>32</sup> En Pilar Prieto (2003a) se reúne un conjunto de trabajos que dan cuenta exhaustivamente de los diferentes modelos que se aplican a la investigación de la entonación.

## 5. RESULTADOS DEL ANÁLISIS ACÚSTICO



## 5.1. DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN

### 5.1.1. F0

#### 5.1.1.1. Medias generales de F0 según variables sociolingüísticas

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
- E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

#### 5.1.1.2. La F0 según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. Voz femenina
  - b.2. Voz masculina
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
  - c.1. Voz femenina
  - c.2. Voz masculina
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
  - d.1. Voz femenina
  - d.2. Voz masculina
- E) Conclusiones parciales

#### 5.1.1.3. La F0 según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. Voz femenina
  - b.2. Voz masculina
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
  - c.1. Voz femenina
  - c.2. Voz masculina
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
  - d.1. Voz femenina
  - d.2. Voz masculina
- E) Conclusiones parciales



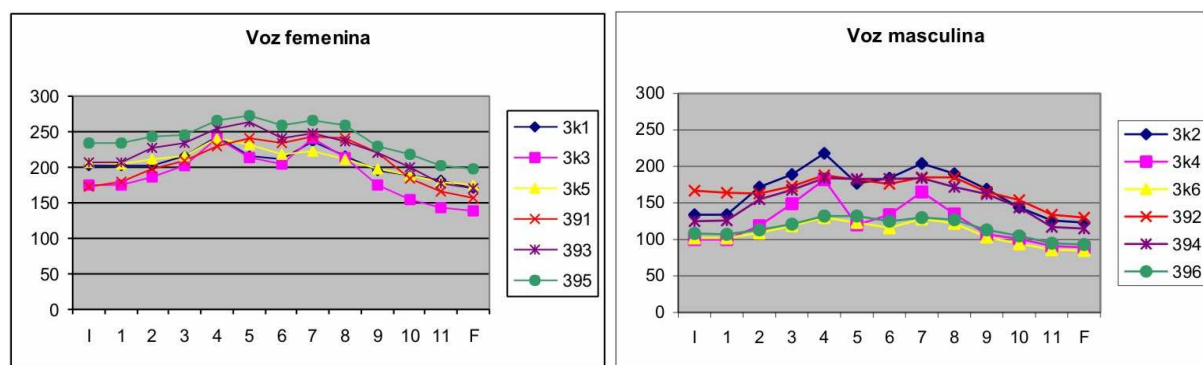


## 5. RESULTADOS DEL ANÁLISIS ACÚSTICO

### 5.1. DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN

#### 5.1.1. F0

Presentamos, en primer lugar, las curvas entonativas correspondientes a la media de todas las oraciones declarativas sin expansión de cada uno de los informantes<sup>33</sup> con el fin de observar que, si bien es evidente la variación entre ellas, también lo es que hay aspectos fundamentales absolutamente coincidentes como, por ejemplo, el descenso final característico que se ha señalado para esta modalidad en la bibliografía sobre el tema.



Gráficos 1-2

#### 5.1.1.1. Medias generales de F0 según variables sociolingüísticas

##### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

Para poder observar las principales diferencias entre los dos sexos, representamos en un mismo gráfico las dos curvas correspondientes a la media más general agrupando, por un lado, la voz femenina y, por otro, la masculina, neutralizando de este modo las diferencias entre la procedencia (TF/GC o rural/urbana) así como el nivel de instrucción (con estudios/sin estudios) de los informantes, que serán estudiadas más adelante.

<sup>33</sup> Cada curva representa la media de 27 enunciados (9 frases sin expansión x 3 repeticiones). En los gráficos 1-2 y siguientes, quedan representados los valores centrales de F0 –por ser los más estables– de las 11 vocales, así como el inicio (I) y final (F) absolutos.

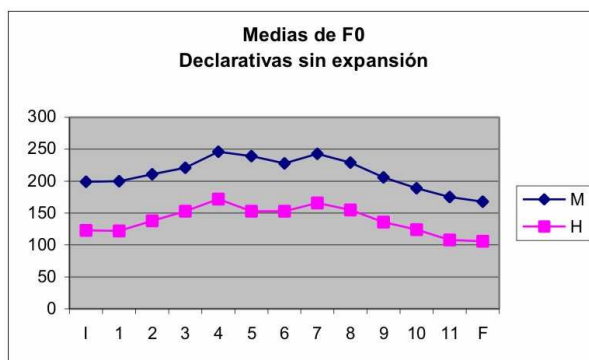


Gráfico 3<sup>34</sup>

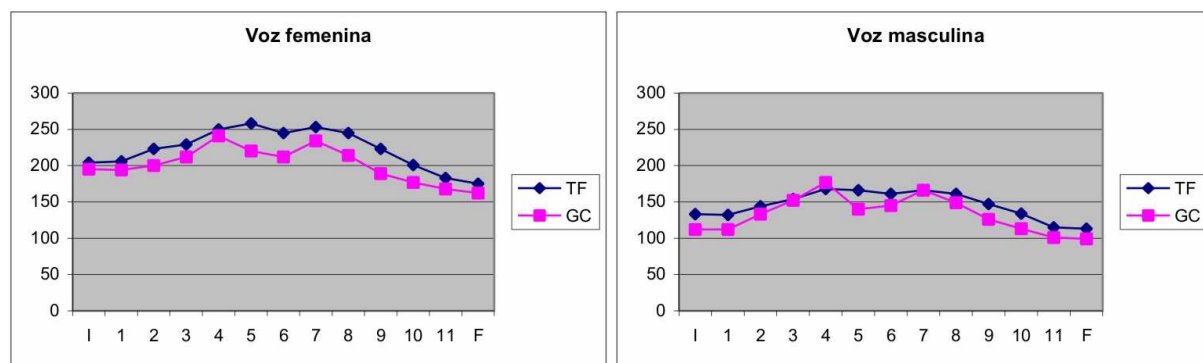
Destacamos, en primer lugar, la lógica diferencia del rango tonal en el que se sitúan ambas curvas, que llega a ser de 8 St, no solo en el inicio y final absolutos, sino que se mantiene, oscilando entre 7-8 St, a lo largo de todo el cuerpo del enunciado. No obstante, lo fundamental es que ambas curvas describen una trayectoria similar, con dos picos máximos destacados, situados en las mismas posiciones.

Observamos así que las declarativas sin expansión sitúan su inicio en una media de 199 Hz en la voz femenina y en 123 Hz en la masculina, seguido en ambos casos por un progresivo ascenso de la F0 que sobrepasa el nivel medio de los informantes desde la tercera sílaba, alcanzando en la siguiente el primer pico máximo (PMx<sub>1</sub>)<sup>35</sup>. En este, la F0 se eleva desde el inicio una media de 3,7 St en la voz femenina y hasta 5,8 St en la masculina, es decir, el campo tonal I-PMx<sub>1</sub> es mayor en esta, si bien en ambos casos el pico se da en el final del SN. A continuación, la F0 desciende ligeramente para volver a ascender hasta un segundo pico máximo (PMx<sub>2</sub>) que coincide con el final del SV. A partir de aquí vuelve a descender progresivamente a lo largo de todo el SP hasta el final, que se sitúa en 168 Hz en el caso de la voz femenina y en 106 Hz en la masculina, es decir, por debajo del tono medio en ambos sexos. Así pues, el campo tonal PMx<sub>2</sub>-F vuelve a ser más amplio en voz masculina, con un valor de 7,7 St frente a los 6,3 St de la voz femenina. A la luz de estos datos deducimos que la pendiente I-F es descendente, con un desnivel de 2,9 St en voz femenina y de 2,5 St en la masculina aunque, como se ha visto, los campos tonales son más amplios en esta que en aquella.

<sup>34</sup> Los valores medios de F0 son, para la voz femenina (3k1, 3k3, 3k5, 391, 393, 395): 216 Hz; para la voz masculina (3k2, 3k4, 3k6, 392, 394, 396): 143 Hz.

<sup>35</sup> Recuérdese que describimos curvas resultantes de las medias de la voz femenina, por un lado, y de la masculina, por otro. Excepciones a esta tendencia general se podrán observar más adelante.

B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)



Gráficos 4-5<sup>36</sup>

Se observa a primera vista que, tanto en la voz femenina como en la masculina, las curvas de TF se sitúan, salvo en alguna excepción, ligeramente por encima de las de GC, así como una mayor oscilación de la F0 en estas últimas<sup>37</sup>. En lo que respecta a las curvas de las mujeres y hombres de GC, se cumple el patrón general descrito anteriormente, de manera que en ambos casos los dos picos máximos coinciden con dos fronteras sintagmáticas: entre el SN y el SV el primero y entre el SV y el SP el segundo<sup>38</sup>. En las mujeres y hombres de TF, el primer pico marca igualmente la frontera entre ambos sintagmas, aunque las primeras lo retrasan hasta el inicio del SV. La diferencia con respecto a las curvas grancanarias es que es este el único pico destacado de toda la curva, situado en el pretonema, a partir del cual –como coinciden en señalar la mayoría de los autores para este tipo de oraciones– se inicia el progresivo descenso hasta el final, con un tono mantenido durante el SV y decididamente descendente a partir del inicio del SP<sup>39</sup>.

<sup>36</sup> Valores medios de F0 en voz femenina de TF (391, 393, 395): 227 Hz; de GC (3k1, 3k3, 3k5): 205 Hz; en voz masculina de TF (392, 394, 396): 150 Hz; de GC (3k2, 3k4, 3k6): 137 Hz.

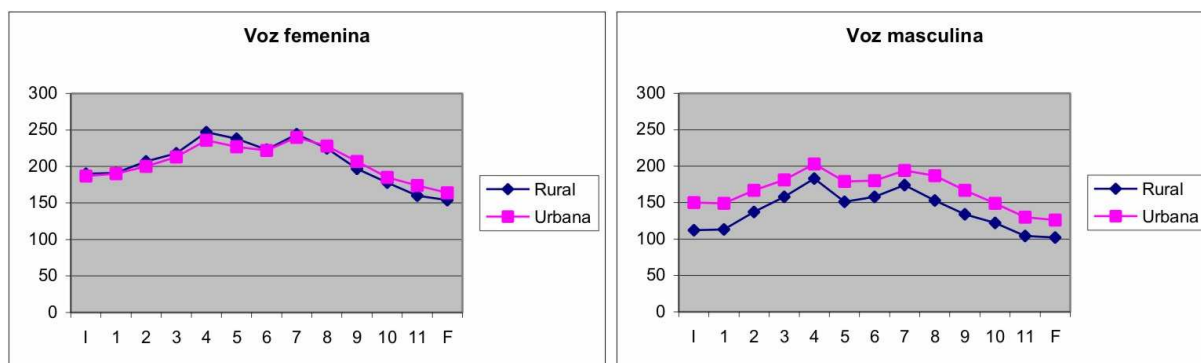
<sup>37</sup> El contraste entre ambas islas se acentúa en la voz masculina, teniendo en cuenta la mayor amplitud de los campos tonales del pretonema. Así, la diferencia I-PMx<sub>1</sub> es de 7,9 St en GC frente a los 4 St de TF. En la voz femenina, ambas islas presentan valores más cercanos (3,6 y 4 St en GC y TF, respectivamente). De la misma forma, mientras que en la voz masculina de GC la F0 desciende después de este primer pico hasta 4 St (V<sub>1</sub>) y vuelve a remontar hasta 3 St constituyendo un segundo pico, en TF la F0 se mantiene sin diferencia significativa alguna a lo largo del mismo segmento, esto es, el que se corresponde con el SV. En la voz femenina se da la misma diferencia entre las dos islas, pero de manera menos acusada, pues la F0 solo desciende en GC una media de 2,2 St.

<sup>38</sup> Tanto en la curva de los hombres como en la de las mujeres, a pesar de que el primer pico máximo sigue siendo ligeramente más alto que el segundo, la diferencia entre ellos no es significativa (0,5 St en la voz femenina y 1,1 St en la masculina).

<sup>39</sup> Efectivamente, después del PMx<sub>1</sub> se da un ligero descenso en las curvas de TF, que llega a ser de casi 1 St en la voz femenina, pero el posterior ascenso en la última vocal del SV es tan débil que se confirma la nula relevancia de este PMx<sub>2</sub>, al menos en términos de umbral perceptivo, si se considera que hablamos de 8 Hz en la voz femenina y de 5 Hz en la masculina, es decir, una diferencia relativa de 0,5 St en ambos casos.

Por último, en lo que respecta a la pendiente I-F, todas presentan valores muy próximos a -3 St excepto la de la voz masculina de GC, que tiene un valor relativo de -2,1 St, pudiendo observarse de nuevo la relación inversamente proporcional: a mayor amplitud de los campos tonales menor valor de pendiente.

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)



Gráficos 6-7<sup>40</sup>

Si comparamos en un mismo gráfico las curvas de los informantes de procedencia rural y urbana, manteniendo siempre la diferencia entre los dos sexos<sup>41</sup>, observamos que, mientras que en voz femenina ambas curvas prácticamente se superponen, en voz masculina los hablantes de zona urbana presentan un nivel tonal superior al de los de zona rural<sup>42</sup>. Se cumple, no obstante, el patrón general ya descrito, con curvas bicumbres en todos los casos coincidiendo ambos picos con fronteras sintagmáticas fuertes: entre el SN y el SV y entre el SV y el SP. Ahora bien, la diferencia entre los dos picos máximos sigue siendo no significativa, pues es siempre inferior a 1 St<sup>43</sup>. Si atendemos especialmente a la voz femenina, no podemos afirmar, como se ha hecho en otros estudios más generales dedicados a la entonación declarativa como el de Sosa (1999), que el primer pico sea el más destacado de toda la curva, ni que haya un escalonamiento descendente (*downstep*) de los picos sucesivos. El contorno de nuestras informantes canarias se acerca más al que el mismo autor registraba en las declarativas producidas por una informante de La Habana, aunque determinado por

<sup>40</sup> Media de F0 de la voz femenina de zona rural (3k3, 393): 212 Hz; de zona urbana (3k1, 391): 210 Hz; de la voz masculina de zona rural (3k4, 394): 145 Hz; de zona urbana (3k2, 392): 170 Hz.

<sup>41</sup> Hemos dejado fuera de estas medias a los informantes con estudios (de zona urbana) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entre el habla rural y el habla urbana. Por tanto, se comparan para ambos sexos, el habla rural y sin estudios, por una parte, y el habla urbana también sin estudios, por otra.

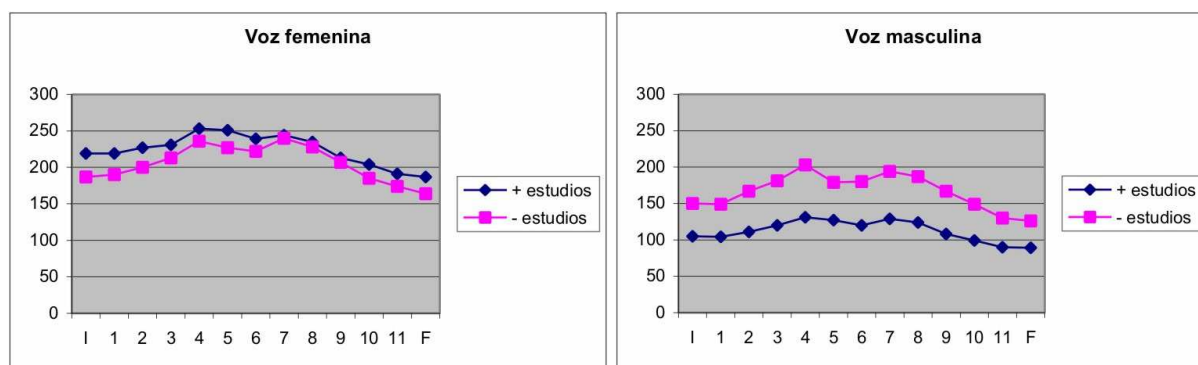
<sup>42</sup> Esta diferencia llega a ser de 5 St en el inicio y de 3,6 St en el final de las curvas.

<sup>43</sup> Diferencia en St entre PM<sub>x1</sub>-PM<sub>x2</sub>: +0,2 (M rur); -0,2 (M urb); +0,8 (H rur); +0,7 (H urb).

razones de énfasis, en que el segundo pico sobrepasa al primero<sup>44</sup>. En voz masculina, si bien el segundo pico es ligeramente inferior al primero, tampoco se puede hablar de un escalonamiento descendente de los picos.

Por último, en cuanto a la pendiente I-F, registramos en la voz rural masculina un valor de -1,6 St, inferior al del resto de las curvas que oscila entre -3 y -4 St. Si tenemos en cuenta que son precisamente las curvas de los hombres rurales las que presentan campos tonales más amplios<sup>45</sup>, observamos, como en apartados anteriores, la relación a mayor variación de F0 menor valor de pendiente I-F.

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)



Gráficos 8-9<sup>46</sup>

Si tenemos en cuenta el nivel de instrucción de los informantes considerando la oposición con estudios/sin estudios superiores<sup>47</sup>, encontramos que en la voz femenina la curva de las mujeres con estudios se sitúa ligeramente por encima de la de las mujeres sin estudios, aunque esta diferencia se reduce a partir del final del SV. En la voz masculina ambas curvas se sitúan en rangos de frecuencia más distanciados (6-7 St a lo largo de toda la curva) siendo, sin embargo, la de los hombres sin estudios la más elevada. No obstante, lo más significativo es que, mientras que las curvas de los hombres y las mujeres sin estudios se ajustan al patrón general ya descrito para las declarativas sin expansión, con dos picos máximos marcados por

<sup>44</sup> En nuestros gráficos este hecho puede observarse en la curva de las mujeres urbanas (gráfico 6), donde, a pesar de tratarse de un diferencia no significativa, efectivamente el segundo pico (240 Hz) sobrepasa al primero (236 Hz).

<sup>45</sup> I-PMx<sub>1</sub>: 8,5 St (frente a 4-5 St en el resto); PMx<sub>2</sub>-F: 9,2 St (frente a 7-8 St en el resto).

<sup>46</sup> Media de F0 de la voz femenina con estudios superiores (3k5, 395): 225 Hz; sin estudios superiores (3k1, 391): 210 Hz; de la voz masculina con estudios superiores (3k6, 396): 115 Hz; sin estudios superiores (3k2, 392): 170 Hz.

<sup>47</sup> Hemos dejado fuera de estas medias a los informantes de las zonas rurales (sin estudios) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entonativas entre los informantes con y sin estudios. Por tanto, comparamos, en cada sexo, el habla de los informantes con estudios de zonas urbanas y la de los informantes sin estudios también procedentes de zonas urbanas.

el anterior y posterior movimiento más o menos significativo de la  $F_0^{48}$ , en el caso de los hombres y mujeres con estudios encontramos contornos más monótonos, sobre todo en voz masculina, con un solo pico, al final del SN, verdaderamente destacado respecto del inicio, pues el movimiento que experimenta la  $F_0$  al final del SV es muy poco o nada significativo con respecto a la vocal precedente. En cuanto al valor de pendiente I-F no se encuentran grandes diferencias en relación con esta variable, pues en todos los casos los valores oscilan entre -2 y -3 St.

#### E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

1ª) Por lo general, las curvas descritas por las declarativas sin expansión presentan un contorno bicumbre, con dos picos máximos destacados, que ya ha sido registrado en oraciones declarativas largas –de más de 7 sílabas– del español de Canarias (Dorta, Hernández y Torres 2003).

2ª) En nuestro corpus, ambos picos máximos marcan fronteras sintagmáticas fuertes: entre el SN y el SV el primero y entre el SV y el SP el segundo. Como se ha señalado, esta función demarcativa de la entonación ha sido abordada en otros estudios, tanto en relación con el español de Canarias (Dorta 2006; Dorta, Hernández y Díaz 2007a y b) como de otras zonas geográficas (Pamies y Amorós 2005; Pamies 2007; Pamies, Amorós y O’Neil 2006, 2008; Cuevas Alonso *et al.* 2007).

3ª) Aunque el  $PM_{x_1}$  es, salvo alguna excepción, ligeramente superior al  $PM_{x_2}$ , la diferencia entre ambos no es significativa, por lo que no podemos afirmar rotundamente:

- Que el primer pico sea el más destacado (Sosa 1999, Garrido Almiñana 1991).
- Que se dé un escalonamiento tonal descendente (*downstep*) a partir de este primer pico (Prieto *et al.* 1996). De la comparación entre distintas variedades realizada en Martínez Celdrán *et al.* (2008: 91) se concluye, asimismo, que “la línea melódica de las enunciativas de la hablante de Caravaca es más parecida a la de la hablante sevillana que a la de la vallisoletana, generalmente, debido al *upstep* colocado en el verbo”.

---

<sup>48</sup> I- $PM_{x_1}$ : 4 y 5,2 St en voz femenina y masculina, respectivamente;  $PM_{x_2}$ -F: 6,5 y 7,4 St en voz femenina y masculina, respectivamente. No obstante, la diferencia entre el  $PM_{x_1}$  y el  $PM_{x_2}$  sigue sin ser significativa, con valores relativos inferiores a 1 St.

4ª) El tonema final es siempre descendente, rasgo que caracteriza a las declarativas neutras con sentido completo del español general. No registramos, ni siquiera en GC, el movimiento circunflejo final más frecuente en esta isla (Quilis 1989) y rasgo caracterizador de las variedades mejicana y puertorriqueña (Sosa 1999). En nuestras curvas, el “movimiento curvilíneo ascendente-descendente amplio” señalado por Quilis (1989: 61-62) se adelanta al pretonema, produciéndose a partir de este un contorno final descendente.

5ª) La pendiente I-F es siempre descendente puesto que, tal como ocurre en la mayoría de las lenguas (Gårding 1984: 85-86) los finales de las declarativas de conclusión se sitúan siempre por debajo de los inicios. Hallamos asimismo una estrecha relación entre esta y la mayor o menor variación de F0 a lo largo de la curva. Así, cuanto mayor es la amplitud de los campos tonales, menor suele ser el valor de la pendiente I-F.

6ª) Atendiendo a las variables sociolingüísticas consideradas, podemos destacar:

- Que la principal diferencia entre la voz femenina y la masculina radica, como es sabido, en la altura tonal de los enunciados, siendo la media de nuestras informantes bastante superior a la de los hombres.
- Que la altura global de las curvas de TF es ligeramente superior a la de las de GC. No obstante, la diferencia está en la mayor prominencia del segundo pico de las curvas grancanarias, precedido por un valle más acusado que el de las curvas tinerfeñas, que presentan un movimiento poco significativo de la F0 en el SV, lo que hace que el PMx<sub>2</sub> sea prácticamente imperceptible.
- Al menos en esta comparación general, no existen diferencias significativas entre las configuraciones tonales de las curvas rurales y urbanas. Solo merece destacar el hecho de que en voz masculina, las segundas se sitúan en un rango de frecuencia superior al de las primeras.
- Por último, en cuanto al nivel de instrucción se concluye que, mientras que las curvas de los informantes sin estudios se ajustan al patrón general con dos picos máximos igualmente relevantes, las de los informantes con estudios superiores destacan más el primero respecto del valle precedente presentando una mayor prominencia, a pesar de que ambos se sitúan prácticamente a la misma altura.



### 5.1.1.2. La F0 según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

Dedicamos este apartado al estudio de las relaciones entre acento y entonación, por una parte, y entre entonación y sintaxis, por otra, atendiendo a la configuración entonativa del SN y a la influencia que sobre esta ejerce la diferente tipología acentual del núcleo de este sintagma<sup>49</sup>. Seguimos teniendo en cuenta las cuatro variables sociolingüísticas ya referidas, en un intento por abarcar todos los aspectos implicados en la producción de nuestro *corpus*.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

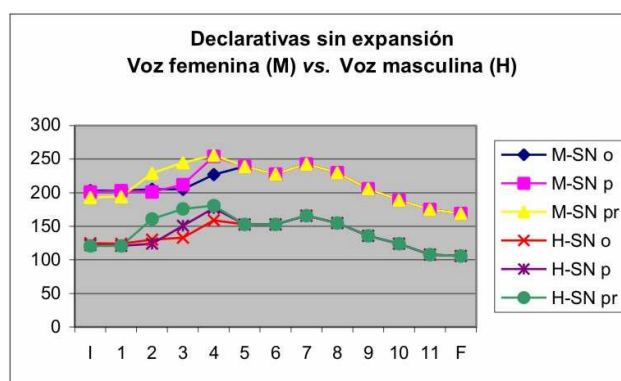


Gráfico 10a<sup>50</sup>

PMx <sub>1</sub> : DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN								
SN	Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
	M	H	M	H	M	H	M	H
<i>O</i>	241	159	5	4	ISV	FSN	a	t
<i>P</i>	254	177	4	4	FSN	FSN	a	a
<i>Pr</i>	256	181	4	4	FSN	FSN	a	a

Tabla 1<sup>51</sup>

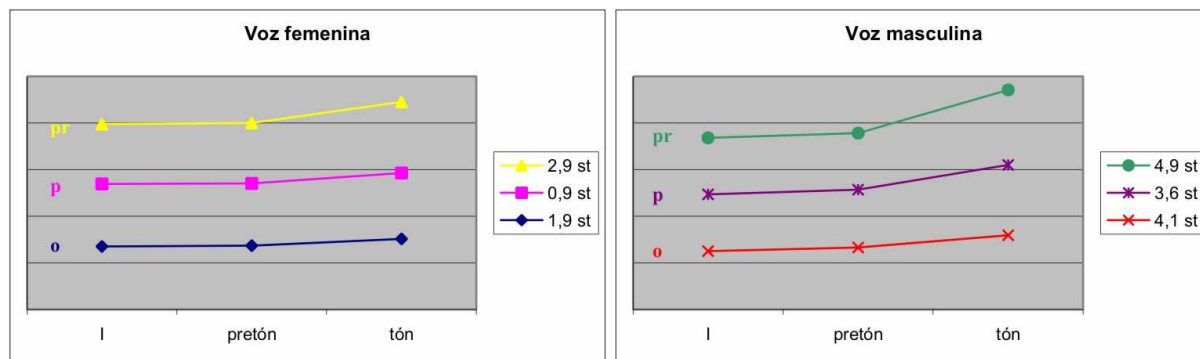
Ya veíamos en la descripción general cómo el PMx<sub>1</sub> recaía normalmente en la vocal nº 4, marcando la frontera SN/SV. Por tanto, toda relación del pico tonal con el acento léxico es mera coincidencia, tal como ocurre en el caso del SN oxítono de la voz masculina. La diferencia entre los tres tipos de estructuras acentuales debemos buscarla, pues, en el punto en que el ascenso de la F0 comienza a ser significativo respecto del inicio: primera, segunda y tercera sílaba en proparoxítonas, paroxítonas y oxítonas, respectivamente. Es aquí donde cobra especial relevancia el acento léxico, pues es el que marca este ascenso significativo de la F0 que es, atendiendo a la variable que nos ocupa, más acusado en voz masculina que en

<sup>49</sup> Ocupan esta posición los trisílabos *saxofón*, *guitarra* y *cítara*.

<sup>50</sup> Cada curva representa la media de 27 oraciones (9 x 3 repeticiones), que han sido agrupadas según la tipología acentual –oxítona (*o*), paroxítona (*p*), proparoxítona (*pr*)– del SN. Se neutralizan así las diferencias melódicas que se dan a partir de este sintagma, que serán estudiadas más adelante.

<sup>51</sup> En las tablas 1-4b: FSN=final del sintagma nominal; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona; t=tónica.

femenina. Así, como decíamos, las estructuras proparoxítonas inician este ascenso desde la primera vocal del trisílabo *cítara*, con 2,9 St por encima del inicio en la voz femenina y con 4,9 St en voz masculina. En ambos casos, la F0 supera ya en esta posición el tono medio de los informantes, situándose en 229 y 161 Hz en mujeres y hombres, respectivamente<sup>52</sup>. Las estructuras paroxítonas marcan igualmente este ascenso en la tónica. En la voz femenina, aunque no llega a ser realmente significativo hasta la tercera vocal del trisílabo *guitarra* (con 4 St de diferencia con respecto al inicio), ya la segunda –la tónica– comienza a destacar respecto de las precedentes alcanzando casi el semitono (0,9 St) de diferencia con respecto al inicio y situándose a tan solo 4 Hz del tono medio de las informantes. En la voz masculina, la F0 se eleva en la tónica de manera más significativa, con un valor de 3,6 St respecto del inicio, no solo alcanzando sino superando el tono medio de los informantes<sup>53</sup>. Por último, en el trisílabo oxítono –*saxofón*– la F0 no se eleva prácticamente hasta la última vocal, nuevamente la tónica, y lo hace con 1,9 St por encima del inicio en la voz femenina, diferencia que se duplica en la voz masculina, con un valor de 4,1 St<sup>54</sup>. En los gráficos siguientes, se ilustra este ascenso significativo de la F0 en la tónica de cada estructura acentual:



Gráficos 10b-10c

En cuanto a la altura en la que se da el  $PMx_1$ , ya veíamos en la descripción general que, aunque las mujeres lo sitúan entre 6 y 7 St por encima de los hombres, estos presentan un campo tonal más amplio desde el inicio en todas las estructuras: 4,1 St frente a los 2,9 de la voz femenina en las oxítonas; 6,4 frente a 4 St, respectivamente, en las paroxítonas; 6,9 frente a 4,8 St en las proparoxítonas. Ahora bien, tanto en hombres como en mujeres, el pico de los

<sup>52</sup> Recuérdese que el tono medio es de 216 y 143 Hz en mujeres y hombres, respectivamente.

<sup>53</sup> En las estructuras paroxítonas, la tónica se sitúa en los 212 y 151 Hz en mujeres y hombres, respectivamente.

<sup>54</sup> La tónica de los núcleos oxítonos alcanza los 227 y 159 Hz en mujeres y hombres, respectivamente, superando en esta sílaba –y no antes– el tono medio de los informantes.

proparoxítonos es el más prominente, seguido muy de cerca por los paroxítonos y algo más distanciado el de los oxítonos, hecho que resulta obvio si tenemos en cuenta que el ascenso de la F0 a lo largo de todo el SN es más prolongado en las primeras, pues el punto de inflexión se sitúa ya en la segunda vocal del sintagma, mientras que en las últimas se retrasa hasta la cuarta. Comparamos en el siguiente gráfico la pendiente  $I-PMx_1$  en todas las estructuras acentuales de la voz femenina, por un lado, y de la voz masculina, por otro.

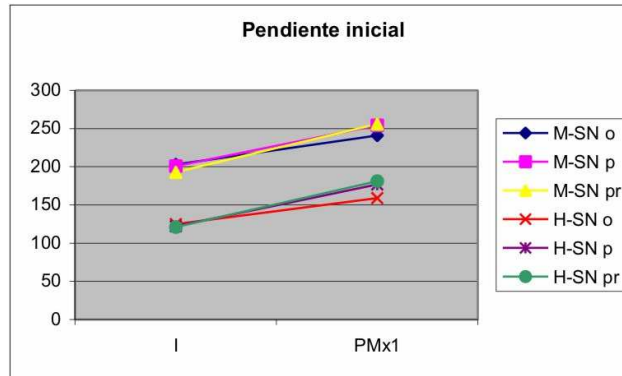


Gráfico 10d

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

Dado el diferente rango en el que se sitúan las curvas entonativas de la voz femenina y la voz masculina, de ahora en adelante las trataremos en gráficos separados.

### b.1. Voz femenina

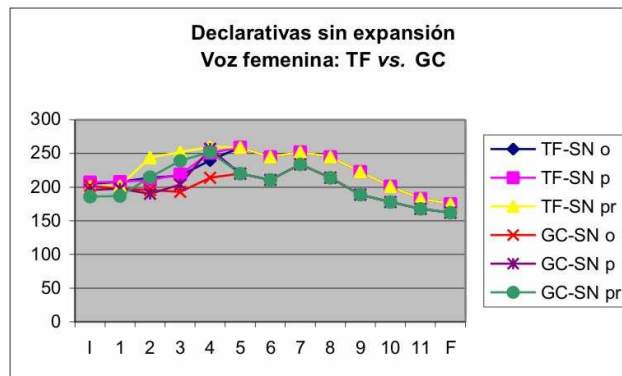
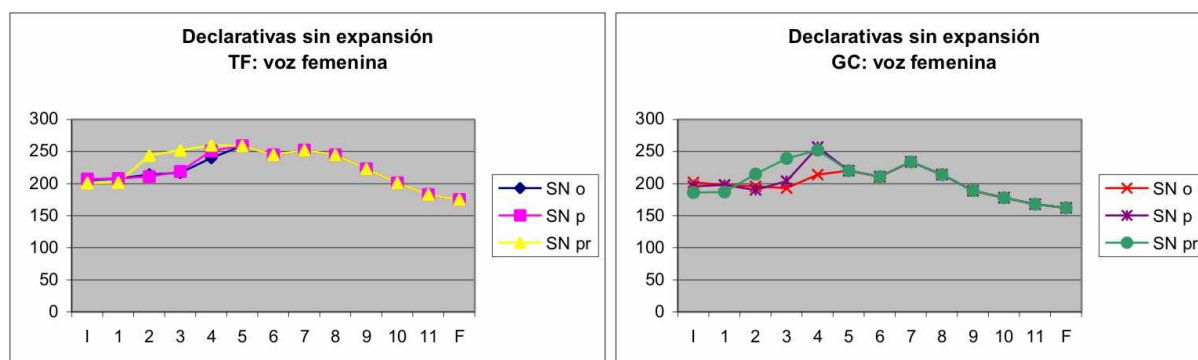


Gráfico 11

En el gráfico 11, dedicado exclusivamente a la voz femenina, puede observarse, tal como se dijo en la descripción general del apartado anterior, que las curvas de TF se sitúan por encima de las de GC, independientemente de la estructura acentual del SN. Para poder

estudiar con mayor claridad lo que ocurre en este sintagma, las separamos en gráficos individuales:



Gráficos 12-13

La principal diferencia entre las dos islas radica, como se ha dicho, en la localización del  $PMx_1$ . Así, mientras que en las curvas de TF este se retrasa hasta la vocal nº 5 (primera del SV), en las de GC esto solo ocurre en las de SN oxítono. En el resto se cumple la tendencia generalizada de realizarlo en la última del trisílabo inicial, sea paroxítono o proparoxítono. De cualquier forma, la prominencia tonal se asocia a la frontera sintagmática SN/SV. Ahora bien, si atendemos a la diferente estructura acentual del SN, observamos que si bien los tres tipos producen un aumento significativo de la F0 en la vocal tónica, las mujeres de TF lo hacen de manera más acusada que las de GC. Así, atendiendo siempre a la diferencia entre el valor de la tónica y el inicio absoluto, encontramos: en la estructura oxítona, 2,7 St en TF frente a 0,9 St en GC<sup>55</sup>; en la paroxítona, 0,9 St en TF frente a 0,6 St en GC; en la proparoxítona, 3,3 St en TF frente a 2,5 St en GC. Tanto en una isla como en otra son las proparoxítonas las que marcan el acento con un movimiento más significativo de la F0.

Si tenemos en cuenta además el tono medio de las informantes<sup>56</sup>, observamos que este no se supera hasta la tónica, tanto en oxítonas como en proparoxítonas de ambas islas. Las paroxítonas, aunque no lo superan, prácticamente lo alcanzan en esta sílaba, que se sitúa a tan solo 1 y 8 Hz de diferencia en GC y TF, respectivamente.

<sup>55</sup> Aunque en las oxítonas de TF la diferencia respecto del inicio absoluto comienza a ser relevante desde la pretónica (0,9 St), lo cierto es que el ascenso de la F0 se produce progresivamente, de manera que la diferencia entre la primera vocal y la segunda o entre la segunda y la tercera no supera el medio semitono. Este movimiento comienza a ser verdaderamente significativo en el paso de la tercera a la cuarta, es decir, de la pretónica a la tónica del trisílabo (1,7 St). En GC este movimiento de la pretónica a la tónica se acentúa teniendo en cuenta el ligero descenso de la F0 en la pretónica (-0,8 St con respecto al inicio absoluto), con lo que la diferencia entre una y otra vocal llega a ser de 1,8 St.

<sup>56</sup> 227 Hz en las mujeres de TF y 205 Hz en las de GC.

Por último, comparando cada estructura en las dos islas, observamos que la altura que alcanza el  $PMx_1$  es siempre mayor en TF que en GC (ver valores de la tabla 2a). No obstante, lo verdaderamente relevante a la hora de diferenciar las curvas de una y otra isla no es tanto la altura que alcanzan sus picos –relacionada normalmente con la altura global de la curva– como su prominencia, que viene dada por la mayor o menor amplitud del campo tonal respecto del inicio absoluto. Por tanto, si consideramos no solo la altura que alcanza sino también cuánto asciende la  $F_0$  desde el inicio, veremos que no necesariamente el  $PMx_1$  más alto es el más prominente, tal como ocurre con las paroxítonas y proparoxítonas de TF cuyo  $PMx_1$ , a pesar de ser ligeramente más elevado que el de las de GC (con 3 y 5 Hz de diferencia, respectivamente), presentan campos tonales menos amplios (3,9 frente a 4,6 St en paroxítonas y 4,2 frente a 5,2 St en proparoxítonas)<sup>57</sup>. En las oxítonas, en cambio, las curvas de TF presentan valores notablemente más altos que las de GC, tanto en lo que respecta a la altura del primer pico (con una diferencia de 2,5 St), como a la amplitud del campo tonal (4 St en TF frente a 1,7 St en GC).

PM <sub>x1</sub> : DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN (voz femenina)								
SN	Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
	TF <sup>58</sup>	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<b>O</b>	259	223	5	5	ISV	ISV	a	a
<b>P</b>	260	257	5	4	ISV	FSN	a	a
<b>Pr</b>	257	252	5	4	ISV	FSN	a	a

Tabla 2a

## b.2. Voz masculina

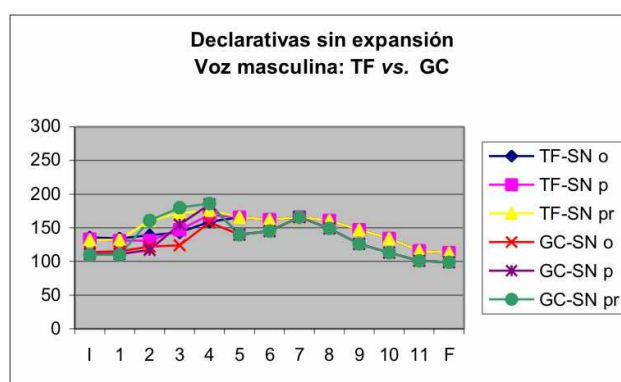
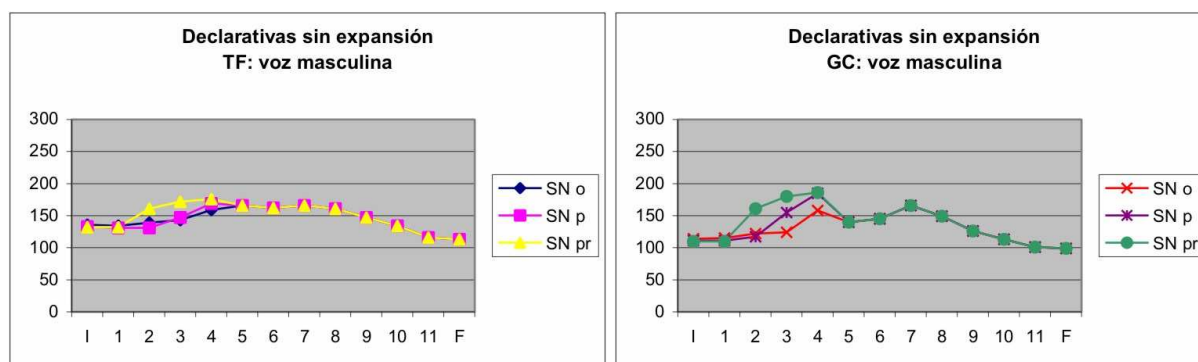


Gráfico 14

<sup>57</sup> Ya veíamos en el apartado 5.1.1.2.1. cómo, de la misma forma, a pesar de que las curvas de la voz femenina presentan picos máximos más elevados, el campo tonal I- $PMx_1$  es más amplio en la voz masculina.

<sup>58</sup> Los valores de las mujeres de TF aquí representados son los valores absolutos (en Hz) de la vocal nº 5 –se–, que es la que registra el valor máximo de  $F_0$ , de cada una de las tres estructuras acentuales. En los gráficos aparece una media de estos tres valores, pues hemos neutralizado las diferencias a partir del SV, siendo en este insignificantes. Así, los valores de la tabla (259, 260 y 257 Hz) quedan representados en el gráfico con 259 Hz.

De manera general, el  $PMx_1$  coincide con la vocal nº 4 (última del SN), excepto en las oxítonas de los hombres de TF, que lo retrasan hasta la nº 5 (primera del SV). No obstante, nos mantenemos en la afirmación de que la prominencia tonal marca la frontera entre uno y otro sintagma (SN/SV), sin que intervenga la estructura acentual del primero. Esta tiene que ver, como hemos dicho, con el ascenso más o menos significativo de la F0 en la sílaba tónica, superando en este punto el tono medio de los informantes<sup>59</sup>. Ahora bien, tal como se observa en los gráficos 15-16, aunque tanto en la voz masculina de TF como en la de GC se da una inflexión tonal en la vocal donde recae el acento léxico, este movimiento llega a ser más acusado en estas que en aquellas. Esto concuerda con lo que decíamos en la descripción general sobre la mayor amplitud de los campos tonales de las declarativas grancanarias, sobre todo en voz masculina.



Gráficos 15-16

Así pues, en las estructuras oxítonas de TF se registran 2,7 St de diferencia entre la vocal tónica y el inicio absoluto, frente a 5,6 St en las de GC. En las paroxítonas, 1,7 St en TF frente a 5,7 St en GC. Y, por último, en las proparoxítonas, 3,4 St en TF frente a 6,5 St en GC. Asimismo se observa, como en la voz femenina, que son las proparoxítonas las que marcan el acento con un ascenso más significativo de la F0 tanto en TF como en GC.

Veíamos en la descripción general –punto B) del apartado 5.1.1.1– cómo las curvas de TF se situaban ligeramente por encima de las de GC. No obstante, cuando la F0 llega a la máxima altura del SN, esta relación se invierte, siendo los picos de las paroxítonas y proparoxítonas de GC los más elevados, situándose a 1,5 y 1 St, respectivamente, por encima de los de TF, tal como revelan los datos de la tabla 2b. En las oxítonas, a pesar de que los

<sup>59</sup> El tono medio de los informantes masculinos se sitúa en 150 Hz en los de TF y 137 Hz en los de GC. Únicamente las paroxítonas de TF no lo superan en la sílaba tónica, pero prácticamente lo alcanzan, situándose a tan solo 3 Hz de diferencia.

picos de TF sí son más altos –como el resto de la curva–, la diferencia con respecto a los de GC apenas sobrepasa el medio semitono.

Nos interesa, además, el valor del campo tonal I-PM<sub>x1</sub>, con el fin de determinar qué curvas presentan picos más prominentes. En GC, este ascenso de la F0 hasta el primer pico es más abrupto que en TF: 5,6 frente a 3,2 St en las oxítonas; 8,8 frente a 4,1 St en las paroxítonas; 9 frente a 4,9 St en las proparoxítonas. Así, si bien las curvas de GC presentan mayor prominencia tonal que las de TF en las tres estructuras acentuales del SN, los picos de las paroxítonas y proparoxítonas destacan por encima de los de las oxítonas en ambas islas, no solo por la altura absoluta que alcanzan (ver valores en la tabla 2b) sino por el valor de la diferencia entre esta y sus respectivos inicios.

PM <sub>x1</sub> : DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN (voz masculina)								
SN	Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<b>O</b>	164	158	5	4	ISV	FSN	a	t
<b>P</b>	169	185	4	4	FSN	FSN	a	a
<b>Pr</b>	176	186	4	4	FSN	FSN	a	a

Tabla 2b

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

#### c.1. Voz femenina

En el gráfico 17 se agrupan las curvas de la voz femenina atendiendo a la distinta procedencia (rural/urbana) de las informantes:

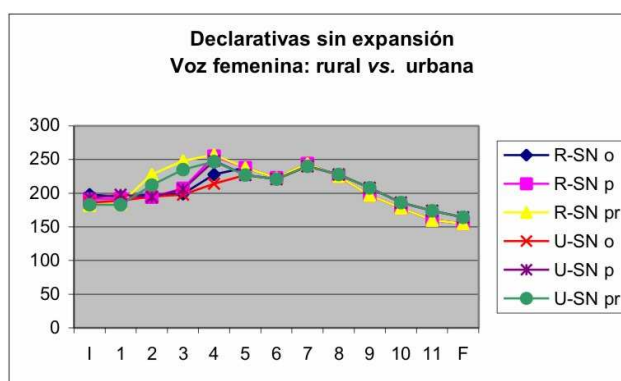
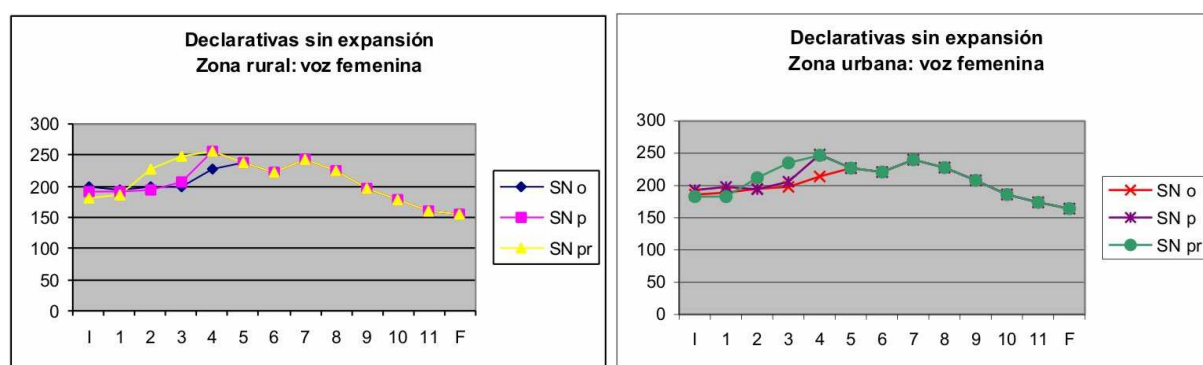


Gráfico 17

De manera general, se observan muy pocas diferencias en cuanto al movimiento de la F0 en los sintagmas nominales oxítonos, paroxítonos y proparoxítonos de ambos ámbitos, así como a la altura que alcanzan sus respectivos picos máximos. Y es que ya veíamos en la descripción general cómo en la voz femenina ambas curvas prácticamente se superponían.

Así, tanto las informantes rurales como las urbanas, sitúan el  $PMx_1$  en la misma vocal átona: mientras las oxítonas lo retrasan hasta la vocal nº 5 (ISV), las paroxítonas y proparoxítonas cumplen la tendencia generalizada de realizarlo en la nº 4 (FSN), señalando en todos los casos una frontera sintagmática fuerte.

Ahora bien, se ve claramente en los gráficos 18-19 cómo la tónica experimenta un movimiento significativo de la  $F_0$ , contrastando con la mayor estabilidad de las vocales precedentes. El momento en el que se da este ascenso significativo de la  $F_0$  es el que determina la principal diferencia entre las tres estructuras acentuales.



Gráficos 18-19

Teniendo en cuenta esta variable, las curvas de las informantes rurales presentan, respecto del inicio, una mayor subida de la  $F_0$  en la tónica de las tres estructuras. Así, las oxítonas muestran una diferencia relativa de 3,1 St en la zona rural frente a 2,4 St en la urbana. En las paroxítonas la diferencia entre los dos ámbitos disminuye considerablemente (1,3 St en la zona rural frente a 1,1 St en la urbana), y aumenta en las proparoxítonas, con 3,9 St en las primeras frente a 2,5 St en las segundas. De cualquier forma, vuelven a ser las proparoxítonas las que registran un ascenso más significativo de la  $F_0$  en la tónica, colocando al resto de la curva hasta el primer pico por encima de las otras.

Si tenemos en cuenta el tono medio de las informantes<sup>60</sup>, veremos nuevamente que tanto oxítonas como proparoxítonas lo superan en la tónica; las paroxítonas prácticamente lo alcanzan en esta sílaba, a tan solo 5 y 4 Hz en zona rural y urbana, respectivamente.

En relación con la altura del  $PMx_1$ , encontramos que en todas las estructuras de la zona rural este primer pico se sitúa por encima de las urbanas, aunque en ningún caso la diferencia llega a ser significativa (menor de 1 St, tal como muestran los datos de la tabla

<sup>60</sup> 212 Hz en las del ámbito rural y 210 Hz las del ámbito urbano.



3a)<sup>61</sup>. De la misma forma, el campo tonal I-PMx<sub>1</sub> es similar en cada una de las estructuras de uno y otro ámbito: 3,4 St en las oxítonas de zona rural frente a 3,6 St en las de zona urbana; 5 frente a 4,3 St, respectivamente, en las paroxítonas; 5,9 frente a 5,1 St en las proparoxítonas. De las tres estructuras acentuales, son las oxítonas las que sitúan este primer pico en un nivel más bajo (alrededor de 1 St por debajo de las paroxítonas y proparoxítonas), siendo menos acusado el ascenso desde el inicio a pesar de prolongarse hasta una sílaba más. Es decir, el campo tonal I-PMx<sub>1</sub> de las estructuras oxítonas es el más largo pero el menos amplio.

PMx <sub>1</sub> : DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN (voz femenina)								
SN	Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
	R	U	R	U	R	U	R	U
<b>O</b>	242	230	5	5	ISV	ISV	a	a
<b>P</b>	255	248	4	4	FSN	FSN	a	a
<b>Pr</b>	257	247	4	4	FSN	FSN	a	a

Tabla 3a

### c.2. Voz masculina

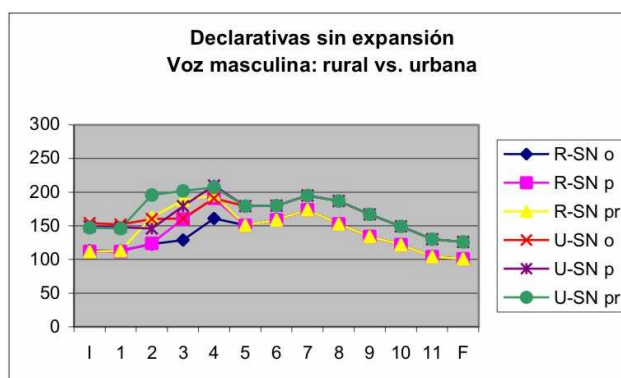
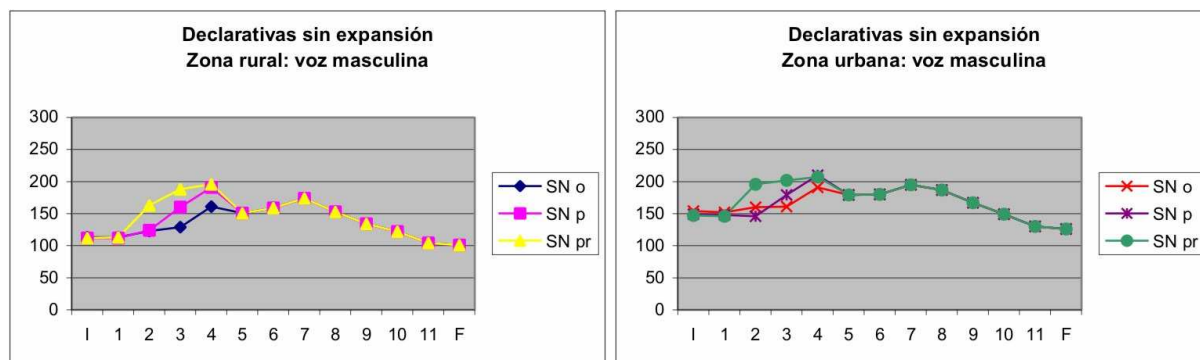


Gráfico 20

Ya veíamos en la descripción general que las curvas de los informantes urbanos se sitúan en un nivel tonal superior al de las curvas de los informantes rurales, lo cual puede constatarse en la parte que abarca el SN, esto es, desde el inicio hasta el primer pico. No obstante, tanto unas como otras registran este PMx<sub>1</sub> invariablemente en la cuarta vocal, señalando siempre la frontera entre el SN y el SV, sea cual sea la estructura acentual del núcleo del primero. La diferencia viene marcada, como siempre, por el movimiento más o menos significativo que experimenta la F0 en la tónica, más adelantado en proparoxítonas, seguido de las paroxítonas y, por último, las oxítonas.

<sup>61</sup> Ya veíamos en la descripción general del apartado 5.1.1.1.3. cómo, en voz femenina, la curva de la zona rural y la de la zona urbana prácticamente se superponen.

Una vez comprobado el distinto rango en el que se sitúan ambas curvas, veamos en gráficos separados el movimiento tonal en el SN de la voz masculina de zona rural, por un lado, y la de zona urbana, por otro, con el fin de señalar las principales diferencias entre ellas:



Gráficos 21-22

Como vemos, la trayectoria de la curva entonativa en el SN es similar en ambas zonas, no obstante, aunque la altura de las urbanas hasta el primer pico es mayor, el ascenso de la F0 en la tónica es mucho más significativo en las rurales, tal como ocurría en la voz femenina. Así, en las estructuras oxítonas, esta vocal se sitúa respecto del inicio a 6,1 St en las zonas rurales frente a 3,7 St en las urbanas. En las paroxítonas, encontramos 6,1 frente a 3,1 St, respectivamente, y 6,4 frente a 4,9 St en las proparoxítonas. En todas ellas es exactamente en la tónica donde se supera el tono medio de los informantes<sup>62</sup>.

Como muestran los datos de la tabla 3b, al contrario de lo que sucedía en la voz femenina, el PM<sub>x1</sub> de las curvas urbanas es más alto en todas las estructuras acentuales<sup>63</sup>. Sin embargo, el campo tonal I-PM<sub>x1</sub> es más amplio en las rurales, por lo que son estas las que presentan mayor prominencia tonal en el SN: 6,1 frente a 3,7 St en las oxítonas; 9,2 frente a 5,9 St en las paroxítonas; 9,6 frente a 5,9 St en las proparoxítonas. Nuevamente son las oxítonas las que registran, tanto en una zona como en otra, picos máximos más bajos a la vez que presentan campos tonales significativamente menos amplios.

PM <sub>x1</sub> : DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN (voz masculina)								
SN	Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
	R	U	R	U	R	U	R	U
<b>O</b>	161	191	4	4	FSN	FSN	t	t
<b>P</b>	191	210	4	4	FSN	FSN	a	a
<b>Pr</b>	196	207	4	4	FSN	FSN	a	a

Tabla 3b

<sup>62</sup> 145 Hz en los hombres de zona rural y 170 Hz en los de zona urbana.

<sup>63</sup> La diferencia entre los picos máximos de las curvas de ambas zonas es significativa en las oxítonas (2,9 St) y en las paroxítonas (1,6 St), pero no tanto en las proparoxítonas (0,9 St).

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. Voz femenina

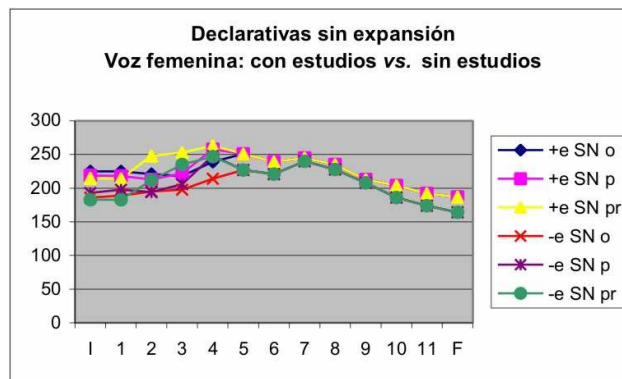
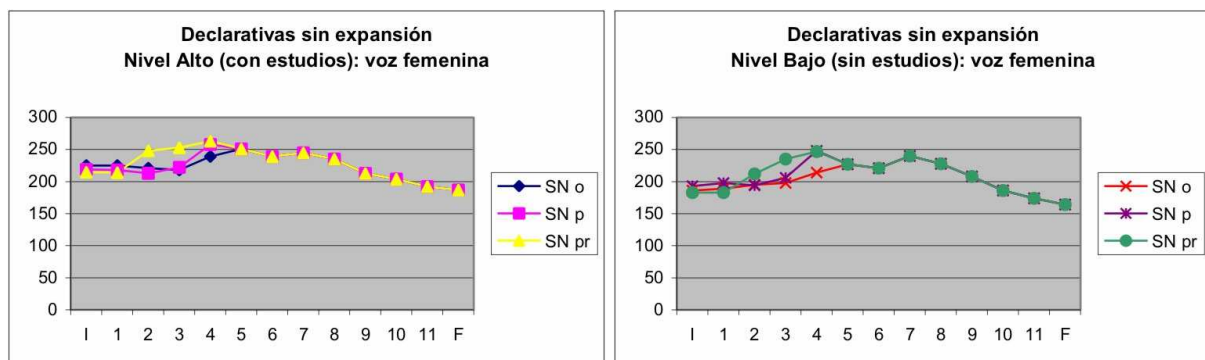


Gráfico 23

Si agrupamos las curvas según el nivel de instrucción de las informantes, observamos que, sea cual sea la estructura del SN, las de las mujeres con estudios se sitúan ligeramente por encima de las de sin estudios. No obstante, ambos tipos coinciden en situar el pico máximo en la cuarta vocal de los núcleos paroxítonos y proparoxítonos, retrasándolo hasta la quinta en los oxítonos, de manera que en ningún caso existe sincronización entre el acento léxico y el PMx<sub>1</sub>. Este se limita pues a delimitar la frontera entre el SN y el SV.

Comprobemos una vez más, como hemos venido haciendo hasta ahora, si efectivamente se da un aumento de la F0 en la vocal tónica de cada estructura y cuáles son, a este respecto, las principales diferencias entre la voz femenina con estudios y sin estudios superiores.



Gráficos 24-25

Así pues, teniendo en cuenta el nivel de instrucción alto/bajo de las informantes, encontramos que tanto unas como otras marcan más o menos significativamente el acento en la tónica de las estructuras oxítonas y proparoxítonas, superando en este punto el tono

medio<sup>64</sup>. Sin embargo, en las estructuras paroxítonas el ascenso de la F0 se retrasa hasta la postónica, a pesar de que la tónica se aproxima bastante al tono medio (a 3 y 4 Hz en la voz femenina con estudios y sin estudios, respectivamente). Nuevamente son las proparoxítonas las que marcan esta diferencia (valor de F0 en la tónica – valor de F0 en el inicio) de manera más acusada, con prácticamente 2,5 St en ambos tipos. Sea como fuere, las curvas de las mujeres sin estudios presentan un ascenso más acusado de la F0 en la tónica de cada estructura acentual.

Por otra parte, el PMx<sub>1</sub> de las oxítonas se sitúa considerablemente por debajo del de las paroxítonas y proparoxítonas, y eso a pesar de que en las primeras la F0 sigue ascendiendo hasta la vocal nº 5. Ahora bien, atendiendo a la variable que nos ocupa, son las curvas de las mujeres con estudios las que presentan picos más elevados aunque, como se deduce de los valores de la tabla 4a, esta diferencia entre uno y otro grupo solo llega a ser algo significativa en el caso de las estructuras oxítonas (1,4 St) y no tanto en las paroxítonas (0,6 St) y proparoxítonas (1 St). Esto no hace más que confirmar, en cada estructura acentual, lo que decíamos anteriormente: el nivel tonal en las mujeres con estudios es ligeramente superior al de las mujeres sin estudios. Sin embargo, no puede decirse que los picos de las primeras sean más prominentes, pues el campo tonal desde el inicio hasta el PMx<sub>1</sub> es más amplio en las segundas: 1,8 frente a 3,6 St, respectivamente, en oxítonas; 2,8 frente a 4,3 St en paroxítonas; 3,4 frente a 5,1 St en proparoxítonas.

PMx <sub>1</sub> : DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN (voz femenina)								
SN	Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<b>O</b>	250	230	5	5	ISV	ISV	a	a
<b>P</b>	258	248	4	4	FSN	FSN	a	a
<b>Pr</b>	263	247	4	4	FSN	FSN	a	a

Tabla 4a

<sup>64</sup> 225 Hz en las mujeres con estudios y 210 Hz en las mujeres sin estudios. Es preciso aclarar que, en las oxítonas de las mujeres con estudios, se da incluso un cambio en la dirección de F0 a partir de la tónica, pues la curva se inicia en 225 Hz (tono medio) y desciende ligeramente (medio semitono) hasta la pretónica. Así, la tónica se destaca más significativamente de la pretónica (1,5 St) que del inicio absoluto (1 St). En las oxítonas de las mujeres sin estudios, en cambio, la F0 asciende progresivamente desde el inicio, siendo realmente significativo el salto de la pretónica a la tónica (1,3 St respecto de esta y 2,4 St respecto del inicio absoluto).

d.2. Voz masculina

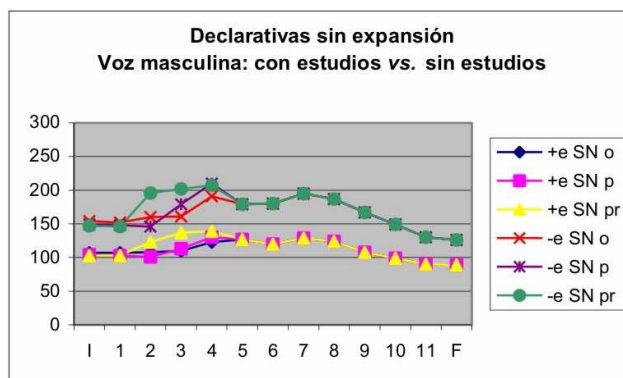
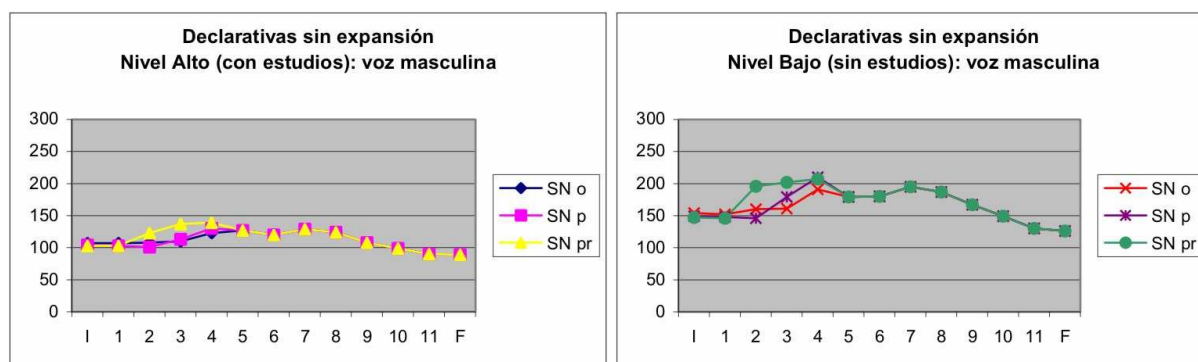


Gráfico 26

Como decíamos en la descripción general, al contrario de lo que ocurría en la voz femenina, las curvas de los hombres sin estudios se sitúan por encima de las de los hombres con estudios con una diferencia bastante significativa que se mantiene, no solo en el SN, sino a lo largo de toda la curva. Ahora bien, tanto unas como otras coinciden en situar el primer pico en la vocal nº 4, excepto en las estructuras oxítonas de la voz masculina de nivel alto, que lo retrasan hasta la nº 5, por lo que tampoco en este caso se da sincronización entre acento léxico y prominencia tonal. En todas ellas esta elevación máxima de la F0 en el pretonema no hace sino señalar la frontera entre SN y SV.



Gráficos 27-28

De nuevo, la F0 experimenta un ascenso significativo en la tónica del núcleo del SN, superando en este punto el tono medio de los informantes<sup>65</sup>. Ahora bien, este movimiento es mucho más acusado en las curvas de los hombres sin estudios: 3,7 St frente a los 2,4 de los hombres con estudios en las oxítonas; 3,1 frente a 1,4 St, respectivamente, en las paroxítonas; 4,9 frente a 3 St en las proparoxítonas. Observamos nuevamente cómo, de las tres estructuras

<sup>65</sup> 115 Hz en los hombres con estudios y 170 Hz en los hombres sin estudios. Solo la tónica de las paroxítonas del nivel alto no supera el tono medio, pero lo alcanza prácticamente, con 113 Hz.

acentuales, son estas últimas las que presentan un valor más alto en esta vocal –la tónica– con respecto al inicio en ambos niveles.

En cuanto a la altura de las cumbres tonales, ya decíamos que, al contrario de lo que sucedía en voz femenina, las curvas de los hombres sin estudios se sitúan en un rango superior a la de los hombres con estudios. Esta diferencia, que ya ronda los 6 St en el inicio, aumenta en el PM<sub>x1</sub>: 6,7, 8,3 y 6,8 St entre las oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente, de uno y otro nivel. En esta ocasión, además de ser los picos de los hombres sin estudios los más altos, son los más prominentes, lo cual puede verse claramente por la gran amplitud del campo tonal I-PM<sub>x1</sub>, que contrasta fuertemente con la mayor monotonía de las curvas de los hombres con estudios, que describen un ascenso más progresivo de la F0 en el SN. Así, los valores de este campo tonal son: en oxítonas, 3,2 St para el nivel alto frente a 3,7 St para el nivel bajo; en paroxítonas, 3,8 frente a 5,9 St, respectivamente; en proparoxítonas, 5,1 frente a 5,9 St.

PM <sub>x1</sub> : DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN (voz masculina)								
SN	Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<b>O</b>	129	191	5	4	ISV	FSN	a	t
<b>P</b>	130	210	4	4	FSN	FSN	a	a
<b>Pr</b>	139	207	4	4	FSN	FSN	a	a

Tabla 4b

En definitiva, tanto en la voz femenina como en la masculina son las curvas del nivel de instrucción más bajo las que registran un ascenso más significativo de la F0 en la tónica inicial a la vez que presentan, en consecuencia, picos más prominentes en todas las estructuras acentuales destacando, como en las otras variables, los de las proparoxítonas.

## E) Conclusiones parciales

### 1ª) Localización del PM<sub>x1</sub>:

Aunque normalmente se cumple la tendencia generalizada de realizar el primer pico máximo en la vocal nº 4 (FSN), este puede localizarse excepcionalmente en la nº 5 (ISV), marcando la diferencia dentro de una misma variable o entre unas estructuras acentuales y otras. Lo que sí está claro es que no existe sincronización entre acento léxico y prominencia tonal –debido, sobre todo, al progresivo ascenso de la F0 en el pretonema–, sino que esta contribuye a delimitar la frontera entre el SN y el SV, sin que intervenga la estructura acentual del primero.

- Tanto en la voz femenina como en la masculina el PMx<sub>1</sub> recae normalmente en la vocal nº 4.
- En GC, salvo alguna excepción, tanto hombres como mujeres realizan el PMx<sub>1</sub> en la vocal nº 4. En TF, en cambio, esto solo ocurre con los hombres, mientras que las mujeres lo retrasan hasta la nº 5.
- Tanto en la zona rural como en la urbana, las mujeres retrasan el PMx<sub>1</sub> hasta la vocal nº 5 en las estructuras oxítonas, mientras que las paroxítonas y proparoxítonas cumplen la tendencia generalizada de realizarlo en la nº 4. Los hombres, en cambio, lo sitúan invariablemente en la cuarta.
- Tanto en el nivel alto como en el bajo, las mujeres sitúan el PMx<sub>1</sub> en la vocal nº 4 de los núcleos paroxítonos y proparoxítonos, retrasándolo hasta la nº 5 en los oxítonos. Los hombres, salvo alguna excepción, lo sitúan en la cuarta.

2ª) Ascenso significativo de la F0 en la tónica inicial:

Ya hemos visto cómo el acento léxico determina un aumento significativo de la F0 que diferencia en todos los casos las tres estructuras acentuales consideradas. Así, bajo el contorno pretonemático progresivamente ascendente desde el inicio hasta el PMx<sub>1</sub>, los acentos locales quedan marcados por una inflexión más o menos significativa de la F0, que también contribuye a diferenciar las curvas dentro de una misma variable. Así, este movimiento de la F0 es más significativo en las curvas de:

- la voz masculina
- las mujeres de TF y los hombres de GC
- las mujeres y los hombres rurales
- las mujeres y los hombres sin estudios

De entre todas las estructuras, son las proparoxítonas las que marcan el acento con un ascenso tonal más acusado, situando al resto de la curva hasta el primer pico máximo por encima de las oxítonas y paroxítonas.

En relación con este aspecto, otra diferencia entre las tres estructuras acentuales es que, por lo general, mientras que las paroxítonas prácticamente alcanzan el tono medio en la tónica, las oxítonas y proparoxítonas lo superan en esta sílaba.

3ª) Altura del  $PMx_1$  y su relación con la mayor o menor amplitud del campo tonal I- $PMx_1$ :

Hemos comprobado a este respecto cómo los picos más altos no son siempre los más amplios ni, por tanto, los más prominentes. Así:

- Las mujeres sitúan el  $PMx_1$  por encima de los hombres, pero estos presentan un campo tonal más amplio desde el inicio en todas las estructuras.
- En voz femenina, los picos máximos de las curvas de TF son más elevados, pero las de GC presentan generalmente campos tonales más amplios. En cambio, en voz masculina, los picos de las curvas de GC son más elevados, a la vez que más prominentes.
- En voz femenina, la diferencia entre los picos máximos de las curvas de la zona rural y de la urbana no es significativa, presentando asimismo campos tonales similares. En voz masculina, en cambio, el  $PMx_1$  de las curvas urbanas es más alto, pero el campo tonal I- $PMx_1$  es más amplio en las rurales.
- Las curvas de las mujeres con estudios tienen picos más elevados, pero el campo tonal I- $PMx_1$  es más amplio en las de las mujeres sin estudios. Por el contrario, las cumbres tonales de los hombres sin estudios son más altas que las de los hombres con estudios, a la vez que más prominentes dada la gran amplitud del campo tonal I- $PMx_1$ .

Teniendo en cuenta la estructura acentual en relación con este último aspecto, son las oxítonas las que registran picos máximos más bajos, a la vez que presentan campos tonales significativamente menos amplios. Generalmente, es el pico de las proparoxítonas el más prominente.



### 5.1.1.3. La F0 según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

Centramos nuestra atención en el núcleo entonativo, concretamente en la parte de la curva que comprende el SP (desde la sílaba 8 –con– hasta el final), atendiendo a la diferente estructura acentual del trisílabo nuclear (*obsesión, paciencia, pánico*), así como a las cuatro variables sociolingüísticas ya referidas.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

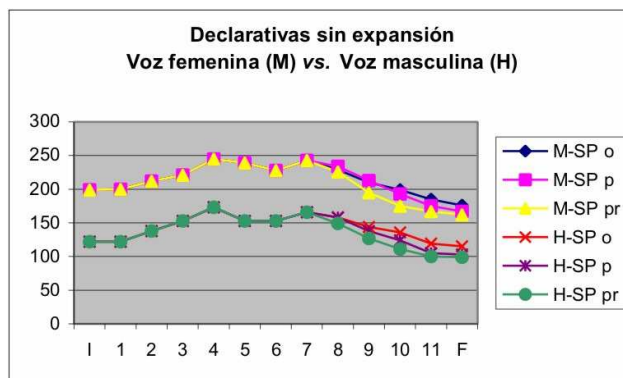


Gráfico 29<sup>66</sup>

A pesar de la marcada diferencia del rango tonal en el que se sitúan ambas curvas –que se mantiene en 7-8 St a lo largo de todo el SP en las tres estructuras acentuales–, destaca el paralelismo entre ambos contornos, con dos picos máximos destacados situados en las mismas posiciones: la nº 4 y la nº 7. Tanto uno como otro marcan fronteras sintagmáticas fuertes, entre el SN y el SV el primero, y entre el SV y el SP el segundo. En este apartado nos interesa especialmente el segundo pico máximo (PMx<sub>2</sub>), situado en la postónica del verbo<sup>67</sup>, y el descenso a partir de este hasta el final. Así, si atendemos a la pendiente generada entre estos dos puntos (PMx<sub>2</sub>-F), observamos que la voz masculina registra valores relativos más altos y, por tanto, pendientes más abruptas que las de la voz femenina: 6,5 frente 5,7 St en la voz femenina de las oxítonas; 8,2 frente a 6,5 St, respectivamente, en las paroxítonas, y 8,6 frente 6,8 St en las proparoxítonas. Ahora bien, tanto en voz masculina como en voz femenina, se observa una clara diferencia entre las tres estructuras acentuales de manera que, tal como se ilustra en el gráfico siguiente, las curvas de las proparoxítonas, al ser más abruptas, quedan siempre por debajo, seguidas de las paroxítonas y, por último, de las oxítonas, con pendientes algo más suaves.

<sup>66</sup> Cada curva representa la media de 27 oraciones (9 x 3 repeticiones), que han sido agrupadas según la tipología acentual –oxítona (o), paroxítona (p), proparoxítona (pr)– del SP. Se neutralizan así las diferencias melódicas anteriores a este sintagma.

<sup>67</sup> En voz femenina, el valle anterior se sitúa en la tónica del verbo (228 Hz), mientras que en la masculina comienza desde la pretónica y se mantiene hasta la tónica con el mismo valor (153 Hz).

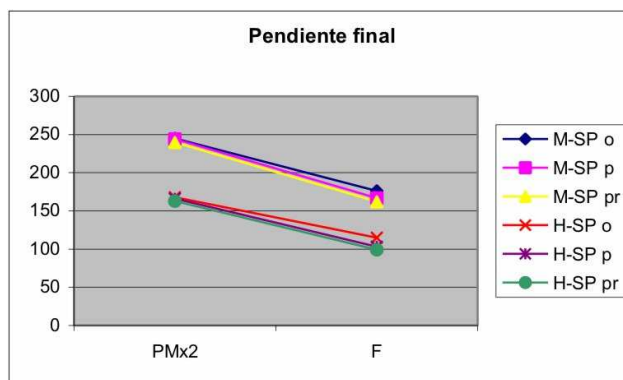
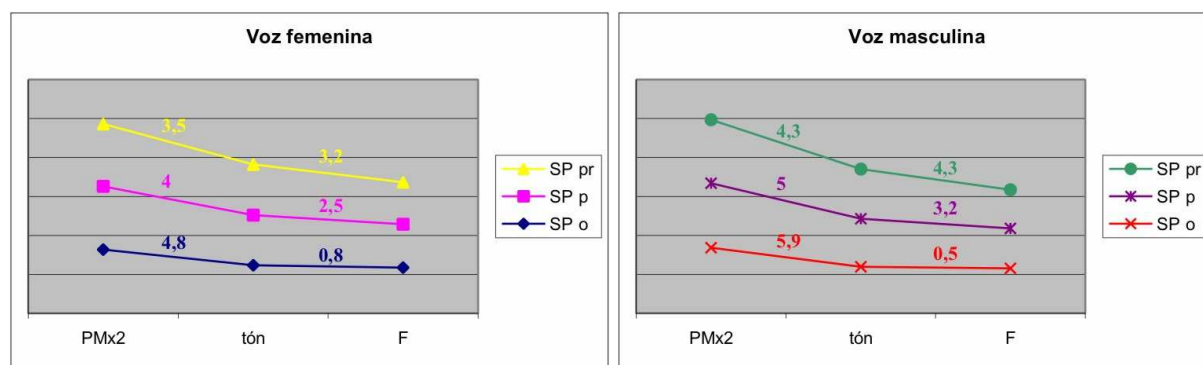


Gráfico 30a

Garrido Almiñana (1991: 31) afirma que en las curvas típicamente enunciativas este descenso, que se da según él desde el primer pico máximo del pretonema, puede acentuarse a partir de la última sílaba tónica. De ser así, en nuestras curvas, el punto en que se da este cambio en la progresión del descenso variaría en función de la estructura acentual del trisílabo final, con pendientes más abruptas a partir de la antepenúltima, penúltima y última vocal en proparoxítonas, paroxítonas y oxítonas, respectivamente, lo que justificaría la diferente trayectoria de las curvas antes señalada. Sería este el equivalente a lo que ocurre con la tónica del trisílabo inicial del SN, que experimenta un ascenso significativo de la F0 con respecto a las vocales precedentes. Ahora bien, comprobamos en los gráficos siguientes que no es más abrupto el descenso a partir de la tónica del SP –última del enunciado–, sino todo lo contrario: en las oxítonas y paroxítonas la pendiente se suaviza a partir de este punto, mientras que en las proparoxítonas las pendientes anterior y posterior a la tónica presentan prácticamente la misma inclinación<sup>68</sup>.



Gráficos 30b-30c<sup>69</sup>

<sup>68</sup> Obsérvese que en las oxítonas, dada la proximidad de la tónica con el final absoluto, el valor de pendiente entre estos dos puntos es prácticamente nulo.

<sup>69</sup> Recuérdese que Garrido Almiñana (1991) no habla de la existencia de un segundo pico máximo, por lo que el progresivo descenso hasta la última tónica, que en los gráficos representamos desde el PMx<sub>2</sub>, se produce según él desde el PMx<sub>1</sub>.

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

Como hemos hecho en el apartado anterior dedicado al SN, dado el diferente rango en el que se sitúan las curvas entonativas de la voz femenina y la voz masculina, de ahora en adelante las trataremos en gráficos separados.

### b.1. Voz femenina

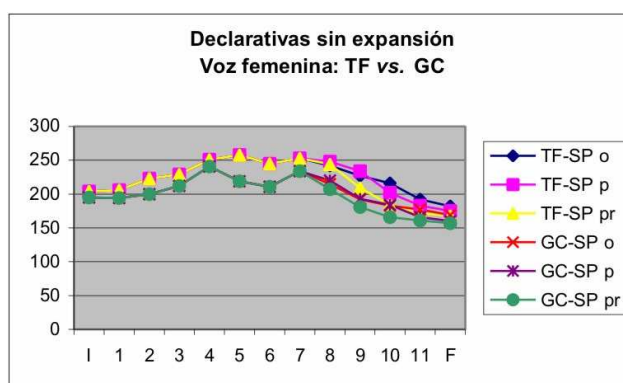
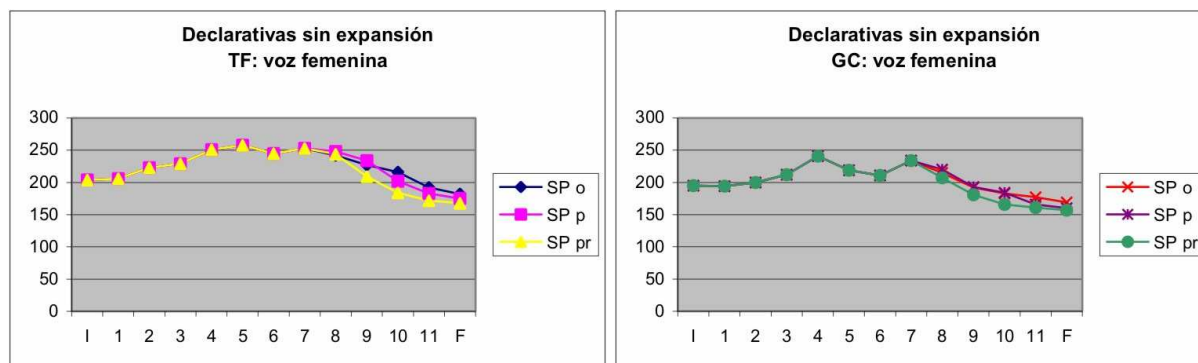


Gráfico 34

Como vemos, las curvas de TF se sitúan por encima de las de GC también en el SP independientemente de la estructura acentual del núcleo de este sintagma. Para observar de una manera más clara lo que ocurre en el SP, trataremos las curvas de ambas islas en gráficos diferenciados.



Gráficos 32-33

Como puede observarse, tanto en TF como en GC, las curvas que presentan SP de estructura proparoxítona se sitúan por debajo de las de las otras dos estructuras, desmarcándose de estas desde la primera sílaba átona de este sintagma *-con-* en GC y, de manera más significativa, desde la sílaba tónica *-pá-* en TF<sup>70</sup>. Las otras dos curvas presentan

<sup>70</sup> En TF, esta diferencia significativa llega a ser de 1,4 St con respecto a las oxítonas y de 1,9 St con respecto a las paroxítonas. Asimismo, es en la tónica donde las proparoxítonas atraviesan el umbral del tono medio de las informantes tinerfeñas (227 Hz), situándose por debajo de él hasta el final del enunciado.

una trayectoria más similar. No obstante, tanto en TF como en GC las curvas paroxítonas comienzan ligeramente por encima de las oxítonas hasta la sílaba tónica *-cien-* en TF y la postónica *-cia-* en GC, en que descienden hasta situarse por debajo de ellas, manteniendo esta posición hasta el final<sup>71</sup>.

Ahora bien, a pesar de estas variaciones intermedias, en el punto de llegada las tres curvas mantienen el orden de altura tonal ya anotado: oxítonas > paroxítonas > proparoxítonas<sup>72</sup>. Teniendo en cuenta los valores finales y relacionándolos con los del PMx<sub>2</sub><sup>73</sup>, obtendremos nuevamente pendientes descendentes en todos los casos, pero más o menos abruptas en función de la estructura acentual del núcleo y –esto es lo realmente interesante en este apartado– en función de la isla de procedencia, siendo las pendientes de las curvas grancanarias ligeramente más abruptas que las tinerfeñas, excepto en las proparoxítonas, en las que esta relación se invierte: 5,9 frente a 5,7 St, respectivamente, en las oxítonas; 6,6 frente a 6,4 St en las paroxítonas y 6,5 frente a 6,9 St en las proparoxítonas.

## b.2. Voz masculina

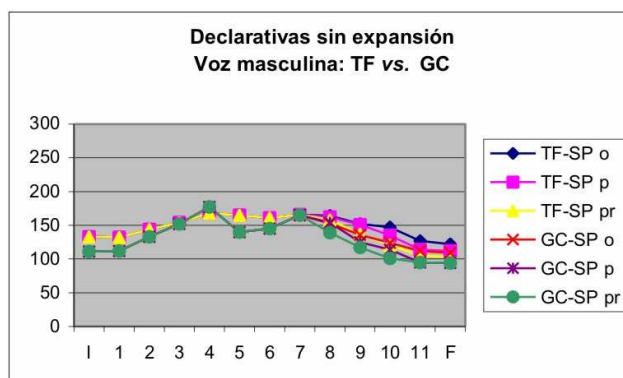


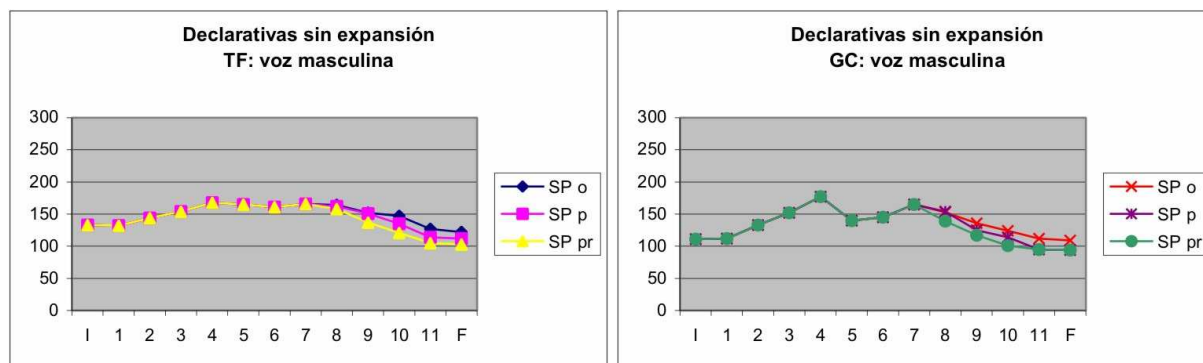
Gráfico 34

Tal como ocurría en la voz femenina, la parte de la curva que abarca el SP es más alta en TF que en GC en las tres estructuras acentuales, si bien, tal como puede verse en los gráficos 35-36, todas ellas describen trayectorias similares en ambas islas.

<sup>71</sup> En nuestro propósito de destacar solo lo verdaderamente significativo, únicamente señalamos que, en TF, es en la tónica donde las paroxítonas atraviesan el tono medio de las informantes, situándose a 2 St por debajo de él.

<sup>72</sup> Así, tenemos para el final absoluto: 182, 175, 168 Hz, respectivamente, en TF, y 169, 160, 157 Hz, respectivamente, en GC.

<sup>73</sup> Recuérdese que para hallar el valor de pendiente tomamos como primer valor de referencia el de la última vocal del SV y no el de la primera del SP, pues es en aquella donde se sitúa el segundo pico máximo. Lo que aquí nos interesa es determinar hasta qué punto influye la estructura acentual del trisílabo nuclear en el grado de inclinación de esta pendiente. El segundo valor de referencia es el final absoluto.



Gráficos 35-36

Nuevamente, son las proparoxítonas las que se sitúan en un nivel inferior, seguidas de las paroxítonas y, por último, de las oxítonas, posiciones que, al contrario de lo que sucedía en la voz femenina, se mantienen a lo largo de todo el sintagma. Ahora bien, en ningún caso puede decirse que en la sílaba tónica se produzca un salto cualitativo de la F0 con respecto a la precedente, pues el descenso es siempre progresivo. Sin embargo, si comparamos las tres estructuras, vemos que en TF es en la tónica donde comienzan a desmarcarse unas de otras. Así, la tónica *-pá-* de las proparoxítonas se separa de las oxítonas y paroxítonas con diferencias significativas de 1,8 y 1,7 St, respectivamente; una sílaba después, observamos cómo la tónica *-cien-* de las paroxítonas se separa de las oxítonas con una diferencia de 1,5 St<sup>74</sup>. En GC, en cambio, este hecho se adelanta a la pretónica, de tal manera que ya en la primera sílaba del SP *-con-* las proparoxítonas comienzan a distanciarse de oxítonas y paroxítonas con diferencias también significativas de 1,7 y 1,8 St. De la misma forma, las paroxítonas se separan de las oxítonas desde la pretónica *-pa-* con una diferencia de 1,5 St<sup>75</sup>.

Si consideramos la pendiente  $PMx_2-F$ , observamos nuevamente que los valores de GC son más elevados que los de TF, generando pendientes más abruptas incluso que en la voz femenina: 7,4 frente a 5,6 St, respectivamente, en las oxítonas; 9,9 frente a 6,7 St en las paroxítonas y 9,4 frente a 8,1 St en las proparoxítonas.

<sup>74</sup> Asimismo, es en la tónica de ambas estructuras donde la F0 pasa a situarse por debajo del tono medio de los informantes tinerfeños (150 Hz), con diferencias significativas de 1,6 y 1,8 St en proparoxítonas y paroxítonas, respectivamente.

<sup>75</sup> Este descenso en la pretónica de las paroxítonas sitúa la F0 a 1,6 St por debajo del tono medio de los informantes grancanarios (137 Hz).

C) Variable 3: zona rural vs. zona urbana

c.1. Voz femenina

Si agrupamos las curvas según el ámbito de procedencia de las informantes, encontramos que los SP de las mujeres urbanas se sitúan en un nivel superior a los de las mujeres rurales, diferencia más significativa entre las proparoxítonas que entre las otras dos estructuras de uno y otro ámbito.

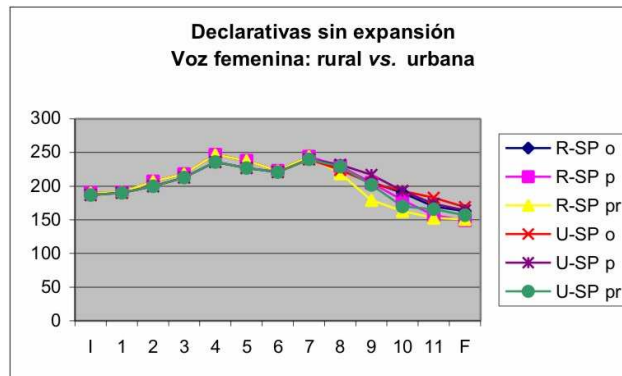
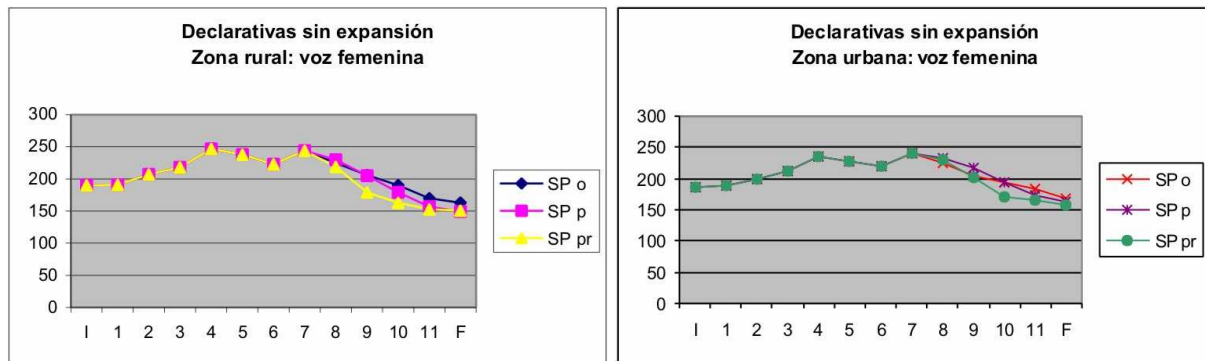


Gráfico 37

Ahora bien, observando las curvas de la zona rural y la zona urbana por separado, vemos que, como siempre, son las proparoxítonas las que se sitúan considerablemente por debajo de las otras dos estructuras.



Gráficos 38-39

Con respecto a las proparoxítonas de la zona rural, si bien comienzan a desmarcarse de las oxítonas y paroxítonas desde la pretónica, lo hacen más significativamente a partir de la tónica *-pá-*, con una diferencia de 2,4 y 2,3 St, respectivamente. En la zona urbana, en cambio, la tónica de las proparoxítonas se distancia ligeramente de las paroxítonas pero no de

las oxítonas. Esto solo ocurre una sílaba después, en la postónica *-ni-*, con una diferencia significativa de 2,2 St con respecto a las otras dos estructuras<sup>76</sup>.

Por otra parte, ni en zona rural ni en zona urbana, la diferencia entre oxítonas y paroxítonas llega a ser significativa en ningún punto de la secuencia. Sin embargo, en ambas zonas la sílaba tónica *-cien-* de las paroxítonas marca un cambio importante en su trayectoria. Así, en la zona rural, prácticamente se superponen a las oxítonas hasta esta sílaba, en que comienzan a separarse aunque, como decíamos, de manera no significativa (1 St). En la zona urbana, las paroxítonas comienzan excepcionalmente por encima de las oxítonas hasta la sílaba tónica, punto en el que confluyen ambas curvas para, a partir de él, situarse por debajo.

Destaca, por último, tanto en una zona como en otra, la confluencia de las tres curvas en el final absoluto a pesar de las variaciones que puedan darse a lo largo del sintagma.

Si tenemos en cuenta la pendiente  $PMx_2-F$ , observamos que la zona rural presenta valores más altos y, por tanto, pendientes más abruptas, que la zona urbana en cada una de las tres estructuras: 7,2 frente a 6,2 St, respectivamente, en oxítonas; 8,5 frente a 6,7 St en paroxítonas y 8,2 frente a 7 St en proparoxítonas.

### c.2. Voz masculina

Si comparamos las tres estructuras acentuales en ambas zonas, observamos que, tal como ocurría en la voz femenina, las curvas de los hombres urbanos se sitúan por encima de las de los hombres rurales. Sin embargo, la diferencia entre las proparoxítonas de una y otra zona es considerablemente menor a la que se da en las otras dos estructuras, tal como se observa en el gráfico 40.

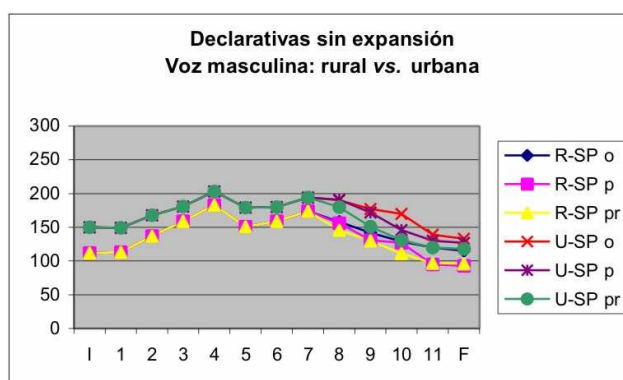
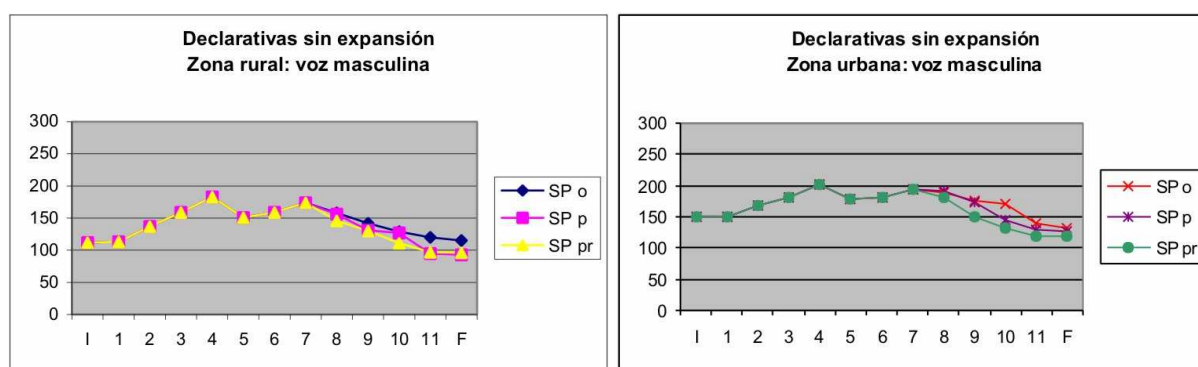


Gráfico 40

<sup>76</sup> La relevancia de las sílabas señaladas, tónica en las proparoxítonas de la zona rural y postónica en las de la zona urbana, se ve reforzada por el hecho de que es en ellas donde la F0 atraviesa el tono medio de las informantes (212 Hz para la zona rural y 210 Hz para la zona urbana), situándose a 2,9 y 3,6 St, respectivamente, por debajo de él.

Considerando ambas zonas por separado, encontramos que, en la voz masculina rural, a pesar de mantenerse el orden *oxítonas*>*paroxítonas*>*proparoxítonas* en relación con la altura tonal a lo largo de todo el SP, no se dan grandes variaciones entre las curvas de las tres estructuras, por lo que no puede decirse que exista un distanciamiento significativo de alguna de ellas a partir de una posición determinada<sup>77</sup>.



Gráficos 41-42

En cambio, la voz masculina urbana presenta, tanto en proparoxítonas como en paroxítonas, un movimiento significativo de la F0 en la tónica que hace que sea esta sílaba la que marque el distanciamiento entre las tres estructuras. Así, la tónica *-pá-* de las proparoxítonas se desmarca significativamente de oxítonas y paroxítonas (2,7 y 2,2 St, respectivamente). En la sílaba siguiente *-nº 10-* las paroxítonas se separan de las oxítonas también de manera significativa (2,6 St), aunque es preciso aclarar que lo que marca esta diferencia no es tanto el descenso de la F0 en la tónica *-cien-* de las paroxítonas como el tono sostenido en la pretónica *-se-* de las oxítonas<sup>78</sup>.

Por último, atendiendo a la pendiente que se origina entre el PM<sub>x2</sub> y el final absoluto, encontramos que, tal como ocurría en la voz femenina, las de la zona rural presentan un mayor grado de inclinación que las de la zona urbana en las tres estructuras consideradas: 7,4 frente a 6,8 St, respectivamente, en oxítonas; 10,7 frente 7,5 St en paroxítonas y 10,2 frente a 8,1 St en proparoxítonas.

<sup>77</sup> Solo destaca el hecho de que la tónica *-pá-* de las proparoxítonas se distancia significativamente (1,5 St) respecto de las oxítonas, pero no de las paroxítonas, con las que prácticamente se superpone. Asimismo, en esta sílaba la F0 pasa a situarse a 1,9 St por debajo del tono medio de los informantes rurales (145 Hz).

<sup>78</sup> Asimismo, destaca el hecho de que, en las tres estructuras, es en la tónica donde la F0 se sitúa significativamente por debajo del tono medio de los informantes urbanos (170 Hz): 3,5, 2,6 y 2 St en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente.



D) Variable 4: con estudios superiores vs. sin estudios superiores

d.1. Voz femenina

Si agrupamos las curvas según el nivel de estudios de las informantes, observamos que las de las mujeres con estudios superiores se sitúan por encima de las que carecen de este tipo de estudios en las tres estructuras acentuales.

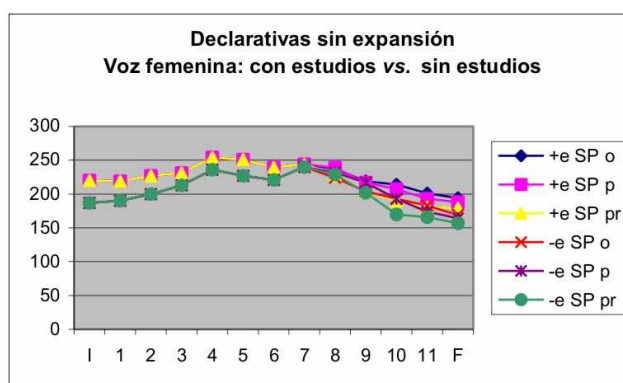
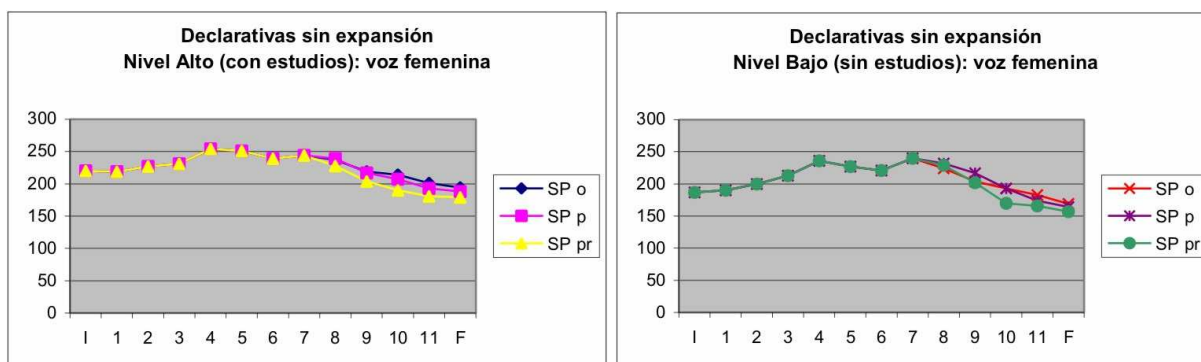


Gráfico 43

Ahora bien, separando ambos grupos en dos gráficos vemos que, tanto en uno como en otro, la curva de las proparoxítonas se mantiene regularmente por debajo de las otras dos. La principal diferencia es que, mientras que en el nivel alto las paroxítonas se sitúan, aunque con muy poca diferencia, por debajo de las oxítonas, en el nivel bajo esto solo ocurre a partir de la tónica; hasta entonces se sitúan, excepcionalmente, por encima.



Gráficos 44-45

En relación con la tónica, no hay razones para pensar que a partir de ella se produzca un distanciamiento de unas curvas con respecto a otras, pues en ningún caso las diferencias llegan a ser significativas. Así, tanto en la voz femenina de nivel alto como en la de nivel bajo, es en la postónica *-ni-* de las proparoxítonas, y no en la tónica, donde la F0 se distancia de manera significativa respecto de oxítonas y paroxítonas, con una diferencia relativa de 2 y

1,5 St, respectivamente, en el nivel alto, y de 2,2 St respecto de oxítonas y paroxítonas en el nivel bajo<sup>79</sup>. Por otra parte, la diferencia de las paroxítonas respecto de las oxítonas no llega a ser significativa ni en la sílaba tónica *-cien-* ni en la postónica *-cia-*<sup>80</sup>.

Por último, atendiendo a los valores de la pendiente  $PM_{x_2-F}$ , observamos una importante diferencia entre los dos niveles culturales, siendo los valores de las mujeres sin estudios más elevados que los de las mujeres con estudios en las tres estructuras consideradas: 6,2 frente a 4,1 St, respectivamente, en oxítonas; 6,7 frente a 4,7 St en paroxítonas y 7 frente a 5,1 St en proparoxítonas.

#### d.2. Voz masculina

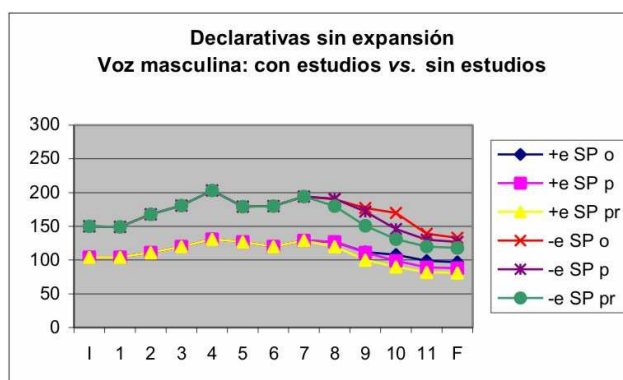
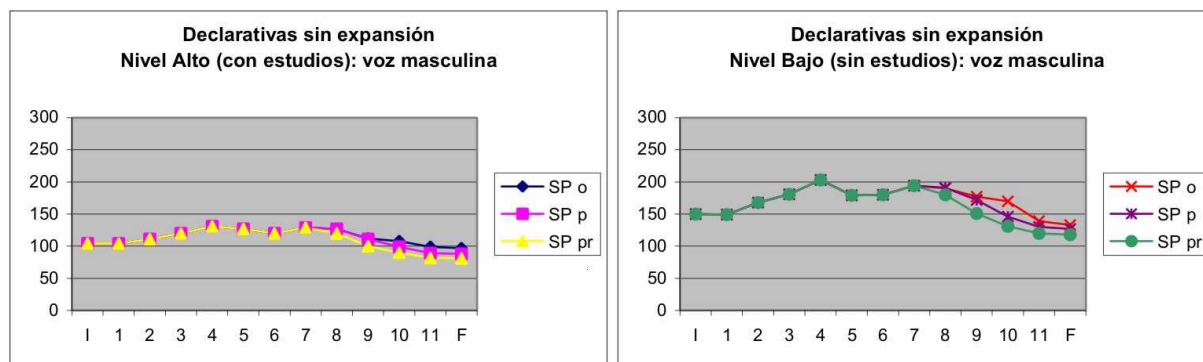


Gráfico 46

Al contrario de lo que sucedía en la voz femenina, las curvas masculinas presentan, como vemos, grandes diferencias según la variable considerada. A primera vista se observa, no solo la menor altura tonal de la voz masculina con estudios, sino además la suavidad de las pendientes que se extienden a lo largo del SP, en sintonía con el resto de la curva, y que contrasta fuertemente con el descenso más abrupto en las tres estructuras de la voz masculina sin estudios.

<sup>79</sup> Si tenemos en cuenta la posición en la que la F0 pasa a situarse significativamente por debajo del tono medio de las informantes (225 Hz en las mujeres con estudios y 210 Hz en las mujeres sin estudios), encontramos que solo en las primeras este descenso coincide con la sílaba tónica *-pá-* de las proparoxítonas (1,7 St). En las segundas, aunque ya en la tónica la F0 se sitúa por debajo del tono medio, la diferencia solo es significativa en la postónica *-ni-* (3,6 St).

<sup>80</sup> Solo en las paroxítonas de las mujeres sin estudios el descenso de la F0 por debajo del tono medio de las informantes se produce en la tónica *-cien-*, alcanzando un valor que podríamos considerar significativo (1,5 St).



Gráficos 47-48

Sin embargo, a pesar de las marcadas diferencias en el movimiento de la F0, ambos niveles coinciden en el hecho de que es en la sílaba tónica donde comienzan a desmarcarse unas curvas de otras. Así, las proparoxítonas presentan en esta posición una diferencia significativa de 2 y 1,8 St respecto de oxítonas y paroxítonas en el nivel alto, y de 2,7 y 2,2 St, respectivamente, en el nivel bajo. La tónica de las paroxítonas, por su parte, se distancia de las oxítonas con una diferencia de 1,5 St en el nivel alto y de 2,6 St en el nivel bajo<sup>81</sup>. La diferencia entre ambos niveles radica, como vemos, en la mayor distancia entre las curvas del nivel bajo, debido principalmente al movimiento menos uniforme de la F0 en las tres estructuras.

Finalmente, al considerar la pendiente  $PM_{x_2}$ -F encontramos que los SP del nivel bajo presentan, como ya anunciábamos, descensos más abruptos que los del nivel alto: 6,8 frente a 5,1 St, respectivamente, en oxítonas; 7,5 frente a 6,6 St en paroxítonas y 8,1 frente a 7,8 St en proparoxítonas.

## E) Conclusiones parciales

### 1ª) Localización del $PM_{x_2}$ :

Aunque no somos los primeros en señalar la existencia de este segundo pico tonal en las declarativas canarias, sí advertimos una diferencia fundamental con respecto a otros estudios. Así, por ejemplo, Quilis (1989), que también registró en la isla de Gran Canaria contornos bicumbres, situaba el  $PM_{x_2}$  en el núcleo entonativo, concretamente alrededor de la

<sup>81</sup> Teniendo en cuenta el tono medio de los informantes (115 Hz en los hombres con estudios y 170 Hz en los hombres sin estudios), se observa que, en las tres estructuras acentuales y en los dos niveles culturales considerados, es en la tónica donde la F0 pasa a situarse significativamente por debajo de él: 2,6, 2,6 y 2,4 St y 3,5, 2,6 y 2 St en oxítonas *-sión-*, paroxítonas *-cien-* y proparoxítonas *-pá-* del nivel alto y bajo, respectivamente.

última tónica. En nuestro corpus, sin embargo, este segundo pico se da invariablemente en la postónica del SV, que se localiza en el prenúcleo.

#### 2ª) Acento léxico y configuración melódica del SP:

Considerando cada curva por separado, en ningún caso puede decirse que la tónica del SP determine un descenso significativo de la F0 respecto de la sílaba precedente, como sí ocurría –aunque en sentido inverso– en el SN. Por tanto, no podemos corroborar la afirmación de Garrido Almiñana (1991: 31) que sostiene que el descenso de la F0 hasta el final absoluto puede acentuarse a partir de la última sílaba tónica.

Sin embargo, si comparamos las curvas de las tres estructuras, veremos que muchas veces es la tónica la que marca el distanciamiento entre unas y otras con diferencias significativas. Así, las proparoxítonas son las primeras en desmarcarse significativamente de las otras dos estructuras, seguidas de las paroxítonas, que se separan de las oxítonas una sílaba después. Esto es lo que determina que las curvas de las proparoxítonas se sitúen siempre en un nivel inferior seguidas, o bien de las paroxítonas, o bien de las oxítonas. De cualquier forma, la distancia entre las proparoxítonas y las paroxítonas es siempre mayor que la que existe entre paroxítonas y oxítonas.

Del mismo modo, la posición –normalmente tónica, pero también pretónica o postónica– en la que se produce la bifurcación entre unas estructuras y otras será la que marque las diferencias dentro de una misma variable.

#### 3ª) F0 media y sílaba tónica:

A pesar de que el paso de la pretónica a la tónica del SP no es significativo debido principalmente al progresivo descenso hasta el final, en muchas ocasiones es en esta última donde la F0 atraviesa el umbral del tono medio de los informantes situándose significativamente por debajo de él. Se trata de otro parámetro que pone de manifiesto la influencia que ejerce el acento léxico sobre el contorno entonativo al situar la curva en valores significativamente inferiores a la media, en un tono bajo que se mantendrá hasta el final.

#### 4ª) Acento léxico y pendiente $PM_{x_2}$ -F:

La estructura acentual del núcleo del SP no influye en la dirección de la pendiente, pero sí parece relacionarse con el grado de inclinación. Así, encontramos que las oxítonas

presentan siempre pendientes más suaves, mientras que las paroxítonas y proparoxítonas suelen ser visiblemente más abruptas.

5ª) Altura tonal del SP y grado de inclinación de la pendiente  $PM_{x_2-F}$ :

Se ha observado que, salvo alguna excepción, los SP que se sitúan a mayor altura tonal son los que presentan menor valor de pendiente, lo que contribuye a establecer diferencias dentro de una misma variable:

- Los SP de la voz masculina, aunque se sitúan por debajo de los de la voz femenina, presentan pendientes ligeramente más abruptas.
- Aunque los SP de TF se sitúan a mayor altura que los de GC, son estos últimos los que presentan pendientes más abruptas, tanto en voz masculina como en voz femenina.
- Los SP de la zona urbana se sitúan, tanto en hombres como en mujeres, por encima de los de la zona rural. Sin embargo, son estos los que presentan mayor grado de inclinación.
- Los SP de las mujeres con estudios son más altos que los de las mujeres sin estudios, pero son estos los que presentan pendientes más abruptas. La excepción la constituyen los SP de los hombres sin estudios que, a pesar de situarse por encima de los de los hombres con estudios, son los que presentan valores de pendiente más elevados.

## 5.1. DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN

### 5.1.2. Duración

#### 5.1.2.1. Medias generales de duración según variables sociolingüísticas

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
- E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

#### 5.1.2.2. La duración según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. Voz femenina
  - b.2. Voz masculina
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
  - c.1. Voz femenina
  - c.2. Voz masculina
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
  - d.1. Voz femenina
  - d.2. Voz masculina
- E) Conclusiones parciales

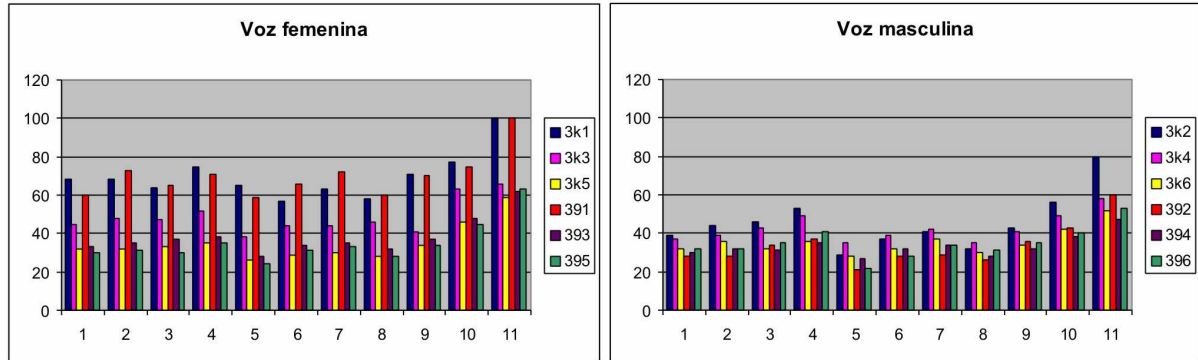
#### 5.1.2.3. La duración según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. Voz femenina
  - b.2. Voz masculina
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
  - c.1. Voz femenina
  - c.2. Voz masculina
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
  - d.1. Voz femenina
  - d.2. Voz masculina
- E) Conclusiones parciales



### 5.1.2. Duración

En los gráficos siguientes se representan los valores temporales correspondientes a la media de todas las oraciones declarativas sin expansión de cada informante<sup>82</sup>.



Gráficos 49-50

A primera vista y de manera muy general se observa que las mujeres sin estudios de las dos capitales (3k1 y 391) así como los hombres sin estudios de la capital grancanaria (3k2) presentan notables diferencias de duración con respecto al resto de los informantes, aumentando de forma considerable en la vocal final.

#### 5.1.2.1. Medias generales de duración según variables sociolingüísticas

##### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

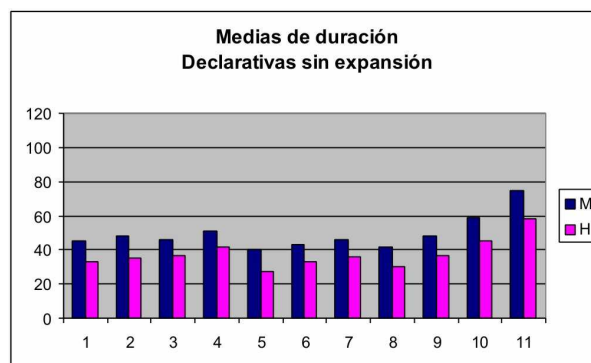


Gráfico 51

Atendiendo a la diferencia entre los dos sexos, observamos que las mujeres registran duraciones más largas en todas las sílabas<sup>83</sup>. Sin embargo, tanto en voz femenina como en voz masculina se observa la misma tendencia, esto es, la de aumentar progresivamente la duración

<sup>82</sup> Cada color representa la media de 27 enunciados (9 frases sin expansión x 3 repeticiones).

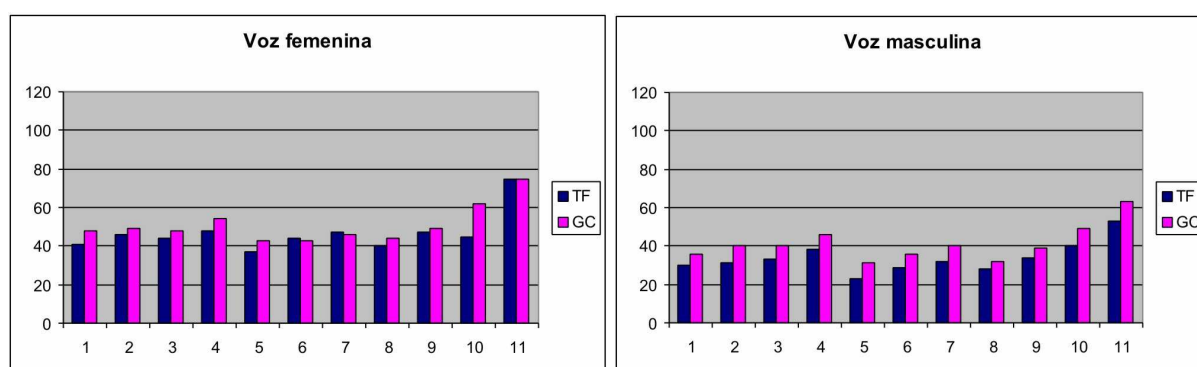
<sup>83</sup> Los valores diferenciales entre la voz femenina y la masculina oscilan entre 9 y 17 ms.



vocálica dentro de cada sintagma, de manera que la primera vocal (nº 1, 5 y 8) es siempre la más breve<sup>84</sup> y la última (nº 4, 7 y 11) la más larga.

Considerando toda la secuencia, no puede hablarse de un aumento progresivo desde la primera sílaba hasta la última, debido principalmente al descenso que experimenta la duración vocálica en el SV respecto del SN. El SP es, en cambio, el que registra los valores más altos en la penúltima (nº 10) y sobre todo la última vocal (nº 11).

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)



Gráficos 52-53

Teniendo en cuenta la diferencia entre islas, puede apreciarse de manera general que las vocales grancanarias son más largas que las tinerfeñas. Ahora bien, en la voz femenina la diferencia entre ambas es poco significativa, llegando a igualarse en la vocal nº 11 (75 ms) e incluso a invertirse la relación, como en la nº 6 y la nº 7, quedando las de TF ligeramente (hablamos de 1 ms) por encima de las de GC. Solo en un caso (vocal nº 10) la diferencia entre ambas islas llega a ser significativa: 45 frente a 62 ms en TF y GC, respectivamente<sup>85</sup>.

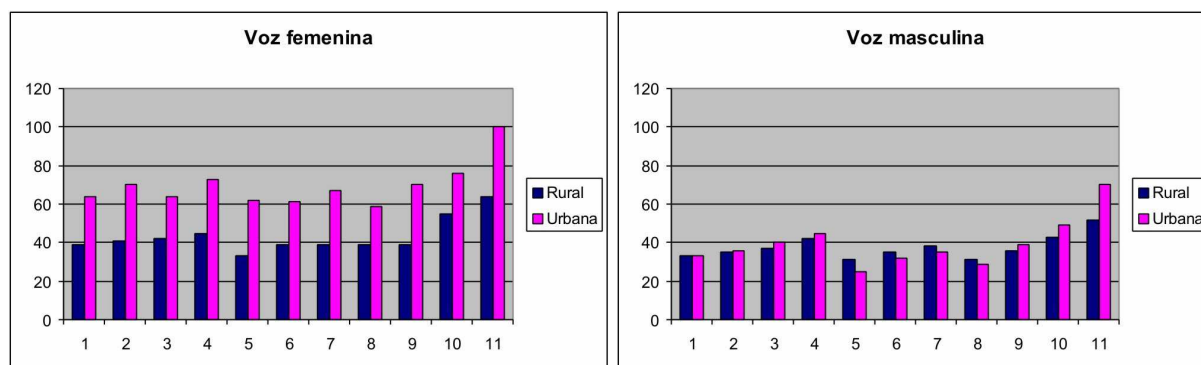
En la voz masculina, la diferencia entre TF y GC se acentúa, siempre a favor de esta última, aunque solo en la vocal nº 11 puede considerarse significativa: 53 frente a 63 ms, respectivamente.

Por último, tanto en una isla como en otra se repite el mismo esquema de menor a mayor duración dentro de cada sintagma, destacando la penúltima y, sobre todo, la última vocal del SP.

<sup>84</sup> Téngase en cuenta que se trata de elementos monosilábicos: *el/la, se, con*.

<sup>85</sup> Recuérdese que, siguiendo a Massone *et al.* (1982: 87), hemos establecido el umbral diferencial entre 10 y 40 ms.

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)



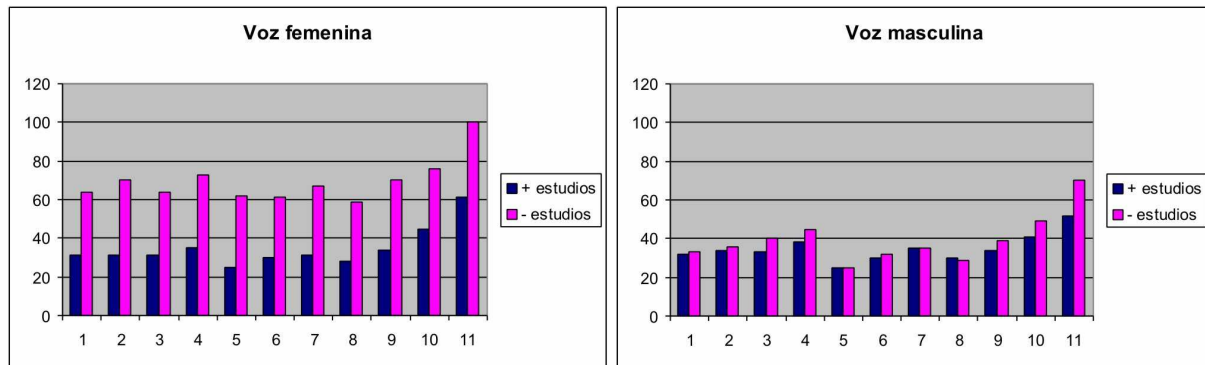
Gráficos 54-55

Considerando el ámbito de procedencia de los informantes, los valores temporales registrados en la zona urbana son superiores a los de la zona rural. Ahora bien, como se observa en los gráficos anteriores, las diferencias en la voz femenina son mucho más acusadas que en la voz masculina. Así, las mujeres presentan diferencias significativas en todas las vocales, llegando casi a doblar la duración, como es el caso de la vocal nº 5, con 33 ms en la zona rural frente a 62 ms en la zona urbana.

En los hombres, en cambio, las diferencias entre una y otra zona son, por lo general, poco o nada significativas, como en el caso de la vocal nº 1, en que ambas zonas presentan el mismo valor (33 ms). Destaca el hecho de que en el SV se invierte la relación, siendo las vocales nº 5, 6 y 7 de la zona rural ligeramente superiores a las de la zona urbana aunque, como decimos, las diferencia entre unas y otras no llegan a ser significativas. Esto solo puede decirse, de manera excepcional, en la vocal nº 11, en la que la diferencia alcanza los 18 ms (52 ms en la zona rural frente a 70 ms en la zona urbana).

Sigue destacando la última vocal de cada sintagma (nº 4, 7 y 11) y, por encima de todas, la última del SP (nº 11), sobre todo en voz femenina urbana, con un valor que alcanza los 100 ms.

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)



Gráficos 56-57

Por último, atendiendo al nivel de instrucción de los informantes, se observa que aquellos que no poseen estudios superiores presentan valores de duración más altos que los registrados en los que sí poseen este tipo de estudios. Ahora bien, mientras que en la voz femenina las diferencias entre unos y otros son altamente significativas en todas las vocales, en la voz masculina solo lo es en la última vocal. Así, las mujeres sin estudios presentan, excepto en la última y penúltima vocal, valores que duplican los de las mujeres con estudios. Sirvan de ejemplo los valores de las tres vocales del SV: 62 vs. 25 ms (nº 5); 61 vs. 30 ms (nº 6); 67 vs. 31 ms (nº 7).

Los hombres sin estudios, en cambio, superan a los hombres con estudios con diferencias no significativas excepto, como habíamos adelantado, en la vocal nº 11 (70 frente a 52 ms, respectivamente). Obsérvese, por ejemplo, la duración vocálica en el SV, donde la primera y última vocal presentan el mismo valor para ambos niveles: 25 ms (nº 5) y 35 ms (nº 7). La relación solo se invierte en la vocal nº 8 en la que, excepcionalmente, son los hombres con estudios los que presentan un valor ligeramente superior (30 frente a 29 ms en los hombres sin estudios), aunque, como vemos, seguimos hablando de una diferencia no significativa.

Por último, tanto en voz femenina como masculina, destaca la vocal final de cada sintagma y, de manera más acusada, la última del SP, especialmente en los informantes sin estudios, en los que la vocal nº 11 destaca más significativamente respecto del resto que en los informantes con estudios. En estos, el aumento de la duración al final del enunciado se produce de más forma progresiva.

#### E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

1ª) En general, las vocales tienen mayor duración en posición inicial que en posición media; no obstante, es la posición final, la del acento nuclear, la de mayor prominencia, destacando

de manera muy significativa la penúltima y sobre todo la última vocal. Este considerable aumento de la duración al final del enunciado ha sido frecuentemente registrado al estudiar las oraciones declarativas de conclusión seguidas de pausa (Dorta y Hernández 2005; Hernández 2007). Asimismo, Fernández Planas y Martínez Celdrán (2003: 198) concluyen que la duración parece ser un parámetro determinante para marcar el tonema, pues en esta posición las sílabas presentan duraciones vocálicas considerablemente mayores que en cualquier posición pretonemática.

2ª) Existe la tendencia generalizada de aumentar progresivamente la duración vocálica dentro de cada sintagma, de manera que la primera vocal es siempre la más breve y la última la más larga. Por tanto, no puede hablarse de un aumento progresivo de la duración vocálica desde el inicio hasta el final absoluto.

3ª) Si, teniendo en cuenta los tres sintagmas, observamos que las posiciones de frontera son las que presentan mayor duración vocálica, podemos concluir que, tal como ocurría con la F0, también la duración se erige como un parámetro fundamental en la delimitación de fronteras sintagmáticas, esto es, entre el SN y el SV, por un lado, y el SV y el SP, por otro. De la misma forma, Blondet, Méndez y Mora (2003) señalan que la duración funciona como límite sintáctico tras observar que toda sílaba en esta posición posee una mayor duración que aquellas que no lo están. Volvemos a defender, por tanto, la existencia de la función demarcativa de la entonación.

4ª) Por último, atendiendo al comportamiento temporal según las distintas variables, observamos que los valores más altos se registran en las vocales de los informantes:

- femeninos
- de la isla de Gran Canaria
- de la zona urbana
- sin estudios superiores

### 5.1.2.2. La duración según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

Estudiamos en este apartado la posible influencia que ejerce la diferente tipología acentual del núcleo del SN sobre la duración vocálica (vocales nº 1-4), así como la mayor o menor importancia de este parámetro en la determinación del acento.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

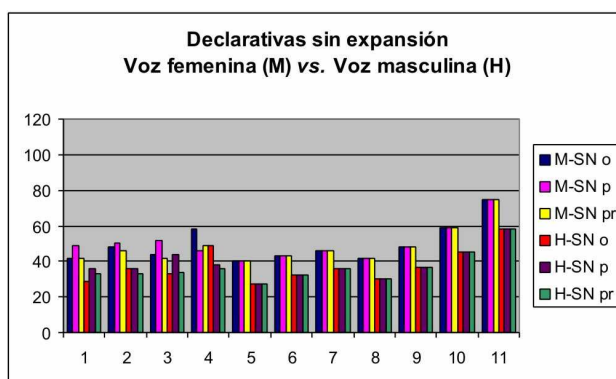
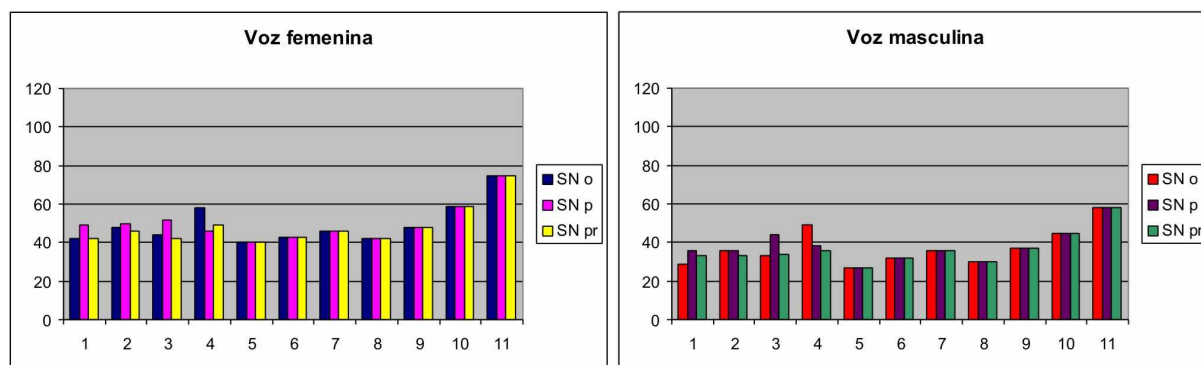


Gráfico 58<sup>86</sup>

Como adelantábamos en la descripción general, la duración vocálica es superior en la voz femenina en todas las estructuras acentuales del SN. Ahora bien, para observar las relaciones entre duración y acento léxico dentro de este sintagma, así como las diferencias entre uno y otro sexo, nos detendremos en el comentario de los gráficos 59-60 que ilustran los datos de la tabla 5.



Gráficos 59-60

<sup>86</sup> Cada color representa la media de 9 oraciones (3 x 3 repeticiones), que han sido agrupadas según la tipología acentual –oxítona (*o*), paroxítona (*p*), proparoxítona (*pr*)– del SN. Se neutralizan así las diferencias temporales que se dan a partir de este sintagma, que serán estudiadas más adelante.

Para facilitar la comprensión de los gráficos en los que se cruzan dos variables (como M/H en este caso), la comparación dentro de cada bloque vocálico debe hacerse contrastando las diferencias entre pares de colores: azul/rojo (SN *o*); rosa/violeta (SN *p*); amarillo/verde (SN *pr*).

Como vemos, tanto en voz femenina como en voz masculina, el pico de duración cae en la vocal tónica en oxítonas (nº 4) y paroxítonas (nº 3); en las proparoxítonas es la postónica y última del SN la que presenta el valor más elevado<sup>87</sup>.

SN	PRIMER ACENTO					
	Pretónica		Tónica		Postónica	
	M	H	M	H	M	H
<b>O</b>	44	33	<b>58</b>	<b>49</b>	43	29 <sup>88</sup>
<b>P</b>	50	36	<b>52</b>	<b>44</b>	46	38
<b>Pr</b>	42	33	46	33	42	34

Tabla 5<sup>89</sup>

En primer lugar, puede decirse que la tónica de las oxítonas es la más prominente, pues es la que presenta mayor diferencia con respecto a las vocales adyacentes, aunque destaca de manera más significativa en voz masculina que en voz femenina. Así, la tónica oxítona de los hombres supera en 16 y 20 ms a la pretónica y postónica, respectivamente; en las mujeres esta diferencia, siempre significativa, es de 14 y 15 ms, respectivamente<sup>90</sup>.

Por otra parte, la tónica de las paroxítonas, aunque presenta valores de duración más altos que los de la pretónica y postónica, no llega a destacar significativamente de ellas en ninguno de los dos sexos: 8 y 6 ms respecto de una y otra, en los hombres, y 2 y 6 ms, respectivamente, en las mujeres.

Por último, a pesar de que, como decíamos, la tónica de las proparoxítonas no registra la máxima de duración, que se retrasa a la última átona del SN, lo cierto es que, tanto en la voz femenina como en la masculina, la diferencia entre esta y aquella no es significativa (3 ms). Además, en las mujeres la duración de la tónica es, efectivamente, mayor que la de la pretónica y postónica (42-46-42 ms), mientras que en los hombres las tres vocales aparecen muy igualadas (33-33-34 ms).

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

En adelante, tal como hicimos en el apartado dedicado a la F0, trataremos por separado la voz femenina de la masculina, con el fin de evitar en la medida de lo posible la

<sup>87</sup> Obsérvese que este valor no queda representado en las tablas, donde solo se tiene en cuenta el contexto inmediato a la vocal tónica, esto es, pretónica y postónica.

<sup>88</sup> La postónica de las oxítonas se corresponde con la primera vocal átona del SV (nº 5). Aunque en los gráficos aparece una media de esta vocal en las tres estructuras acentuales (40 ms en M; 27 ms en H), en la tabla reproducimos el valor real absoluto (43 ms en M; 29 ms en H).

<sup>89</sup> En esta tabla y en las posteriores (tablas 6-11) las negritas señalan los valores máximos de duración.

<sup>90</sup> Recuérdese que consideramos significativa toda diferencia de 10-40 ms entre los valores temporales.

interferencia del factor *sexo* en los resultados obtenidos a partir del estudio de otras variables como, en este caso, la isla de procedencia.

### b.1. Voz femenina

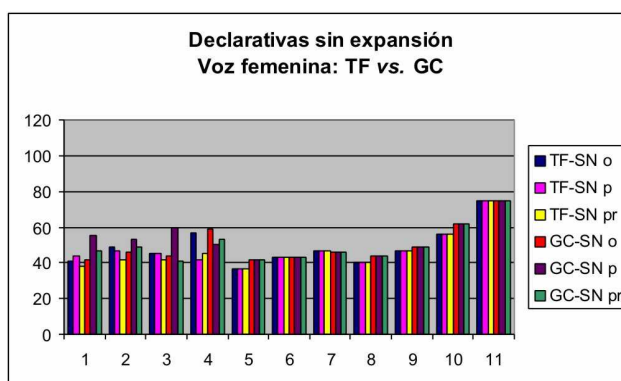
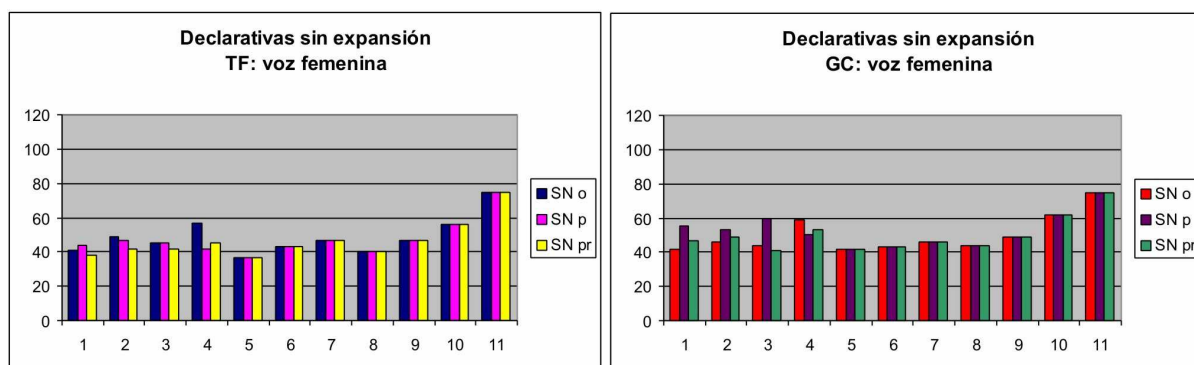


Gráfico 61

De manera general puede decirse que, en voz femenina, las vocales de GC presentan en el SN valores de duración más elevados que los de las de TF, si bien se dan algunas excepciones que no llegan a contradecir esta norma. Ocurre así, por ejemplo, en las vocales nº 2 y nº 3 de los SN oxítonos, siendo las tinerfeñas las que se sitúan ligeramente por encima.



Gráficos 62-63

PRIMER ACENTO (voz femenina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<b>O</b>	45	44	57	59	41	45
<b>P</b>	47	53	45	60	42	50
<b>Pr</b>	38	47	42	49	42	41

Tabla 6

Como puede observarse, tanto en TF como en GC las oxítonas marcan el acento con una máxima de duración que supera significativamente los valores registrados en las vocales

adyacentes: 12 y 16 ms respecto de la pretónica y postónica en TF, y 15 y 14 ms, respectivamente, en GC.

En las paroxítonas, en cambio, solo en GC la tónica se desmarca de las vocales inmediatamente anterior y posterior, aunque con una diferencia poco significativa de 7 y 10 ms, respectivamente; en TF, el valor más alto de duración se registra en la pretónica (47-45-42 ms).

Por último, en las proparoxítonas, si bien la duración de la tónica supera la de la pretónica y la postónica, tanto en una isla como en otra el valor más alto vuelve a darse en la pos-postónica o última del SN, aunque la diferencia con respecto a la tónica no es en ningún caso significativa (3 y 4 ms en TF y GC, respectivamente).

## b.2. Voz masculina

Si comparamos cada una de las tres estructuras acentuales del SN en ambas islas (gráfico 64), observaremos que, tal como ocurría en la voz femenina, las vocales de los hombres de GC son, ahora sin excepciones, más largas que las de los hombres de TF.

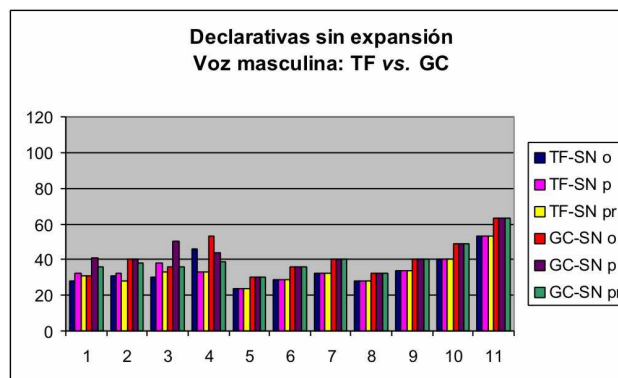
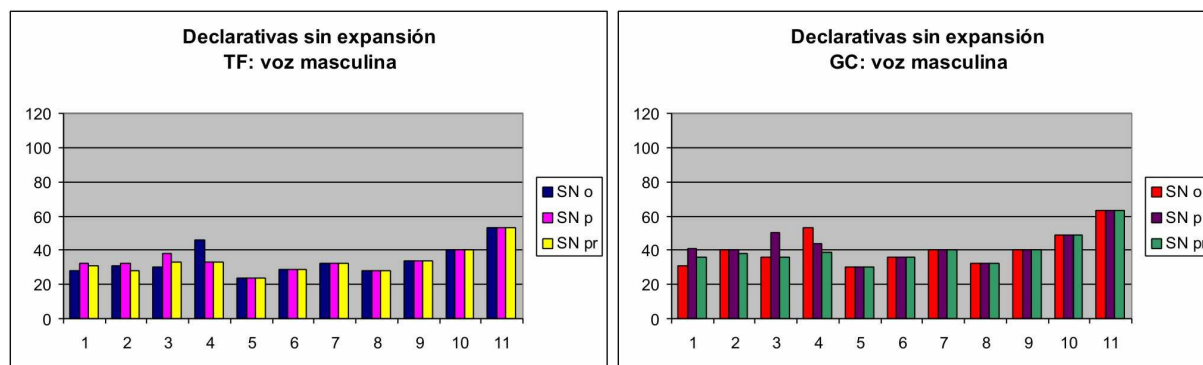


Gráfico 64

Ahora bien, tal como muestran los valores de la tabla 7, solo en los SN oxítonos y paroxítonos existe sincronización entre acento léxico y pico de duración. En los proparoxítonos, en cambio, el valor más alto se da en la pos-postónica.





Gráficos 65-66

PRIMER ACENTO (voz masculina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<b>O</b>	30	36	<b>46</b>	<b>53</b>	26	32
<b>P</b>	32	40	<b>38</b>	<b>50</b>	33	44
<b>Pr</b>	31	36	28	38	33	36

Tabla 7

Así pues, la tónica de las oxítonas se desmarca significativamente de la pretónica y la postónica tanto en los hombres de TF como en los de GC, con una diferencia de 16 y 20 ms, respectivamente, en los primeros, y de 17 y 21 ms, respectivamente, en los segundos.

En las paroxítonas, aunque sigue destacando la tónica, la diferencia con respecto a las vocales adyacentes no llega a ser significativa: 6 y 5 ms respecto de la pretónica y la postónica en TF, y 10 y 6 ms, respectivamente, en GC.

En las proparoxítonas sobresale, sin embargo, la última átona del SN, aunque la diferencia con respecto a la tónica es insignificante, sobre todo en el caso de GC, en que esta última, además, es mayor que la pretónica y la postónica (36-38-36-**39** ms). En TF, en cambio, no solo no destaca la tónica, sino que es esta la que presenta el valor más bajo de todo el SN (31-28-33-33 ms).

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

#### c.1. Voz femenina

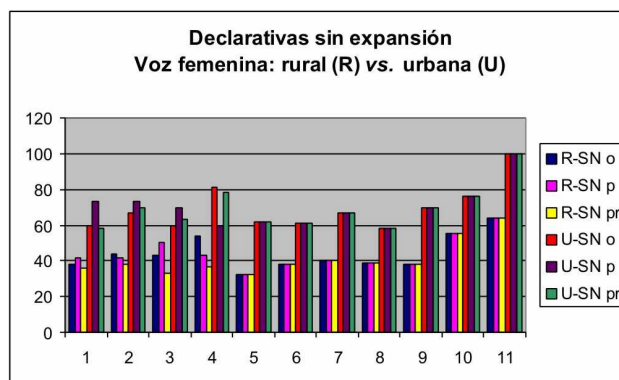
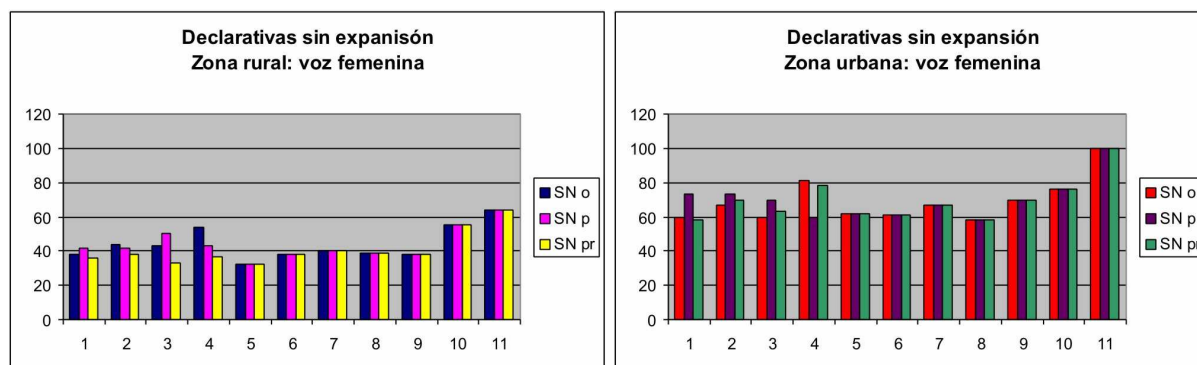


Gráfico 67

Como puede apreciarse en el gráfico anterior, la voz femenina de ámbito urbano tiene valores de duración significativamente superiores a los de la voz femenina rural en cualquiera de las tres estructuras acentuales del SN. Así, si hallamos una media de la diferencia entre cada una de las cuatro vocales del SN de uno y otro ámbito, obtendremos que las vocales de las mujeres urbanas superan a las de las rurales en 22, 25 y 31 ms según se trate de oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente.



Gráficos 68-69

PRIMER ACENTO (voz femenina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	R	U	R	U	R	U
<b>O</b>	43	60	54	81	37	65
<b>P</b>	42	73	50	70	43	60
<b>Pr</b>	36	58	38	70	33	63

Tabla 8

Como ha venido sucediendo hasta ahora, la tónica de las oxítonas destaca sobre la pretónica y la postónica de manera significativa en ambos ámbitos (11 y 17 ms, respectivamente, en la zona rural, y 21 y 16 ms, respectivamente, en la zona urbana).

En las paroxítonas de las mujeres rurales también sobresale la tónica, aunque la diferencia con respecto a las átonas anterior y posterior no llega a ser significativa (8 y 7 ms,

respectivamente); en la zona urbana, en cambio, la tónica solo destaca con respecto a la postónica (10 ms), pues es la pretónica la que presenta el valor más alto (73-70-60 ms).

En las proparoxítonas también encontramos diferencias entre ambas zonas. Así, mientras que en la zona rural destaca ligeramente la tónica (2 y 5 ms respecto de la pretónica y postónica), en la zona urbana, aunque también la tónica es más prominente respecto de la inmediatamente anterior y posterior (12 y 7 ms, respectivamente), es la última átona la que registra el valor más alto de todo el SN, con 8 ms por encima de la tónica (58-70-63-78).

### c.2. Voz masculina

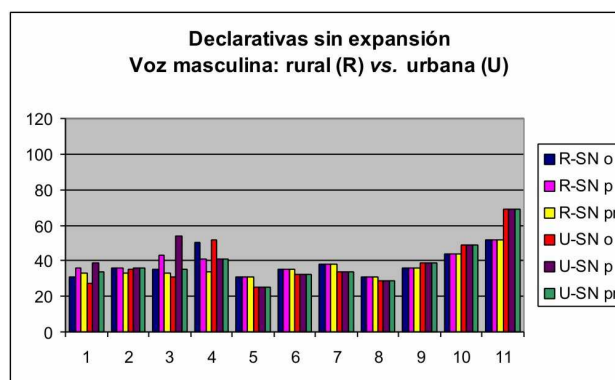
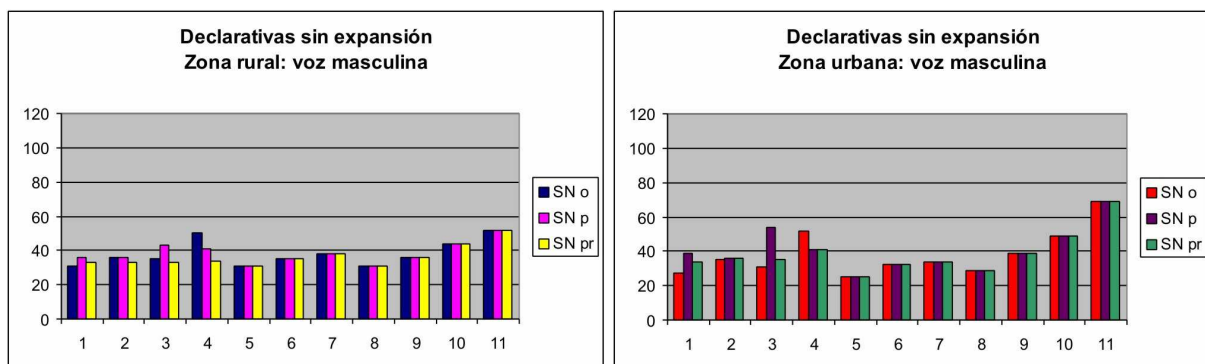


Gráfico 70

Contrariamente a lo que sucedía en la voz femenina, no puede decirse que la diferencia entre la duración vocálica que presentan los hombres urbanos en el SN sea significativamente superior a los de zona rural, con la única excepción de la vocal nº 3 de los SN paroxítonos (54 frente a 43 ms, respectivamente). Es más, en algunos casos, los valores vocálicos de ambas zonas aparecen igualados (como en las vocales nº 2 y nº 4 de los SN paroxítonos) o, incluso, esta relación se invierte (tal como ocurre en las tres primeras vocales de los SN oxítonos), siendo los valores de la voz masculina rural ligeramente superiores a los de la urbana.



Gráficos 71-72

PRIMER ACENTO (voz masculina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	R	U	R	U	R	U
<i>O</i>	35	31	50	52	33	27
<i>P</i>	36	36	43	54	41	41
<i>Pr</i>	33	34	33	36	33	35

Tabla 9

Teniendo en cuenta las tres estructuras acentuales, observamos que tanto oxítonas como paroxítonas destacan la tónica en los dos ámbitos, aunque de manera más significativa en la zona urbana. Así, en las oxítonas la diferencia es de 15 y 17 ms respecto de la pretónica y la postónica en la zona rural, y de 21 y 25 ms, respectivamente, en la zona urbana. En las paroxítonas, solo destaca significativamente la tónica de la zona urbana, con 18 y 13 ms respecto de las átonas anterior y posterior, frente a los 7 y 2 ms, respectivamente, de la zona rural.

Por último, en las proparoxítonas es la última átona la que destaca, aunque no significativamente, por encima de las demás (33-33-33-34 ms en la zona rural y 34-36-35-41 ms en la zona urbana), por lo que en ningún caso puede hablarse de sincronización entre acento léxico y máxima de duración.

#### D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

##### d.1. Voz femenina

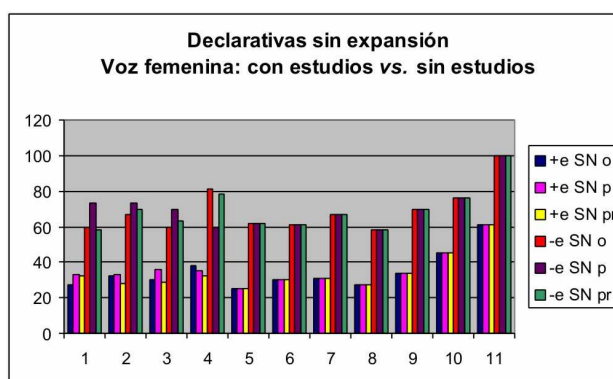
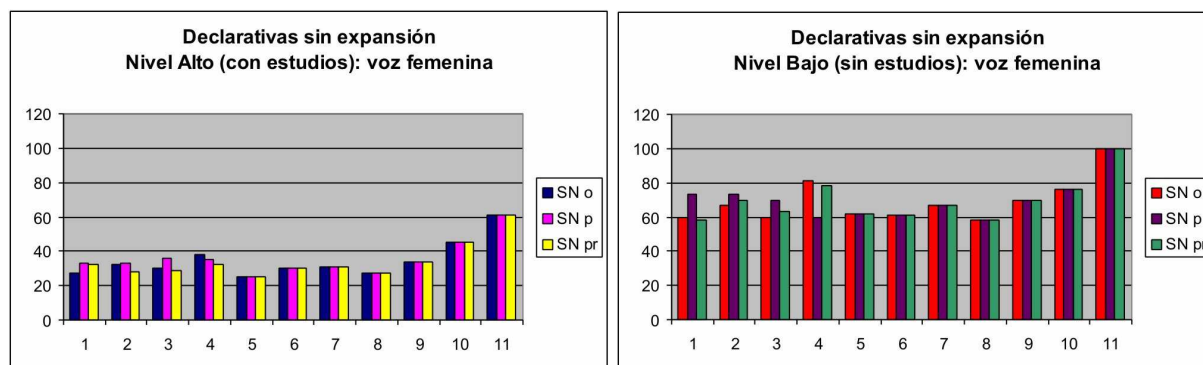


Gráfico 73

Nuevamente hablamos de diferencias altamente significativas dentro de una misma variable al analizar la duración vocálica del SN en la voz femenina con estudios y sin estudios superiores. Observamos así que en todas las estructuras acentuales las vocales de las mujeres sin estudios son significativamente más duraderas que las de las mujeres con estudios. Si hallamos la media de la diferencia entre los valores vocálicos del SN de uno y otro nivel de

instrucción, obtendremos que las vocales de las mujeres sin estudios superan a las de las mujeres con estudios en 35 ms cuando se trata de oxítonas y paroxítonas, y en 37 ms cuando se comparan las estructuras proparoxítonas.



Gráficos 74-75

PRIMER ACENTO (voz femenina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<b>O</b>	30	60	<b>38</b>	<b>81</b>	26	65
<b>P</b>	33	<b>73</b>	<b>36</b>	70	35	60
<b>Pr</b>	32	58	28	70	29	63

Tabla 10

Como vemos, solo las oxítonas destacan regularmente la tónica, aunque de manera más significativa en la voz femenina sin estudios, con una diferencia de 21 y 16 ms respecto de la pretónica y la postónica, frente a los 8 y 12 ms, respectivamente, de la voz femenina con estudios.

En las paroxítonas, solo las mujeres con estudios registran en la tónica el valor más alto, aunque con una diferencia insignificante de 3 y 1 ms respecto de la pretónica y la postónica; en las mujeres sin estudios la tónica solo supera significativamente a la postónica, pues la duración máxima se da en la pretónica que iguala a la átona inicial (**73-73-70-60** ms).

En los SN proparoxítonos la última átona sigue siendo la más larga en la voz femenina de nivel bajo (58-70-63-**78** ms) y se iguala a la primera átona en el nivel alto (**32-28-29-32** ms), si bien en ambos las diferencias con respecto a la tónica son poco significativas. Ahora bien, mientras que en las mujeres con estudios la tónica es precisamente la más breve de todo el sintagma, en las mujeres sin estudios esta supera a las vocales inmediatamente anterior y posterior, con una diferencia de 12 y 7 ms, respectivamente.

d.2. Voz masculina

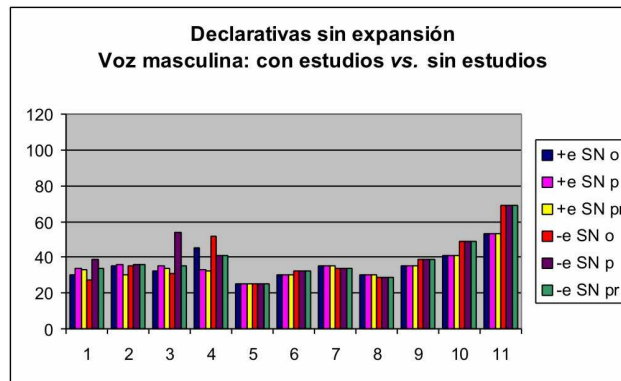
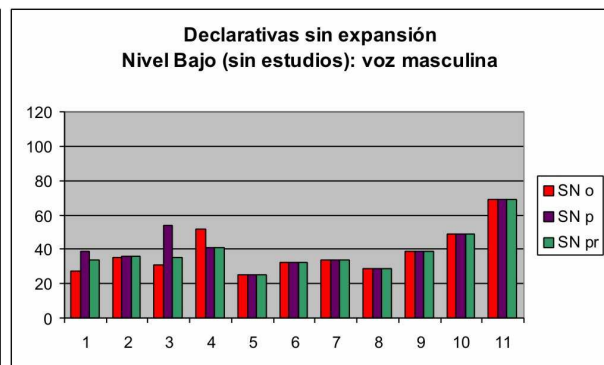
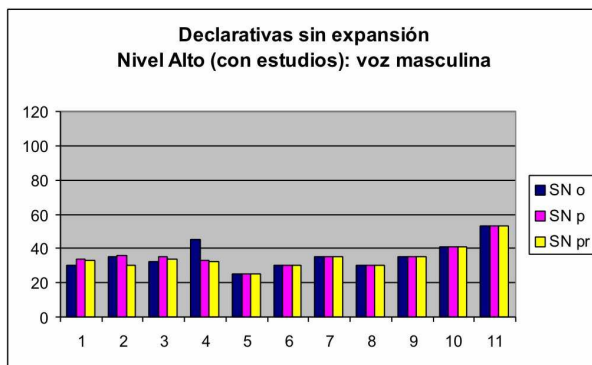


Gráfico 76

Si atendemos a las diferencias entre los valores temporales de uno y otro nivel en el SN, se observa que, de manera general, los de la voz masculina sin estudios son ligeramente más elevados que los de la voz masculina con estudios, siendo significativa únicamente la diferencia entre los valores de la tercera vocal de los SN paroxítonos (54 frente a 35 ms, respectivamente).



Gráficos 77-78

PRIMER ACENTO (voz masculina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<b>O</b>	32	31	<b>45</b>	<b>52</b>	26	27
<b>P</b>	<b>36</b>	36	35	<b>54</b>	33	41
<b>Pr</b>	33	34	30	36	<b>34</b>	35

Tabla 11

Como siempre, son las oxítonas las que destacan la tónica más significativamente respecto de la pretónica y postónica (13 y 19 ms, respectivamente, en los hombres con estudios; 21 y 25 ms, respectivamente, en los hombres sin estudios).

En las paroxítonas, la diferencia entre la tónica y las átonas inmediatamente anterior y posterior solo es significativa en la voz masculina sin estudios (18 y 13 ms, respectivamente). En la voz masculina con estudios la tónica solo supera a la postónica, pues el valor más alto se registra en la pretónica (**36-35-33** ms) aunque, como vemos, las diferencias son siempre insignificantes, pues hablamos de 1 o 2 ms.

Por último, en las proparoxítonas de los hombres con estudios, la máxima de duración se da en la postónica, siendo precisamente la tónica la más breve (33-30-**34-32** ms). En los hombres sin estudios, como viene siendo habitual, el valor más alto se da en la pos-postónica, a pesar de que, efectivamente, la tónica supere a la pretónica y postónica (34-36-35-**41** ms). Ahora bien, tanto en un caso como en otro, la diferencia entre el valor máximo y el registrado en la tónica no llega a ser significativa (4 y 5 ms en los hombres con y sin estudios, respectivamente).

#### E) Conclusiones parciales

Considerando las distintas variables en relación con la duración vocálica en el SN, concluimos lo siguiente:

- 1º) Las mujeres presentan valores más altos que los hombres en todas las estructuras acentuales.
- 2º) Tanto los hombres como las mujeres de GC presentan, de manera general, vocales más largas que las de TF.
- 3º) Tanto los hombres como las mujeres de zona urbana presentan valores de duración generalmente más altos que los de zona rural.
- 4º) Tanto los hombres como las mujeres sin estudios superiores presentan valores temporales más elevados que los que han cursado este tipo de estudios.

Por otra parte, teniendo en cuenta el comportamiento de la tónica en relación con la duración en cada una de las tres estructuras acentuales, se concluye lo siguiente:

- 1º) En los SN **oxítonos** se da siempre sincronía entre el acento léxico y el pico de duración, con diferencias siempre significativas entre los valores de la vocal tónica con respecto a los de la pretónica y postónica. Este hecho se ve claramente favorecido por la posición del acento al final del sintagma, posición en la que, tal como decíamos en la descripción general, la duración tiende a aumentar significativamente. (Cf. Dorta y Hernández 2004, donde se

obtuvieron los mismos resultados tanto para las declarativas como para las interrogativas del tipo SVO en el español de Tenerife).

2º) En los SN **paroxítonos** la máxima de duración coincide, salvo algunas excepciones, con la tónica, aunque las diferencias con respecto a la pretónica y postónica son generalmente poco significativas.

3º) En los SN **proparoxítonos**, si bien la última vocal es normalmente la más larga, si consideramos únicamente el contexto inmediato a la tónica, esto es, pretónica y postónica, encontramos que en la mayoría de los casos aquella destaca por encima de estas.

Así pues, concluimos que, a pesar de la tendencia generalizada a incrementar la duración vocálica al final del SN, el acento léxico queda marcado de manera más o menos significativa en las tres estructuras acentuales, lo que viene a confirmar las conclusiones de Garrido Almiñana *et al.* (1993) que, después de observar diferencias de duración entre sílabas acentuadas y sílabas inacentuadas, apuntan que la duración puede ser un indicio importante para el acento léxico en el estilo de lectura en español.



### 5.1.2.3. La duración según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

Centramos nuevamente nuestra atención en el núcleo entonativo, al final de la oración, concretamente en la parte que afecta al SP (vocales nº 8-11). Como ya hemos visto en la descripción general, es aquí donde se registran los valores más altos de duración, sobre todo en la penúltima y última vocal, pero lo que nos interesa en este apartado es estudiar de qué manera afecta –si es que lo hace– la diferente tipología acentual del núcleo de este sintagma a la duración vocálica. De este modo, tal como hicimos en el apartado anterior dedicado a la duración en el SN, conoceremos hasta qué punto es relevante este parámetro en la determinación del acento.

Para no alterar el esquema que hemos venido siguiendo en los apartados anteriores, mantenemos la diferencia fundamental entre la voz masculina y la femenina y, a partir de esta, las diferencias entre los hablantes de las dos islas capitalinas del Archipiélago Canario, así como las derivadas de la distinta procedencia rural/urbana y del diferente nivel de instrucción de los mismos.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

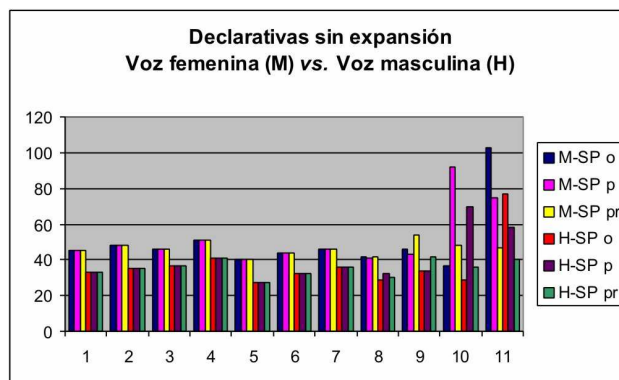


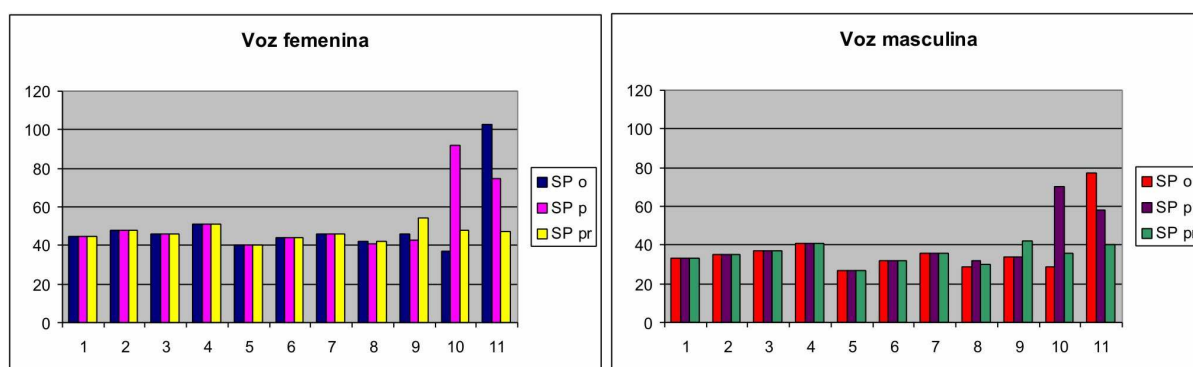
Gráfico 79<sup>91</sup>

Si observamos atentamente los intervalos de duración de las vocales del SP, veremos que la voz femenina supera a la masculina en todas las estructuras acentuales. Ahora bien, la

<sup>91</sup> Cada color representa la media de 9 oraciones (3 x 3 repeticiones), que han sido agrupadas según la tipología acentual –oxítona (*o*), paroxítona (*p*), proparoxítona (*pr*)– del SP. Se neutralizan así las diferencias temporales anteriores a este sintagma, esto es, las que se producen entre las tres estructuras del SN, que ya han sido estudiadas, y en el SV. Con relación a este último, es preciso aclarar que se trata siempre de la misma estructura verbal paroxítónica –*se toca*– y que, como era de esperar, las diferencias entre las distintas oraciones son insignificantes. Sirvan de ejemplo los valores correspondientes a la tónica del verbo (nº 6), que en el gráfico representamos con 44 ms para todas las estructuras de la voz femenina y 32 ms para las de la voz masculina. Estas medias corresponden a los siguientes valores absolutos: 44-43-44 ms y 31-35-31 ms, respectivamente. Por esta razón, consideramos innecesario dedicar un apartado especialmente al SV.

diferencia entre ambos sexos se acentúa en las vocales nº 10 y 11, que corresponden precisamente a la tónica de las paroxítonas y oxítonas, llegando a ser de 22 y 26 ms, respectivamente<sup>92</sup>.

Si consideramos las distintas estructuras acentuales del SP en la voz femenina, por un lado, y la masculina, por otro (gráficos 80-81), encontramos que en ambos sexos es la tónica de las oxítonas (vocal nº 11) la que presenta una duración más elevada, favorecida por su posición final absoluta, seguida muy de cerca por la tónica de las paroxítonas (vocal nº 10) y, algo más distanciada, la de las proparoxítonas (vocal nº 9)<sup>93</sup>.



Gráficos 80-81

TERCER ACENTO						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	M	H	M	H	M	H
<b>O</b>	37	29	<b>103</b>	<b>77</b>	---	---
<b>P</b>	43	34	<b>92</b>	<b>70</b>	75	58
<b>Pr</b>	42	30	<b>54</b>	<b>42</b>	48	36

Tabla 12<sup>94</sup>

Observando los gráficos y relacionándolos con los datos de la tabla precedente, advertimos que el aumento de la duración hacia el final del enunciado no impide que la vocal tónica se manifieste a través de este parámetro en las tres estructuras acentuales del SP. Así, la de las oxítonas se desmarca muy significativamente de la pretónica, con una diferencia de 66 ms en voz femenina y de 48 ms en voz masculina. La tónica de las paroxítonas también presenta una diferencia significativa respecto de la pretónica (49 y 36 ms en voz femenina y masculina, respectivamente) y de la postónica (17 y 12 ms, respectivamente). Por último,

<sup>92</sup> Resulta muy ilustrativo comprobar en el gráfico 79 las diferencias entre colores: rosa vs. violeta (nº 10) y azul vs. rojo (nº 11).

<sup>93</sup> No debe olvidarse el hecho de que tanto en oxítonas como en paroxítonas esta posición la ocupan dos diptongos (-*sión* y -*cién*-, respectivamente), frente a la vocal simple (*pá*-) en las proparoxítonas.

<sup>94</sup> Obsérvese que en esta tabla, como en las posteriores (tablas 13-18), no existe ningún valor para la postónica de las estructuras oxítonas debido a la posición final absoluta del acento.

aunque de manera menos significativa, la tónica de las proparoxítonas destaca también sobre las vocales adyacentes (12 y 6 ms respecto de la pretónica y postónica en ambos sexos).

Ahora bien, teniendo en cuenta estos valores y atendiendo a la variable que nos ocupa, concluimos que las mujeres destacan la tónica respecto de las átonas anterior y posterior de manera más significativa que los hombres.

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

### b.1. Voz femenina

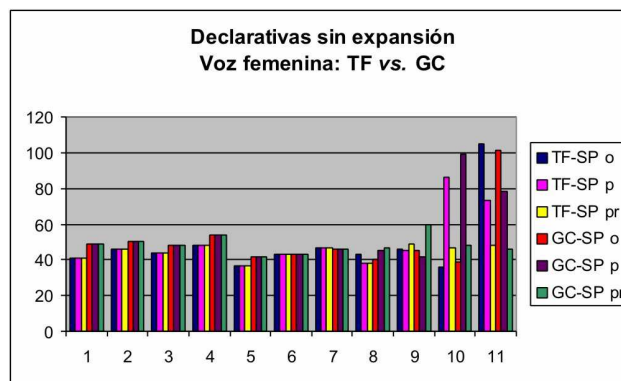
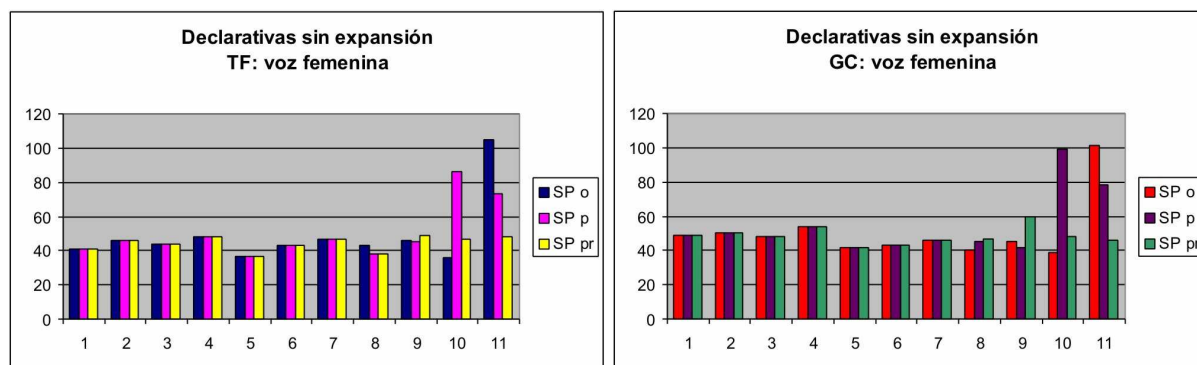


Gráfico 82

De manera general, no puede decirse que la duración vocálica sobresalga en una isla más que en otra, sino que esto depende de la estructura acentual del SP. Así, en los SP oxítonos destacan, excepto en la vocal nº 10, las mujeres de TF, mientras que en los paroxítonos y proparoxítonos destacan, excepto en las vocales nº 9 y 11, respectivamente, las mujeres de GC.

Por otra parte, resulta relevante el hecho de que sea precisamente en la tónica de cada estructura donde se acentúen las diferencias entre una y otra isla. Así, en las oxítonas, la pequeña diferencia entre TF y GC aumenta, a favor de las primeras, en la vocal acentuada (nº 11), aunque sigue siendo poco significativa: 4 ms. En las paroxítonas y proparoxítonas, esta diferencia no solo aumenta sino que es significativa solo en la vocal tónica (nº 10 y 9, respectivamente), donde las mujeres de GC destacan con 13 y 11 ms, respectivamente, sobre las de TF.



Gráficos 83-84

TERCER ACENTO (voz femenina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<i>O</i>	36	39	<b>105</b>	<b>101</b>	---	---
<i>P</i>	45	42	<b>86</b>	<b>99</b>	73	78
<i>Pr</i>	38	47	<b>49</b>	<b>60</b>	47	48

Tabla 13

Tal como revelan los datos de la tabla precedente, tanto en TF como en GC, la máxima duración del SP se da en la tónica de todas las estructuras acentuales. Ahora bien, si las comparamos entre sí, son las oxítonas las que destacan más significativamente respecto de las vocales adyacentes (69 y 62 ms respecto de la pretónica en TF y GC, respectivamente). Le siguen las paroxítonas, que presentan 41 y 57 ms de diferencia con respecto a la pretónica, y 13 y 21 ms con respecto a la postónica, en TF y GC, respectivamente. Las proparoxítonas, por último, aunque siguen registrando el pico de duración en la tónica, se desmarcan de las vocales adyacentes de manera menos significativa (11 y 13 ms respecto de la pretónica, y 2 y 12 ms respecto de la postónica, en TF y GC, respectivamente).

Teniendo en cuenta estos mismos datos, pero considerando ahora la diferencia entre ambas islas, observamos que las mujeres de TF destacan la tónica más significativamente que las de GC en las oxítonas, mientras que en las paroxítonas y proparoxítonas las tónicas de GC son más prominentes que las de TF en relación con el parámetro de la duración.

## b.2. Voz masculina

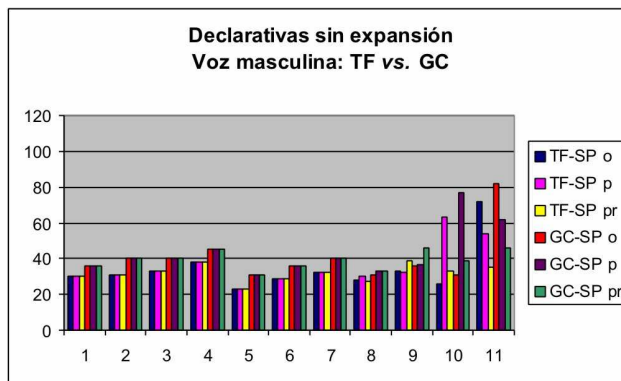
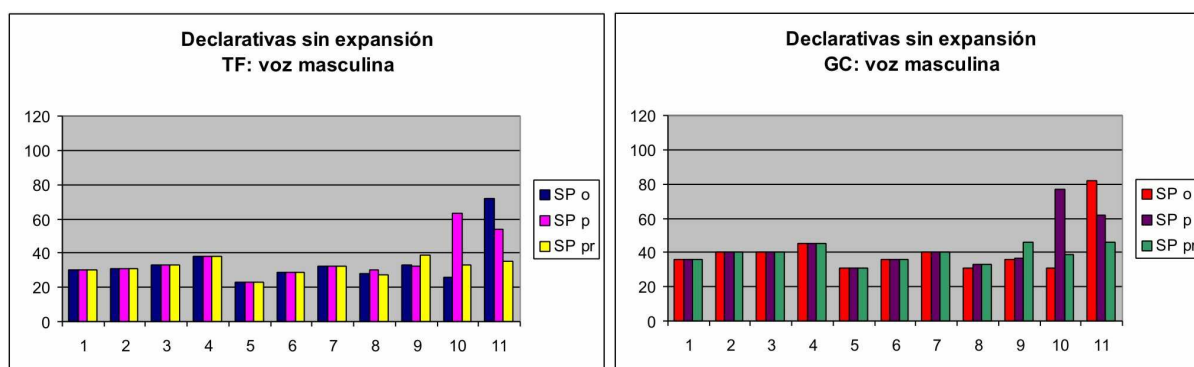


Gráfico 85

A diferencia de lo que ocurría en la voz femenina, los hombres de GC presentan valores de duración más altos que los de TF en todas las vocales del SP y en todas las estructuras acentuales, si bien esta diferencia solo llega a ser significativa en la vocal tónica de las estructuras oxítonas (nº 11) y paroxítonas (nº 10) y en la pos-postónica de las proparoxítonas (nº 11), con 10, 14 y 11 ms, respectivamente.



Gráficos 86-87

TERCER ACENTO (voz masculina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<b>O</b>	26	31	72	82	---	---
<b>P</b>	32	37	63	77	54	62
<b>Pr</b>	27	33	39	46	33	39

Tabla 14

Atendiendo a los gráficos y la tabla precedentes, se observa que los hombres de GC no solo presentan en la tónica valores superiores a los de TF sino que, además, la destacan de manera más significativa sobre sus respectivas átonas anterior y posterior. Así, la tónica de las oxítonas presenta, con respecto a la pretónica, una diferencia de 51 ms en GC frente a 46 ms en TF. En las paroxítonas, la tónica destaca en GC con 40 y 15 ms por encima de la pretónica y postónica, respectivamente; en TF esta diferencia es de 31 y 9 ms, respectivamente. En las

proparoxítonas ambas islas prácticamente se igualan en este aspecto, pues la tónica destaca con 13 y 12 ms sobre la pretónica y con 7 y 6 ms sobre la postónica, en GC y TF, respectivamente.

Por otra parte, vemos cómo la estructura oxítónica sigue destacando la vocal tónica más significativamente, seguida de la paroxítona y, finalmente, de manera poco significativa, la proparoxítona.

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

#### c.1. Voz femenina

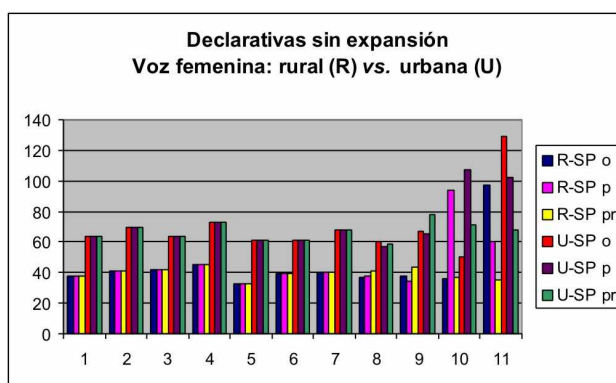
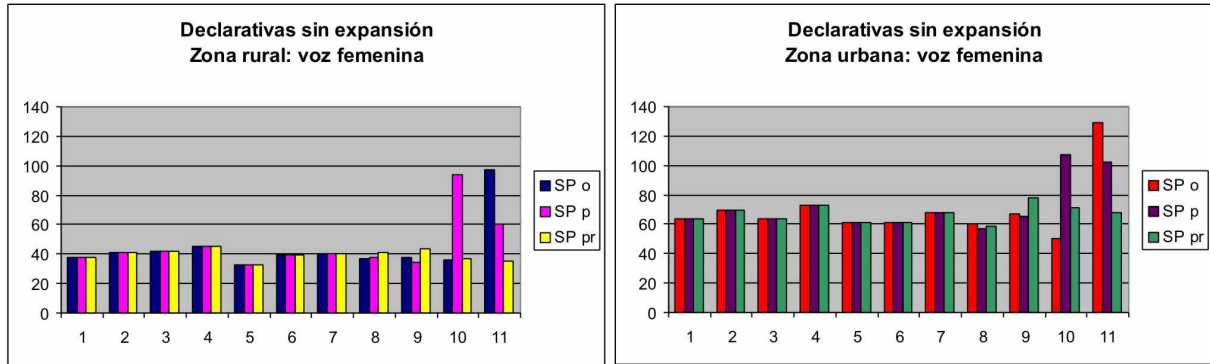


Gráfico 88<sup>95</sup>

Atendiendo a los segmentos vocálicos del SP agrupados según el ámbito de procedencia de las informantes, se observa una gran diferencia entre rurales y urbanas, siempre a favor de estas últimas. Esta diferencia de duración, aunque es significativa en todas las vocales, aumenta en la posición final absoluta, esto es, en la tónica de las oxítonas (con 32 ms de diferencia entre los dos ámbitos) y la postónica de las paroxítonas (con 42 ms); en las proparoxítonas, en cambio, la diferencia rural/urbana prácticamente se mantiene desde la tónica hasta el final (34-34-33 ms en las vocales nº 9, 10 y 11, respectivamente).

<sup>95</sup> Obsérvese que en este gráfico se ha cambiado el rango de duración (hasta ahora de 0 a 120 ms), elevando a 140 ms el valor máximo. Esto se mantendrá en los gráficos siguientes correspondientes a la voz masculina, a fin de facilitar la visualización de las diferencias entre uno y otro sexo.



Gráficos 89-90

TERCER ACENTO (voz femenina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	R	U	R	U	R	U
<i>O</i>	36	50	97	129	---	---
<i>P</i>	34	65	94	107	60	102
<i>Pr</i>	41	59	44	78	37	71

Tabla 15

Centrando nuestra atención en el tercer acento, comprobamos de nuevo que los valores temporales se elevan considerablemente en la vocal tónica de las tres estructuras acentuales.

En primer lugar, la diferencia de la tónica de las oxítonas con respecto a la pretónica es muy significativa en los dos ámbitos, aunque es superior en el urbano (79 frente a 61 ms en el ámbito rural).

En la tónica de las paroxítonas, esta diferencia, aunque inferior a la de las oxítonas, es en cambio más significativa en las mujeres de ámbito rural (60 frente a 42 ms en el ámbito urbano, respecto de la pretónica, y 34 frente a 5 ms, respecto de la postónica).

Por último, la diferencia de los valores que registra la tónica respecto de las vocales adyacentes en las proparoxítonas de uno y otro ámbito, aunque poco o nada significativa, vuelve a ser mayor en las mujeres urbanas que en las rurales (19 y 7 ms respecto de la pretónica y postónica, en las primeras, y 3 y 7 ms, respectivamente, en las segundas).

## c.2. Voz masculina

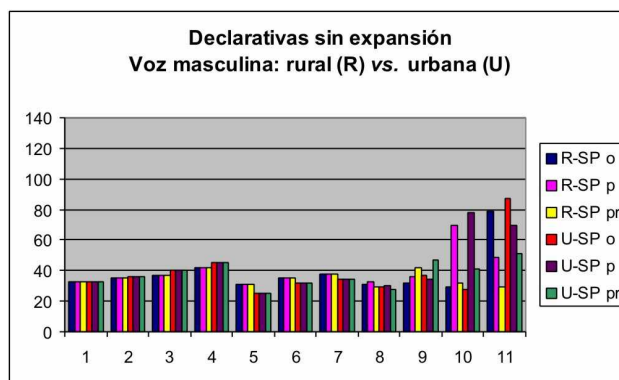
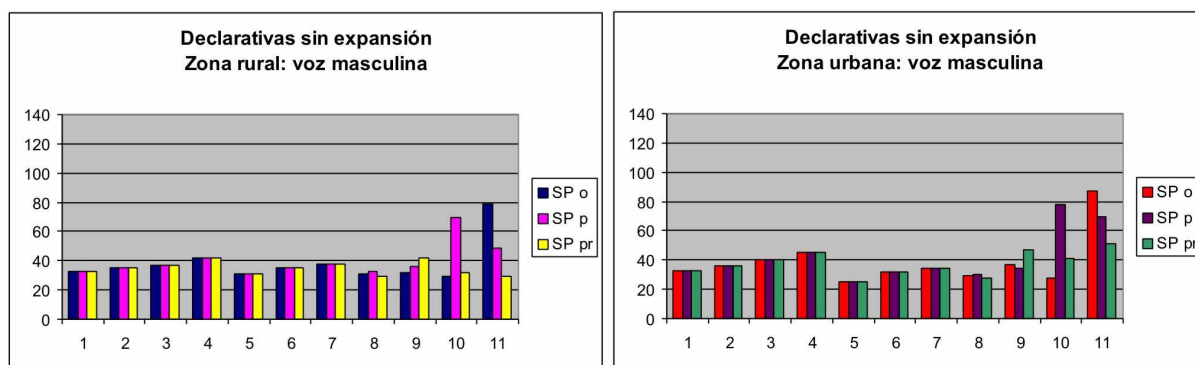


Gráfico 91

Observando el gráfico anterior, no puede afirmarse, como lo hacíamos para la voz femenina, que los segmentos temporales del SP sean más largos en los hombres de un ámbito determinado, pues en unas vocales destacan los de ámbito rural y en otras los urbanos. No obstante, si tenemos en cuenta únicamente la vocal tónica (nº 9, 10 y 11 en proparoxítonas, paroxítonas y oxítonas, respectivamente), observamos que la voz masculina urbana presenta valores ligeramente superiores a los de la voz masculina rural.

Ahora bien, la diferencia entre ambas zonas aumenta considerablemente en la última vocal de las tres estructuras acentuales, si bien solo llega a ser significativa en el caso de las paroxítonas y proparoxítonas, con 21 y 22 ms, respectivamente, a favor de la zona urbana.



Gráficos 92-93

TERCER ACENTO (voz masculina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	R	U	R	U	R	U
<i>O</i>	29	28	79	87	---	---
<i>P</i>	36	34	70	78	49	70
<i>Pr</i>	29	28	42	47	32	41

Tabla 16



Observados los gráficos y la tabla precedentes, destacamos, en primer lugar, la sincronización de la tónica con el pico de duración en las tres estructuras acentuales<sup>96</sup>. Comprobamos, además, el progresivo aumento de la duración a medida que se retrasa el acento léxico, de manera que son las tónicas de las proparoxítonas las más breves y las de las oxítonas las más largas. Asimismo, considerando el contexto inmediatamente anterior y posterior a la tónica, podemos nuevamente afirmar que son las tónicas de las oxítonas las más prominentes, seguidas de las paroxítonas y, por último, de las proparoxítonas, destacando menos significativamente respecto de la pretónica y postónica.

En cambio, en relación con la variable que nos ocupa, si bien señalábamos la ligera superioridad de los valores absolutos registrados en la tónica de los hombres urbanos respecto de los rurales, no puede decirse que en una de las dos zonas la tónica sea más prominente. Así, mientras los hombres de la zona urbana destacan la tónica más significativamente que los de la zona rural respecto de la pretónica (59, 44 y 19 ms frente a 50, 34 y 13 ms, en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente), respecto de la postónica sucede lo contrario, siendo más prominente la tónica de los hombres rurales que la de los urbanos (21 y 10 ms frente a 8 y 6 ms, en paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente<sup>97</sup>).

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. Voz femenina

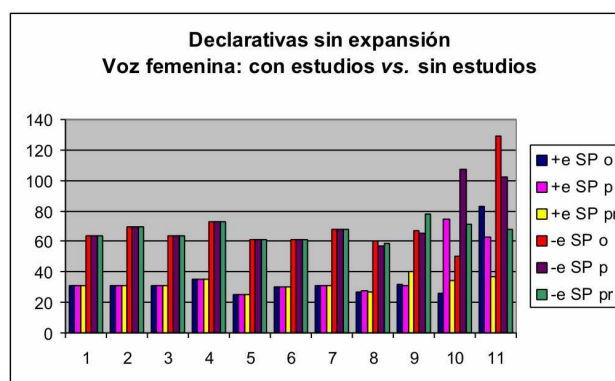


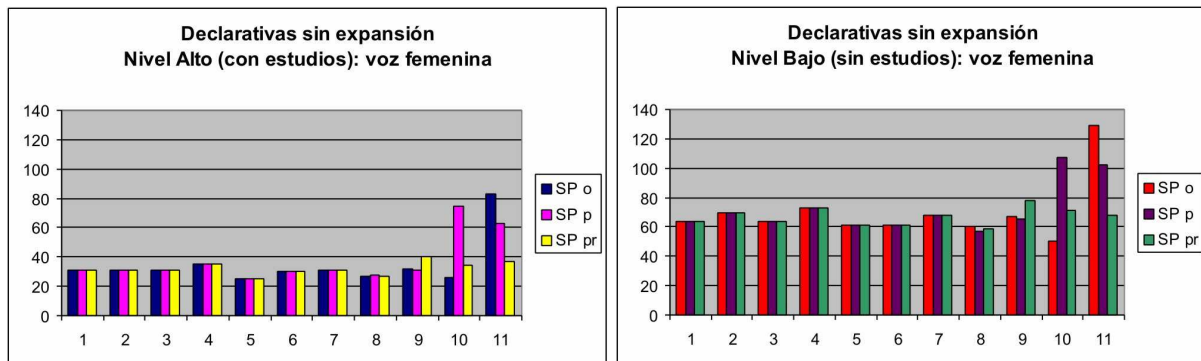
Gráfico 94

Si agrupamos las oraciones según el nivel de instrucción de las informantes y relacionamos esta variable con el parámetro de la duración en el SP, veremos claramente que las vocales de las mujeres sin estudios destacan muy por encima de la de las mujeres con

<sup>96</sup> La única excepción se da en las proparoxítonas de la voz masculina urbana, que registra la máxima de duración en la última vocal, si bien la diferencia respecto de la tónica no llega a ser significativa (4 ms).

<sup>97</sup> Recuérdese que en esta posición no existe postónica para las oxítonas.

estudios, con diferencias muy significativas de 33-34 ms de media en las tres estructuras acentuales.



Gráficos 95-96

TERCER ACENTO (voz femenina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<i>O</i>	26	50	83	129	---	---
<i>P</i>	31	65	75	107	63	102
<i>Pr</i>	27	59	40	78	34	71

Tabla 17

Como el resto de las vocales del SP, la tónica de las mujeres sin estudios sobresale significativamente por encima de la de las mujeres con estudios en las tres estructuras acentuales, lo cual no quiere decir que sea la más prominente desde el punto de vista temporal. Así, si consideramos la diferencia entre el valor que se registra en la tónica y el de las vocales adyacentes, comprobamos que solo en el caso de las oxítonas la tónica de las mujeres sin estudios, además de ser más larga que la de las mujeres con estudios, es más prominente, con 79 frente a 57 ms, respecto de la pretónica. En las otras dos estructuras, no se dan grandes diferencias en relación con la mayor o menor prominencia de la tónica en uno y otro nivel: la tónica de las paroxítonas destaca sobre la pretónica con 44 y 42 ms en la voz femenina con y sin estudios, respectivamente, y 12 y 5 ms sobre la postónica; en el mismo orden, la tónica de las proparoxítonas supera en 13 y 19 ms a la pretónica, y en 6 y 7 ms a la postónica.

En relación con la estructura acentual del SP, los datos que acabamos de ofrecer revelan, asimismo, que la tónica de las oxítonas es la más prominente, seguida de las paroxítonas y, por último, de las proparoxítonas.

d.2. Voz masculina

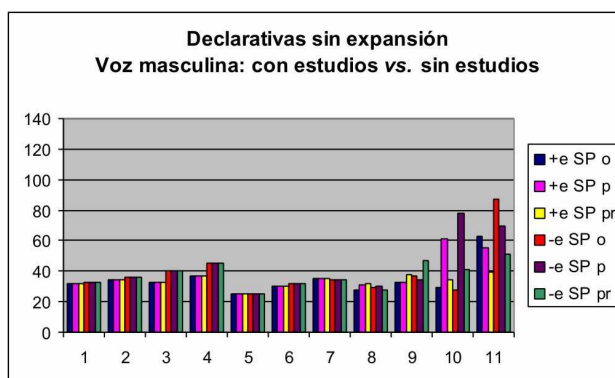
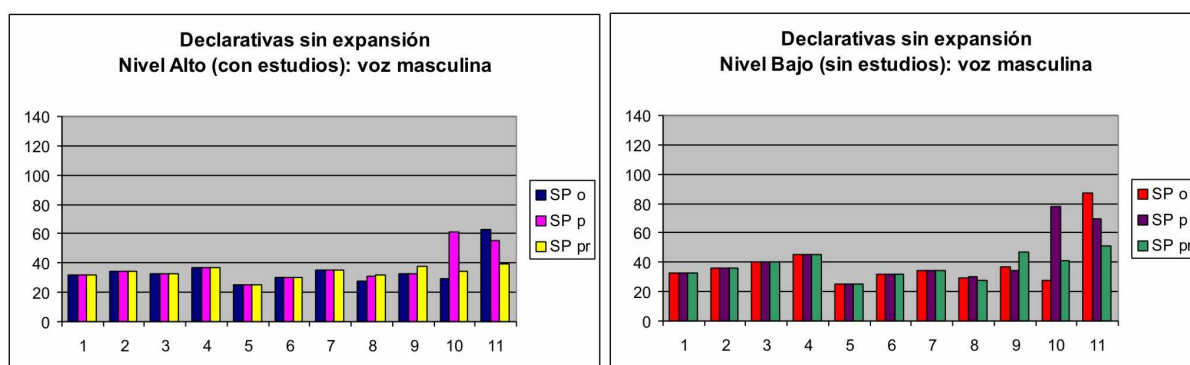


Gráfico 97

Al igual que en la voz femenina, los hombres sin estudios presentan en el SP valores de duración generalmente más elevados que los de los hombres con estudios<sup>98</sup>. Sin embargo, solo al final del SP la diferencia entre los dos niveles llega a ser significativa: 24 ms en la última vocal de las oxítonas, 17 y 15 ms en la penúltima y última de las paroxítonas, y 12 ms en la última de las proparoxítonas.



Gráficos 98-99

TERCER ACENTO (voz masculina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<b>O</b>	29	28	<b>63</b>	<b>87</b>	---	---
<b>P</b>	33	34	<b>61</b>	<b>78</b>	55	70
<b>Pr</b>	32	28	<b>38</b>	<b>47</b>	34	41

Tabla 18

Por otra parte, comprobamos que la tónica de la voz masculina sin estudios es, efectivamente, más larga que la de la voz masculina con estudios a la vez que más prominente

<sup>98</sup> Encontramos excepciones en las tres estructuras acentuales, como en la vocal nº 10 de las oxítonas y la nº 8 de las paroxítonas y proparoxítonas, donde esta relación se invierte.

en todas las estructuras<sup>99</sup>. Así, teniendo en cuenta el contexto inmediato a la vocal tónica, observamos que, en las estructuras oxítonas, esta destaca respecto de la pretónica más significativamente en el nivel bajo, con 59 ms frente a los 34 ms del nivel alto. En las paroxítonas, la diferencia de la tónica respecto de la pretónica y postónica es, respectivamente, de 44 y 8 ms en los hombres sin estudios frente a 28 y 6 ms en los hombres con estudios. Por último, en las proparoxítonas la tónica destaca con una diferencia de 19 y 6 ms respecto de la pretónica y postónica en los primeros, frente a 6 y 4 ms, respectivamente, en los segundos.

#### E) Conclusiones parciales

En el SP se registran los valores más altos de duración, destacando la penúltima y, sobre todo, la última vocal. Encontramos, sin embargo, ciertas similitudes con el SN, al considerar que los grupos que registran los valores más altos son:

- las mujeres
- los hombres de GC
- las mujeres de ámbito urbano
- las mujeres y los hombres sin estudios superiores

Ahora bien, esta tendencia general a aumentar la duración vocálica al final del enunciado no supone un obstáculo para que la tónica sobresalga en las tres estructuras acentuales, confirmando así la existencia de sincronización entre acento y pico de duración y evidenciando, por tanto, la importancia de la duración como uno de los parámetros fundamentales en la manifestación del acento.

En relación con este fenómeno, se establece otra diferencia fundamental entre el primer acento tonal –que abarca el SN– y el acento nuclear –que abarca el SP–, pues en este las vocales tónicas son generalmente más largas y más prominentes, destacando de manera más significativa respecto de la pretónica y postónica en las tres estructuras acentuales.

Por otra parte, considerando en primer lugar la tipología acentual del SP, encontramos que la duración vocálica aumenta progresivamente a medida que se retrasa el acento léxico, de manera que, consideradas de manera absoluta, son las tónicas de las proparoxítonas las

---

<sup>99</sup> De manera excepcional, en el caso de las proparoxítonas es la última vocal la más larga, aunque la diferencia con respecto a la tónica es irrelevante en ambos niveles (4 y 1 ms en los hombres sin estudios y con estudios, respectivamente).

más breves y las de las oxítonas las más largas. Es importante destacar que, si ya en el SN la posición final favorecía el incremento de la duración vocálica en la tónica de las oxítonas, en el SP, en el que esta vocal ocupa la posición final absoluta, este aumento cobra especial relevancia.

Ahora bien, atendiendo a las relaciones de la vocal tónica con su contexto más inmediato, las tónicas de las oxítonas son las más prominentes, seguidas de las paroxítonas y, por último, de las proparoxítonas, destacando menos significativamente respecto de la pretónica y postónica.

Si en lugar de considerar la tipología acentual del núcleo del SP consideramos las distintas variables relacionadas con las características de los informantes, concluimos que en algunos grupos la vocal tónica es generalmente más larga, a la vez que más prominente. Son los siguientes:

- las mujeres
- las mujeres de GC en las estructuras paroxítonas y proparoxítonas y los hombres de GC en todas las estructuras
- los hombres y mujeres de zona urbana
- los hombres y mujeres sin estudios superiores

## 5.1. DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN

### 5.1.3. Intensidad

#### 5.1.3.1. Medias generales de intensidad según variables sociolingüísticas

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
- E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

#### 5.1.3.2. La intensidad según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. Voz femenina
  - b.2. Voz masculina
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
  - c.1. Voz femenina
  - c.2. Voz masculina
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
  - d.1. Voz femenina
  - d.2. Voz masculina
- E) Conclusiones parciales

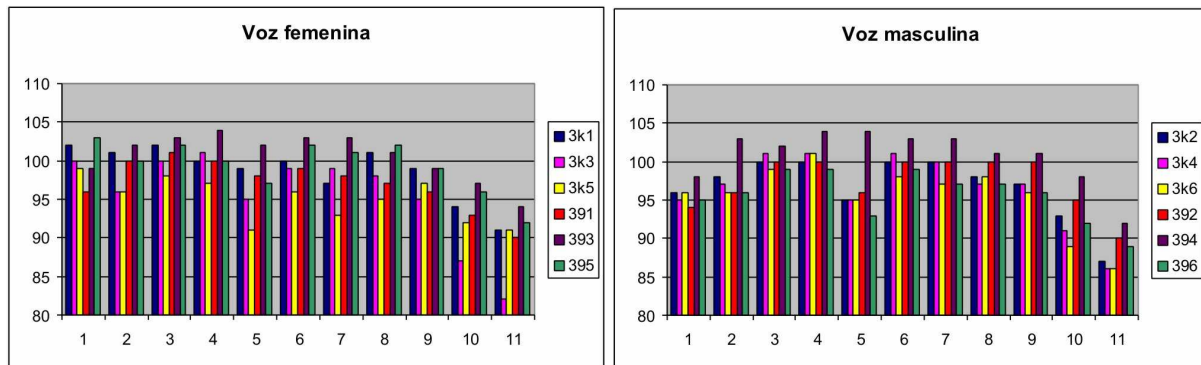
#### 5.1.3.3. La intensidad según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. Voz femenina
  - b.2. Voz masculina
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
  - c.1. Voz femenina
  - c.2. Voz masculina
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
  - d.1. Voz femenina
  - d.2. Voz masculina
- E) Conclusiones parciales



### 5.1.3. Intensidad

En primer lugar presentamos los valores absolutos de intensidad vocálica correspondientes a la media de todas las oraciones declarativas sin expansión de cada informante<sup>100</sup>. Así pues, tenemos seis valores para cada vocal que corresponden a cada uno de los informantes femeninos (gráfico 100) y a cada uno de los masculinos (gráfico 101a).



Gráficos 100-101a

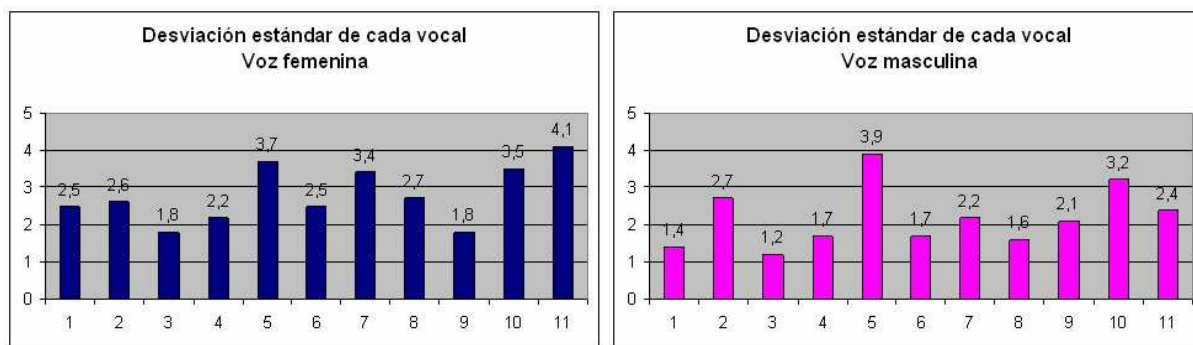
De manera general, se observa que los informantes sin estudios de zona rural de TF tienen, tanto en voz femenina (393) como en voz masculina (394), valores de intensidad superiores a los del resto de los informantes prácticamente en todas las vocales. Las intensidades vocálicas más bajas se registran, en cambio, en GC, en los informantes sin estudios de zona rural (3k3 en voz femenina y 3k4 en voz masculina), por un lado, y en los informantes con estudios de zona urbana (3k5 en voz femenina y 3k6 en voz masculina), por otro.

En los gráficos siguientes queda representada la variación entre informantes en cada segmento vocálico, pudiendo observarse claramente la vocal más uniforme (con realizaciones más cercanas entre sí) o, por el contrario, la vocal en la que se da mayor disparidad<sup>101</sup>.

<sup>100</sup> Cada color representa la media de 27 enunciados (9 frases sin expansión x 3 repeticiones).

<sup>101</sup> Se trata de la "desviación estándar" del conjunto de los seis informantes femeninos, por un lado, y los seis masculinos, por otro, en cada punto vocálico.





Gráficos 101b-101c<sup>102</sup>

Encontramos así que la vocal sujeta a mayor variación entre informantes es la vocal final en voz femenina y la primera del SV (nº 5) en los dos sexos seguida, en ambos, de la penúltima del SP.

Por otro lado, la variación entre informantes puede explicarse –como trataremos de desvelar en este apartado– por factores de tipo sociolingüístico como el sexo, la procedencia y/o el nivel de instrucción. Sin embargo, la intensidad puede variar asimismo por razones extralingüísticas como son la distancia respecto del micrófono o la fatiga del informante después de varias repeticiones. Por ello, para obviar este tipo de diferencias y poder establecer comparaciones sobre una base común, hemos relativizado los datos aplicando la siguiente fórmula: a la media de intensidad de cada informante (obtenida, en este caso, a partir de las 9 declarativas sin expansión) se le resta la media de intensidad de cada vocal. Esto nos da un resultado de distancia que restamos al valor estándar de 20 dB<sup>103</sup>, resultando un valor cuantitativo en decibelios, que nos permite comparar la intensidad de cada uno de los informantes<sup>104</sup>. Véanse las tablas 19-20:

Informante	Valor estándar	Media total	Diferencia en dB	Informante	Valor estándar	Media total	Diferencia en dB
3k1	20	17,2	-2,8	3k2	20	16,7	-3,3
3k3	20	14,5	-5,5	3k4	20	16,7	-3,3
3k5	20	18,7	-1,3	3k6	20	17,2	-2,8
391	20	17	-3	392	20	19,2	-0,8
393	20	16,7	-3,3	394	20	17	-3
395	20	18,2	-1,8	396	20	17,5	-2,5

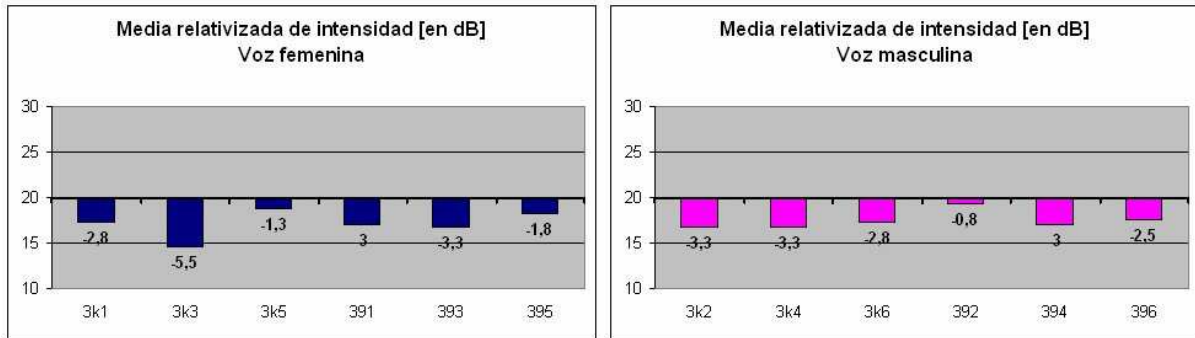
Tablas 19-20

<sup>102</sup> Nótese que estos gráficos no revelan el signo –positivo o negativo– de la desviación, pues la fórmula aplicada nos da el resultado en “valor absoluto” (o “módulo”).

<sup>103</sup> Valor constante de referencia.

<sup>104</sup> Esta fórmula fue creada por Martín Gómez (2010) y ya ha sido utilizada en otros trabajos, como Dorta, Hernández y Díaz (2010) en el tratamiento de la intensidad en declarativas e interrogativas simples en voz femenina urbana de las siete islas canarias.

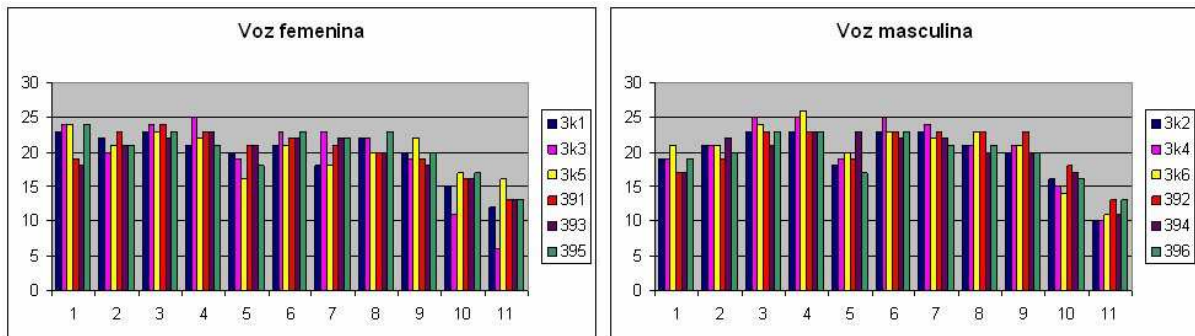
La diferencia entre los informantes queda representada en los gráficos siguientes:



Gráficos 101d-101f<sup>105</sup>

Vemos así que todos los informantes sin excepción se sitúan por debajo de la media estándar, de manera muy significativa en la mujer sin estudios superiores de la zona rural de GC (3k3)<sup>106</sup>, siendo el hombre sin estudios superiores de la zona urbana de TF (392) el que más se aproxima.

Por último, representamos nuevamente las medias vocálicas de los 12 informantes a partir de los valores relativizados demostrando que, aun en igualdad de condiciones, aparecen diferencias significativas entre dos o más informantes en todas las vocales, excepto en la nº 3 y la nº 6 de la voz femenina donde ningún contraste supera los 2 dB<sup>107</sup>.



Gráficos 101g-101h

<sup>105</sup> A diferencia de los anteriores, en estos gráficos queda representado el signo de la desviación que es siempre negativa debido, principalmente, al acusado descenso de la intensidad en las vocales finales que sitúa la media de todo el enunciado por debajo del valor de referencia.

<sup>106</sup> Recuérdese que consideramos significativa toda diferencia igual o superior a 3 dB.

<sup>107</sup> En voz femenina, destaca la diferencia –de 10 dB– entre la mujer sin estudios de la zona rural de GC (3k3) y la mujer con estudios de la zona urbana de la misma isla (3k5) en la vocal final (nº 11). En voz masculina, la mayor diferencia –de 6 dB– se da, asimismo, entre el hombre sin estudios de la zona rural de TF (394) y el hombre con estudios de la zona urbana de la misma isla (396) en la primera vocal del SV (nº 5). Comprobaremos más adelante si, efectivamente, el ámbito de procedencia y/o el nivel de estudios provocan variaciones sistemáticas en la intensidad vocálica.

Estas diferencias, una vez se han eliminado las particularidades individuales derivadas de las condiciones de la grabación, deben atribuirse a las características del grupo al que pertenecen los informantes. A continuación, el estudio de las distintas variables revelará cuáles de estas características motivan las diferencias más significativas.

#### 5.1.3.1. Medias generales de intensidad según variables sociolingüísticas\*

##### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

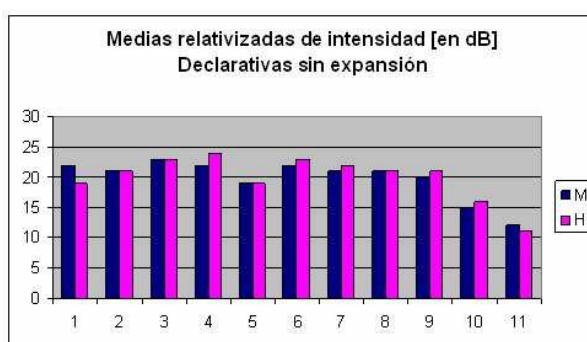


Gráfico 102

Al comparar los valores de intensidad en las vocales de uno y otro sexo, se observa que, a pesar de la ligera superioridad de los valores de la voz masculina, la diferencia solo es significativa en la primera vocal, siendo sin embargo la de la voz femenina 3 dB más intensa.

Ahora bien, atendiendo al comportamiento de la intensidad a lo largo de todo el enunciado, observamos –ahora más claramente– que en la voz femenina esta comienza en un nivel alto<sup>108</sup> que se mantiene, salvo alguna ligera variación, en el SN, de manera que la primera y última vocal de este sintagma (nº 1 y 4) presentan el mismo valor (22 dB). En la voz masculina, en cambio, la intensidad<sup>109</sup> experimenta un ascenso de 5 dB entre la primera y última vocal del SN, donde alcanza el punto más alto (24 dB). A continuación se produce un descenso significativo en la primera vocal del SV (nº 5), de 3 y 5 dB en la voz femenina y masculina, respectivamente, para remontar rápidamente en la siguiente –la tónica del verbo–, también de manera significativa (3 y 4 dB en mujeres y hombres, respectivamente). A partir de este punto puede decirse que se inicia para ambos sexos el descenso de la intensidad hasta el final, que se produce de manera progresiva hasta la segunda vocal del SP (nº 9)<sup>110</sup> y más

\* En adelante consideraremos la intensidad relativizada a partir de la fórmula citada, tomando como referencia el valor estándar de 20 dB.

<sup>108</sup> Por encima del valor medio de 20 dB.

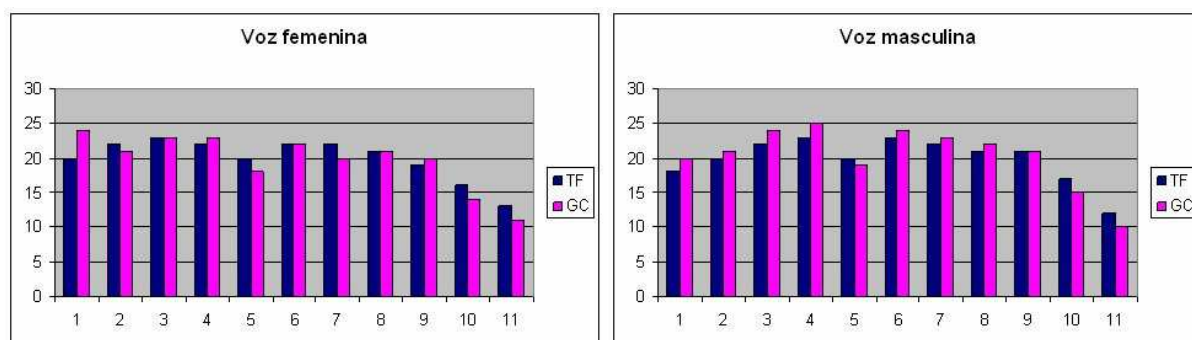
<sup>109</sup> Que, a diferencia de la voz femenina, comienza por debajo del valor medio.

<sup>110</sup> Hasta aquí, la intensidad se mantiene en torno al valor medio.

bruscamente a partir de la penúltima (nº 10), que se sitúa a 5 dB por debajo de la anterior tanto en voz femenina como en la masculina. Asimismo, la última vocal desciende significativamente respecto de la penúltima (3 y 5 dB), registrando tanto en mujeres como en hombres el valor más bajo (12 y 11 dB, respectivamente).

En definitiva, aunque el descenso de la intensidad desde el inicio hasta el final absolutos no se produce de manera progresiva, tanto en voz femenina como masculina el valor más alto se encuentra, como era de esperar, en el SN y el más bajo en el SP, dándose una diferencia muy significativa de 11 y 13 dB entre uno y otro, respectivamente.

#### B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)



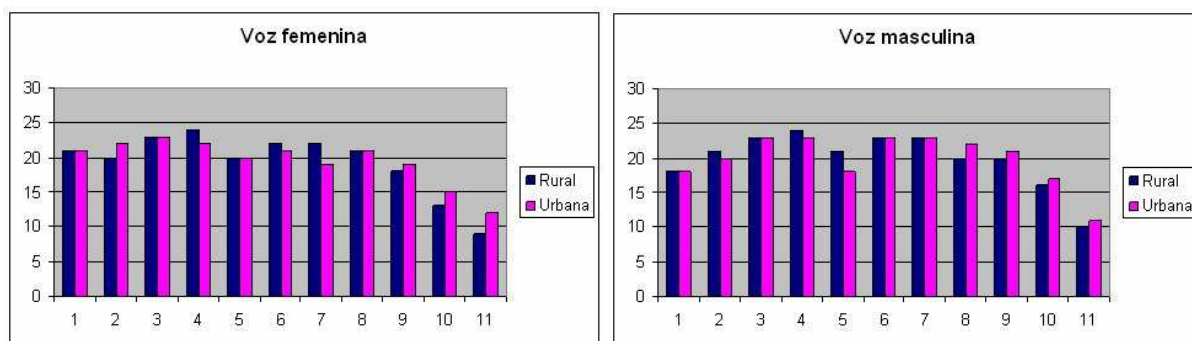
Gráficos 103-104

De manera general, se observa que, en voz femenina, las diferencias de intensidad favorecen más frecuentemente a las vocales de TF, si bien el único caso –vocal nº 1– en que se supera el umbral (4 dB) se da a favor de GC. En voz masculina, las vocales de GC presentan –de manera más regular– mayor intensidad que las de TF, pero con diferencias que en ningún caso alcanzan el umbral.

Ahora bien, tanto en una isla como en otra se observa la tendencia al mantenimiento e incluso el incremento de la intensidad en el SN, así como a su considerable disminución en el SP, sobre todo a partir de la penúltima y última vocal, donde la intensidad se sitúa significativamente por debajo del valor medio<sup>111</sup>.

<sup>111</sup> Véase que los valores máximos de intensidad son ligeramente superiores en GC y los mínimos en TF.

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

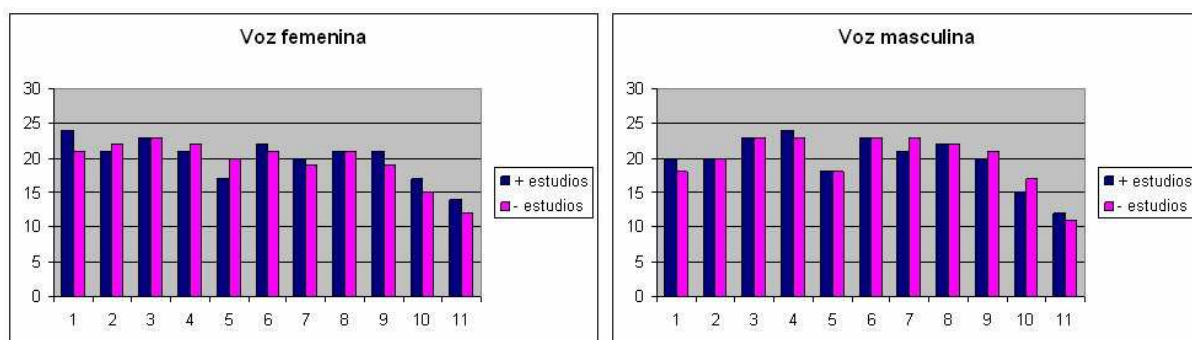


Gráficos 105-106

Teniendo en cuenta la zona de procedencia de los informantes, vemos que, a pesar de que son pocos los casos en que las diferencias alcanzan el umbral de 3 dB, la relación entre ambas zonas varía en función del sintagma. Así, en el SP, los valores registrados en la zona urbana superan generalmente a los de la rural tanto en voz femenina como en la masculina<sup>112</sup>. En los sintagmas anteriores las diferencias, o bien desaparecen, o bien favorecen a la zona rural<sup>113</sup>.

Por otra parte, se observa nuevamente la caída de la intensidad al final del enunciado, significativamente por debajo del valor medio a partir de la penúltima vocal en ambas zonas.

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)



Gráficos 107-108

Como en la variable anterior, el nivel de estudios de los informantes ocasiona diferencias en la intensidad vocálica según el sintagma. Así, en voz femenina, mientras que hasta la primera vocal del SV las diferencias favorecen sobre todo a las informantes sin

<sup>112</sup> La diferencia llega a ser significativa en la última vocal (nº 11) de la voz femenina.

<sup>113</sup> Las diferencias llegan a ser significativas en la primera vocal del SV (nº 5) de la voz masculina y en la última del mismo sintagma (nº 7) de la voz femenina.

estudios<sup>114</sup>, a partir de esta las vocales de las informantes con estudios son regularmente más intensas. A la inversa, en voz masculina, si bien en el primer sintagma los valores de los informantes con estudios son más elevados, desde la última vocal del SV las diferencias favorecen mayoritariamente a los informantes sin estudios<sup>115</sup>.

Por último, destacamos el debilitamiento de la intensidad en la primera vocal del SV (nº 5) que, concretamente en la voz femenina con estudios superiores, desciende significativamente respecto del valor medio, tal como ocurre a partir de la penúltima vocal en los dos niveles de ambos sexos aunque, en posición final, las diferencias respecto de aquel superan más ampliamente el umbral perceptivo.

#### E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

De todo lo dicho destacamos, de manera general, los siguientes aspectos:

1º) La intensidad decrece, aunque no progresivamente, a medida que avanza el enunciado, de manera que el punto más alto se sitúa normalmente en el SN y el más bajo en el SP. Destaca, pues, la importancia del núcleo entonativo, concretamente de la penúltima y última vocal, donde se registra la máxima de duración y la mínima de intensidad, tal como ha sido señalado en trabajos anteriores dedicados a la entonación declarativa e interrogativa canaria (Dorta y Hernández 2004 y 2007a; Dorta, Hernández y Díaz 2011; Hernández 2007).

2º) Analizando cada sintagma por separado, se observa un ascenso progresivo de la intensidad en el SN de manera que el punto más alto se sitúa en la penúltima o última vocal. En el SV se produce un descenso significativo en la primera vocal con respecto a la última del sintagma precedente y vuelve a ascender rápidamente en la tónica colocándose casi en la misma intensidad que aquella para finalizar con un valor ligeramente más bajo. Esta inestabilidad contrasta con el progresivo descenso de la intensidad que prácticamente se inicia en la primera vocal del SP y que se acelera a partir de la penúltima alcanzando en la última el nivel más bajo de todo el enunciado.

3º) Se producen dos descensos significativos de la intensidad a lo largo del enunciado: uno en la primera vocal del SV, que bien podría señalar la frontera SN/SV, y otro en la penúltima del SP, favorecido seguramente por la proximidad con la frontera final. Resulta fácil, pues,

---

<sup>114</sup> Excepto en la vocal inicial, significativamente más intensa en las mujeres con estudios.

<sup>115</sup> Excepto en la vocal final, más intensa en los hombres con estudios.

evocar nuevamente la idea de una función demarcativa de la entonación al señalar la importancia de la intensidad como uno de los parámetros que intervienen en la demarcación de fronteras sintagmáticas.

4º) Sin hablar de diferencias sistemáticas en ninguna de las variables consideradas, las vocales más intensas se registran de manera más frecuente en la voz masculina, por una parte, y en las mujeres de TF y los hombres de GC, por otra. En relación con la zona de procedencia y el nivel de estudios, las diferencias de intensidad entre los distintos grupos varían en función del sintagma, siendo más regulares en el SP, con valores más elevados en la zona urbana, por una parte, y en las mujeres con estudios y hombres sin estudios, por otra.

### 5.1.3.2. La intensidad según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

Trataremos en este apartado el comportamiento de la intensidad vocálica según la tipología acentual del núcleo del SN, con el fin de determinar hasta qué punto interviene este parámetro en la manifestación del acento.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

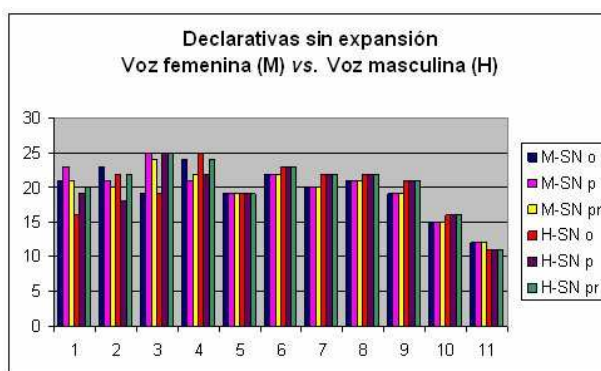
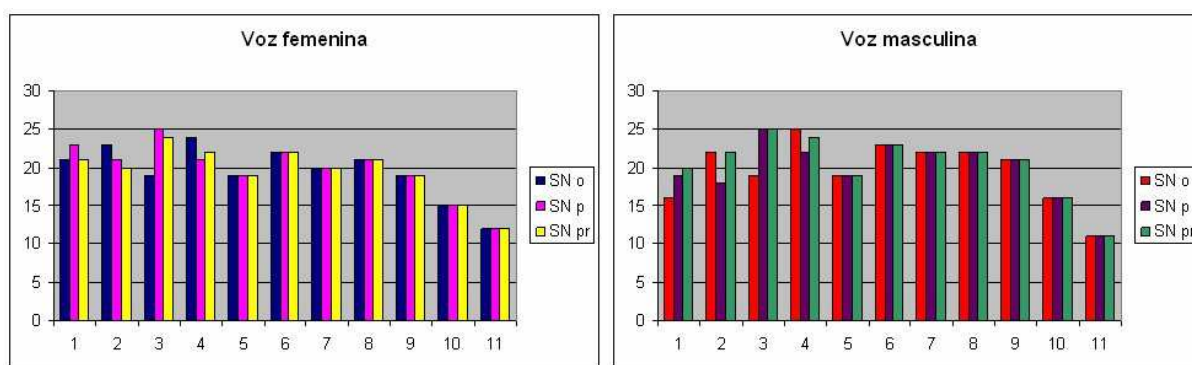


Gráfico 109<sup>116</sup>

Relacionando las mismas estructuras acentuales en el SN, se observa en el gráfico precedente que, si bien en general la intensidad de los hombres es superior a la de las mujeres, en el sintagma inicial no ocurre así en todas las vocales. Así, la primera vocal de los SN oxítonos y la primera y segunda de los paroxítonos son significativamente más intensas en voz femenina, con diferencias de 5, 4, y 3 dB, respectivamente.



Gráficos 110-111

<sup>116</sup> Cada color representa la media de 9 oraciones (3 x 3 repeticiones), que han sido agrupadas según la tipología acentual –oxítona (*o*), paroxítona (*p*), proparoxítona (*pr*)– del SN. Se neutralizan así las diferencias de intensidad que se dan a partir de este sintagma, que serán estudiadas más adelante.

Como en la duración, para facilitar la comprensión de los gráficos en los que se cruzan dos variables (como M/H en este caso), la comparación dentro de cada bloque vocálico debe hacerse contrastando las diferencias entre pares de colores: azul/rojo (SN *o*); rosa/violeta (SN *p*); amarillo/verde (SN *pr*).



PRIMER ACENTO						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	M	H	M	H	M	H
<i>O</i>	19	19	<b>24</b>	<b>25</b>	22*	21*
<i>P</i>	21	18	<b>25</b>	<b>25</b>	21	22
<i>Pr</i>	21	20	20	22	<b>24</b>	<b>25</b>

Tabla 21<sup>117</sup>

Una vez comprobado que los valores de intensidad más elevados se dan en la frontera inicial, vemos cómo en esta posición y respecto de las vocales adyacentes destaca significativamente la tónica de las estructuras oxítonas y paroxítonas en ambos sexos. Así, en las primeras, encontramos una diferencia de 5 y 6 dB respecto de la pretónica en mujeres y hombres, respectivamente, y de 2 y 4 dB respecto de la postónica; en las segundas, la tónica se sitúa a 4 y 7 dB por encima de la pretónica, y a 4 y 3 dB por encima de la postónica, en voz femenina y masculina, respectivamente. En las estructuras proparoxítonas la máxima de intensidad se registra, en cambio, en la postónica, con una diferencia de 4 y 3 dB respecto de la tónica de mujeres y hombres, respectivamente.

Así pues, teniendo en cuenta la variable *sexo*, no encontramos grandes diferencias por lo que respecta a la tónica del SN que es, considerada de manera absoluta, prácticamente igual de intensa en voz femenina que en voz masculina y, en relación con su contexto inmediato, igual de prominente<sup>118</sup>.

Por último, destacamos la equivalencia entre los valores máximos de intensidad de las tres estructuras acentuales (24-25 dB), independientemente de la posición en la que se encuentren.

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

### b.1. Voz femenina

\* La postónica de las oxítonas coincide con la primera vocal del SV; en estos casos, hemos tomado los valores medios no neutralizados.

<sup>117</sup> En esta tabla y en las posteriores (tablas 22-27) las negritas señalan los valores máximos de intensidad.

<sup>118</sup> En lo referente a la intensidad, la prominencia de la vocal tónica debe entenderse en su sentido más literal, a partir de la diferencia respecto de las vocales adyacentes.

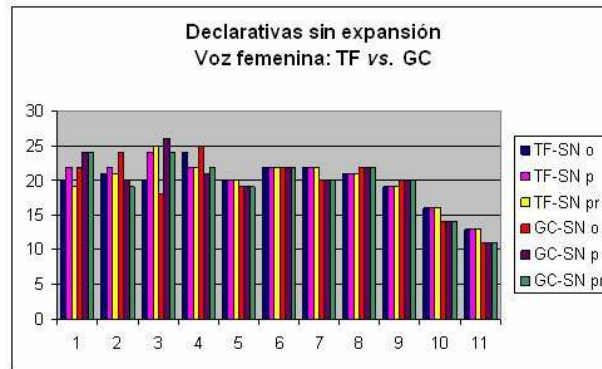
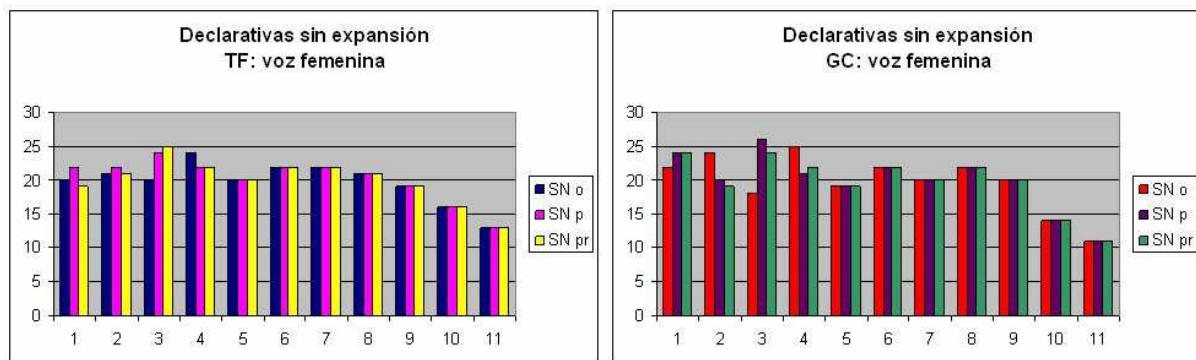


Gráfico 112

Considerando las mismas estructuras acentuales para cada isla, no se observan, por lo general, diferencias significativas, excepto en la primera vocal de las estructuras proparoxítonas y la segunda de las oxítonas, en las que los valores de GC superan en 5 y 3 dB, respectivamente, a los de TF.



Gráficos 113-114

PRIMER ACENTO (voz femenina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<b>O</b>	20	18	<b>24</b>	<b>25</b>	22	22
<b>P</b>	22	20	<b>24</b>	<b>26</b>	22	21
<b>Pr</b>	19	<b>24</b>	21	19	<b>25</b>	<b>24</b>

Tabla 22

Atendiendo a los valores de la tabla precedente, observamos nuevamente la sincronización entre el pico de intensidad y la tónica de las estructuras oxítonas y paroxítonas. Ahora bien, aunque en ambas islas la tónica presenta valores muy próximos, relacionándola con su contexto inmediato se observa que en GC es más prominente que en TF. Así, la tónica de las oxítonas destaca con 7 dB sobre la pretónica en GC frente a 4 dB en TF; con respecto a la postónica, la diferencia es de 3 y 2 dB, respectivamente. En las estructuras paroxítonas, la

diferencia de la tónica respecto de la pretónica es de 6 dB en GC frente a 2 dB en TF; respecto de la postónica es de 5 y 2 dB, respectivamente.

En las estructuras proparoxítonas, en cambio, el pico de intensidad se retrasa a la postónica<sup>119</sup>, con diferencias significativas respecto de la tónica en ambas islas (5 y 4 dB en GC y TF, respectivamente).

## b.2. Voz masculina

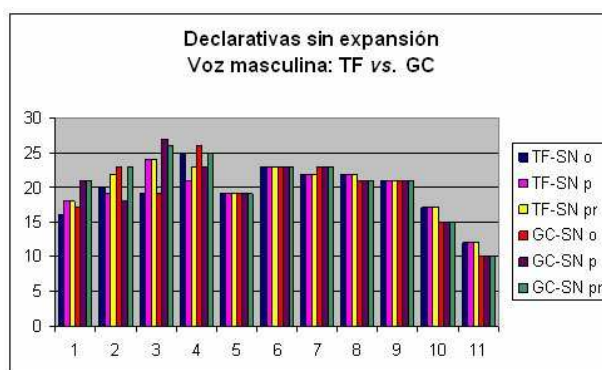
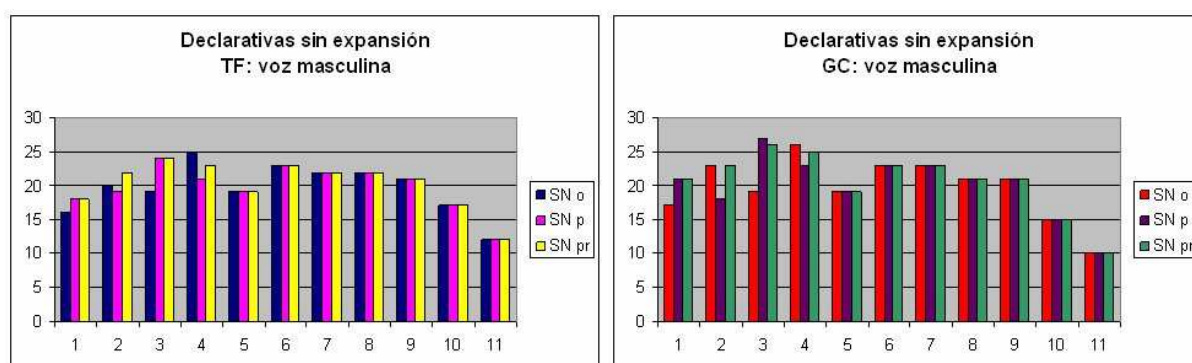


Gráfico 115

En voz masculina, los SN de GC tienen, de manera general, mayor intensidad vocálica que los de TF, con valores diferenciales que alcanzan el umbral de 3 dB en la primera vocal de las estructuras paroxítonas y proparoxítonas, en la segunda de las oxítonas y en la tercera de las paroxítonas.



Gráficos 116-117

SN	PRIMER ACENTO (voz masculina)					
	Pretónica		Tónica		Postónica	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<b>O</b>	19	19	<b>25</b>	<b>26</b>	21	21
<b>P</b>	19	18	<b>24</b>	<b>27</b>	21	23
<b>Pr</b>	18	21	22	23	<b>24</b>	<b>26</b>

Tabla 23

<sup>119</sup> En GC, este valor coincide con el de la pretónica.

Asimismo, al analizar la prominencia de la tónica en relación con las vocales adyacentes, encontramos que, como en la voz femenina, las vocales de GC son más prominentes que las de TF. Así, en las estructuras oxítonas, la tónica destaca sobre la pretónica con 7 dB en GC frente a 6 dB en TF, y sobre la postónica con 5 y 4 dB, respectivamente. En las paroxítonas, esta diferencia aumenta, esto es, 9 dB en GC frente a 5 dB en TF respecto de la pretónica, y 4 y 3 dB, respectivamente, respecto de la postónica.

Por último, las estructuras proparoxítonas retrasan el pico de intensidad a la postónica, que sigue siendo, en relación con la tónica, ligeramente más prominente en GC que en TF, con una diferencia de 3 y 2 dB, respectivamente.

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

#### c.1. Voz femenina

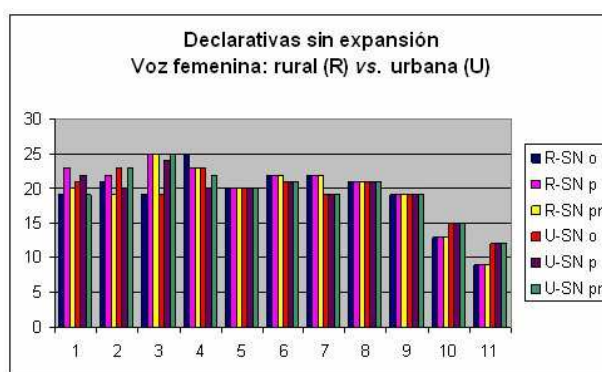
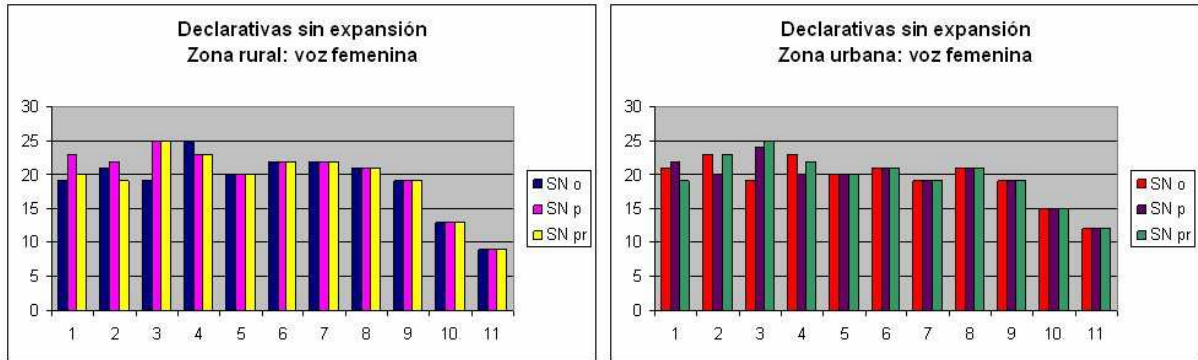


Gráfico 118

Si atendemos a la distinta procedencia rural/urbana de las informantes, no encontraremos grandes contrastes en relación con la intensidad vocálica del SN. Así, la diferencia entre los dos ámbitos, que unas veces favorece a uno y otras a otro<sup>120</sup>, solo llega a ser significativa en la última vocal –nº 4– de las paroxítonas (con 3 dB a favor del ámbito rural) y en la segunda de las proparoxítonas (con 4 dB a favor del ámbito urbano).

<sup>120</sup> Concretamente, la voz femenina urbana destaca en la primera vocal de los SN oxítonos y en la segunda de los oxítonos y proparoxítonos; en la tercera vocal de ambos tipos de sintagma los valores de las dos zonas aparecen igualados. Por último, la voz femenina rural destaca en las cuatro vocales de los SN paroxítonos, en la primera de los proparoxítonos y en la última de los oxítonos, lo que hace que, en la descripción general del apartado anterior, se haya señalado –exceptuando los casos de igualdad– la superioridad de los valores de esta zona en los sintagmas iniciales.



Gráficos 119-120

PRIMER ACENTO (voz femenina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	R	U	R	U	R	U
<i>O</i>	19	19	25	23	23	22
<i>P</i>	22	20	25	24	23	20
<i>Pr</i>	20	19	19	23	25	25

Tabla 24

En relación con la tónica de las estructuras oxítonas, las mujeres rurales registran vocales más intensas (con 2 dB de diferencia) a la vez que más prominentes que las de las mujeres urbanas. Así, con respecto a la pretónica, encontramos una diferencia de 6 dB en la zona rural frente a 4 dB en la zona urbana; con respecto a la postónica, esta diferencia es de 2 y 1 dB, respectivamente.

La tónica de las paroxítonas, por su parte, a pesar de ser ligeramente más intensa en la zona rural (con 1 dB de diferencia), en relación con las vocales adyacentes ocurre lo contrario, destacando ligeramente la de la zona urbana, con 4 dB respecto de la pretónica y postónica frente a 3 y 2 dB, respectivamente, en la zona rural.

Por último, en las estructuras proparoxítonas el pico de intensidad se registra, a diferencia de las anteriores, en la postónica. Ahora bien, esta vocal, que presenta el mismo valor en ambas zonas (25 dB), se diferencia de la tónica de manera más significativa en la voz femenina rural (6 dB) que en la urbana (2 dB).

## c.2. Voz masculina

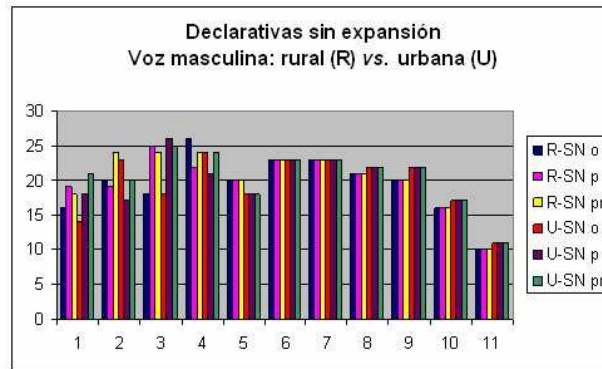
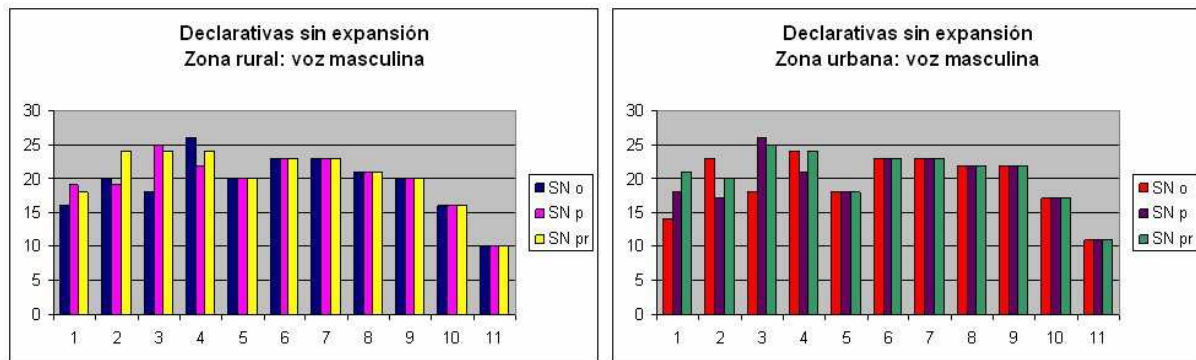


Gráfico 121

Comparando las mismas estructuras en las dos zonas, se observa que las diferencias de intensidad en el SN favorecen mayoritariamente a la voz masculina rural, aunque son, por lo general, poco significativas. El único caso en que se supera el umbral se da, a favor de esta zona, en la segunda vocal de las estructuras proparoxítonas (con 4 dB), pero también se alcanza, a favor de la zona urbana, en la primera vocal de las estructuras proparoxítonas y en la segunda de las oxítonas (con 3 dB).



Gráficos 122-123

PRIMER ACENTO (voz masculina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	R	U	R	U	R	U
<b>O</b>	18	18	26	24	21	20
<b>P</b>	19	17	25	26	22	21
<b>Pr</b>	18	21	24	20	24	25

Tabla 25

Tal como muestran los datos de la tabla precedente, se observa en primer lugar que la tónica de las estructuras oxítonas, si bien registra en ambas zonas el valor máximo de intensidad, es, como en la voz femenina, más intensa en la zona rural (con 2 dB por encima de la urbana) a la vez que más prominente, pues destaca 8 dB respecto de la pretónica y 5 dB respecto de la postónica frente a 6 y 4 dB, respectivamente, en la zona urbana.

En las estructuras paroxítonas, que registran también la máxima de intensidad en la tónica de ambas zonas, la relación se invierte, siendo la de la voz masculina urbana más intensa que la de la rural –aunque con una diferencia no significativa de tan solo 1 dB– a la vez que más prominente, con 9 y 6 dB, respectivamente, sobre la pretónica, y con 5 y 3 dB sobre la postónica.

En las estructuras proparoxítonas, el valor de la tónica coincide con el de la postónica en la zona rural (24 dB), mientras que en la zona urbana el pico de intensidad se pospone, como viene sucediendo regularmente, a la postónica, que presenta una diferencia significativa de 5 dB respecto de la tónica.

#### D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

##### d.1. Voz femenina

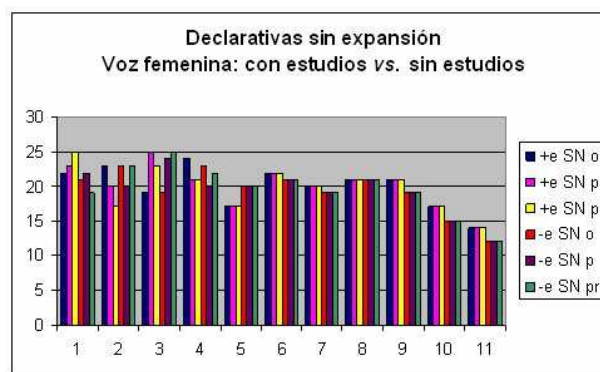
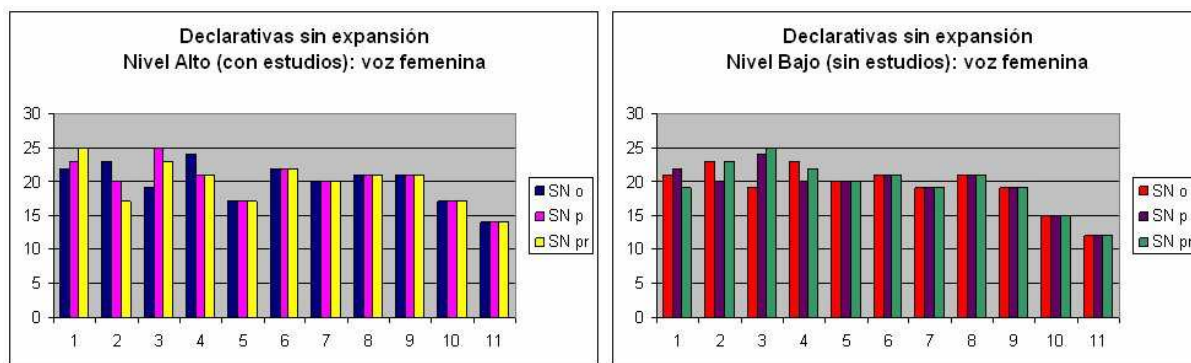


Gráfico 124

Confrontando las mismas estructuras según el nivel de instrucción de las informantes, encontramos que, en el SN, son más las vocales en que la diferencia favorece a las mujeres con estudios. Ahora bien, el contraste entre los dos niveles solo supera el umbral en los SN proparoxítonos, concretamente en la primera vocal, más intensa en las mujeres con estudios superiores, y en la segunda, que presenta, en cambio, valores superiores en las que no tienen este tipo de estudios (con 6 dB tanto en un caso como en el otro).



Gráficos 125-126

PRIMER ACENTO (voz femenina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<i>O</i>	19	19	24	23	21	22
<i>P</i>	20	20	25	24	21	20
<i>Pr</i>	25	19	17	23	23	25

Tabla 26

Como vemos, la principal diferencia entre las tres estructuras es que, mientras las oxítonas y paroxítonas registran el máximo de intensidad en la tónica, las proparoxítonas, o bien lo adelantan a la pretónica (como en la voz femenina con estudios) o bien lo retrasan a la postónica (como en la voz femenina sin estudios).

En cuanto a las dos primeras, la vocal acentuada es ligeramente más intensa en las mujeres con estudios y, teniendo en cuenta su relación contextual, ligeramente más prominente que la de las mujeres sin estudios. Así, la tónica de las estructuras oxítonas destaca 5 y 4 dB, respectivamente, sobre la pretónica, y 3 y 1 dB sobre la postónica; en las paroxítonas, la diferencia respecto de la pretónica es de 5 y 4 dB en las mujeres con y sin estudios, y de 4 dB respecto de la postónica en ambos niveles.

Por último, en las proparoxítonas, la pretónica de la voz femenina con estudios destaca sobre la tónica de manera muy significativa con 8 dB<sup>121</sup>, mientras que la postónica de la voz femenina sin estudios lo hace solo con 2 dB.

## d.2. Voz masculina

<sup>121</sup> Este es el único caso en el que el pico de intensidad se adelanta a la pretónica.



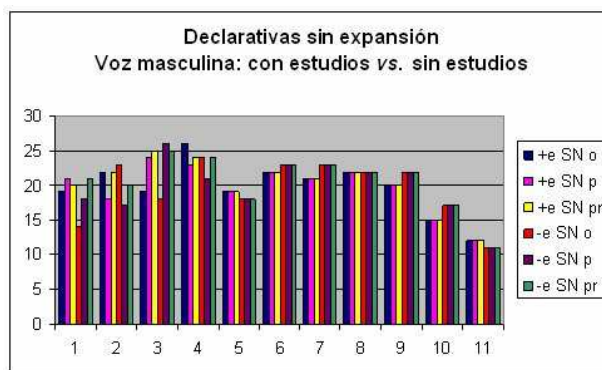
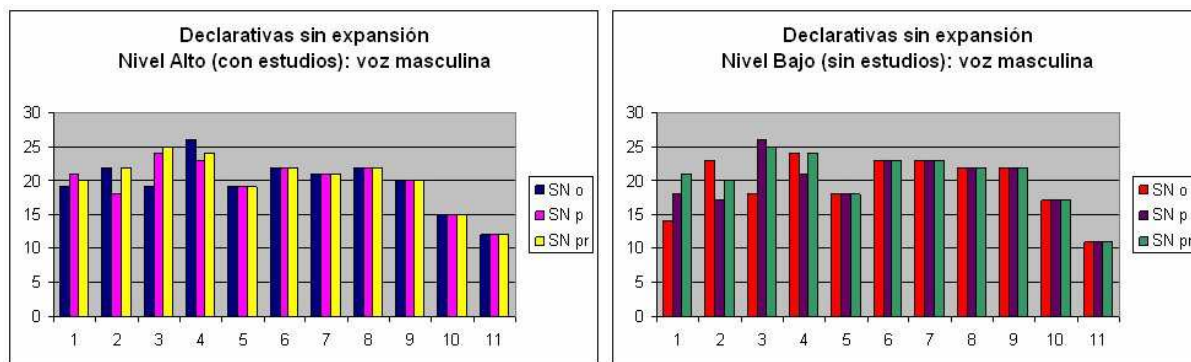


Gráfico 127

En el SN, la intensidad vocálica de la voz masculina con estudios supera, salvo algunas excepciones<sup>122</sup>, la de la voz masculina sin estudios, con diferencias significativas en la primera vocal de las estructuras oxítonas y paroxítonas (5 y 3 dB, respectivamente).



Gráficos 128-129

PRIMER ACENTO (voz masculina)						
SN	Pretónica		Tónica		Postónica	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<b>O</b>	19	18	26	24	22	20
<b>P</b>	18	17	24	26	23	21
<b>Pr</b>	20	21	22	20	25	25

Tabla 27

En los SN oxítonos, la tónica de la voz masculina con estudios es más intensa (2 dB), a la vez que ligeramente más prominente, que la de la voz masculina sin estudios si tenemos en cuenta su relación con la pretónica (7 y 6 dB, respectivamente); en relación con la postónica, la diferencia es de 4 dB en ambos niveles.

En los SN paroxítonos ocurre lo contrario. Así, la tónica de los hombres sin estudios es ligeramente más intensa (2 dB), pero significativamente más prominente que la de los

<sup>122</sup> La primera vocal de los SN proparoxítonos, la segunda de los oxítonos y la tercera de los paroxítonos son más intensas en los hombres sin estudios, si bien las diferencias no sobrepasan los 2 dB.

hombres con estudios, destacando sobre la pretónica con 9 frente a 6 dB, respectivamente, y con 5 frente a 1 dB sobre la postónica.

Por último, en los SN proparoxítonos, la postónica, en la que recae el pico de intensidad, se desmarca de la tónica de manera significativa en ambos niveles, con 3 y 5 dB en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente.

#### E) Conclusiones parciales

El estudio más detallado de la intensidad en el SN nos ha permitido extraer las siguientes generalidades:

1ª) La principal diferencia entre las tres estructuras acentuales radica en la posición del pico de intensidad pues, mientras en las oxítonas y paroxítonas se alinea con la vocal tónica, superando significativamente el valor medio de 20 dB en todos los casos, en las proparoxítonas se retrasa generalmente a la postónica.

2ª) Considerando la intensidad de la tónica, las diferencias entre los distintos grupos de informantes no superan, por lo general, el umbral de 3 dB. Las únicas excepciones se dan, en los SN paroxítonos, entre las tónicas de la voz masculina de TF y GC (donde la diferencia alcanza el umbral a favor de esta última) y, en los SN proparoxítonos, entre las tónicas de la zona rural y urbana (donde la diferencia supera ligeramente el umbral a favor de la primera en voz masculina y a favor de la segunda en voz femenina) y entre las tónicas de la voz femenina con y sin estudios superiores (donde la diferencia duplica el umbral a favor de esta última).

3ª) El ligero aumento de la intensidad en el SN hace que, en oxítonas y paroxítonas, la tónica destaque más sobre la pretónica que sobre la postónica. Ahora bien, atendiendo a su relación contextual, las diferencias entre los distintos grupos de informantes no superan, por lo general, el umbral de 3 dB, excepto en algunos casos concretos, con tónicas significativamente más prominentes –según las cuatro variables– en:

- los SN paroxítonos de la **voz masculina** (respecto de la pretónica)<sup>123</sup>;
- los SN oxítonos y paroxítonos de las mujeres de **GC** (respecto de la pretónica, los primeros, y respecto de la pretónica y postónica, los segundos) y los SN paroxítonos de los hombres de la misma isla (respecto de la pretónica)<sup>124</sup>;

---

<sup>123</sup> Frente a las tónicas de las mismas estructuras en voz femenina.

<sup>124</sup> Frente a las tónicas de las mismas estructuras en las mujeres y hombres de TF.

- los SN paroxítonos de los hombres de **zona urbana** (respecto de la pretónica)<sup>125</sup>;
- los SN paroxítonos de los hombres **sin estudios superiores** (respecto de la pretónica y postónica)<sup>126</sup>.

En las proparoxítonas, es generalmente la postónica la que destaca sobre la tónica, con diferencias equivalentes, salvo alguna excepción, en los distintos grupos.

---

<sup>125</sup> Frente a las tónicas de las mismas estructuras en los hombres de zona rural; en las mujeres no se dan diferencias significativas entre las dos zonas.

<sup>126</sup> Frente a las tónicas de las mismas estructuras en los hombres con estudios superiores; en las mujeres no se dan diferencias significativas entre los dos niveles de instrucción.

### 5.1.3.3. La intensidad según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

Tal como hicimos con los otros dos parámetros, nos interesa conocer hasta qué punto la intensidad interviene en la manifestación del acento. Para ello, combinamos los tres tipos de estructuras acentuales en el SP, sin perder de vista que es en el núcleo entonativo donde se registran los valores más bajos de intensidad.

Por otra parte, seguimos teniendo en cuenta todas las variables consideradas hasta ahora, con el fin de determinar si alguna de ellas favorece vocales más intensas y/o más prominentes en el tercer y último acento.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

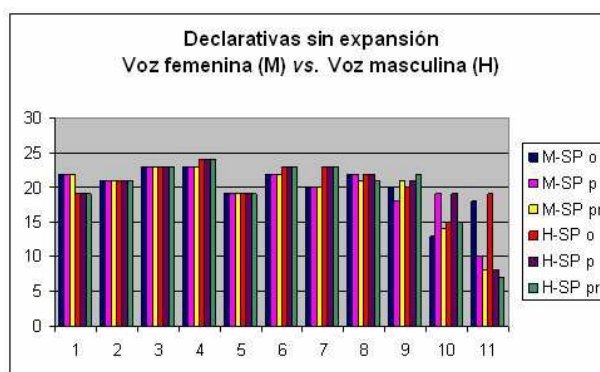


Gráfico 130<sup>127</sup>

Obviando los casos de igualdad, en el SP la voz masculina presenta, salvo alguna excepción<sup>128</sup>, mayor intensidad vocálica que la femenina, si bien la diferencia solo alcanza el umbral de 3 dB en la segunda vocal (nº 9) de los SP paroxítonos.

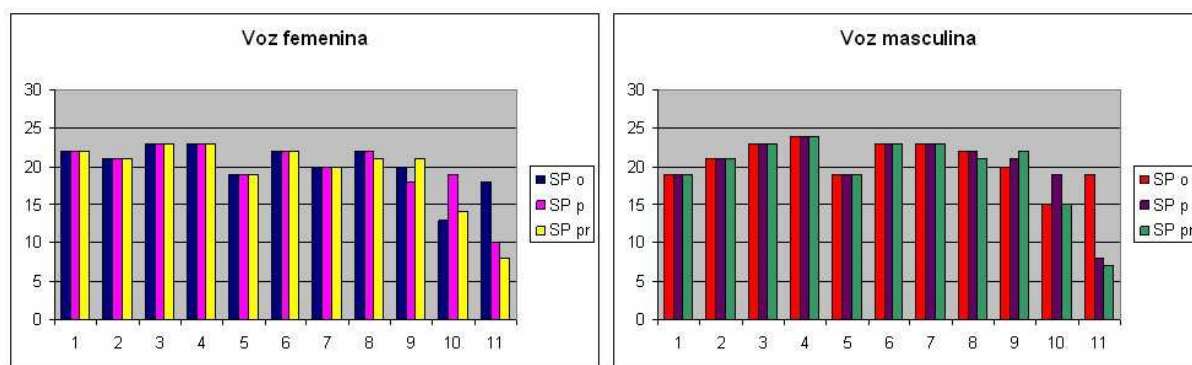
Ahora bien, tanto en una como en otra, las diferencias entre las tres estructuras acentuales aumentan notablemente en la penúltima vocal (nº 10), entre los SP paroxítonos, de una parte, y los oxítonos y proparoxítonos, de otra<sup>129</sup>, y la última (nº 11), entre los SP

<sup>127</sup> Cada color representa la media de 9 oraciones (3 x 3 repeticiones), que han sido agrupadas según la tipología acentual –oxítona (o), paroxítona (p), proparoxítona (pr)– del SP. Se neutralizan así las diferencias de intensidad anteriores a este sintagma, esto es, las que se producen entre las tres estructuras del SN, que ya han sido estudiadas, y en el SV. Con relación a este último, es preciso aclarar que se trata siempre de la misma estructura verbal paroxítona –se toca– y que, como era de esperar, las diferencias entre las distintas oraciones son insignificantes. Sirvan de ejemplo los valores relativos no neutralizados de la tónica del verbo (nº 6), idénticos para las tres estructuras de cada sexo (22 dB cuando el SP es oxítono, paroxítono y proparoxítono en voz femenina y 23 dB para los tres tipos de SP en voz masculina), por lo que coinciden con las medias representadas en el gráfico 130 para esta vocal. Así, pues, consideramos innecesario dedicar un apartado especialmente al SV.

<sup>128</sup> En la vocal final de los SP paroxítonos y proparoxítonos.

<sup>129</sup> Esta diferencia es de 6 y 5 dB, respectivamente, en voz femenina, y de 4 dB con respecto a ambas estructuras, en voz masculina.

oxítonos, de una parte, y los paroxítonos y proparoxítonos, de otra<sup>130</sup>. Se trata, en ambos casos, de la vocal tónica, cuya intensidad se mantiene, como en la de los SP proparoxítonos (nº 9), en torno al valor medio de 20 dB; solo a partir de la postónica la intensidad cae de manera significativa por debajo de él, de ahí el contraste observado en las vocales mencionadas.



Gráficos 131-132

TERCER ACENTO						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	M	H	M	H	M	H
<i>O</i>	13	15	<b>18</b>	<b>19</b>	---	---
<i>P</i>	18	<b>21</b>	<b>19</b>	19	10	8
<i>Pr</i>	<b>21</b>	21	<b>21</b>	<b>22</b>	14	15

Tabla 28<sup>131</sup>

Debido al normal descenso de la intensidad al final del enunciado, el valor más elevado se da, como puede verse en los gráficos 131-132, al inicio del SP, con valores equivalentes, por encima del valor medio, en las tres estructuras (21-22 dB). Este hecho, unido al papel del acento en el mantenimiento de la intensidad en torno al valor medio, hacen que, considerando el contexto inmediato a la vocal tónica, en las estructuras paroxítonas y proparoxítonas, solo sea significativa la diferencia respecto de la postónica (9 y 11 dB en voz femenina y masculina, respectivamente, en las primeras; 7 dB en los dos sexos, en las segundas)<sup>132</sup>. En las oxítonas, debido al descenso de la intensidad anterior a la tónica<sup>133</sup>, la

<sup>130</sup> Esta diferencia es de 8 y 10 dB, respectivamente, en voz femenina, y de 11 y 12 dB, respectivamente, en voz masculina.

\* En las estructuras oxítonas, debido a la posición final absoluta del acento, no existe ningún valor para la postónica.

<sup>131</sup> En esta tabla y en las posteriores (tablas 29-34) las negritas señalan los valores máximos de intensidad.

<sup>132</sup> Puesto que la postónica de las paroxítonas es la vocal final, la diferencia respecto de la tónica es generalmente mayor que la que se da entre la tónica y postónica de las proparoxítonas.

<sup>133</sup> En los SP oxítonos este debilitamiento, motivado por el entorno fonético inmediato –fricativo sordo– del núcleo vocálico, se ve favorecido por la posición átona y próxima, además, a la frontera final.

diferencia respecto de la pretónica supera en ambos casos el umbral (5 y 4 dB, respectivamente).

Asimismo, comparando el valor de la tónica en las tres estructuras, observamos tónicas más intensas en las proparoxítonas, debido a la posición más adelantada del acento, con diferencias respecto de las otras dos que alcanzan generalmente el umbral<sup>134</sup>. Si consideramos la diferencia entre sexos, no se aprecian en ningún caso, diferencias significativas.

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

### b.1. Voz femenina

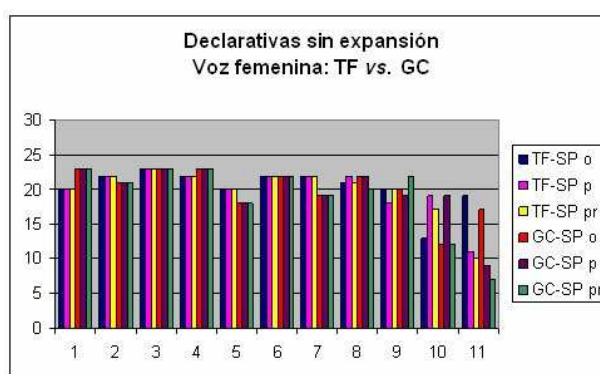


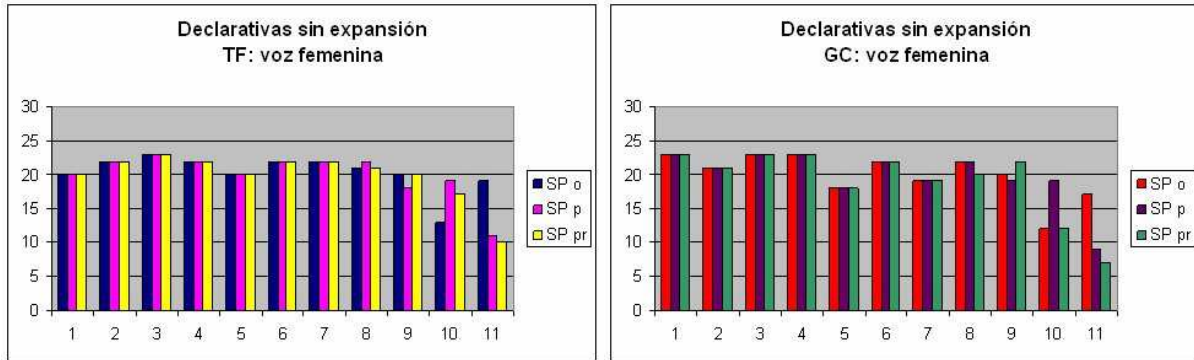
Gráfico 133

Si tenemos en cuenta la procedencia de las informantes, observamos que las mujeres de TF presentan regularmente vocales más intensas en el SP<sup>135</sup>, con diferencias significativas en la penúltima y última vocal de las estructuras proparoxítonas (5 y 3 dB, respectivamente).

Si comparamos las tres estructuras, destaca nuevamente el contraste entre los valores registrados en la penúltima y última vocal según la presencia/ausencia del acento léxico. Observamos, así, en la vocal nº 10, la superioridad de las paroxítonas en relación con las oxítonas (6 y 7 dB en TF y GC, respectivamente) y las proparoxítonas (2 y 7 dB en TF y GC) y, en la nº 11, la de las oxítonas en relación con las paroxítonas (8 dB en ambas islas) y las proparoxítonas (9 y 10 dB en TF y GC, respectivamente).

<sup>134</sup> Se exceptúa la diferencia respecto de las paroxítonas de la voz femenina.

<sup>135</sup> Excepto en la primera vocal (nº 8) de los SP oxítonos y la segunda (nº 9) de los paroxítonos y proparoxítonos.



Gráficos 134-135

TERCER ACENTO (voz femenina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<i>O</i>	13	12	19	17	---	---
<i>P</i>	18	19	19	19	11	9
<i>Pr</i>	21	20	20	22	17	12

Tabla 29

Partiendo de que la intensidad más elevada se da al inicio del SP, si atendemos a las relaciones entre la tónica y las vocales adyacentes se observa que, a diferencia de lo que ocurre en el SN, en paroxítonas y proparoxítonas solo destaca significativamente respecto de la postónica, con diferencias por debajo del umbral entre las dos islas en las primeras (8 dB en TF y 10 dB en GC) y por encima de él en las segundas (3 dB en TF frente a 10 dB en GC). En las oxítonas, tras el debilitamiento de la pretónica, la tónica destaca de manera también significativa, con valores diferenciales muy próximos en ambas islas (6 y 5 dB en TF y GC, respectivamente).

Por otra parte, las tónicas más intensas son, como era de esperar, las de las proparoxítonas, destacando significativamente sobre las oxítonas y paroxítonas en la voz femenina de GC, con 5 y 3 dB, respectivamente. Por último, al confrontar las tónicas de ambas islas, observamos que no existe una tendencia regular en los tres tipos de SP.

## b.2. Voz masculina

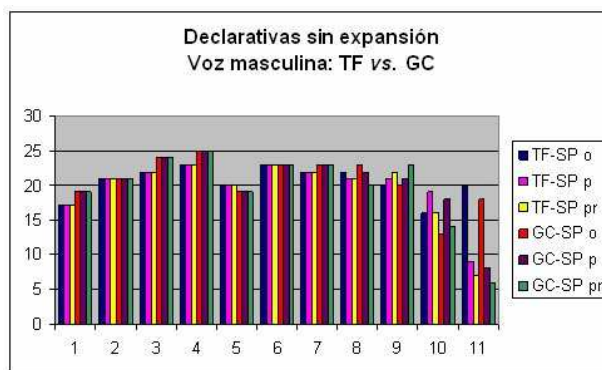
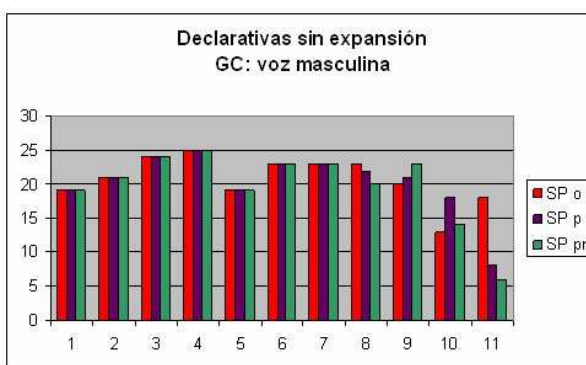
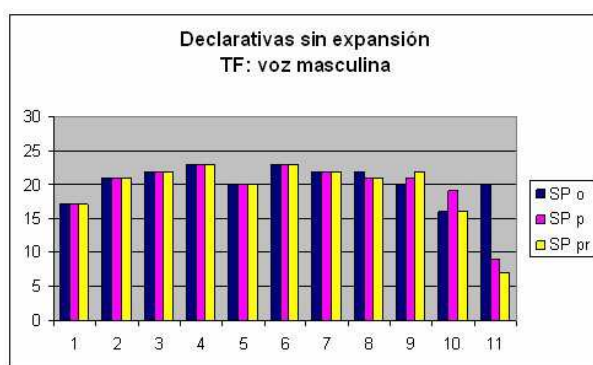


Gráfico 136

Como en voz femenina y al contrario de lo que sucede en el SN, la intensidad de los informantes de TF es generalmente superior a la de los de GC en el SP, sin excepciones en la última y penúltima vocal de las tres estructuras<sup>136</sup>. Ahora bien, como se ha visto, en estas dos vocales las diferencias entre los tres tipos acentuales aumentan considerablemente. Así, por una parte, la penúltima vocal de las paroxítonas destaca significativamente sobre la de las oxítonas (3 y 5 dB en TF y GC) y la de las proparoxítonas (3 y 4 dB en TF y GC) y, por otra, la última vocal de las oxítonas destaca muy significativamente sobre la de las paroxítonas (11 y 10 dB en TF y GC) y la de las proparoxítonas (13 y 12 dB en TF y GC).

Por último, la tónica de las proparoxítonas, la antepenúltima, puesto que se sitúa justo antes de la caída final, si bien es más intensa que la misma vocal –átone– de las otras dos estructuras, no presenta diferencias tan relevantes (2 y 3 dB en TF y GC, respecto de las oxítonas, y 1 y 2 dB en TF y GC, respecto de las paroxítonas).



Gráficos 137-138

<sup>136</sup> La diferencia alcanza el umbral de 3 dB en la penúltima vocal de los SP oxítonos.



TERCER ACENTO (voz masculina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<i>O</i>	16	13	<b>20</b>	<b>18</b>	---	---
<i>P</i>	<b>21</b>	<b>21</b>	19	18	9	8
<i>Pr</i>	21	20	<b>22</b>	<b>23</b>	16	14

Tabla 30

Como puede verse en los gráficos 137-138, en el SP, el valor máximo de intensidad se da en la primera vocal (nº 8) cuando el núcleo es oxítono o paroxítono y en la segunda (nº 9), reforzada por el acento, cuando es proparoxítono. Ahora bien, teniendo en cuenta la vocal tónica y su entorno más inmediato, se observa que, en los SP oxítonos, esta destaca significativamente respecto de la pretónica (4 dB en TF y 5 dB en GC), cuyo debilitamiento supera el umbral perceptivo más ampliamente en GC que en TF<sup>137</sup>. En las paroxítonas, si bien la pretónica es más intensa que la tónica, la diferencia entre esta y la postónica es, como en las proparoxítonas, perceptivamente más relevante (10 dB en las dos islas). En las proparoxítonas, por último, destaca la tónica respecto de ambas, si bien lo hace de manera más significativa respecto de la postónica, superando el umbral más ampliamente en GC que en TF (9 y 6 dB, respectivamente).

Por otra parte, comparando la tónica de las tres estructuras, vuelve a comprobarse que las de las proparoxítonas son las más intensas, con diferencias que alcanzan el umbral de 3 dB respecto de las paroxítonas en TF y lo superan (con 5 dB) respecto de las otras dos estructuras en GC. Por el contrario, de la confrontación entre islas no resultan diferencias importantes.

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

#### c.1. Voz femenina

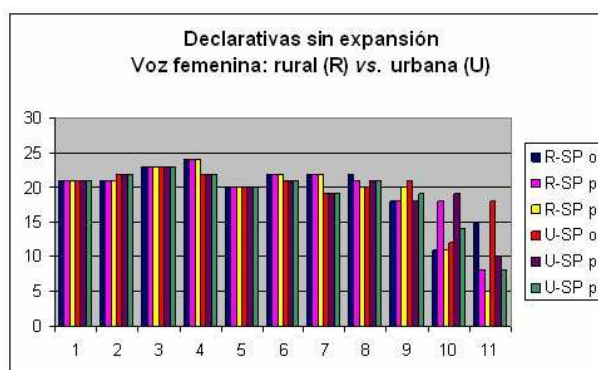
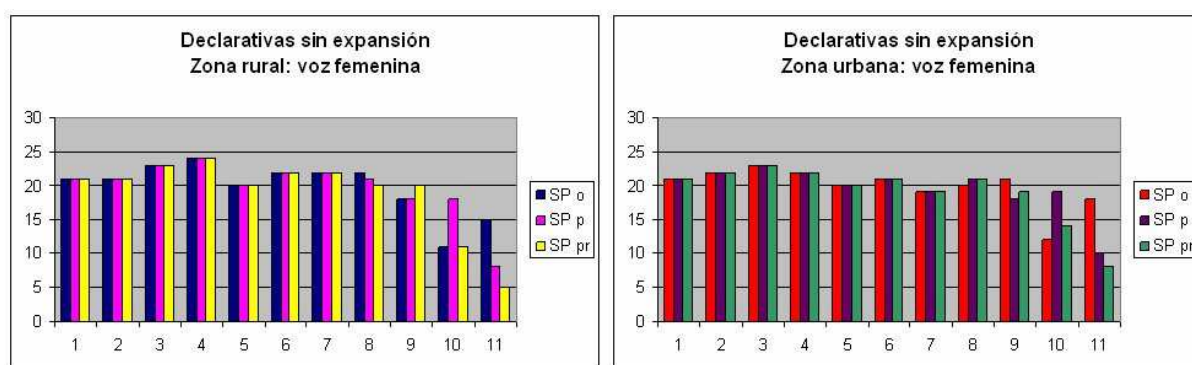


Gráfico 139

<sup>137</sup> La pretónica se sitúa a 7 y 4 dB, respectivamente, por debajo del valor medio de 20 dB que es el que presenta la vocal anterior en las dos islas.

Teniendo en cuenta el ámbito de procedencia de las informantes, se observa que, como se dijo en la descripción general, las diferencias de intensidad vocálica en el SP favorecen mayoritariamente a la voz femenina urbana, alcanzando el umbral de 3 dB en la antepenúltima (nº 9) de las oxítonas, la penúltima (nº 10) de las proparoxítonas y la última (nº 11) de ambas.

Considerando la diferencia entre las tres estructuras acentuales, vuelve a destacar el contraste, motivado por la presencia del acento, que se produce en la penúltima vocal, con diferencias significativas que favorecen a las paroxítonas<sup>138</sup>, y en la última, con diferencias aún más significativas a favor de las oxítonas<sup>139</sup>.



Gráficos 140-141

TERCER ACENTO (voz femenina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	R	U	R	U	R	U
<i>O</i>	11	12	15	18	---	---
<i>P</i>	18	18	18	19	8	10
<i>Pr</i>	20	21	20	19	11	14

Tabla 31

Una vez más, los gráficos confirman que las vocales que inician el SP (nº 8 o 9) son las más intensas de este sintagma, con valores en torno a la intensidad media en los tres tipos acentuales. Ahora bien, considerando la relación de la tónica con las vocales adyacentes observamos que, en los SP oxítonos, esta destaca significativamente por encima de la pretónica con 4 y 6 dB en la zona rural y urbana, respectivamente. En los SP paroxítonos y proparoxítonos, en cambio, la tónica solo destaca de manera significativa respecto de la postónica<sup>140</sup>. Ahora bien, mientras que en los primeros los valores diferenciales prácticamente

<sup>138</sup> 7 dB en las dos zonas respecto de las oxítonas; 7 dB en zona rural y 5 en zona urbana respecto de las proparoxítonas.

<sup>139</sup> 7 dB en zona rural y 8 dB en zona urbana respecto de las paroxítonas; 10 dB en ambas zonas respecto de las proparoxítonas.

<sup>140</sup> En los proparoxítonos de la zona urbana destaca la pretónica, pero sin superar el umbral (2 dB).

se igualan en las dos zonas consideradas (10 dB en la rural y 9 dB en la urbana), en los segundos, los de la voz femenina rural superan significativamente a los de la urbana (9 frente a 5 dB, respectivamente).

Por último, comparando las tónicas de los tres tipos de SP, las diferencias solo alcanzan el umbral en la voz femenina rural, de manera que la de los proparoxítonos es significativamente más intensa que la de los paroxítonos y esta, a su vez, más que la de los oxítonos. Atendiendo al nivel de instrucción, la superioridad de la intensidad vocálica de la zona urbana solo puede confirmarse en la tónica de los oxítonos, con un valor diferencial dentro del umbral respecto de la rural.

### c.2. Voz masculina

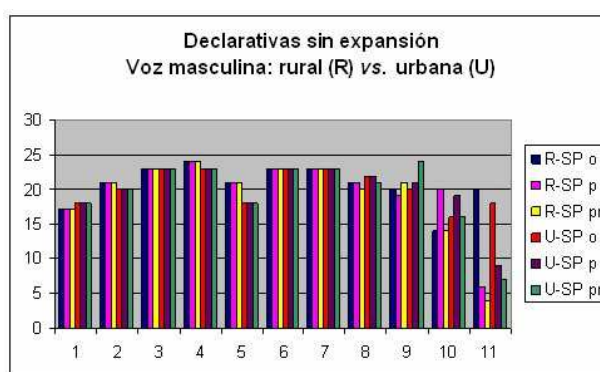
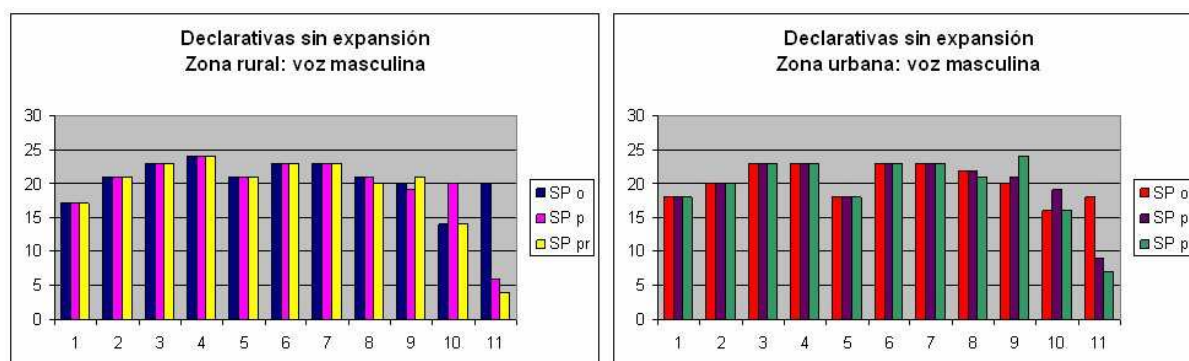


Gráfico 142

Como en la voz femenina y contrariamente a lo que sucede en el SN, la intensidad vocálica del SP es generalmente superior en la voz masculina urbana, con diferencias dentro del umbral en la última vocal de los paroxítonos y en la última y antepenúltima de los proparoxítonos.

Ahora bien, en esta variable, las diferencias de intensidad entre las tres estructuras acentuales en la última y penúltima vocal se extienden, en voz masculina, a la antepenúltima, donde el contraste, a favor de la tónica, llega a ser significativo en la zona urbana. Así, en la vocal nº 11, las oxítonas superan a las paroxítonas con 14 dB en zona rural y 9 dB en zona urbana, y a las proparoxítonas con 16 y 11 dB, respectivamente; en la vocal nº 10, las tónicas –paroxítonas– superan a las átonas –oxítonas y proparoxítonas– con 6 dB en zona rural y 3 en zona urbana; por último, en la vocal nº 9, las proparoxítonas superan a las oxítonas con 1 dB en zona rural y 4 dB en zona urbana, y a las paroxítonas con 2 y 3 dB, respectivamente. Estos datos demuestran que, a medida que avanza el SP, la diferencia entre las tres estructuras se

hace más significativa debido, por un lado, al mantenimiento de la intensidad en la vocal tónica y, por otro, al progresivo debilitamiento en las átonas sucesivas.



Gráficos 143-144

TERCER ACENTO (voz masculina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	R	U	R	U	R	U
<i>O</i>	14	16	<b>20</b>	<b>18</b>	---	---
<i>P</i>	19	<b>21</b>	<b>20</b>	19	6	9
<i>Pr</i>	20	21	<b>21</b>	<b>24</b>	14	16

Tabla 32

Como puede verse en los gráficos 143-144, el valor máximo del SP recae en la primera vocal (nº 8) de los núcleos oxítonos y paroxítonos y en la segunda (nº 9) de los proparoxítonos, donde la voz masculina urbana llega a superar significativamente la intensidad media (+4 dB).

Si analizamos las relaciones de la vocal tónica con su contexto más inmediato observamos, en primer lugar, que las diferencias respecto de la pretónica solo superan el umbral –por las razones ya argumentadas– en los SP oxítonos de la zona rural (6 dB frente a 2 en la zona urbana) y, excepcionalmente, en los proparoxítonos de la zona urbana (3 dB frente a 1 en la zona rural). Respecto de la postónica, las diferencias son significativas en los SP proparoxítonos (7 dB en zona rural y 8 dB en zona urbana) y muy significativas –al coincidir con el final absoluto– en los paroxítonos, de manera más destacada en la zona rural (14 dB frente a 10 en la zona urbana).

Por último, vuelve a comprobarse que las tónicas de las proparoxítonas son las más intensas –con diferencias por encima del umbral en la voz masculina urbana (6 dB respecto de las oxítonas y 5 dB respecto de las paroxítonas)–, siendo estas estructuras las únicas donde la diferencia entre las dos zonas alcanza el umbral perceptivo.

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. Voz femenina

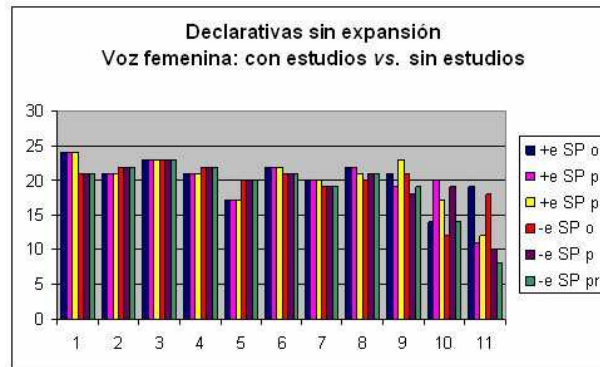
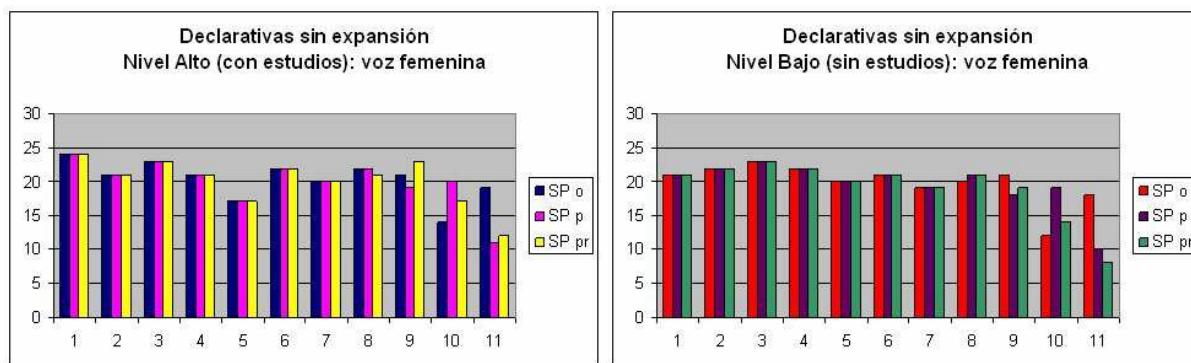


Gráfico 145

Como se dijo en la descripción general, los SP de la voz femenina con estudios superiores presentan mayor intensidad vocálica que los de la voz femenina sin estudios, con diferencias significativas –de 3 a 4 dB– en los proparoxítonos, concretamente en la última, penúltima y antepenúltima vocal.

Por otra parte, volvemos a destacar en esta variable la diferencia de intensidad entre las tres estructuras en las dos últimas vocales, considerablemente más acusada que en el resto del sintagma, en ambos niveles de instrucción. Así, en la nº 10 las paroxítonas superan a las oxítonas con 6 y 7 dB en las mujeres con y sin estudios, respectivamente, y a las proparoxítonas con 3 y 5 dB en las de uno y otro nivel. En la nº 11 la diferencia aumenta, de manera que las oxítonas destacan por encima de las paroxítonas con 8 dB en ambos niveles y por encima de las proparoxítonas con 7 y 10 dB en el nivel alto y bajo, respectivamente.

Ahora bien, en la voz femenina con estudios, la superioridad de la tónica también se manifiesta, aunque con menor diferencia, en la vocal nº 9. Así, en esta posición las proparoxítonas sobrepasan en 2 dB a las oxítonas y, más significativamente, en 4 dB a las paroxítonas.



Gráficos 146-147

TERCER ACENTO (voz femenina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<i>O</i>	14	12	19	18	---	---
<i>P</i>	19	18	20	19	11	10
<i>Pr</i>	21	21	23	19	17	14

Tabla 33

Ya hemos visto cómo, si bien los valores más altos de intensidad en el SP se dan en la primera o segunda vocal (gráficos 146-147), la vocal tónica destaca generalmente de las átonas anterior y/o posterior<sup>141</sup>, aunque no de la misma manera. Así, en los SP oxítonos, el descenso anterior a la tónica hace que sea este el único tipo acentual en el que la diferencia respecto de la pretónica es significativa (5 y 6 dB en las mujeres con y sin estudios, respectivamente). En las otras dos estructuras, destaca la relación con la postónica, con valores más significativos en los paroxítonos (9 dB en ambos niveles) que en los proparoxítonos (6 y 5 dB en la voz femenina con y sin estudios, respectivamente).

Por último, relacionando las tónicas de las tres estructuras, la superioridad de las proparoxítonas solo es significativa en la voz femenina con estudios superiores, con 4 y 3 dB por encima de las oxítonas y paroxítonas, respectivamente, siendo asimismo las tónicas de aquellas estructuras las únicas en las que la diferencia entre los dos niveles de instrucción supera, como ya se dijo, el umbral de intensidad (4 dB).

## d.2. Voz masculina

<sup>141</sup> En los proparoxítonos de la voz femenina sin estudios destaca la pretónica, pero sin superar el umbral (2 dB).

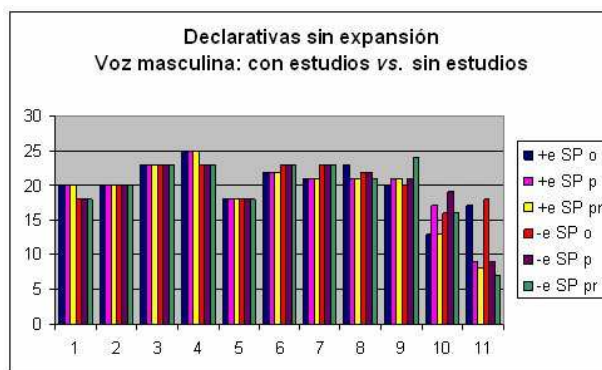
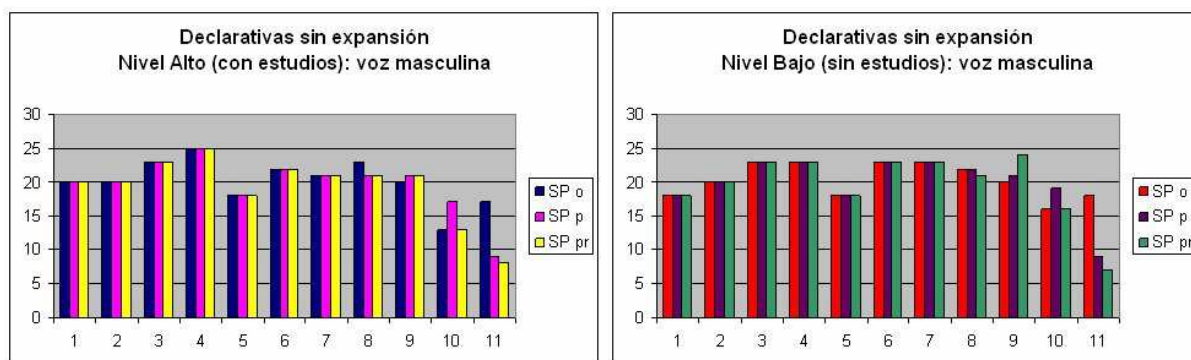


Gráfico 148

Tal como se señaló en la descripción general, al contrario de lo que sucede en el sintagma inicial, los hombres sin estudios superiores presentan, en el SP, vocales generalmente más intensas que los que sí poseen este tipo de estudios, llegando a presentar diferencias significativas en la penúltima de los SP oxítonos y la penúltima y antepenúltima de los proparoxítonos.

Por otra parte, como en casos anteriores, la diferencia entre las tres estructuras a favor de la tónica aumenta a medida que avanza el SP, siendo por tanto más significativa en la última vocal, donde las oxítonas superan a las paroxítonas con 8 y 9 dB en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente, y a las proparoxítonas con 9 y 11 dB en uno y otro nivel. En la penúltima, la diferencia, aunque menor, también llega a ser significativa, de manera que las paroxítonas superan tanto a las oxítonas como a las proparoxítonas con 4 dB en la voz masculina con estudios y 3 dB en la voz masculina sin estudios. Lo mismo ocurre, aunque solo en la voz masculina del nivel de instrucción más bajo, en la antepenúltima, donde las proparoxítonas se sitúan a 4 y 3 dB por encima de oxítonas y paroxítonas, respectivamente.



Gráficos 149-150

TERCER ACENTO (voz masculina)						
SP	Pretónica		Tónica		Postónica	
	+ e	- e	+ e	- e	+ e	- e
<i>O</i>	13	16	17	18	---	---
<i>P</i>	21	21	17	19	9	9
<i>Pr</i>	21	21	21	24	13	16

Tabla 34

Atendiendo a los valores de la tabla precedente, se observa que las relaciones entre la vocal tónica y las adyacentes no se establecen de la misma forma en las tres estructuras. Así, la tónica destaca sobre la pretónica en los SP oxítonos de los dos niveles –solo de manera significativa en la voz masculina con estudios superiores (4 dB)– y en los SP proparoxítonos de la voz masculina sin estudios (3 dB); en los SP paroxítonos destaca, en ambos niveles, la pretónica, con diferencias respecto de la tónica que, al menos en la voz masculina con estudios, llegan a superar el umbral (4 dB). Ahora bien, las diferencias más destacadas son las que se dan entre la vocal tónica y la postónica, con valores muy significativos de entre 8 y 10 dB en los SP paroxítonos y proparoxítonos de los dos niveles.

Por último, si comparamos la intensidad de la tónica en las tres estructuras, obtenemos valores significativamente superiores en las proparoxítonas de los dos niveles, con 4 dB por encima de las oxítonas y paroxítonas en la voz masculina con estudios, y con 6 y 5 dB, respectivamente, en la voz masculina sin estudios. En la confrontación entre niveles, solo en los SP proparoxítonos la diferencia alcanza, como en voz femenina, el umbral de intensidad.

#### E) Conclusiones parciales

El análisis de la intensidad en el SP según la tipología acentual del núcleo nos ha permitido observar, de manera general, lo siguiente:

1º) Al igual que la F0, la intensidad desciende al final del enunciado, sobre todo en la penúltima y última vocal; todo lo contrario que la duración que aumentaba considerablemente en posición nuclear.

2º) A diferencia del SN, en el que tanto las oxítonas como las paroxítonas sincronizan el acento con el pico de intensidad, en el SP la presencia del acento se manifiesta, en las tres estructuras, a través de un mantenimiento de la intensidad en torno al valor medio que retrasa la caída final.



3º) El mantenimiento de la intensidad hasta la vocal tónica y el acusado descenso al final del enunciado determinan:

- que, al contrario que en el SN, la diferencia de la tónica con respecto a la postónica sea mayor que con respecto a la pretónica, superando más ampliamente el umbral en paroxítonas;
- que, a medida que avanza el SP, aumente la diferencia entre unas estructuras y otras destacando siempre la tónica respecto de las átonas en la misma posición, esto es, las oxítonas en la última vocal, las paroxítonas en la penúltima y, eventualmente, las proparoxítonas en la antepenúltima.

4º) Las diferencias entre las tónicas de las tres estructuras están sujetas a la intensidad global. De esta manera, si bien el aumento de intensidad en el SN hace que las tónicas oxítonas y paroxítonas sean, por la posición que ocupan, más intensas que las proparoxítonas, en el SP, las proparoxítonas son, a la inversa, más intensas que las otras dos por el debilitamiento más acusado a partir, justamente, de la penúltima vocal.

5º) El análisis por variables reveló ciertas diferencias según el perfil de los informantes. Así, en el acento nuclear, las vocales más intensas se dieron generalmente en la voz masculina frente a la femenina, en la isla de TF frente a la de GC, en la zona urbana frente a la rural y, por último, en las mujeres con estudios superiores frente a las que no los tienen y los hombres sin estudios frente a los más instruidos. Sin embargo, en relación con la intensidad de la vocal tónica estas diferencias disminuyen considerablemente, pudiendo solo confirmarse, en el mejor de los casos, en determinadas estructuras.

## 5.1. DECLARATIVAS SIN EXPANSIÓN

### 5.1.4. Sinopsis de las declarativas sin expansión

#### 5.1.4.1. Correspondencia entre los tres parámetros entonativos

- A) Según su evolución en el enunciado
- B) Según la caracterización de los informantes

#### 5.1.4.2. Relación entre acento y entonación

- A) En el SN
- B) En el SP

#### 5.1.4.3. Relación entre entonación y sintaxis

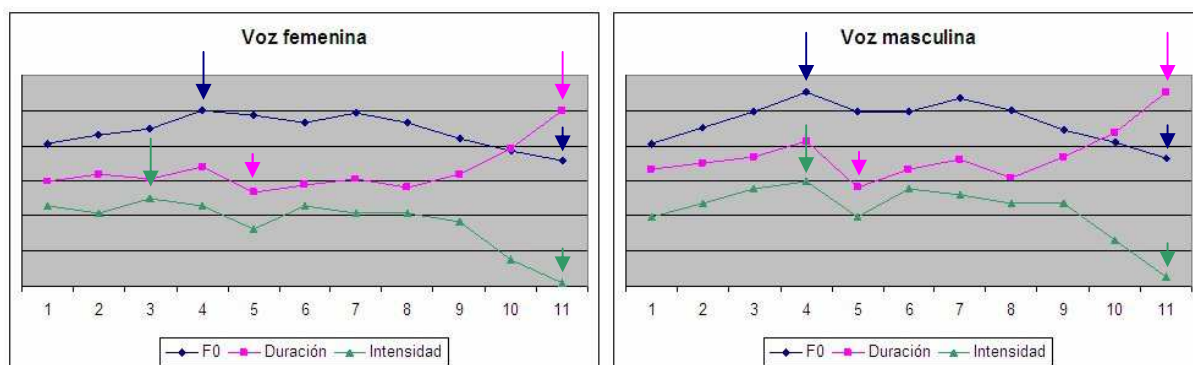


#### 5.1.4. Sinopsis de las declarativas sin expansión

##### 5.1.4.1. Correspondencia entre los tres parámetros entonativos

###### A) Según su evolución en el enunciado

Con el fin de comprobar las relaciones entre la F0, la duración y la intensidad, hemos superpuesto en los gráficos siguientes las trayectorias de los tres parámetros a lo largo de todo el enunciado, representando las medias de las declarativas sin expansión en la voz femenina, por un lado, y en la masculina, por otro.



Gráficos 151-152<sup>142</sup>

Como vemos, en el SN los tres parámetros coinciden en el aumento progresivo hasta la última vocal (nº 4), con la única excepción de la intensidad en voz femenina que aumenta en la tercera y prácticamente se mantiene hasta la cuarta. En el SV se produce un movimiento oscilatorio, de manera que desde la primera sílaba (nº 5) caen el tono, la duración y la intensidad para remontar rápidamente hacia el final del sintagma. En el SP, el descenso de la F0 y de la intensidad hasta el final absoluto se ve compensado por un aumento significativo de la duración vocálica. Ahora bien, si el descenso de la F0 se produce progresivamente a lo largo de todo el SP, tanto el descenso de la intensidad como el aumento de la duración se producen de manera significativa en la penúltima y última vocal.

###### B) Según la caracterización de los informantes

En la tabla 35 se puede ver cómo se relacionan los tres parámetros dentro de cada variable:

<sup>142</sup> En estos gráficos, los valores de F0, duración e intensidad han sido normalizados en porcentajes, tomando como referencia el valor más alto de cada parámetro. Las flechas más largas señalan los valores máximos y las más cortas los valores mínimos. Téngase en cuenta que en las curvas de F0 se han suprimido los valores del inicio (I) y final (F) absolutos.

	Variable 1 <i>sexo</i>		Variable 2 <i>isla</i>				Variable 3 <i>ámbito</i>				Variable 4 <i>estudios</i>			
	M	H	M		H		M		H		M		H	
			TF	GC	TF	GC	R	U	R	U	+e	-e	+e	-e
F0	+	-	+	-	+	-	=		-	+	+	-	-	+
Duración	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
Intensidad	-	+	+	-	-	+	±	±	±	±	±	±	±	±

Tabla 35\*

Se concluye, pues, lo siguiente:

- 1º) Las mujeres presentan, por lo general, valores más elevados de F0 y de duración pero más bajos en intensidad.
- 2º) Las mujeres de TF presentan valores más altos de F0 y de intensidad, pero son las de GC los que destacan la duración vocálica; las vocales de los hombres de GC son generalmente más largas y más intensas, pero el nivel tonal es superior en TF.
- 3º) Las mujeres de zona urbana presentan vocales más largas que las de zona rural si bien, con respecto a los valores de F0, no se dan diferencias significativas entre una y otra zona; los hombres de zona urbana, por su parte, presentan valores más elevados de F0 y de duración. Ahora bien, tanto en voz femenina como en la masculina, las diferencias de intensidad favorecen a una u otra zona según el sintagma.
- 4º) Los valores más altos de F0 se dan en las mujeres con estudios, mientras que son las mujeres sin estudios las que presentan vocales más duraderas; los hombres sin estudios registran, en cambio, valores más altos de F0 y de duración. En relación con la intensidad, tanto en hombres como en mujeres, las diferencias varían en función del sintagma.

#### 5.1.4.2. Relación entre acento y entonación

Por otra parte, al considerar los distintos tipos de estructuras acentuales, se ha querido demostrar el tipo de relación que existe entre el acento y cada uno de los parámetros que intervienen en la entonación. Se concluye lo siguiente:

A) En el SN

- 1º) Debido principalmente al progresivo ascenso de la **F0** en el pretonema, el pico máximo no se alinea con la tónica del trisílabo inicial, salvo –de manera ocasional– en las estructuras oxítonas. Sin embargo, el acento léxico sí determina un aumento significativo de la F0 en el paso de la pretónica a la tónica que diferencia en todos los casos las tres estructuras acentuales

\* Los símbolos “+” y “-” indican, respectivamente, mayor y menor altura tonal, mayor y menor duración vocálica y mayor y menor intensidad vocálica para cada grupo; el símbolo “=” indica que no se dan diferencias significativas entre dos grupos de informantes en relación con el parámetro correspondiente.

consideradas. Esto hace que sea generalmente en la sílaba tónica donde la F0 supere el tono medio de los informantes, lo que nos lleva a destacar nuevamente la influencia del acento léxico sobre la línea melódica.

2º) A pesar de la tendencia generalizada a incrementar la **duración** vocálica al final del SN, el acento léxico queda marcado de manera más o menos significativa en las tres estructuras acentuales por un aumento de la duración de la vocal tónica en relación con su contexto inmediato.

3º) En los SN oxítonos y paroxítonos el pico de **intensidad** se alinea con la vocal tónica, en los proparoxítonos este se retrasa a la postónica.

#### B) En el SP

1º) Debido principalmente al progresivo descenso tonal, no existe sincronización entre la vocal tónica y el valor máximo de **F0** en el trisílabo final. Tampoco se aprecia un descenso significativo de la tónica con respecto a la pretónica como sí ocurría –aunque en sentido inverso– en el SN. Sin embargo, normalmente en la sílaba tónica se produce la bifurcación entre las curvas de las tres estructuras, de manera que es ella la que marca el distanciamiento entre unas y otras con diferencias significativas. Así, las proparoxítonas son las primeras en desmarcarse significativamente de las otras dos estructuras, seguidas de las paroxítonas, que se separan de las oxítonas una sílaba después. Esto es lo que determina que las curvas de las proparoxítonas se sitúen siempre en un nivel inferior seguidas, o bien de las paroxítonas, o bien de las oxítonas. Además, en muchas ocasiones es en la sílaba tónica donde la F0 atraviesa el umbral del tono medio de los informantes situándose significativamente por debajo de él. Se trata de otro parámetro que pone de manifiesto la influencia que ejerce el acento léxico sobre el contorno entonativo al situar la curva en valores significativamente inferiores a la media, en un tono bajo que se mantendrá hasta el final.

2º) A pesar de la tendencia generalizada a aumentar la **duración** vocálica al final del enunciado, la tónica destaca en las tres estructuras acentuales, confirmando así la existencia de sincronización entre acento y pico de duración y evidenciando, por tanto, la importancia de la duración como uno de los parámetros fundamentales en la manifestación del acento.

3º) En este sintagma, la máxima de **intensidad** recae al inicio, regularmente en la primera vocal de oxítonos y paroxítonos y, de manera más ocasional, en la segunda de los proparoxítonos, que se ve reforzada por el acento, siendo estos los únicos casos de sincronización. En general, la relación de este parámetro con el acento léxico se traduce en

una tendencia a mantener la intensidad en torno al valor medio de 20 dB hasta la vocal tónica, a partir de la cual se debilita significativamente.

#### 5.1.4.3. Relación entre entonación y sintaxis

Como acabamos de ver, no siempre el pico entonativo –entendido como máxima de F0, de duración y/o de intensidad– se alinea con la tónica de los trisílabos en cualquiera de las posiciones consideradas, sino que, como ya hemos venido anunciando, tiene más que ver con la delimitación de fronteras sintagmáticas dentro de la oración. Así, pues, la importancia de la F0 en la denominada función demarcativa de la entonación ha quedado demostrada en este y otros trabajos<sup>143</sup> al comprobar que, efectivamente, los dos picos máximos señalados para las declarativas sin expansión marcan fronteras sintagmáticas fuertes: entre el SN y el SV, el primero, y entre el SV y el SP, el segundo. Véase el gráfico 153 donde, efectivamente, tanto en voz femenina como en voz masculina, las dos cumbres tonales coinciden con el final del SN –vocal nº 4– y con el final del SV –vocal nº 7–.

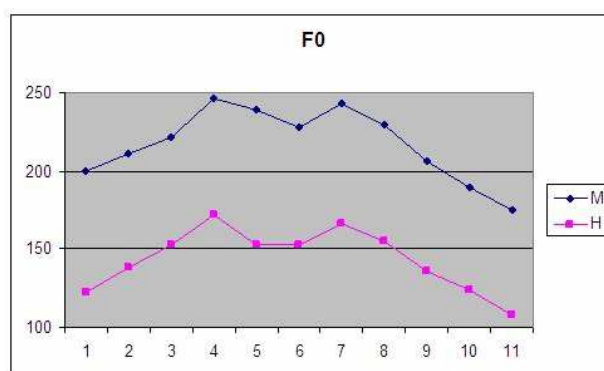


Gráfico 153

Ahora bien, en la presente investigación se ha querido demostrar el papel relevante que juegan, además, los otros dos parámetros tradicionalmente considerados en los estudios entonativos, esto es, la duración y la intensidad. Con relación al primero, hemos comprobado que las posiciones de frontera de los tres sintagmas son las que presentan mayor duración vocálica, por lo que también la duración se erige como un parámetro fundamental en la delimitación de fronteras sintagmáticas. En el gráfico 154 quedan representadas las máximas de duración al final de cada sintagma –vocales nº 4, 7 y 11–, destacando notablemente la posición final absoluta.

<sup>143</sup> V. gr. Dorta, Hernández y Díaz (2007a y b).

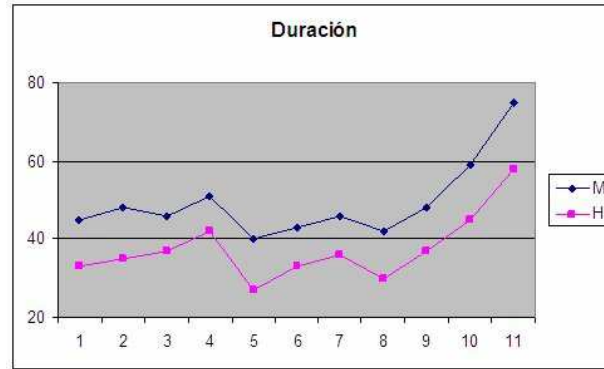


Gráfico 154<sup>144</sup>

Por último, en este tipo de oraciones se han registrado dos descensos significativos de la intensidad –de 3 a 5 dB– a lo largo del enunciado: uno en la primera vocal del SV y otro en la penúltima del SP favorecido seguramente por la posición final. Ahora bien, lo verdaderamente relevante es la alineación del pico máximo de intensidad, o con el límite sintagmático más fuerte SN/SV (voz masculina), o con una sílaba próxima a dicho límite (voz femenina), tal como se observa en el gráfico 155. Confirmamos, pues, la importancia de la intensidad como otro de los parámetros que intervienen en la delimitación de las fronteras sintagmáticas.

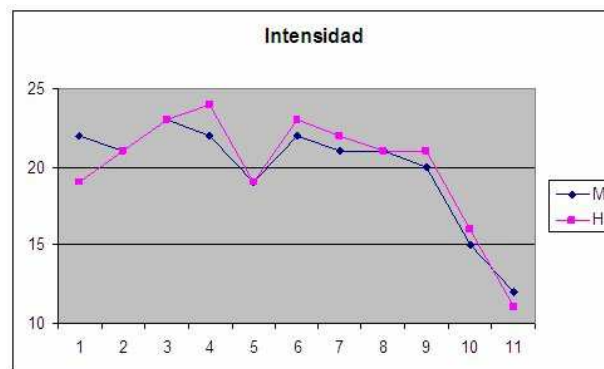


Gráfico 155

<sup>144</sup> Obsérvese que se ha cambiado el tipo de gráfico sustituyendo al clásico histograma comúnmente utilizado para ilustrar la duración y la intensidad vocálicas pues, de esta forma, tal como ocurre con la F0, se ve más claramente la alineación de los picos con las fronteras sintagmáticas. Mantenemos, no obstante, la escala de valores propia de cada parámetro.





## 5.2. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO

### 5.2.1. F0

#### 5.2.1.1. Medias generales de F0 según variables sociolingüísticas

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
- E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

#### 5.2.1.2. La F0 según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
  - a.1. SN con núcleo oxítono
  - a.2. SN con núcleo paroxítono
  - a.3. SN con núcleo proparoxítono
  - a.4. Comparación con las declarativas sin expansión
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. SN con núcleo oxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.2. SN con núcleo paroxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.3. SN con núcleo proparoxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.4. Comparación con las declarativas sin expansión
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

c.1. SN con núcleo oxítono

1º Voz femenina

2º Voz masculina

c.2. SN con núcleo paroxítono

1º Voz femenina

2º Voz masculina

c.3. SN con núcleo proparoxítono

1º Voz femenina

2º Voz masculina

c.4. Comparación con las declarativas sin expansión

1º Voz femenina

2º Voz masculina

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SN con núcleo oxítono

1º Voz femenina

2º Voz masculina

d.2. SN con núcleo paroxítono

1º Voz femenina

2º Voz masculina

d.3. SN con núcleo proparoxítono

1º Voz femenina

2º Voz masculina

d.4. Comparación con las declarativas sin expansión

1º Voz femenina

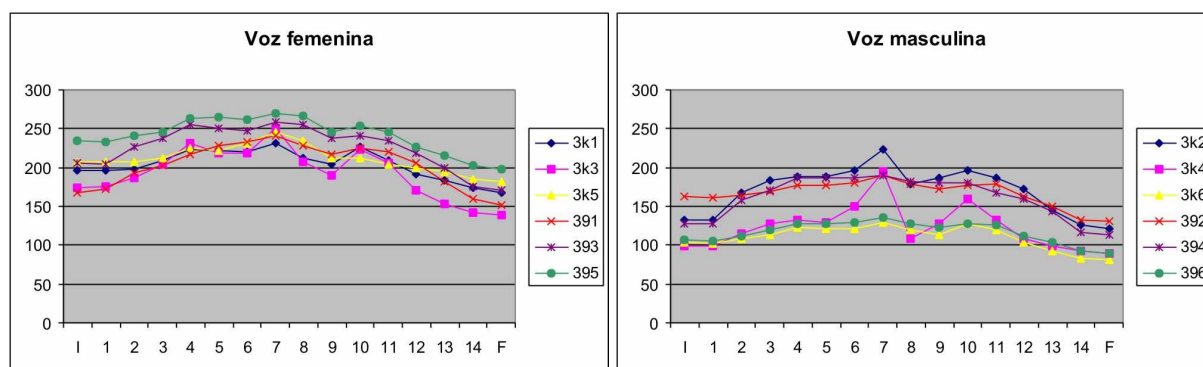
2º Voz masculina

E) Conclusiones parciales

## 5.2. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO

### 5.2.1. F0

Se presentan, en primer lugar, las curvas entonativas correspondientes a la media de todas las oraciones declarativas con expansión en el sujeto de cada uno de los informantes<sup>145</sup>. Como en las oraciones más cortas (véase el apartado 5.1.1), se observa que, a pesar de las diferencias, se sigue manteniendo el descenso final que todos los autores coinciden en señalar como típico de esta modalidad. Aspectos más controvertidos son el punto en el que culmina el ascenso inicial de la F0 (primer pico máximo) o en el que comienza el descenso final (último pico máximo), así como la posición de los picos tonales en relación con la vocal acentuada. En los apartados que siguen expondremos detenidamente nuestros resultados que, dada la amplitud y representatividad del corpus, bien pueden hacerse extensivos a toda la variedad estudiada.



Gráficos 156-157

#### 5.2.1.1. Medias generales de F0 según variables sociolingüísticas

##### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

Tal como hicimos con las oraciones sin expansión, representamos en un mismo gráfico las dos curvas correspondientes a la media más general agrupando, por un lado, la voz femenina y, por otro, la masculina, neutralizando de este modo las diferencias entre la procedencia (TF/GC o rural/urbana) así como el nivel de instrucción (con estudios/sin estudios) de los informantes, que serán abordadas en los apartados que siguen.

<sup>145</sup> Cada curva representa la media de 81 enunciados (27 frases con expansión en el sujeto x 3 repeticiones). En los gráficos 156-157, así como en el resto de este apartado, quedan representados los valores centrales de F0 de las 14 vocales, el inicio (I) y final (F) absolutos.

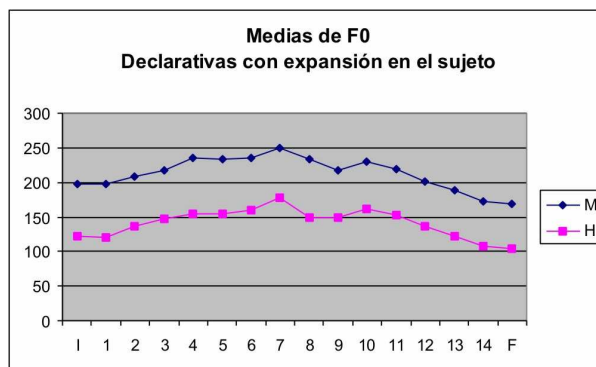


Gráfico 158<sup>146</sup>

En primer lugar, destaca visiblemente la natural diferencia entre la voz femenina y la masculina en relación con el nivel tonal en el que se sitúan ambas curvas. Esta diferencia, que se mantiene entre 6 y 8 St a lo largo de toda la secuencia, se hace más evidente tanto en el inicio (8,4 y 8,5 St para los dos primeros valores<sup>147</sup>) como en el final absolutos (8,3 y 8,1 St para los dos últimos<sup>148</sup>). Sin embargo, nos encontramos ante dos curvas con trayectorias muy similares y con una total equivalencia en la posición de sus respectivos picos máximos.

De manera general, la F0 inicia un ascenso progresivo (desde 198 Hz en la voz femenina y desde 122 Hz en la masculina) superando en la tercera vocal el tono medio de los informantes<sup>149</sup>. Este ascenso se ralentiza en la cuarta vocal, esto es, al final del núcleo<sup>150</sup> puesto que, a partir de aquí, la F0 continúa subiendo de manera más estable hasta el final de la expansión (séptima vocal)<sup>151</sup> donde se da un primer pico máximo que es, a su vez, el punto más alto de toda la curva. De esta forma, se marca una diferencia tonal débil entre el núcleo y la expansión, esto es, subida más abrupta en el núcleo seguida de un mayor sostenimiento tonal en la expansión<sup>152</sup>. Si hallamos la diferencia entre el pico máximo y el inicio absoluto, obtendremos que el campo tonal I-PMx<sub>1</sub> es mayor en voz masculina, con un valor de 6,4 St frente a 4 en voz femenina. A continuación se produce un brusco descenso hasta la vocal n° 9<sup>153</sup> y vuelve a ascender rápidamente en la siguiente, de manera que el segundo pico máximo

<sup>146</sup> Recordemos que los valores medios de F0 son 216 Hz para la voz femenina y 143 Hz para la voz masculina.

<sup>147</sup> Se trata de los valores inicial y central de la primera vocal.

<sup>148</sup> Se trata de los valores central y final de la última vocal.

<sup>149</sup> También en las oraciones más cortas el tono medio es superado en la tercera vocal, por lo que la extensión del SN no parece interferir en este aspecto.

<sup>150</sup> Hasta aquí, la F0 asciende una media de 3 St en voz femenina y de 4,1 en voz masculina.

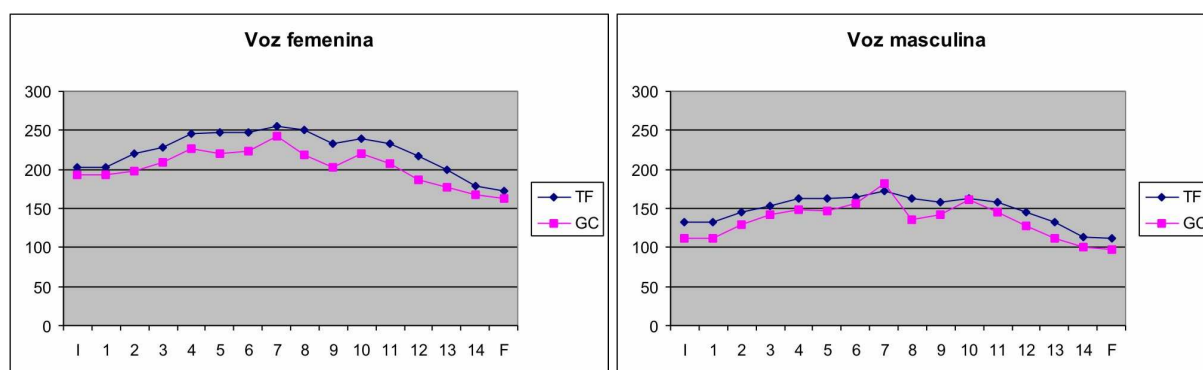
<sup>151</sup> El repentino ascenso en la vocal n° 7 supone una diferencia de 1 St en la voz femenina y de 1,7 St en la voz masculina respecto de la vocal anterior.

<sup>152</sup> Más adelante veremos que, en determinadas combinaciones acentuales, la frontera entre estos dos elementos queda señalada por un pequeño pico tonal al final del núcleo (PMx<sub>0</sub>).

<sup>153</sup> Este descenso es de 2,3 St en la voz femenina y de 2,9 St en la voz masculina.

coincide, como en las oraciones más cortas, con el final del SV<sup>154</sup>. Si calculamos la diferencia entre esta segunda cumbre tonal y el valle anterior, obtenemos que es nuevamente la voz masculina la que presenta un campo tonal más amplio, con un valor de 1,2 St frente a 0,9 de la voz femenina. A partir de aquí, la F0 desciende progresivamente a lo largo de todo el SP hasta el final absoluto, que se sitúa en una media de 168 Hz para la voz femenina y de 105 Hz para la voz masculina. Por último, el valor de la pendiente entre el PMx<sub>2</sub> y el final es también superior en hombres (7,4 St) que en mujeres (5,4 St). Dicho esto, y a pesar de la homogeneidad en el trazado de las curvas, señalamos como diferencias fundamentales a) la altura tonal, siendo la de la voz masculina más baja que la de la voz femenina, b) la amplitud de los campos tonales, siendo asimismo la voz masculina la que presenta valores más elevados y, por último, c) la pendiente I-F, siendo sin embargo en la voz femenina donde se registra una mayor declinación, con un valor de -2,8 St frente a -2,6 en la voz masculina.

#### B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)



Gráficos 159-160<sup>155</sup>

Atendiendo a la diferencia entre islas, vemos cómo las curvas de TF se sitúan ligeramente por encima de las de GC<sup>156</sup>, si bien en voz masculina el primer pico máximo (vocal nº 7) de GC supera al de TF y el segundo (vocal nº 10) prácticamente lo iguala. Esto se debe principalmente al contraste entre la monotonía de las curvas de TF frente a un mayor movimiento de la F0 en las de GC lo que se traduce, como veremos, en una mayor amplitud de los campos tonales.

<sup>154</sup> Este segundo pico es generalmente más bajo que el primero, con una diferencia de 1,4 St en voz femenina y de 1,6 St en voz masculina.

<sup>155</sup> Recuérdense los valores medios de F0: 227 y 205 Hz en voz femenina de TF y GC, respectivamente; 150 y 137 Hz en voz masculina de TF y GC, respectivamente.

<sup>156</sup> La mayor diferencia entre ambas curvas es de 2,6 St en voz femenina (vocal nº 12) y de 3,1 St en voz masculina (vocal nº 8).

En general, las curvas de ambas islas se adaptan al patrón general ya descrito para este tipo de declarativas, con dos picos máximos que coinciden con el final del SN y el final del SV, respectivamente<sup>157</sup>. En el SN se observa el mismo contraste entre el ascenso de la F0 en el núcleo y el tono más sostenido de la expansión<sup>158</sup>. Por tanto, este comportamiento vuelve a marcar una frontera débil entre ambos elementos. Ahora bien, destaca, como decíamos, la monotonía de las curvas de TF –mayor en hombres que en mujeres–, que se convierte en la principal diferencia con respecto al mayor dinamismo registrado en las de GC, sobre todo en la parte central. Así, el campo tonal entre el PMx<sub>1</sub> y el valle posterior es de 3,1 St en las mujeres de GC frente a 1,6 St en las de TF, y de 5 St en los hombres de GC frente a 1,5 St en los de TF. Asimismo, el ascenso inmediato de la F0 hasta el PMx<sub>2</sub> es más pronunciado en GC (1,5 y 2,9 St en mujeres y hombres, respectivamente) que en TF (0,5 y 0,4 St, respectivamente)<sup>159</sup>.

Sin embargo, en la parte inicial y final de la curva, solo en la voz masculina encontramos que las pendientes de GC son más abruptas que las de TF (8,6 frente a 4,6 St, respectivamente, en la pendiente I-PMx<sub>1</sub>, y 8,6 frente a 6,5 St, respectivamente, en la pendiente PMx<sub>2</sub>-F). En la voz femenina, en cambio, los valores de pendiente aparecen muy igualados (4 St en ambas islas para la pendiente inicial; 5,7 y 5,3 St en TF y GC, respectivamente, para la pendiente final).

Por último, si atendemos a la pendiente I-F se observa, al menos en la voz masculina, una tendencia ya registrada en las oraciones sin expansión, esto es, a mayor amplitud de los campos tonales menor valor de pendiente. Así, encontramos en GC una declinación media de -2,1 St frente a -3 en TF. En la voz femenina, en cambio, los valores de ambas pendientes prácticamente se igualan: -2,8 St para TF y -2,9 St para GC.

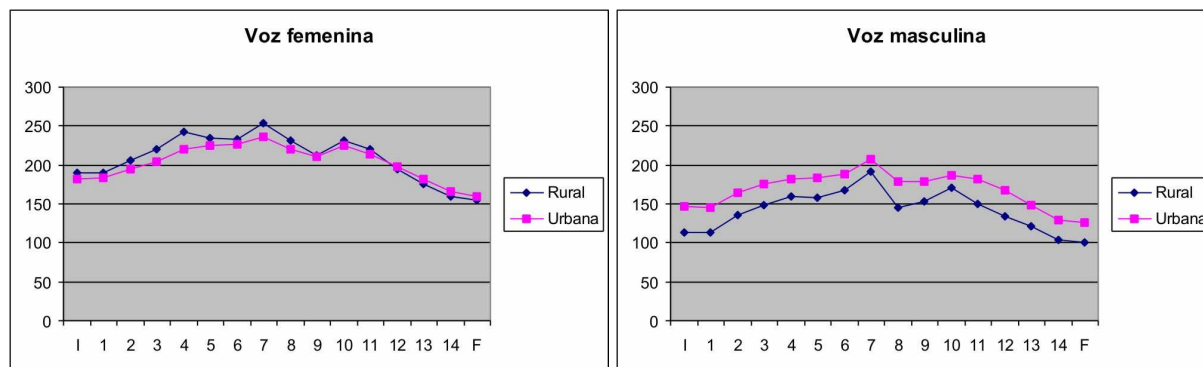
### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

---

<sup>157</sup> La única excepción se da en la curva correspondiente a los hombres de GC, pues el valle que sigue al PMx<sub>1</sub> se adelanta a la vocal n° 8.

<sup>158</sup> Hasta el final del núcleo, la F0 asciende una media de 3,2 y 2,8 St en voz femenina de TF y GC, respectivamente, y de 3,6 y 5 St en voz masculina de TF y GC, respectivamente.

<sup>159</sup> De la misma forma, la diferencia entre el PMx<sub>1</sub> y el PMx<sub>2</sub>, siempre a favor del primero, es mayor en GC (1,6 St en voz femenina y 2,1 St en voz masculina) que en TF (1,1 St en voz femenina y 1 St en voz masculina).



Gráficos 161-162<sup>160</sup>

Si comparamos las curvas de los informantes rurales y aquellos que proceden de zonas urbanas<sup>161</sup>, observaremos una mayor modulación de la F0 en las primeras. Esta y la diferencia de rango tonal entre unas y otras son las que destacan a primera vista. Teniendo en cuenta este último aspecto, vemos que en la voz femenina, las curvas de la zona urbana se sitúan ligeramente por debajo de las de zona rural durante todo el SN. Ya en el SV comienzan a aproximarse para situarse, al final del SP, en un nivel ligeramente superior<sup>162</sup>. En la voz masculina, en cambio, las curvas de los informantes rurales se colocan en todo momento por debajo de la de los informantes urbanos, si bien ambas se aproximan en las vocales en que se dan los dos picos máximos<sup>163</sup>.

No obstante, tanto unas como otras se ajustan al modelo general señalado para este tipo de declarativas, con dos picos máximos destacados –más prominentes en zona rural– que coinciden con las fronteras sintagmáticas entre el SN y el SV, el primero, y el SV y el SP, el segundo; en el sintagma inicial, la frontera débil queda nuevamente señalada por el contraste entre el decidido ascenso de la F0 en el núcleo y el mantenimiento en las primeras vocales de la expansión. En cuanto a la altura que alcanzan los picos, el segundo sigue situándose por debajo del primero, si bien los de la zona rural presentan, tanto en hombres como en mujeres, un mayor desnivel<sup>164</sup>.

<sup>160</sup> Recuérdense los valores medios de F0: 212 y 210 Hz en voz femenina de zona rural y urbana, respectivamente; 145 y 170 Hz en voz masculina de zona rural y urbana, respectivamente.

<sup>161</sup> Como en las oraciones sin expansión, hemos dejado fuera de estas medias a los informantes con estudios (de zona urbana) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entre el habla rural y el habla urbana. Por tanto, se considera para ambos sexos, el habla rural y sin estudios, por una parte, y el habla urbana también sin estudios, por otra.

<sup>162</sup> En el SN, la mayor diferencia a favor de las rurales es de 1,7 St al final del núcleo (vocal nº 4), mientras que en el SV no sobrepasa los 0,8 St. En el SP, la mayor diferencia a favor de las urbanas es de 0,7 St.

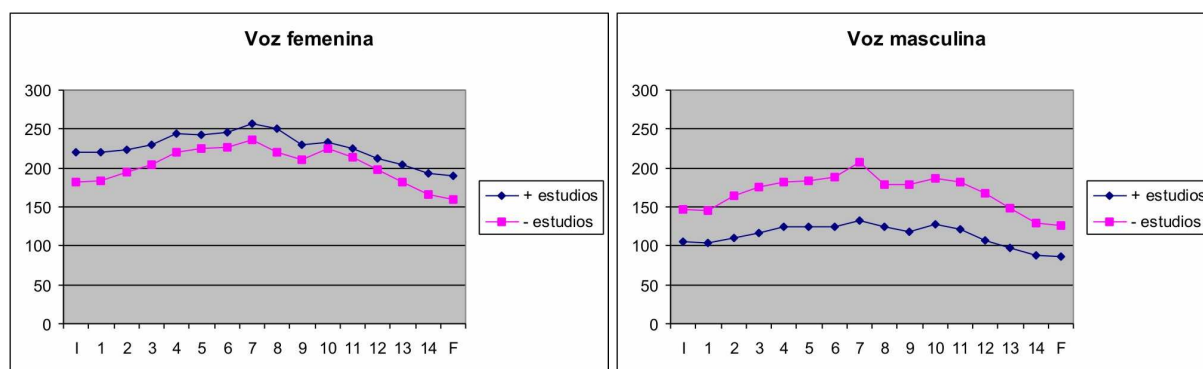
<sup>163</sup> Así, mientras que en el inicio y final presentan una diferencia de 4,5 y 3,8 St, respectivamente, en los puntos señalados esta diferencia se reduce a 1,3 St para el PM<sub>x1</sub> y 1,6 para el PM<sub>x2</sub>.

<sup>164</sup> La diferencia entre el PM<sub>x1</sub> y el PM<sub>x2</sub> es, en voz masculina, de 2,1 St en las curvas de zona rural frente a 1,7 St en las de zona urbana; en voz femenina, es de 1,6 St en las primeras frente a 0,8 en las segundas.



Por otra parte, las pendientes inicial y final, así como el campo tonal entre el  $PMx_1$  y el valle posterior ( $V_1$ ) y entre este último y el  $PMx_2$  presentan valores más elevados en las curvas de los informantes rurales, tanto hombres como mujeres<sup>165</sup>. Sin embargo, con relación a la pendiente I-F solo las mujeres presentan valores más altos en zona rural<sup>166</sup>. En cambio, son los hombres de procedencia urbana los que registran declinaciones más abruptas, a pesar de presentar curvas con movimientos tonales menos marcados<sup>167</sup>.

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)



Gráficos 163-164<sup>168</sup>

Si tenemos en cuenta el nivel de instrucción de los informantes<sup>169</sup>, encontramos que, en voz femenina, la curva correspondiente a las informantes sin estudios se sitúa por debajo de la de aquellas que han cursado estudios superiores<sup>170</sup>. En voz masculina, en cambio, la curva de los informantes sin estudios se sitúa en un nivel tonal muy superior a la de los informantes más instruidos<sup>171</sup>.

<sup>165</sup> Los valores de la pendiente inicial (I- $PMx_1$ ) son, en voz femenina, de 5 St (R) frente a 4,5 St (U); en voz masculina, de 9,2 St (R) frente a 5,9 St (U). Los valores de la pendiente final ( $PMx_2$ -F) son, en voz femenina, de 7,1 St (R) frente a 6 St (U); en voz masculina, de 9 St (R) frente a 6,8 St (U). El campo tonal  $PMx_1$ - $V_1$  presenta, en voz femenina, un valor de 3 St (R) frente a 1,9 St (U); en voz masculina, es de 4,9 St (R) frente a 2,5 St (U). Por último, el campo tonal  $V_1$ - $PMx_2$  es, en voz femenina, de 1,5 St (R) frente a 1,1 St (U); en voz masculina, es de 2,7 St (R) frente a 0,7 St (U).

<sup>166</sup> -3,6 St frente a -2,3 St en zona urbana.

<sup>167</sup> -2,7 St frente a -1,9 St en zona rural.

<sup>168</sup> Recuérdense los valores medios de F0: 225 y 210 Hz en voz femenina con estudios y sin estudios superiores, respectivamente; 115 y 170 Hz en voz masculina con estudios y sin estudios superiores, respectivamente.

<sup>169</sup> Como en las oraciones sin expansión, hemos dejado fuera de estas medias a los informantes de las zonas rurales (sin estudios) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entonativas entre los informantes con y sin estudios. Por tanto, comparamos, en cada sexo, el habla de los informantes con estudios de zonas urbanas y la de los informantes sin estudios también procedentes de zonas urbanas.

<sup>170</sup> Las diferencias más acusadas entre ambas curvas se dan en el inicio (3,4 St) y en el final (3,1 St).

<sup>171</sup> En voz masculina, la mayor diferencia llega a ser de 7,8 St y se da entre los dos  $PMx_1$  (vocal nº 7) de ambas curvas.

Nuevamente, nos encontramos ante el mismo patrón declarativo, con curvas bicumbres cuyos picos máximos no poseen la misma prominencia. En voz femenina, por ejemplo, la curva correspondiente a las mujeres con estudios no presenta un segundo pico destacado pues si bien la F0 sube hasta el punto donde generalmente recae este PM<sub>x2</sub>, lo hace muy sutilmente (0,3 St desde el valle anterior), de manera que la diferencia con respecto al PM<sub>x1</sub> llega a ser de 1,7 St. No ocurre lo mismo en la curva de las informantes sin estudios, donde el segundo pico es tan relevante como el primero siendo la diferencia, a favor de este último, de 0,8 St. En voz masculina ocurre justamente lo contrario. Así, los hombres sin estudios presentan un PM<sub>x2</sub> poco destacado, donde la F0 sube apenas 0,7 St desde el valle anterior, por lo que la diferencia con respecto al PM<sub>x1</sub> es de 1,7 St. En cambio, es la curva de los hombres con estudios la que tiene dos cumbres tonales casi equivalentes, siendo la diferencia entre ambas –siempre a favor de la primera– de 0,7 St. En cualquier caso, los picos máximos siempre coinciden con las fronteras sintagmáticas fuertes SN/SV y SV/SP; la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SN queda señalada por el distinto comportamiento de la F0, pues el ascenso se suaviza en el paso del primer al segundo elemento.

Por último, las pendientes inicial y final, así como los campos tonales de los dos picos máximos, presentan valores generalmente más elevados en los informantes de nivel bajo, tanto hombres como mujeres<sup>172</sup>, si bien son los que registran pendientes I-F menos abruptas (-2,3 y -2,7 St en voz femenina y masculina, respectivamente, frente a -2,6 y -3,4 St, respectivamente, en el nivel alto).

#### E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

En relación con la descripción general de las declarativas con expansión en el sujeto, se concluye que:

- La expansión del SN no parece afectar a la posición del PM<sub>x1</sub> que recae, como en las oraciones sin expansión, al final de este sintagma, ni a la del PM<sub>x2</sub> que recae, igualmente, al final del SV.

---

<sup>172</sup> Los valores de la pendiente inicial (I-PM<sub>x1</sub>) son, en voz femenina, de 2,6 St (+e) frente a 4,5 St (-e); en voz masculina, de 4 St (+e) frente a 5,9 St (-e). Los valores de la pendiente final (PM<sub>x2</sub>-F) son, en voz femenina, de 3,5 St (+e) frente a 6 St (-e); en voz masculina, de 6,7 St (+e) frente a 6,8 St (-e). El campo tonal PM<sub>x1</sub>-V<sub>1</sub> presenta, en voz femenina, un valor de 2 St (+e) frente a 1,9 St (-e); en voz masculina, es de 1,9 St (+e) frente a 2,5 St (-e). Por último, el campo tonal V<sub>1</sub>- PM<sub>x2</sub> es, en voz femenina, de 0,3 St (+e) frente a 1,1 St (-e); en voz masculina, es de 1,3 St (+e) frente a 0,7 St (-e).

- Una diferencia con respecto a las declarativas simples es la mayor prominencia del primer pico, situándose generalmente por encima del segundo con diferencias que a menudo superan el umbral de 1,5 St.
- Como en las oraciones más cortas, la inflexión de la F0 en estos dos puntos de la curva se convierte en el equivalente prosódico de lo que ocurre en el plano sintáctico, al coincidir con dos fronteras fuertes entre SN/SV, por un lado, y SV/SP, por otro. Ahora bien, en el SN de las oraciones con expansión en el sujeto se observa, además, un doble movimiento de la F0, ascendente en el núcleo y sostenido-ascendente en la expansión, que señala una frontera sintagmática débil entre ambos elementos.

En relación con las diferencias registradas según la clasificación de los informantes, se concluye lo siguiente:

- Voz femenina vs. voz masculina:
  - Las curvas de la voz femenina se sitúan en un nivel tonal superior al de las curvas de la voz masculina.
  - Las curvas de la voz masculina presentan una mayor amplitud de los campos tonales.
  - La pendiente I-F es, sin embargo, más pronunciada en las mujeres.
- Tenerife vs. Gran Canaria:
  - El nivel tonal en el que se sitúan las curvas de TF es ligeramente superior al de las de GC.
  - Las curvas de GC presentan campos tonales más amplios, que contrastan con una mayor monotonía en las curvas de TF, especialmente en voz masculina.
  - En voz masculina, el valor de pendiente I-F es inferior en GC; en voz femenina, ambas islas presentan declinaciones equivalentes.
- Zona rural vs. zona urbana:
  - En voz femenina, las curvas de las informantes procedentes de zona rural presentan, excepto en el núcleo final, una altura tonal ligeramente superior a las de zona urbana; en voz masculina ocurre lo contrario, siendo los informantes de zona urbana los que presentan mayor altura tonal.
  - Las curvas de los informantes –tanto hombres como mujeres– de zona rural presentan campos tonales más amplios, lo que nos permite hablar de picos más prominentes que los de las curvas de los informantes urbanos.

- En voz femenina, las pendientes I-F más abruptas son las de las informantes rurales; en voz masculina, las de los informantes urbanos.
- Con estudios superiores vs. sin estudios superiores:
  - En voz femenina, son las curvas de las informantes con estudios las que se sitúan en un nivel ligeramente superior; en voz masculina las curvas de los informantes sin estudios se sitúan notablemente por encima de las de aquellos que poseen estudios superiores.
  - Si bien nos encontramos con oraciones bicumbres en todos los casos, la prominencia de los picos tonales no es siempre la misma. Así, mientras que las curvas de las mujeres sin estudios y los hombres con estudios presentan picos igualmente relevantes, las de las mujeres con estudios y los hombres sin estudios presentan un segundo pico poco destacado, lo que hace que la diferencia con respecto al primero sea más significativa.
  - Por último, tanto en la voz femenina como en la voz masculina sin estudios superiores, las curvas presentan generalmente campos tonales más amplios y, sin embargo, menor declinación de la pendiente I-F.

### 5.2.1.2. La F0 según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

Abordamos a continuación el estudio de las declarativas con expansión en el sujeto de una manera más detallada, esto es, teniendo en cuenta la estructura acentual del núcleo en combinación con la de la expansión. Así, pues, atenderemos fundamentalmente a los movimientos de la F0 a lo largo del sintagma inicial neutralizando toda diferencia entre las curvas a partir de este sin que ello afecte a la posición del PMx<sub>2</sub>, que se da invariablemente al final del SV. Las diferencias en el SP serán estudiadas más adelante.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

##### a.1. SN con núcleo oxítono

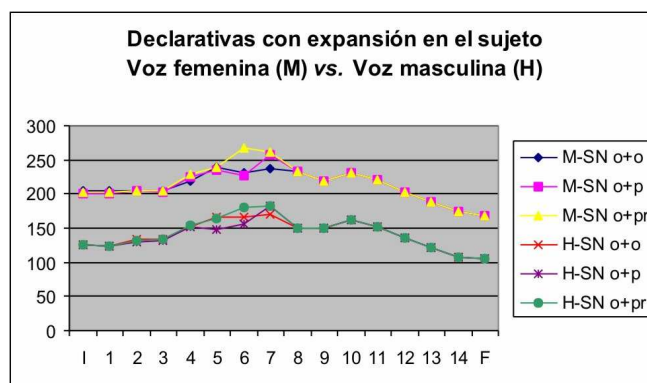


Gráfico 165a<sup>173</sup>

SN		PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO							
		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H
O	O	238	171	5=7	7	IEX=FEX	FEX	a=t	t
	P	258	183	7	7	FEX	FEX	a	a
	Pr	267	182	6	7	PEX	FEX	a	a

Tabla 36a<sup>174</sup>

En la descripción general del apartado anterior veíamos cómo el pico máximo del pretonema recaía normalmente al final del SN, marcando la frontera entre este y el SV. Teniendo en cuenta la estructura acentual de la expansión –considerando la distinción entre oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas–, observamos que, salvo alguna excepción<sup>175</sup>, las curvas se ajustan al patrón descrito. Por tanto, como en las oraciones simples, solo en el caso

<sup>173</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SN aparece un núcleo oxítono (*saxofón*) combinado con una expansión adjetiva oxítona (*español*), paroxítona (*italiano*) y proparoxítona (*clásico*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

<sup>174</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; IEX=inicio de la expansión; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=átona; t=tónica.

<sup>175</sup> En voz femenina, por ejemplo, cuando la expansión es proparoxítona el pico máximo se adelanta una sílaba.

de las oxítonas este primer pico máximo se alinea con la vocal tónica, relacionándose de manera más evidente con el plano sintagmático.

En relación con la altura que alcanza este  $PMx_1$ , vemos en la tabla 36a que, cuando la expansión está formada por un trisílabo oxítono, se sitúa por debajo del de las otras dos estructuras<sup>176</sup>, si bien entre paroxítonas y proparoxítonas las diferencias no llegan a superar el umbral perceptivo<sup>177</sup>.

Asimismo, tal como puede observarse en la tabla que sigue, las cumbres de las oxítonas son las menos prominentes, pues en ellas el ascenso de la F0 desde el inicio absoluto es menos abrupto que en las otras dos estructuras. Ahora bien, tal como veíamos en la descripción general, este ascenso es más significativo en voz masculina, a pesar de que los picos se sitúan a menor altura que en voz femenina<sup>178</sup>.

PENDIENTE I- $PMx_1$			
	SN o+o	SN o+p	SN o+pr
M	2,7	4,4	4,8
H	5,4	6,6	6,5

Tabla 36b

Llegado este punto, consideramos pertinente detenernos en un fenómeno que ya comentábamos en relación con las curvas de las declarativas sin expansión, cuando observábamos –tanto en voz masculina como en voz femenina– un ascenso significativo de la F0 en la tónica del trisílabo nuclear, esto es, última, penúltima y antepenúltima vocal según se tratara de oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente. En el caso de las declarativas con expansión en el sujeto, este ascenso se produce, además, en el paso de la tónica a la postónica –no de la pretónica a la tónica– de la expansión paroxítona y proparoxítona<sup>179</sup>. Así, en voz femenina, la F0 asciende 2,1 St en la vocal nº 7 (postónica) cuando la expansión es paroxítona y 1,8 St en la nº 6 (postónica) cuando es proparoxítona. En voz masculina, el paso de la tónica a la postónica queda representado por un ascenso de 2,6 St

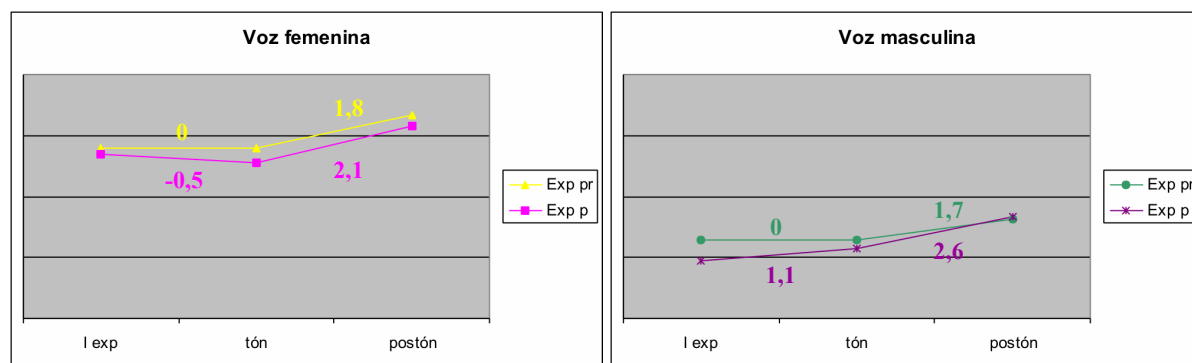
<sup>176</sup> En voz femenina, el  $PMx_1$  de oxítonas presenta una diferencia de 1,4 St con respecto al de las paroxítonas y de 2 St con respecto al de las proparoxítonas; en voz masculina, estas diferencias son de 1,2 y 1,1 St, respectivamente.

<sup>177</sup> Hablamos de 0,6 St en voz femenina y de 0,1 St en voz masculina.

<sup>178</sup> Con relación a la altura tonal, la diferencia entre los picos máximos de la voz masculina y los de la voz femenina, a favor de esta última, es de 5,7 St, 5,9 St y 6,6 St cuando la expansión es oxítona, paroxítona y proparoxítona, respectivamente. En términos de prominencia, la diferencia es, a favor de la voz masculina, de 2,7 St, 2,2 St y 1,7 St cuando la expansión es oxítona, paroxítona y proparoxítona, respectivamente, tal como se deduce de la tabla 36b.

<sup>179</sup> Calculamos este movimiento significativo de la F0 a partir del inicio de la expansión –no del inicio absoluto–, dada la equivalencia casi total, tanto en voz femenina como en voz masculina, entre las tres curvas en la parte que corresponde al núcleo (vocales nº 1-4), tal como puede observarse en el gráfico 165a.

en la expansión paroxítona y de 1,7 St en la proparoxítona<sup>180</sup>. Véanse los gráficos 165b-165c donde se ilustra el contraste entre el ligero movimiento que experimenta la F0 desde el inicio de la expansión hasta la sílaba tónica<sup>181</sup> y el ascenso más decidido –que supera el umbral perceptivo– en el paso hacia la postónica.



Gráficos 165b-165c

Por último, en relación con el tono medio de los informantes encontramos que, tanto en voz femenina como en voz masculina, este es superado en la cuarta sílaba –la tónica– del núcleo oxítono (*-fón*) sea cual sea la estructura acentual de la expansión, aunque en ninguna de ellas la diferencia llega a superar el umbral perceptivo.

## a.2. SN con núcleo paroxítono

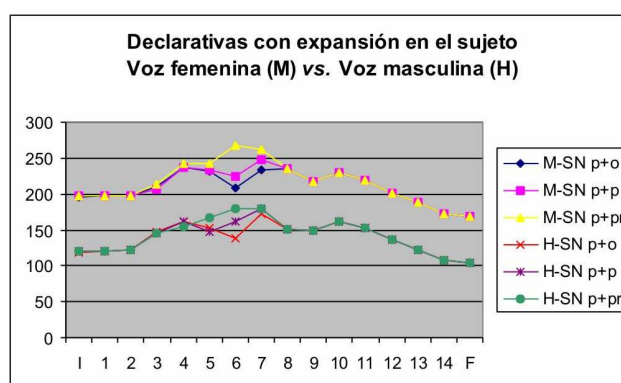


Gráfico 166a<sup>182</sup>

<sup>180</sup> Cuando la expansión es oxítona no aparece este fenómeno, pues la F0 desciende a partir de la tónica, última sílaba del SN.

<sup>181</sup> Cuando la expansión es proparoxítona, el inicio coincide con la tónica, lo que en el gráfico queda representado con 0 St.

<sup>182</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SN aparece un núcleo paroxítono (*guitarra*) combinado con una expansión adjetiva oxítona (*magrebí*), paroxítona (*española*) y proparoxítona (*clásica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H
P	O	237-240	161-172	4-8	4-7	FN-ISV	FN-FEX	a-a	a-t
	P	237-248	161-180	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-a	a-a
	Pr	268	180	6	6=7	PEX	PEX=FEX	a	a=a

Tabla 37a<sup>183</sup>

Tal como se observa en el gráfico precedente, tanto en voz femenina como en voz masculina, existe una gran homogeneidad entre las tres curvas en la parte que corresponde al núcleo paroxítono, de lo que se deduce que la tipología acentual de la expansión no modifica este movimiento inicial de la F0. Así, en las tres curvas de la voz femenina, el tono medio de las informantes es superado, como en el núcleo oxítono, en la cuarta sílaba; en las de la voz masculina lo hace, en cambio, en la tercera, coincidiendo con la tónica. Ahora bien, cuando la expansión es oxítona o paroxítona se observa una primera cumbre tonal (PMx<sub>0</sub>) al final del núcleo, a partir de la cual la F0 desciende<sup>184</sup> para volver a ascender rápidamente hasta el pico más alto del pretonema –situado generalmente en la expansión–, de ahí que sea este último el que consideremos como PMx<sub>1</sub><sup>185</sup>.

En relación con este PMx<sub>1</sub>, se observa que, en voz femenina, destaca el de la expansión proparoxítona, con una diferencia significativa de 1,9 St por encima del de la oxítona y de 1,3 St por encima del de la proparoxítona. En voz masculina, en cambio, los picos de las tres estructuras se encuentran muy próximos entre sí, con diferencias poco significativas de, como máximo, 0,8 St.<sup>186</sup>

Teniendo en cuenta la posición en que recae el PMx<sub>1</sub>, advertimos también una diferencia entre ambos sexos. Así, mientras que en voz masculina se da, como en los SN con núcleo oxítono, al final del SN –coincidiendo con la vocal tónica solo cuando la expansión es oxítona–, en voz femenina se alinea siempre con la postónica, esto es, con la primera del SV y con la última y penúltima del SN en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente.

<sup>183</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona; t=tónica.

<sup>184</sup> Este descenso es más significativo cuando sigue un adjetivo oxítono (2,2 St y 2,5 St en voz femenina y masculina, respectivamente) que cuando sigue uno paroxítono (1 St y 1,6 St en voz femenina y masculina, respectivamente). No obstante, en el caso de la expansión oxítona, atribuimos la acusada inflexión de F0, más que a razones entonativas, a una cuestión segmental que tiene que ver con la incidencia del grupo consonántico –gr– (*magrebí*) en el plano fónico, produciendo una caída de la línea tonal.

<sup>185</sup> La diferencia entre estos dos picos es más significativa en voz masculina, con valores de 1,1 y 1,9 St en las combinaciones *p+o* y *p+p*, respectivamente, frente a 0,2 y 0,8 St, respectivamente, en la voz femenina.

<sup>186</sup> La notable diferencia de altura tonal entre las curvas de la voz masculina y la femenina hace que los picos de esta última se sitúen a 5,8 St por encima de los de aquella cuando la expansión es oxítona, a 5,5 St cuando es paroxítona y a 6,9 St cuando es proparoxítona.



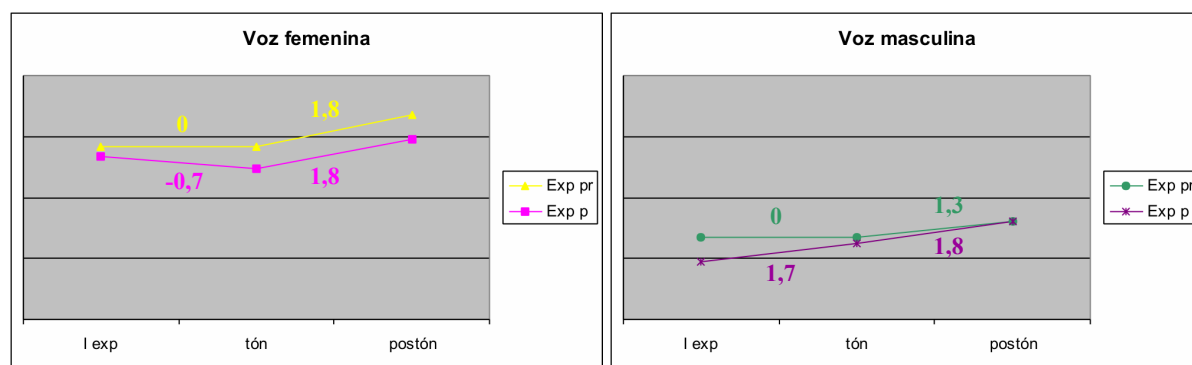
Ahora bien, lo importante es que tanto en una como en otra este pico máximo del pretonema se relaciona con una posición de frontera, señalando el límite sintáctico entre el SN y el SV.<sup>187</sup>

Si observamos la tabla 37b en la que se representa la diferencia entre el inicio absoluto y el  $PM_{x_1}$ , veremos que este último es siempre más prominente en voz masculina, con diferencias significativas sobre la voz femenina de 2,9 St cuando la expansión es oxítónica, de 3 St cuando es paroxítónica y de 1,7 St cuando es proparoxítónica.

PENDIENTE I- $PM_{x_1}$			
	SN p+o	SN p+p	SN p+pr
M	3,5	4	5,3
H	6,4	7	7

Tabla 37b

Por último, considerando la diferente tipología acentual de la expansión, señalaremos, tal como hicimos con los SN de núcleo oxítónico, el ascenso significativo de la  $F_0$  que tiene lugar en la postónica de las expansiones paroxítónica y proparoxítónica de ambos sexos. Así, también en las curvas de núcleo paroxítónico, el paso de la tónica a la postónica roza los 2 St en los dos tipos de expansión de la voz femenina y en la expansión paroxítónica de la voz masculina<sup>188</sup>; en la proparoxítónica se acerca al semitono y medio. Véanse los valores representados en los gráficos siguientes:



Gráficos 166b-166c

<sup>187</sup> Asimismo, la cumbre inicial que se da en este tipo de oraciones ( $PM_{x_0}$ ), señala en ambos sexos una frontera débil entre el núcleo –paroxítónico– y la expansión –oxítónica y paroxítónica–.

<sup>188</sup> Obsérvese que en la expansión paroxítónica de la voz masculina se observa un movimiento significativo de la  $F_0$  anterior a la tónica representado en el gráfico por 1,7 St. Si bien es verdad que en este caso no hay un mantenimiento del tono hasta la tónica de la expansión, hay que decir también que este ascenso no es tan significativo como el que se produce a partir de este punto, esto es, en el paso de la tónica a la postónica. Hasta aquí, la  $F_0$  remonta de un valle anterior situado al inicio de la expansión, situándose al mismo nivel que ya presentaba al final del núcleo, por lo que es en la postónica donde, como decimos, se produce el ascenso definitivo que constituye el pico máximo del pretonema.

a.3. SN con núcleo proparoxítono

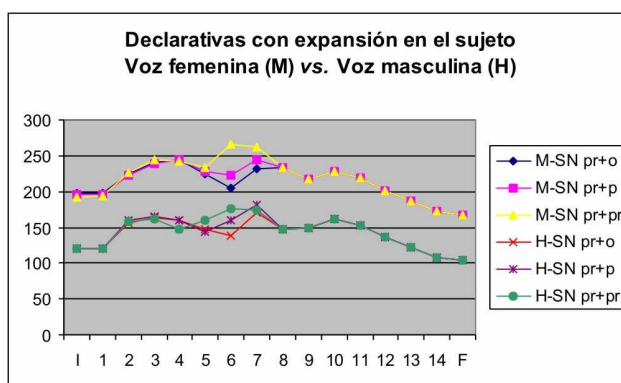


Gráfico 167a<sup>189</sup>

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H
Pr	O	245-239	164-171	4-8	3-7	FN-ISV	PN-FEX	a-a	a-t
	P	245-245	165-181	4-7	3-7	FN-FEX	PN-FEX	a-a	a-a
	Pr	244-265	162-176	3-6	3-6	PN-PEX	PN-PEX	a-a	a-a

Tabla 38a<sup>190</sup>

En el gráfico precedente se observa cómo la parte de la curva que corresponde al núcleo prácticamente se superpone en los tres tipos de SN, tanto en voz masculina como en voz femenina, de manera que el tono medio de los informantes de ambos sexos es superado en la segunda vocal –la tónica– del núcleo proparoxítono. Una vez superado el tono medio, se da un pico inicial (PM<sub>x0</sub>) en la tercera o cuarta vocal, cuya importancia viene dada no tanto por la altura que alcanza –puesto que, por lo general, la F<sub>0</sub> continúa subiendo hasta el pico máximo del pretonema (PM<sub>x1</sub>)<sup>191</sup>–, sino por el valle posterior (V<sub>1</sub>) que interrumpe la línea tonal ascendente y que determina su mayor o menor prominencia. Así, como en los SN con núcleo paroxítono, se produce un descenso más acusado cuando la expansión es oxítónica (3,2 St en voz femenina y 3 St en voz masculina), que cuando esta es paroxítona (1,7 St en voz femenina y 2,5 St en voz masculina). Por último, cuando la expansión es proparoxítona, el descenso es menos significativo (0,7 St en voz femenina y 1,6 St en voz masculina).

<sup>189</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SN aparece un núcleo proparoxítono (*cítara*) combinado con una expansión adjetiva oxítónica (*magrebi*), paroxítona (*española*) y proparoxítona (*clásica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

<sup>190</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átónica; t=tónica.

<sup>191</sup> Obsérvese, sin embargo, que en la combinación *pr+o* de la voz femenina el primer pico supera al segundo, aunque con una diferencia poco significativa de 0,4 St, y que en la combinación *pr+p* ambos picos se igualan.

Si atendemos a la posición en que se da esta primera cumbre tonal, observamos que en voz femenina lo hace generalmente en la cuarta vocal o final del núcleo<sup>192</sup>, mientras que en voz masculina recae cerca de este final, esto es, en la tercera o penúltima vocal. Sea como fuere, delimita en ambos sexos la frontera débil entre el núcleo y la expansión.

En relación con el  $PMx_1$ , además de la normal distancia entre las curvas de ambos sexos<sup>193</sup>, existen diferencias en la posición en que se da, tal y como ocurría con los SN de núcleo paroxítono. Así, mientras que en voz masculina lo normal es que el pico máximo del pretonema recaiga en la vocal nº 7 o final de la expansión<sup>194</sup> independientemente de su estructura acentual, en voz femenina se alinea siempre con la postónica, esto es, con la primera del SV en oxítonas, la última del SN en paroxítonas y penúltima en proparoxítonas.

Asimismo, en relación con la altura que alcanza este  $PMx_1$  según la estructura acentual de la expansión, se observa el mismo hecho que en los SN con núcleo paroxítono, esto es, una mínima diferencia entre los tres picos en voz masculina –que llega, como máximo, a 1 St–, frente a una posición más destacada del de la expansión proparoxítona en voz femenina –de 1,3 St con respecto al de la paroxítona y de 1,8 St con respecto al de la oxítona–.

Por otra parte, observamos nuevamente la relación inversa entre la altura absoluta de los picos y su prominencia tonal, siendo los de la voz masculina más bajos pero más prominentes. Así, tal como se ve en la tabla 38b, estos presentan valores relativos significativamente más elevados, siendo la diferencia respecto de la voz femenina de 2,7 St cuando la expansión es oxítona, de 3,1 St cuando es paroxítona y de 1 St cuando es proparoxítona<sup>195</sup>.

PENDIENTE I- $PMx_1$			
	SN pr+o	SN pr+p	SN pr+pr
M	3,3	3,9	5,6
H	6	7	6,6

Tabla 38b

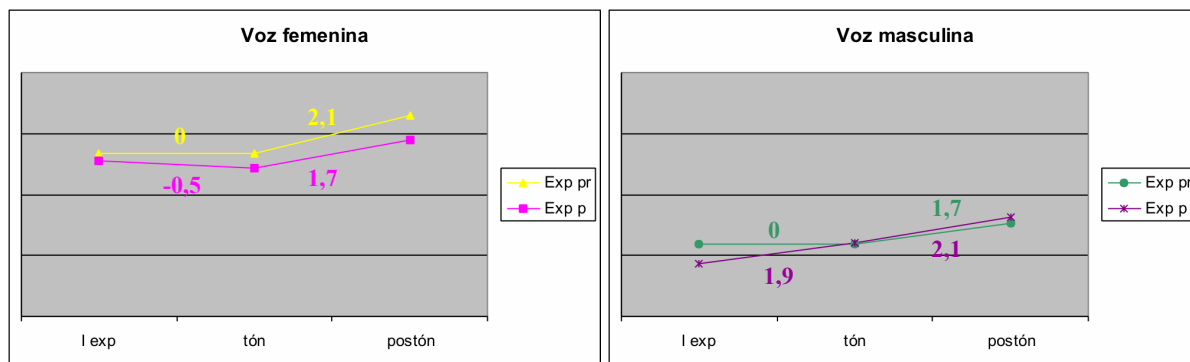
<sup>192</sup> En la combinación *pr+pr*, la tercera vocal del núcleo alcanza prácticamente la misma altura que la cuarta, siendo la diferencia de tan solo 2 Hz (244-242 Hz, respectivamente).

<sup>193</sup> Lo que hace que la diferencia en este punto sea de 5,8; 5,2 y 7,1 St, a favor de la voz femenina, en SN con expansión oxítona, paroxítona y proparoxítona, respectivamente.

<sup>194</sup> Cuando la expansión es proparoxítona, la vocal nº 6 alcanza prácticamente la misma altura que la nº 7, siendo la diferencia de tan solo 2 Hz (276-274 Hz, respectivamente).

<sup>195</sup> Ya veíamos cómo, en voz femenina, los picos de los SN con expansión proparoxítona sobresalían con respecto de las otras dos estructuras, lo que hace que la diferencia relativa con respecto al de la voz masculina sea poco significativa.

Para finalizar, destacamos nuevamente el ascenso significativo de la F0 en la postónica de las expansiones paroxítona y proparoxítona con valores que rondan los 2 St en las curvas de ambos sexos<sup>196</sup>, tal como muestran los gráficos siguientes:



Gráficos 167b-167c

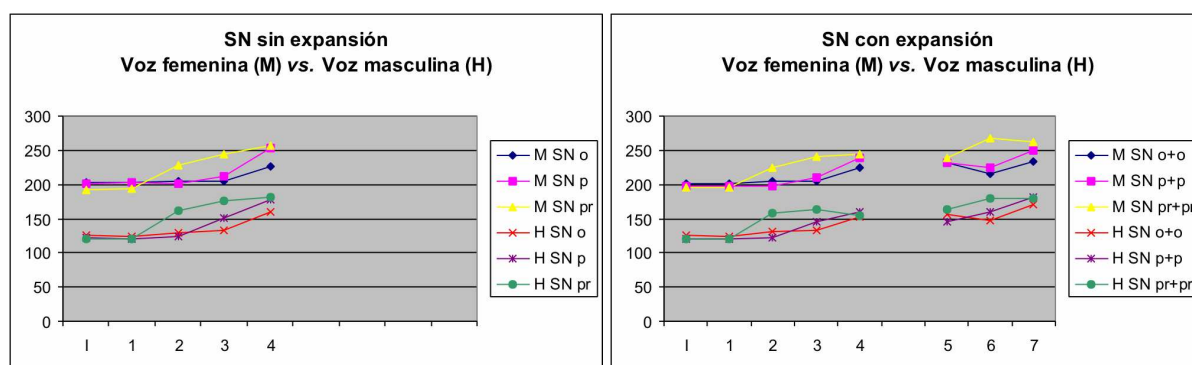
Puesto que la variable *sexo* nos permite hacer una clasificación más general del corpus analizado que el resto de las variables que trataremos a continuación, nos detendremos a resumir las conclusiones más importantes de este apartado. Así, pues, destacamos hasta el momento lo siguiente:

- 1º) La homogeneidad en el tramo de la curva que corresponde al núcleo (oxítono, paroxítono y proparoxítono) aun cuando la expansión presenta distinto tipo de acento.
- 2º) Que en voz masculina, la estructura acentual de la expansión no influye en la posición del pico máximo, que recae siempre en una posición de frontera (final del SN). En voz femenina, en cambio, se alinea generalmente con la postónica, por lo que su posición viene determinada por el acento de la expansión. Así, pues, confrontando ambos sexos, nos encontramos con un PMx<sub>1</sub> de posición fija en voz masculina y variable – según el tipo de acento– en voz femenina.
- 3º) Que con relación a la altura del PMx<sub>1</sub>, en voz masculina, se desmarcan los de la expansión oxítona, siendo más bajos y menos prominentes. En voz femenina, en cambio, se desmarcan –en sentido inverso– los de la expansión proparoxítone, siendo más altos y más prominentes que los de las otras dos estructuras.

<sup>196</sup> Véase que en la expansión paroxítone de la voz masculina señalamos un ascenso de 1,9 St hasta la tónica de la expansión. Como ya se ha dicho, la F0 remonta de un valle inmediatamente anterior situado en la pretónica recuperando el nivel que ya había alcanzado al final del núcleo. Por tanto, es a partir de aquí donde comienza el verdadero ascenso hacia el que será el pico máximo del pretonema situado justamente en la postónica de la expansión.

- 4º) Que la prominencia de este  $PMx_1$  es significativamente mayor en voz masculina a pesar de que, en términos absolutos, en voz femenina alcanza mayor altura.
- 5º) Que la estructura acentual de la expansión –e incluso el hecho de que exista tal expansión– tampoco parece influir en el punto en que la  $F_0$  alcanza o supera el tono medio de los informantes que, como en las oraciones simples sin expansión, lo hace en la cuarta sílaba (tónica) del núcleo oxítono.
- 6º) Que a lo largo del pretonema se producen, por lo general, dos ascensos significativos de la  $F_0$ : uno en el núcleo, marcando el paso de la pretónica a la tónica –como en las declarativas más cortas–, y otro en la expansión (excepto cuando es oxítona), marcando el paso de la tónica a la postónica. Es en este punto donde se diferencian las curvas de las proparoxítonas y las de las paroxítonas, pues este ascenso se produce en las vocales nº 6 y 7, respectivamente.

#### a.4. Comparación con las declarativas sin expansión



Gráficos 167d-167e

Tal como se aprecia en los gráficos precedentes, el trazado de la curva en el núcleo es prácticamente idéntico en las tres estructuras acentuales de ambos tipos de sintagma, de lo que se deduce que la expansión del SN no ejerce ninguna influencia sobre el trisílabo inicial. Asimismo, si tenemos en cuenta la altura que alcanza la  $F_0$  al final del núcleo, no observaremos grandes diferencias si bien, cuando la última vocal ocupa una posición de frontera fuerte (entre el SN y el SV), es ligeramente más alta que cuando ocupa una posición de frontera débil (entre el núcleo y la expansión)<sup>197</sup>.

<sup>197</sup> Ocurre así en todas las estructuras acentuales, tanto de la voz femenina como de la masculina. Ahora bien, esta diferencia solo llega a superar el umbral perceptivo en la última vocal de los núcleos paroxítonos y proparoxítonos de la voz masculina, con 1,8 y 2,7 St, respectivamente.

B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

b.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

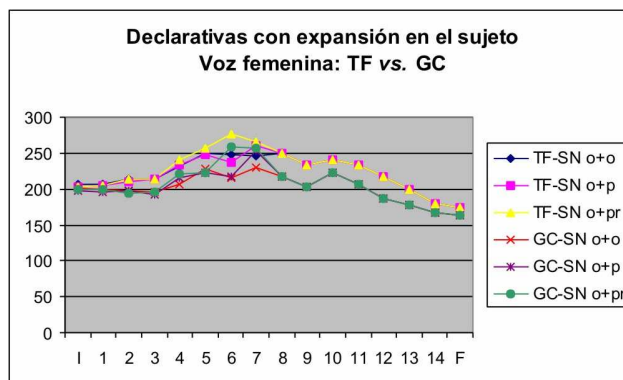
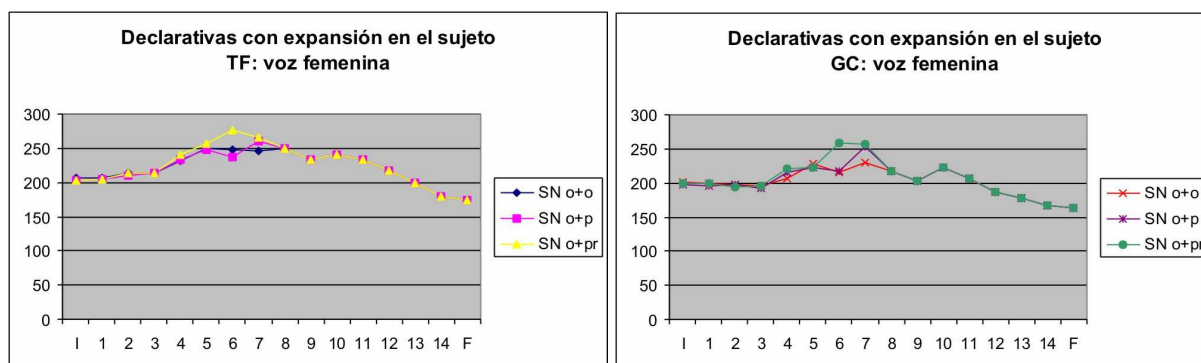


Gráfico 168

En el gráfico anterior se ve, en concordancia con lo que decíamos en la descripción general del apartado anterior, cómo los SN de TF se sitúan ligeramente por encima de los de GC. Ocurre así tanto en la parte que corresponde al núcleo oxítono, como a la que corresponde a la expansión<sup>198</sup>.



Gráficos 169-170

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ FEMENINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	256	230	8	7	ISV	FEX	a	t
	P	261	254	7	7	FEX	FEX	a	a
	Pr	277	258	6	6	PEX	PEX	a	a

Tabla 39a<sup>199</sup>

<sup>198</sup> En relación con esta última, si consideramos cada estructura acentual por separado confrontando las dos islas, se observa que la curva azul se sitúa, efectivamente, por encima de la roja (oxítonas); la rosa por encima de la violeta (paroxítonas) y la amarilla por encima de la verde (proparoxítonas).

<sup>199</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona; t=tónica.

Centrándonos en la comparación entre las dos islas, vemos que ambas coinciden en situar el  $PMx_1$  en la postónica de las expansiones paroxítonas y proparoxítonas (vocales nº 7 y 6, respectivamente). Ocurre también así en las oxítonas de TF, mientras que en GC este pico se alinea –excepcionalmente– con la tónica. En relación con esto, observamos el mismo hecho que ya comentábamos en el apartado correspondiente a la variable *sexo*, esto es, un salto significativo de la F0 en el paso de la tónica a la postónica de la expansión paroxítona y proparoxítona, más destacado en GC que en TF. Así, cuando la expansión es paroxítona, el ascenso es de 2,7 St en GC frente a 1,6 en TF; cuando es proparoxítona, es de 2,5 St en GC frente a 1,3 en TF.

Por otra parte, si atendemos a la altura que alcanza esta primera cumbre tonal, la diferencia entre las dos islas solo es significativa en la combinación *o+o*, superando ligeramente el umbral de 1,5 St<sup>200</sup>. Lo mismo ocurre si lo que consideramos es la prominencia de los picos pues, tal como se observa en la tabla siguiente donde se representan los valores relativos de la pendiente inicial, las diferencias entre ambas islas no superan, salvo en la combinación mencionada, el umbral perceptivo.

PENDIENTE I- $PMx_1$			
	SN <i>o+o</i>	SN <i>o+p</i>	SN <i>o+pr</i>
TF	3,8	4,3	5,4
GC	2,2	4,4	4,4

Tabla 39b

Por último, teniendo en cuenta el tono medio de las informantes, ambas islas coinciden en superarlo en la cuarta sílaba, esto es, la tónica del núcleo oxítono, sea cual sea la estructura acentual de la expansión. Ahora bien, lo hace de manera más destacada a medida que el acento de la expansión se acerca al del núcleo. Así, cuando la expansión es proparoxítona –de manera que el acento es contiguo al del núcleo oxítono–, el TM es superado con 1 St en TF y con 1,3 St en GC; cuando es paroxítona, con 0,4 y 0,8 St en TF y GC, respectivamente; por último, cuando es oxítona, con 0,3 y 0,2 St, respectivamente.

## 2º) Voz masculina

<sup>200</sup> Los valores relativos de esta diferencia son, a favor de TF, de 1,8 St cuando la expansión es oxítona, 0,5 St cuando es paroxítona y 1,2 St cuando es proparoxítona.

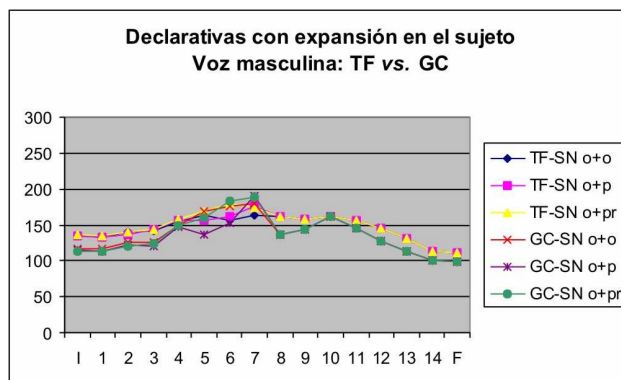
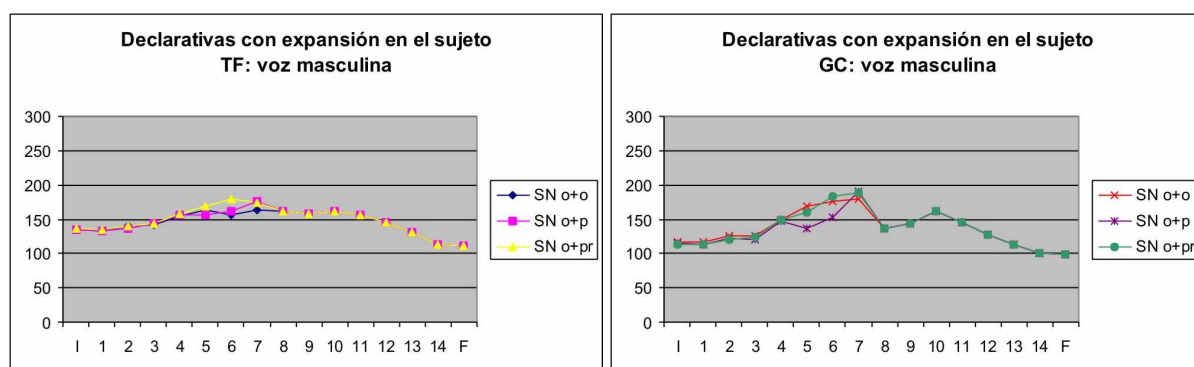


Gráfico 171

En este primer gráfico se observa cómo en la parte que corresponde al núcleo oxítono las curvas de TF se sitúan por encima de las de GC<sup>201</sup>; no así en la parte correspondiente a la expansión, en la que alternan ambas islas. Así, cuando la expansión es oxítona, la curva de GC se sitúa en un nivel superior; cuando es paroxítona o proparoxítona, la de TF se sitúa por encima hasta la vocal tónica, a partir de la cual lo hace la de GC.



Gráficos 172-173

Si comparamos ambos gráficos, llama la atención, en primer lugar, el contraste entre la suavidad de las curvas de TF y los movimientos más marcados de la F0 en GC.

PM <sub>x</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ MASCULINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	164	179	5=7	7	IEX=FEX	FEX	a=t	t
	P	176	190	7	7	FEX	FEX	a	a
	Pr	179	188	6	7	PEX	FEX	a	a

Tabla 40a<sup>202</sup>

<sup>201</sup> La diferencia entre ambas islas se mantiene por encima del umbral perceptivo desde el inicio (2,5, 2,8 y 3 St en las combinaciones o+o, o+p y o+pr, respectivamente) hasta la pretónica del núcleo oxítono; en la tónica esta diferencia deja de ser significativa (0,4 St en o+o y 0,9 St en o+p y o+pr).

<sup>202</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; IEX=inicio de la expansión; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=átona; t=tónica.



Tal como se aprecia en la tabla precedente, en relación con la posición del  $PMx_1$ , no se dan grandes diferencias entre las dos islas cuando la expansión es oxítónica o paroxítónica. Cuando es proparoxítónica, en TF el pico recae en la postónica mientras que en GC lo hace en la pos-postónica. En cuanto a la altura absoluta que alcanzan los picos, las diferencias entre ambas islas son, asimismo, poco significativas (1,5, 1,3 y 0,8 St a favor de GC en oxítónicas, paroxítónicas y proparoxítónicas, respectivamente).

Sin embargo, en términos de prominencia tonal sí existe una notable diferencia entre los picos de TF y GC. Así, atendiendo a los valores relativos de la pendiente I- $PMx_1$ , encontramos pendientes más abruptas y, por tanto, picos más prominentes en la isla de GC, con 4 St de diferencia con respecto a los de TF en las tres estructuras consideradas.

PENDIENTE I- $PMx_1$			
	SN o+o	SN o+p	SN o+pr
TF	3,5	4,6	4,7
GC	7,5	8,7	8,7

Tabla 40b

Por último, considerando el TM de los informantes, vemos que, como en la voz femenina, este es superado en la sílaba tónica del oxítono nuclear, de manera siempre más significativa en GC que en TF<sup>203</sup>.

## b.2. SN con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

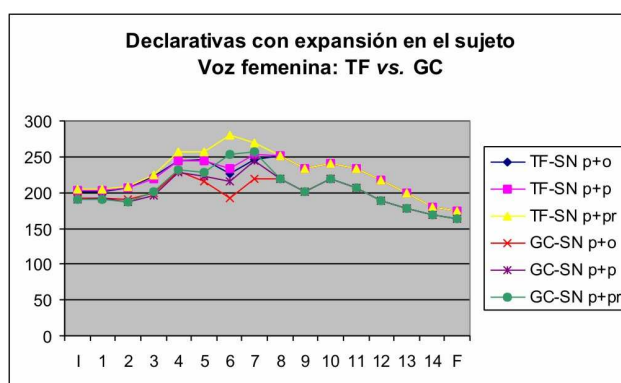
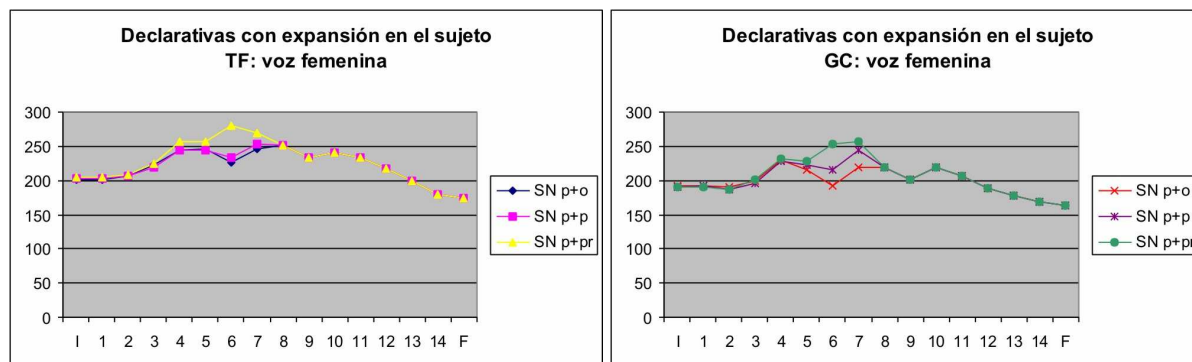


Gráfico 174

<sup>203</sup> En esta sílaba, la diferencia con respecto al TM es de 1,6, 1,3 y 1,6 St en GC frente a 0,4, 0,7 y 0,9 St en TF, en las combinaciones o+o, o+p y o+pr, respectivamente.

Como puede observarse en el gráfico precedente, comparando cada una de las tres estructuras en las dos islas, las curvas de TF se sitúan por encima de las de GC a lo largo de todo el pretonema.



Gráficos 175-176

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ FEMENINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	246-255	230-220	5-8	4-7	IEX-ISV	FN-FEX	a-a	a-t
	P	245-253	228-244	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-a	a-a
	Pr	281	257	6	7	PEX	FEX	a	a

Tabla 41a<sup>204</sup>

Como puede apreciarse en los gráficos anteriores, destaca nuevamente la homogeneidad de las tres curvas en la parte que corresponde al trisílabo nuclear en ambas islas. No obstante, teniendo en cuenta el tipo de acento de la expansión puede hablarse de un primer pico (PMx<sub>0</sub>) más o menos pronunciado al final del núcleo. Así, de entre las tres estructuras, el más destacado en ambas islas es el de la expansión oxítona, no tanto por la altura que alcanza –prácticamente la misma que cuando la expansión es paroxítona– sino por la mayor amplitud del campo tonal hasta el valle posterior<sup>205</sup>. Ahora bien, el valor de este campo tonal en GC es el doble que en TF (3,1 frente a 1,5 St, respectivamente), constituyendo además en aquella isla el pico máximo del pretonema, si bien la diferencia con respecto al PMx<sub>1</sub> –situado al final de la expansión– no llega a ser significativa (0,8 St). Cuando la expansión es paroxítona, hablamos de picos menos prominentes, pues el descenso hasta el valle posterior no es significativo (0,9 St en ambas islas). Por último, cuando la expansión es

<sup>204</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; IEX=inicio de la expansión; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona; t=tónica.

<sup>205</sup> Consideramos, por tanto, que la importancia de esta primera cumbre tonal viene dada por el descenso inmediatamente posterior que interrumpe la línea ascendente hacia el que es, por lo general, el pico máximo del pretonema, situado al final del SN.

proparoxítona no puede hablarse propiamente de un  $PMx_0$  en ninguna de las dos islas, pues después del núcleo la  $F_0$  prácticamente se mantiene una sílaba más<sup>206</sup> hasta el ascenso definitivo hacia el  $PMx_1$  que es, efectivamente, como en las paroxítonas, el pico máximo del pretonema.

En cuanto a la localización del  $PMx_1$ , mientras que en TF se alinea siempre con la postónica, en GC recae invariablemente en la última vocal de la expansión, sea cual sea su estructura acentual, por lo que la alineación con la tónica de las oxítonas es una mera coincidencia.

En términos absolutos, los picos máximos de TF son más altos que los de GC con diferencias que, salvo en la combinación  $p+p$ , alcanzan el umbral perceptivo<sup>207</sup>. Ahora bien, como se deduce de la tabla siguiente, solo puede decirse que los picos de TF sean los más prominentes cuando la expansión es oxítona, con una diferencia de 1,8 St respecto de los de GC. Cuando la expansión es paroxítona o proparoxítona, en cambio, los picos de ambas islas presentan prácticamente la misma prominencia, al presentar entre ellos diferencias no significativas de 0,4 y 0,2 St, respectivamente.

PENDIENTE I- $PMx_1$			
	SN $p+o$	SN $p+p$	SN $p+pr$
TF	4,1	3,8	5,4
GC	2,3	4,2	5,2

Tabla 41b

Por último, también cuando el núcleo es paroxítono la  $F_0$  supera el tono medio de las informantes en la cuarta sílaba –postónica–, de manera algo más significativa en GC cuando la expansión es oxítona (2 St en GC frente a 1,2 en TF) o paroxítona (1,8 St en GC frente a 1,3 en TF); cuando es proparoxítona ambas islas presentan el mismo valor (2,1 St).

2º) Voz masculina

<sup>206</sup> En TF, el valor del inicio de la expansión es idéntico al del final del núcleo (256 Hz); en GC la  $F_0$  desciende apenas 3 Hz, lo que supone una diferencia relativa de 0,2 St.

<sup>207</sup> 1,8, 0,6 y 1,5 St en las combinaciones  $p+o$ ,  $p+p$  y  $p+pr$ , respectivamente.

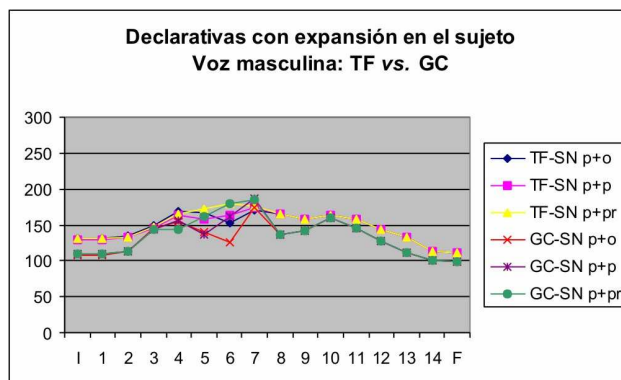
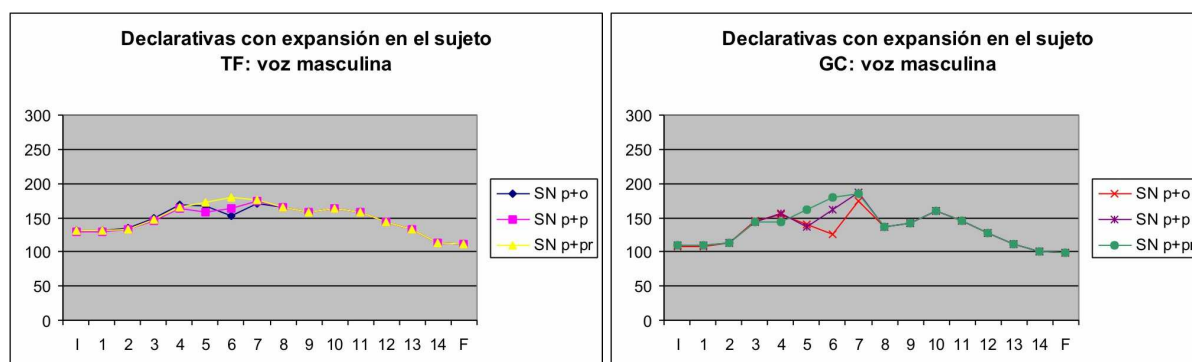


Gráfico 177

En el gráfico anterior se observa cómo, considerando cada estructura por separado en ambas islas, las curvas de TF se sitúan, como en la voz femenina, por encima de las de GC a lo largo de todo el pretonema, exceptuando la última vocal de la expansión en que esta relación se invierte en las tres estructuras. Destacamos, asimismo, la tercera vocal –la tónica– del núcleo, en que la diferencia entre las dos islas prácticamente desaparece, siendo de tan solo 2, 3 y 4 Hz cuando le sigue una expansión paroxítona, proparoxítona y oxítona, respectivamente.



Gráficos 178-179

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ MASCULINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	169-170	154-175	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-t	a-t
	P	164-174	157-186	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-a	a-a
	Pr	180	185	6	7	PEX	FEX	a	a

Tabla 42a<sup>208</sup>

Como en la voz femenina, se produce un solapamiento de la parte inicial de las tres curvas hasta la cuarta vocal del núcleo paroxítono, donde se da un primer pico cuando la

<sup>208</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=átona; t=tónica.

expansión es oxítónica o paroxítónica, mientras que cuando es proparoxítónica la F0 continúa su ascenso hasta el pico máximo del pretonema situado al final del SN. Teniendo en cuenta la diferencia entre islas, se observa que, si bien en TF este primer pico se sitúa a mayor altura que en GC<sup>209</sup>, en esta última se produce una mayor inflexión de la F0 produciendo campos tonales más amplios desde este punto hasta el valle posterior (3,6 St en GC frente a 1,7 en TF cuando la expansión es oxítónica y 2,5 St en GC frente a 0,6 en TF cuando es paroxítónica)<sup>210</sup>.

El PMx<sub>1</sub>, situado –como decíamos– al final del SN<sup>211</sup>, es sin embargo más alto en GC (aunque la diferencia con respecto al de TF no alcanza en ningún caso el umbral perceptivo) a la vez que significativamente más prominente<sup>212</sup>, tal como puede observarse en la tabla que sigue, donde se representa el valor relativo con respecto al inicio absoluto.

PENDIENTE I-PMx <sub>1</sub>			
	SN p+o	SN p+p	SN p+pr
TF	4,5	5	5,5
GC	8,3	9,1	9,1

Tabla 42b

Así, pues, en voz masculina, es precisamente esta gran amplitud de los campos tonales de las curvas grancanarias lo que las diferencia esencialmente de las de TF.

Por último, teniendo en cuenta el tono medio de los informantes, destacamos que los hombres prácticamente lo alcanzan (TF) o incluso lo superan (GC) en la tónica del núcleo paroxítono, a diferencia de las mujeres que lo hacían siempre en la postónica.

### b.3. SN con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

<sup>209</sup> La diferencia es de 1,6 y 0,7 St en la combinación *p+o* y *p+p*, respectivamente.

<sup>210</sup> Puede verse en los gráficos que, tanto en TF como en GC, este valle se sitúa siempre en la pretónica de la expansión, esto es, la vocal nº 6 en oxítonas y la nº 5 en paroxítonas.

<sup>211</sup> Se trata en todos los casos del pico máximo del pretonema, siendo significativa la diferencia con respecto al PMx<sub>0</sub> solo en GC (2,2 y 2,9 St en *p+o* y *p+p*, respectivamente).

<sup>212</sup> 3,8, 4,1 y 3,6 St en las combinaciones *p+o*, *p+p* y *p+pr*, respectivamente.

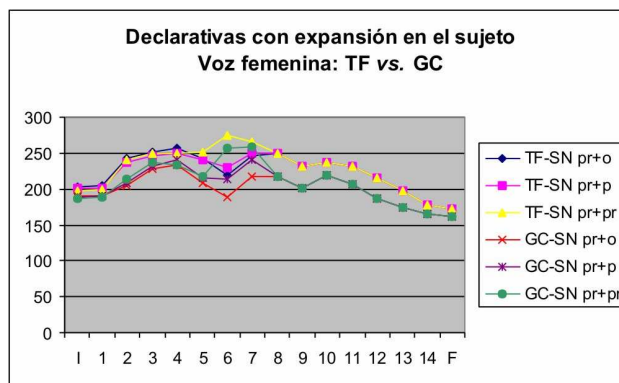
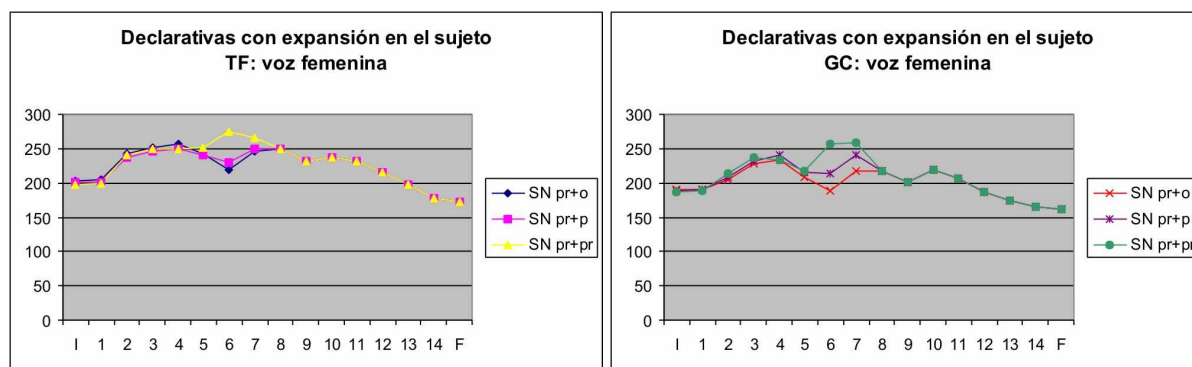


Gráfico 180

Tal como se observa en el gráfico precedente, si comparamos las curvas de las dos islas considerando la estructura acentual de los elementos que constituyen el SN, se observa que las curvas de TF se sitúan siempre por encima de las de GC, con diferencias que se acentúan en la tónica del núcleo (2,9 y 2,2 St en las combinaciones *pr+o* y *pr+p*) o en la tónica de la expansión (2,5 St en la combinación *pr+pr*).



Gráficos 181-182

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ FEMENINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
Pr	O	257-258	233-219	4-8	4-8	FN-ISV	FN-ISV	a-a	a-a
	P	250-249	241-241	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-a	a-a
	Pr	275	238-259	6	3-7	PEX	PN-FEX	a	a-a

Tabla 43a<sup>213</sup>

Cuando el núcleo del SN es proparoxítono, el comportamiento de la F0 es diferente en cada isla. Así, cuando le sigue una expansión oxítona, se da un primer pico al final del núcleo que es, contrariamente a la norma general, el pico máximo del pretonema en GC, aunque la diferencia con respecto al PMx<sub>1</sub>, situado en la frontera entre el SN y el SV, no alcanza el

<sup>213</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona.

umbral perceptivo (1,1 St); en TF, en cambio, ambos picos se sitúan prácticamente a la misma altura. Cuando la expansión es paroxítona aparece, asimismo, una primera cumbre tonal al final del núcleo cuya altura, no obstante, se iguala a la del  $PMx_1$  en ambas islas. Por último, cuando la expansión es proparoxítona, el pico máximo del pretonema se sitúa al final del SN de manera que, en GC, la diferencia con respecto al primer pico alcanza el umbral perceptivo (1,5 St). En TF no se da una inflexión importante en el paso del núcleo a la expansión, sino que la  $F_0$  se mantiene hasta el ascenso definitivo (de 1,6 St) en la postónica de la expansión.

En relación con la altura de los picos, se observa lo siguiente:

a) en cuanto al  $PMx_0$ : si bien son los de TF los más elevados<sup>214</sup>, el descenso hasta el valle posterior, mayor en GC, hace que los de esta última sean más significativos (3,7 St en GC frente a 2,8 en TF cuando la expansión es oxítona y 2,1 St en GC frente a 1,4 en TF cuando es paroxítona);

b) en cuanto al  $PMx_1$ : tal como se muestra en la tabla precedente, son los de TF los más elevados<sup>215</sup> si bien, teniendo en cuenta los valores de la pendiente inicial representados en la tabla que sigue, solo en la combinación  $pr+o$  son, a la vez, los más prominentes, con una diferencia significativa de 1,7 St.

PENDIENTE I- $PMx_1$			
	SN $pr+o$	SN $pr+p$	SN $pr+pr$
TF	4,1	3,7	5,7
GC	2,4	4,2	5,6

Tabla 43b

Obsérvese, por otra parte, que en ningún caso el pico se alinea con la sílaba tónica, sino con la postónica o pos-postónica tanto del núcleo como de la expansión.

Por último, en relación con el tono medio destacamos que, de las tres estructuras acentuales del trisílabo nuclear, es en la proparoxítona donde este es alcanzado más rápidamente, debido al ascenso que experimenta la  $F_0$  en la tónica –segunda sílaba del SN–, tanto en las curvas de TF como en las de GC.

## 2º) Voz masculina

<sup>214</sup> La diferencia con respecto a los de GC es de 1,7 St en la combinación  $pr+o$  y de 0,6 St en  $pr+p$ .

<sup>215</sup> La diferencia con respecto a los de GC es de 2,8 St en la combinación  $pr+o$ , de 0,6 St en  $pr+p$  y de 1 St en  $pr+pr$ .

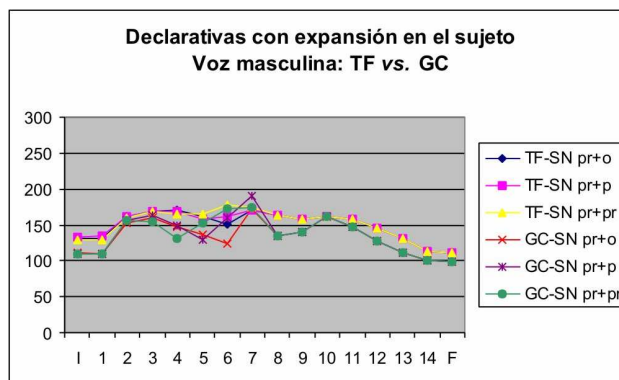
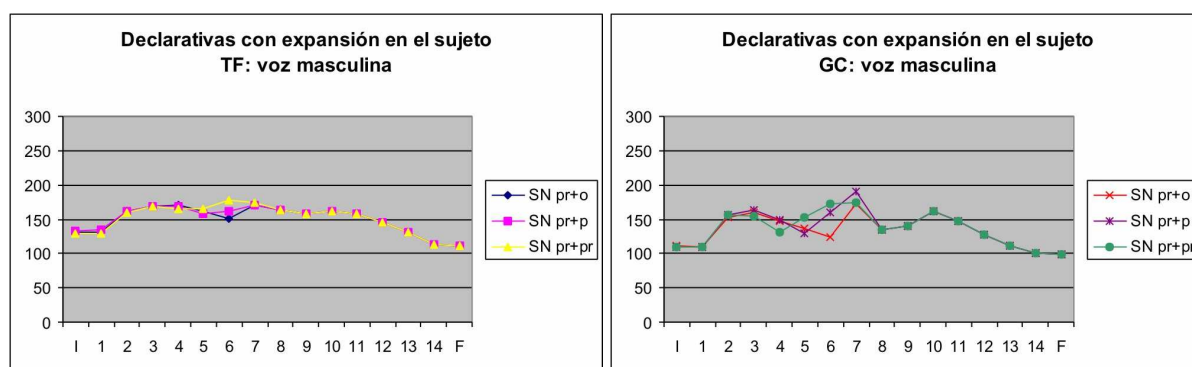


Gráfico 183

Si comparamos las diferentes combinaciones de los SN de cada isla, observaremos que las curvas de TF se sitúan por encima de las de GC excepto en la última vocal –final de la expansión–. Así, cuando la expansión es paroxítona, puede decirse que esta relación se invierte, con una diferencia significativa de 1,9 St a favor de GC, mientras que cuando es oxítona o proparoxítona, las curvas de ambas islas prácticamente se superponen en este punto.



Gráficos 184a-184b

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ MASCULINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
Pr	O	170-170	159-173	4-7	3-7	FN-FEX	PN-FEX	a-t	a-t
	P	169-171	163-191	4-7	3-7	FN-FEX	PN-FEX	a-a	a-a
	Pr	169-178	156-175	3-6	2-7	PN-PEX	IN-FEX	a-a	t-a

Tabla 44a<sup>216</sup>

Al observar las curvas de ambas islas en gráficos diferenciados, destaca a simple vista la suavidad de las curvas de TF en contraste con una mayor oscilación de la F0 en las de GC, producto, como veremos más detalladamente, de una mayor amplitud de los campos tonales.

<sup>216</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; IN=inicio del núcleo; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=átona; t=tónica.



Así, en TF, el descenso de la F0 a partir del núcleo solo es significativo cuando le sigue un trisílabo oxítono (2 St); cuando la expansión es paroxítona o proparoxítona el primer pico (PM<sub>x0</sub>) se hace menos perceptible debido al ligero descenso que experimenta la F0 en el paso del núcleo a la expansión (1,2 St en las primeras; 0,3 St en las segundas). En GC, en cambio, la F0 desciende hasta 4 St a partir de la postónica del núcleo cuando la expansión es oxítona o paroxítona y 3 St a partir de la tónica cuando es proparoxítona<sup>217</sup>.

En relación con la altura del PM<sub>x1</sub> situado al final de la expansión<sup>218</sup>, se observa que solo cuando esta es paroxítona la diferencia entre ambas islas supera el umbral perceptivo (1,9 St a favor de GC); cuando es oxítona o proparoxítona se sitúan prácticamente en el mismo nivel. Mucho más notable es la diferencia que tiene que ver con la prominencia de los picos pues, tal como muestra la tabla siguiente, los valores de GC superan muy significativamente a los de TF.

	PENDIENTE I-PM <sub>x1</sub>		
	SN pr+o	SN pr+p	SN pr+pr
TF	4,5	4,3	5,4
GC	7,7	9,7	8

Tabla 44b

Otra diferencia entre islas puede observarse al relacionar la altura de los dos picos del pretonema. Así, mientras que en TF ambos se encuentran prácticamente a la misma altura, en GC el PM<sub>x1</sub> supera significativamente al PM<sub>x0</sub> (1,5, 2,7 y 2 St en las combinaciones *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente), constituyendo el pico máximo del pretonema.

Por último, como en la voz femenina, tanto las curvas de TF como las de GC superan el tono medio en la sílaba tónica –segunda del SN–, aunque de manera algo más significativa en estas que en aquellas<sup>219</sup>.

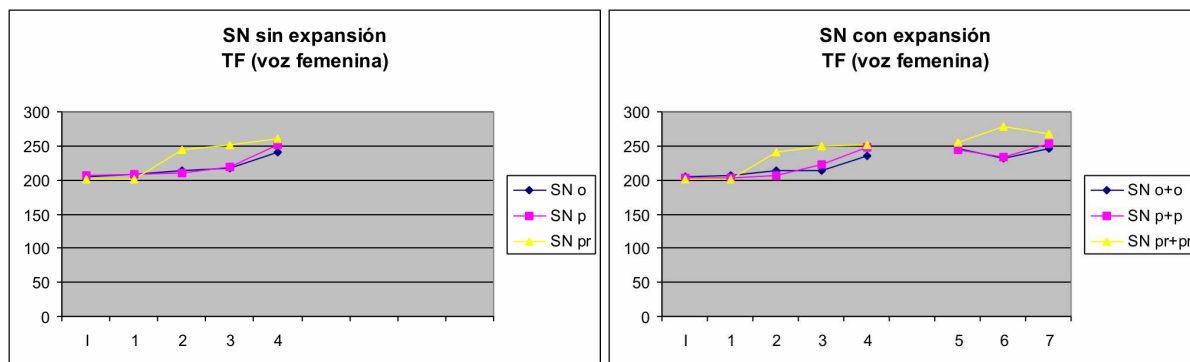
#### b.4. Comparación con las declarativas sin expansión

##### 1º) Voz femenina

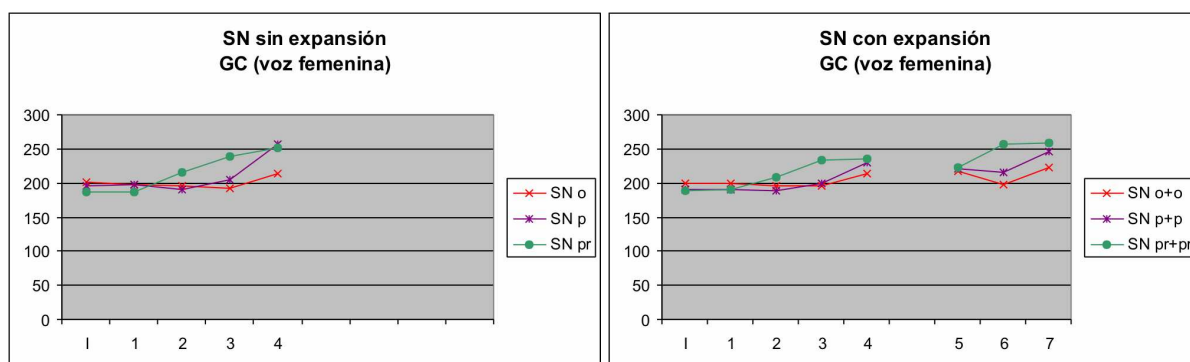
<sup>217</sup> Tanto en TF como en GC este descenso de la F0 culmina en la pretónica de la expansión, esto es, en la cuarta, quinta y sexta vocal del SN cuando aquella es proparoxítona, paroxítona y oxítona, respectivamente.

<sup>218</sup> Se trata del pico máximo del pretonema –excepto en la combinación *pr+o* de TF donde se iguala al PM<sub>x0</sub>–, si bien la diferencia entre ambos solo es significativa en las curvas de GC (1,5, 2,7 y 2 St en las combinaciones *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente).

<sup>219</sup> 1,8 frente a 1,2 St en *pr+o*; 2,3 frente a 1,2 St en *pr+p*; 2,2 frente a 1,1 St en *pr+pr*.



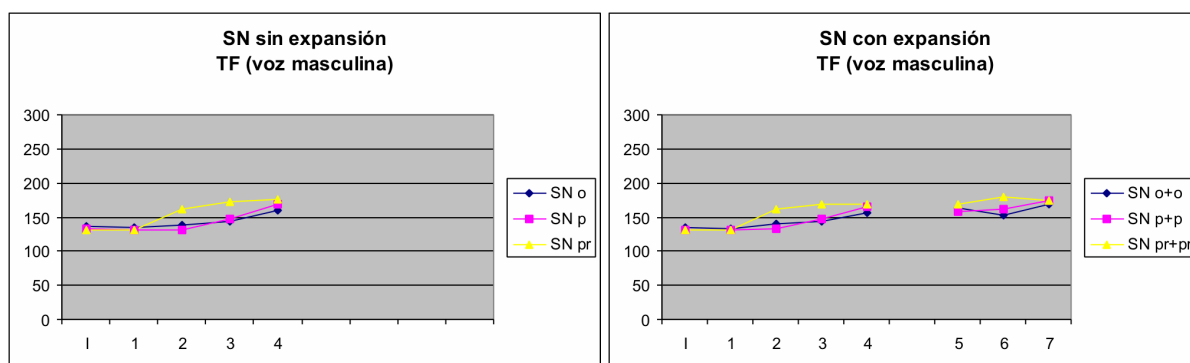
Gráficos 185a-185b



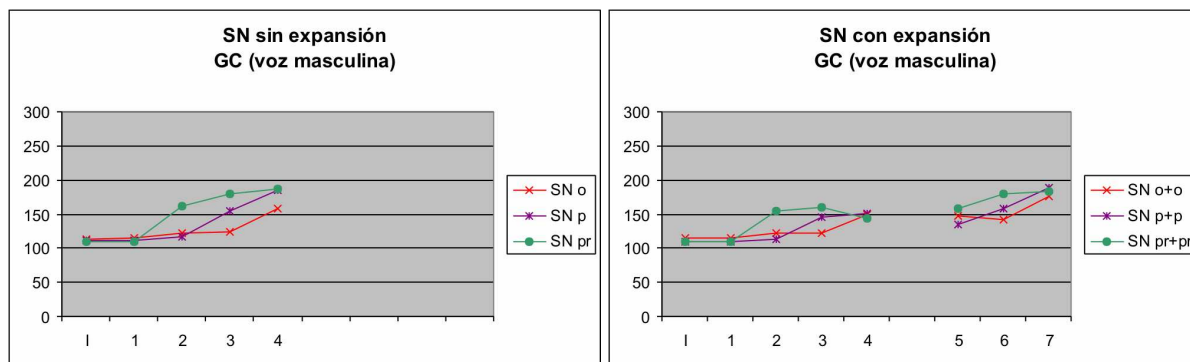
Gráficos 185c-185d

Una vez comentadas las diferencias derivadas de la procedencia de las informantes, nos centraremos brevemente en la comparación de las curvas según la extensión del SN. Así, observamos en los gráficos anteriores que, tanto en TF como en GC, el trazado de las curvas en el núcleo es prácticamente el mismo en los SN con y sin expansión, por lo que esta no modifica en absoluto la melodía inicial. La única diferencia radica en la altura que alcanza la F0 al final del núcleo, que es ligeramente superior cuando no hay expansión y ocupa, por tanto, una posición de frontera fuerte.

## 2º) Voz masculina



Gráficos 185e-185f



Gráficos 185g-185h

En voz masculina se da también un gran paralelismo entre los SN con y sin expansión sobre todo en la isla de TF. En GC ocurre así excepto en la última vocal de los núcleos paroxítonos y proparoxítonos pues, cuando les sigue una expansión, la F0 no continúa su ascenso, sino que prácticamente se mantiene en los primeros e incluso desciende en los segundos, lo que hace que la diferencia de altura tonal entre los núcleos con y sin expansión en esta última vocal llegue a ser significativa (3,5 y 4,5 St, respectivamente). Sería este el único aspecto en el que parece influir el hecho de que exista una expansión, pues el ascenso definitivo se pospone –como es lógico– al final de esta, marcando una frontera interior.

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

#### c.1. SN con núcleo oxítono

##### 1º) Voz femenina

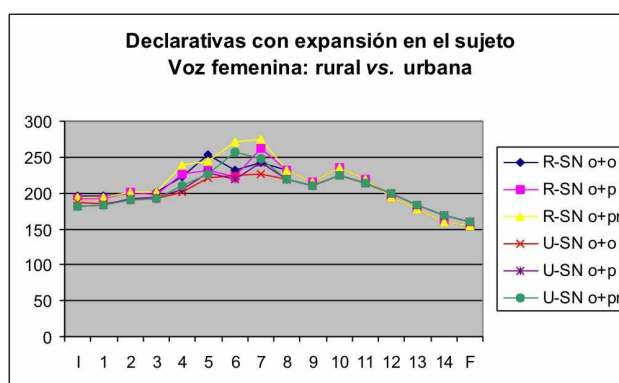
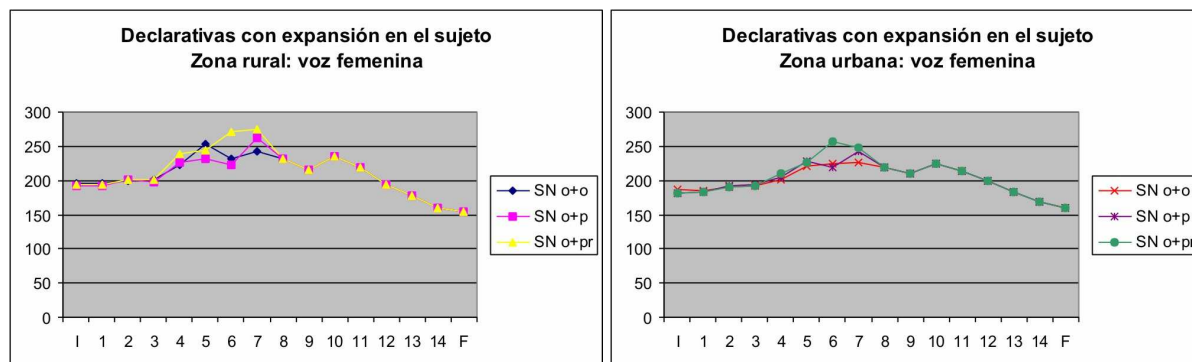


Gráfico 186

Como puede observarse en el gráfico precedente, las curvas de las mujeres de procedencia rural se sitúan ligeramente por encima de las de procedencia urbana a lo largo de todo el SN –tal como veíamos en la descripción general de este tipo de declarativas–, si bien la diferencia entre ellas se acentúa tanto al final del núcleo como al final de la expansión.



Gráficos 187-188

Si observamos cada zona por separado, destaca, en primer lugar, la uniformidad de las tres curvas en la parte que corresponde al núcleo oxítono, tanto en la voz femenina rural como urbana. En esta última el ascenso de la F0 en el núcleo se produce de manera progresiva, mientras que en aquellas prácticamente se mantiene hasta la pretónica, produciéndose un salto hacia la tónica de 2,4 St de media en las tres estructuras frente a 1,1 St en las curvas de zona urbana<sup>220</sup>.

Por otra parte, si nos centramos en la expansión del SN, observaremos que es en ella donde se da el pico máximo del pretonema, normalmente en posición final<sup>221</sup>. Ahora bien, mientras que en zona rural este pico está más relacionado con la delimitación de sintagmas, en zona urbana guarda relación con el acento léxico, alineándose siempre con la postónica.

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ FEMENINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	253-242	227	5-7	8	IEX-FEX	ISV	a-t	a
	P	263	243	7	7	FEX	FEX	a	a
	Pr	274	256	7	6	FEX	PEX	a	a

Tabla 45a<sup>222</sup>

<sup>220</sup> Resulta interesante comprobar cómo tanto en unas como en otras este salto de la pretónica a la tónica del núcleo aumenta a medida que se aproxima el acento de la expansión, de tal manera que cuando se da un “choque acentual” –núcleo oxítono + expansión proparoxítona– la tónica del núcleo se desmarca de la pretónica de manera más notable. Los valores son los siguientes: 1,8, 2,4 y 2,9 St en zona rural y 0,7, 0,9 y 1,6 St en zona urbana, en las estructuras *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente. Para otros aspectos relacionados con el choque de acentos en español partiendo del mismo tipo de corpus, véase Dorta y Hernández (2007b).

<sup>221</sup> Obsérvese que en el caso de la combinación *o+o* de la zona rural se da un pico anterior –al inicio de la expansión– que constituye el pico máximo del pretonema y cuya relevancia viene determinada por el descenso posterior, que alcanza el umbral de 1,5 St. A continuación, como puede verse en el gráfico 187, la F0 remonta ligeramente al final del SN, donde el resto de las combinaciones sitúan el pico máximo del pretonema. Sea como fuere, la diferencia entre una y otra cumbre tonal es poco significativa (0,8 St).

<sup>222</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; IEX=inicio de la expansión; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona; t=tónica.

En relación con la altura que alcanza el  $PM_{x_1}$ , se observa que en voz femenina rural este se sitúa por encima del de la urbana, con una diferencia de 1,9 St cuando la expansión es oxítona, 1,4 St cuando es paroxítona y 1,2 cuando es proparoxítona. Ahora bien, si tenemos en cuenta el valor de la pendiente desde el inicio absoluto hasta este punto –véase la tabla 45b–, no observaremos diferencias significativas entre una y otra procedencia, por lo que podemos decir –sobre todo para las combinaciones  $o+p$  y  $o+pr$ – que los picos máximos de ambas zonas son igualmente prominentes.

PENDIENTE I- $PM_{x_1}$			
	SN $o+o$	SN $o+p$	SN $o+pr$
R	4,4	5,3	6
U	3,4	5	5,9

Tabla 45b

Por último, en las curvas de la voz femenina rural, la  $F_0$  supera el tono medio en la tónica del núcleo sea cual sea la combinación; en las de la voz femenina urbana, en cambio, el tono medio es superado en la tónica solo cuando la expansión es proparoxítona, cuando es oxítona o paroxítona lo hace en la postónica.

## 2º) Voz masculina

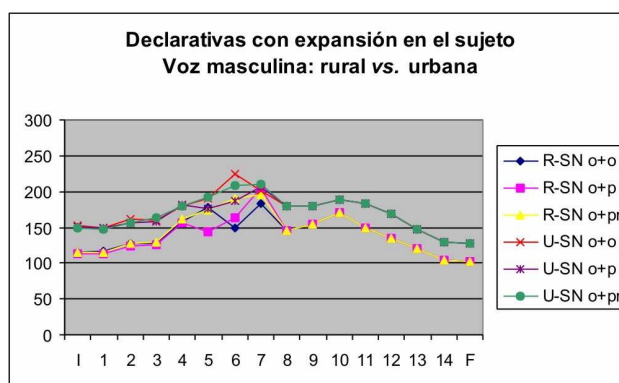
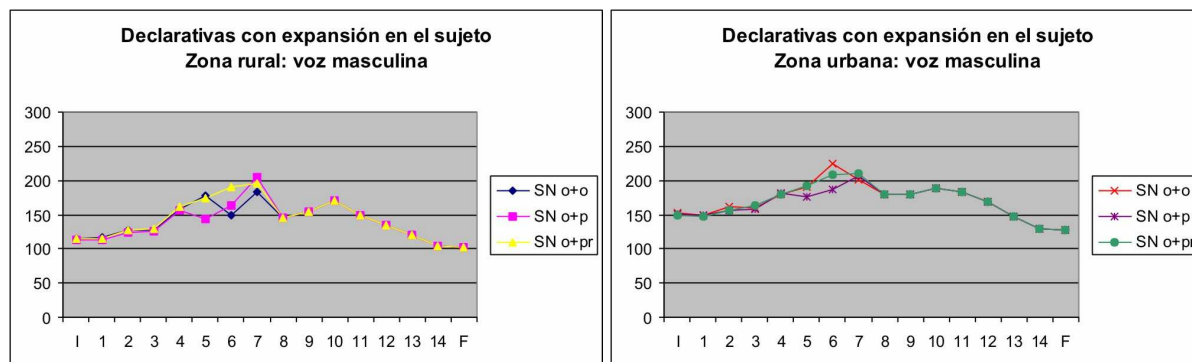


Gráfico 189

Como veíamos en la descripción general y contrariamente a lo que sucedía en voz femenina, las curvas de la voz masculina urbana se encuentran por encima de las de la voz masculina rural, con diferencias que, en el inicio, rozan los 5 St. Los valores más bajos se dan al final del SN –vocal nº 7–, donde las diferencias entre las dos zonas no sobrepasan el semitono y medio en ninguna de las tres estructuras.



Gráficos 190-191

Tal como se aprecia en los gráficos anteriores, en relación con el núcleo, destaca nuevamente el ascenso significativo de la F0 en la vocal tónica –nº 4–, con una media de 3,7 St en las tres estructuras de la voz masculina rural y de 2 St en las de la urbana. Ahora bien, en las curvas de la zona rural, cuando al núcleo le sigue una expansión oxítónica o paroxítónica, la F0 desciende de manera significativa (2,9 y 1,6 St, respectivamente), dando lugar a una primera cumbre tonal que no constituye, en ningún caso, el pico máximo del pretonema. A continuación, la F0 continúa su ascenso hasta el PMx<sub>1</sub> que se sitúa, como lo hace generalmente, al final de la expansión<sup>223</sup>.

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ MASCULINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	177-184	225	5-7	6	IEX-FEX	PEX	a-t	a
	P	157-204	207	4-7	7	FN-FEX	FEX	t-a	a
	Pr	196	210	7	7	FEX	FEX	a	a

Tabla 46a<sup>224</sup>

Este pico máximo es –véase la tabla 46a– más elevado en las curvas de zona urbana<sup>225</sup> pero más prominente –véase la tabla 46b– en las de la zona rural.

PENDIENTE I-PMx <sub>1</sub>			
	SN o+o	SN o+p	SN o+pr
R	8,1	10,1	9,2
U	6,8	5,5	5,8

Tabla 46b

<sup>223</sup> Obsérvese que en la combinación o+o de la voz masculina urbana el PMx<sub>1</sub> se adelanta, excepcionalmente, a la pretónica.

<sup>224</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; IEX= inicio de la expansión; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=átónica; t=tónica.

<sup>225</sup> La diferencia, que es prácticamente inexistente cuando la expansión es paroxítónica (0,2 St), aumenta cuando la expansión es proparoxítónica (1,2 St), pero solo supera el umbral perceptivo en las oxítonas (3,5 St).

Por último, no existen diferencias a la hora de determinar en qué punto de la curva la F0 supera el tono medio de los informantes, pues tanto en las de zona rural como en las de zona urbana lo hace en la cuarta sílaba, esto es, la tónica del núcleo.

c.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

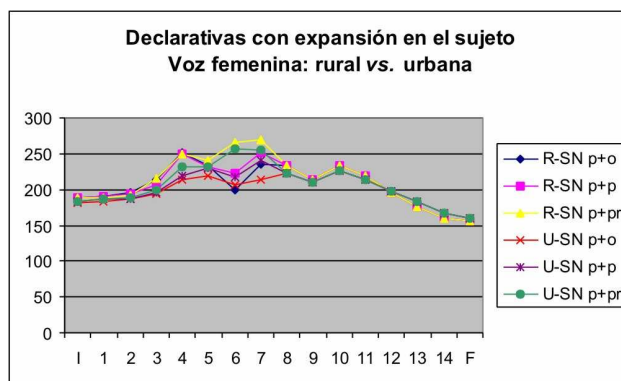
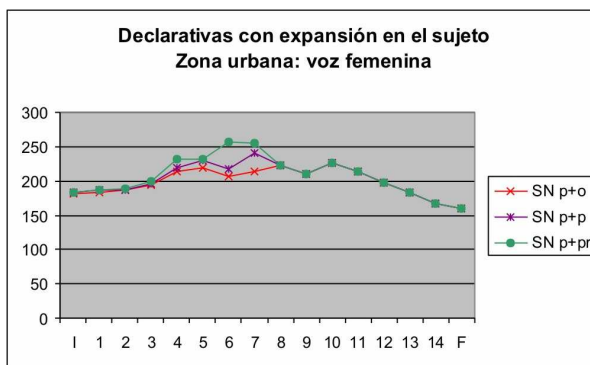
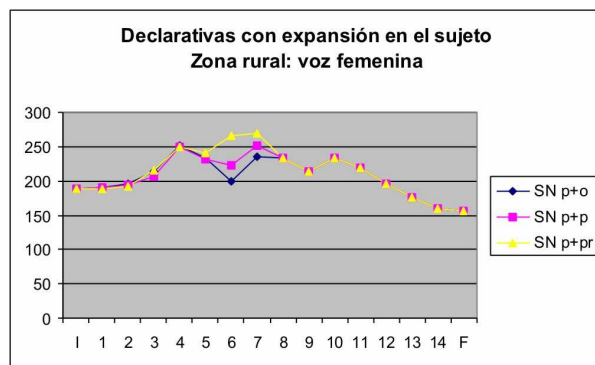


Gráfico 192

De manera general, las curvas de la voz femenina rural se encuentran ligeramente por encima de las de la urbana, con diferencias que solo alcanzan el umbral perceptivo al final del núcleo (2,8, 2,1 y 1,4 St cuando la expansión es oxítónica, paroxítona y proparoxítona, respectivamente).



Gráficos 193-194

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ FEMENINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	251-240	227	4-8	8	FN-ISV	ISV	a-a	a
	P	249-251	241	4-7	7	FN-FEX	FEX	a-a	a
	Pr	270	257	7	6	FEX	PEX	a	a

Tabla 47a<sup>226</sup>

<sup>226</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona.

En relación con la parte de la curva que corresponde al núcleo, destaca nuevamente el ascenso de la F0 al final de este, marcando el paso de la tónica a la postónica, mayor en la voz femenina rural (2,9 St de media) que en la urbana (2,1 St de media). A partir de este punto, y antes de que alcance el pico máximo del pretonema, la F0 desciende, aunque solo lo hace de manera significativa en las combinaciones  $p+o$  y  $p+p$  de la zona rural (3,9 y 2 St, respectivamente)<sup>227</sup>. Por tanto, solo en estas combinaciones puede hablarse propiamente de un  $PMx_0$  en la postónica del núcleo, si bien solo en la primera constituye el pico máximo del pretonema<sup>228</sup>.

En relación con el  $PMx_1$  encontramos que, cuando se trata de zona rural, recae, bien al final de la expansión, bien al inicio del SV, marcando en ambos casos la frontera fuerte entre sintagmas; en zona urbana, en cambio, este pico se alinea siempre con la postónica, de manera que, tal como se muestra en la tabla 47a, su posición varía según la estructura acentual de la expansión.

Teniendo en cuenta la altura de los picos máximos, si bien en voz masculina rural se sitúan por encima de los de la urbana, la diferencia no llega a ser significativa en ninguna de las estructuras (1, 0,7 y 0,8 St en las combinaciones  $p+o$ ,  $p+p$  y  $p+pr$ , respectivamente). Tampoco se dan diferencias en relación con su prominencia pues, tal como se muestra en la tabla siguiente, los valores de la pendiente que se genera desde el inicio se encuentran muy próximos entre sí en ambas zonas.

PENDIENTE I- $PMx_1$			
	SN $p+o$	SN $p+p$	SN $p+pr$
R	4,1	4,9	6,2
U	3,8	4,7	5,8

Tabla 47b

Por último, se observa una diferencia entre las curvas de la voz femenina rural y urbana en relación con la sílaba en que se alcanza el tono medio de las informantes, esto es, tercera –tónica del núcleo– en las primeras<sup>229</sup>, cuarta –postónica– en las segundas.

## 2º) Voz masculina

<sup>227</sup> Tal como se observa en los gráficos 193-194, el valle se sitúa en la pretónica de la expansión oxitona y, contrariamente a lo que cabría esperar, en la tónica de la paroxitona y proparoxitona.

<sup>228</sup> La diferencia con el  $PMx_1$  no alcanza el umbral perceptivo (0,8 St).

<sup>229</sup> En la combinación  $p+p$ , la F0 se sitúa en este punto a tan solo 6 Hz del tono medio.



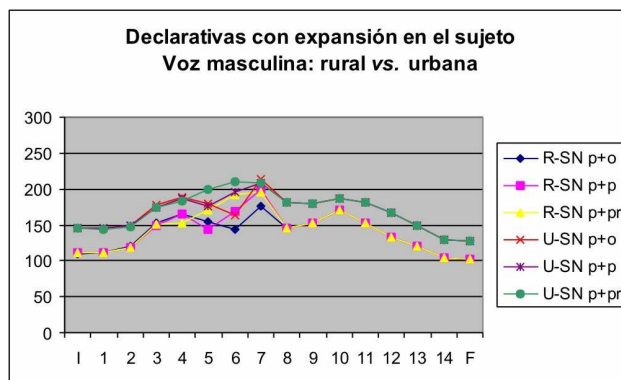
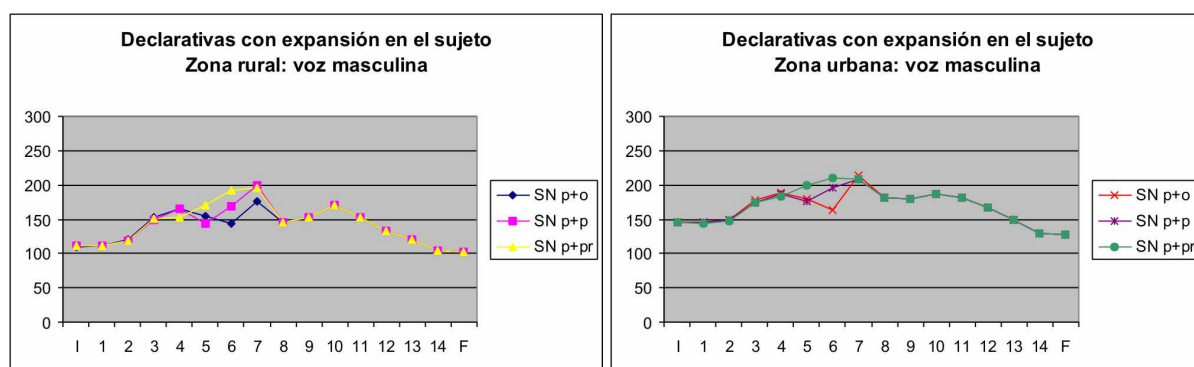


Gráfico 195

Tal como ocurría en los SN de núcleo oxítono, las curvas de la voz masculina urbana se sitúan por encima de las de la voz masculina rural, con diferencias que, salvo alguna excepción, superan el umbral perceptivo, siendo el inicio absoluto el punto en que se da la mayor distancia entre las curvas de ambas zonas, con una media de 4,7 St teniendo en cuenta las tres estructuras.



Gráficos 196-197

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ MASCULINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	165-176	188-214	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-t	a-t
	P	165-199	186-208	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-a	a-a
	Pr	196	210	7	6	FEX	PEX	a	a

Tabla 48a<sup>230</sup>

Considerando los gráficos de cada zona por separado, destaca en primer lugar el ascenso significativo de la F0 en la tónica del núcleo –a diferencia de la voz femenina que lo hacía en la postónica–, mayor en zona rural (4,2 St de media) que en zona urbana (2,8 St de

<sup>230</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=átona; t=tónica.

media)<sup>231</sup>. Al final del núcleo se da, cuando le sigue una expansión oxítona o paroxítona, una primera cumbre tonal cuya importancia viene determinada –como ya hemos visto anteriormente– por el descenso hacia el valle posterior que se sitúa siempre en la pretónica de dicha expansión<sup>232</sup>. En cambio, cuando la expansión es proparoxítona la F0 continúa su ascenso hacia el pico máximo del pretonema que se da en la última o penúltima vocal del SN, señalando la frontera entre este y el SV.

En relación con el  $PMx_1$ , ocurre el mismo fenómeno que observábamos en los SN con núcleo oxítono, esto es, la relación inversamente proporcional entre la altura de los picos (véase la tabla 48a) y su prominencia respecto del inicio absoluto (véase la tabla 48b). Así, los picos de la voz masculina rural son más bajos pero más prominentes que los de la urbana y viceversa<sup>233</sup>.

PENDIENTE I- $PMx_1$			
	SN p+o	SN p+p	SN p+pr
R	8,1	10,1	9,8
U	6,6	6,2	6,4

Tabla 48b

### c.3. SN con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

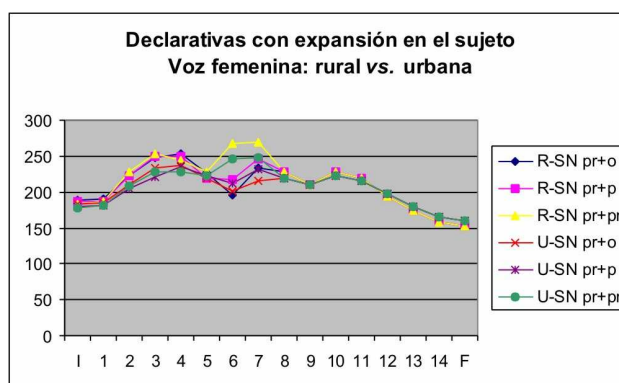


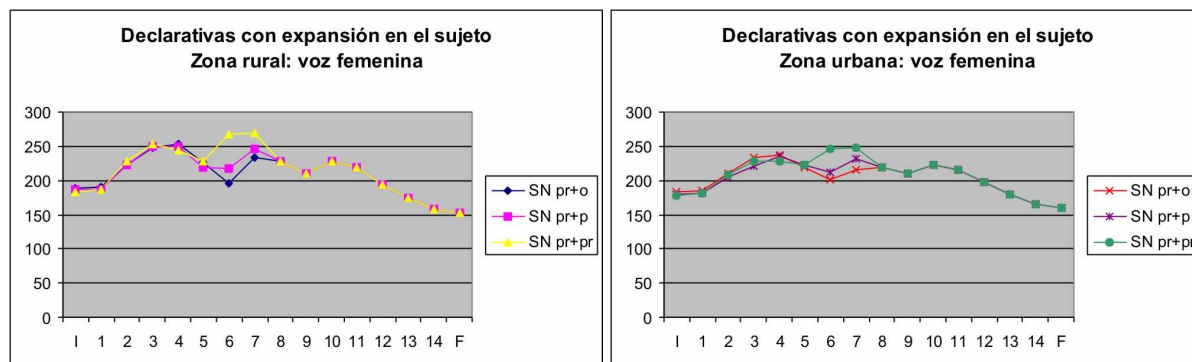
Gráfico 198

<sup>231</sup> Esta repentina elevación del tono sitúa la F0 en el tono medio de los informantes de ambas zonas.

<sup>232</sup> Cuando la expansión es oxítona este descenso es de 2,5 St en las curvas de ambas zonas; cuando es paroxítona se da un desnivel de 2,5 St en zona rural y de 0,9 St en zona urbana.

<sup>233</sup> Teniendo en cuenta la altura absoluta de los picos máximos (tabla 48a), la diferencia es de 3,4, 0,8 y 1,2 St en p+o, p+p y p+pr, respectivamente; teniendo en cuenta la prominencia de los mismos (tabla 48b), la diferencia es de 1,5, 3,9 y 3,4 St, respectivamente.

Como en los otros dos tipos de acento, cuando el núcleo del SN es proparoxítono las curvas de la voz femenina rural se sitúan ligeramente por encima de las de la voz femenina urbana.



Gráficos 199-200

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ FEMENINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	253-234	238-230*	4-7	4-8	FN-FEX	FN-ISV	a-t	a-a
	P	250-247	235-232	3=4-7	4-7	PN=FN-FEX	FN-FEX	a-a	a-a
	Pr	253-269	229-248	3-7	4-7	PN-FEX	FN-FEX	a-a	a-a

Tabla 49a<sup>234</sup>

Tal como se observa en los gráficos anteriores, las curvas de ambas zonas coinciden en experimentar un ascenso significativo de la F0 ya desde la segunda sílaba, esto es, la tónica del núcleo proparoxítono, aunque de manera algo más acusada en zona rural (3 St) que en zona urbana (2,2 St)<sup>235</sup>. Este ascenso culmina en un primer pico situado al final del núcleo (PMx<sub>0</sub>), que constituye el pico máximo del pretonema cuando le sigue un elemento oxítono o paroxítono; cuando es proparoxítono, el pico más alto es, como de ordinario, el que se da al final del SN (PMx<sub>1</sub>)<sup>236</sup>. A continuación, la F0 desciende hasta la pretónica de la expansión cuando esta es oxítona y, contrariamente a lo que cabría esperar, hasta la tónica cuando es paroxítona o proparoxítona. Este descenso es, asimismo, mayor en zona rural presentando, como se aprecia en el gráfico 199, campos tonales más amplios que los de la zona urbana

\* Puesto que se ha neutralizado la parte de la curva que comprende el SV, este valor absoluto (230 Hz) –que corresponde al segundo pico del pretonema en la combinación *pr+o* de la voz femenina urbana– queda representado en el gráfico 200 con un valor de 219 Hz, resultante de la media de F0 de las tres combinaciones (*pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*) en esta vocal.

<sup>234</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona; t=tónica.

<sup>235</sup> Este movimiento permite a la F0 situarse en torno al tono medio de las informantes.

<sup>236</sup> De cualquier forma, la diferencia entre ambos picos no alcanza en ningún caso el umbral perceptivo.

(gráfico 200)<sup>237</sup>. Después del valle, la F0 remonta hacia un segundo pico que marca la frontera con el SV y que, como decíamos, se eleva por encima del primero solo cuando la expansión es proparoxítona<sup>238</sup>.

Si comparamos la altura de los picos máximos (PMx<sub>0</sub> en *pr+o* y *pr+p* y PMx<sub>1</sub> en *pr+pr*) así como la diferencia respecto de los inicios absolutos en ambas zonas –tablas 49a y 49b, respectivamente–, observaremos que, en la voz femenina rural, son más elevados a la vez que más prominentes que en la voz femenina urbana, aunque las diferencias no alcanzan el umbral perceptivo en ninguna de las estructuras consideradas.

PENDIENTE I-PMx			
	SN <i>pr+o</i>	SN <i>pr+p</i>	SN <i>pr+pr</i>
R	5	5,1	6,6
U	4,5	4,6	5,8

Tabla 49b

Finalmente, es en la tónica del núcleo donde las curvas de ambas zonas alcanzan el tono medio, superándolo incluso en las de zona rural y apenas rozándolo en las de zona urbana.

## 2º) Voz masculina

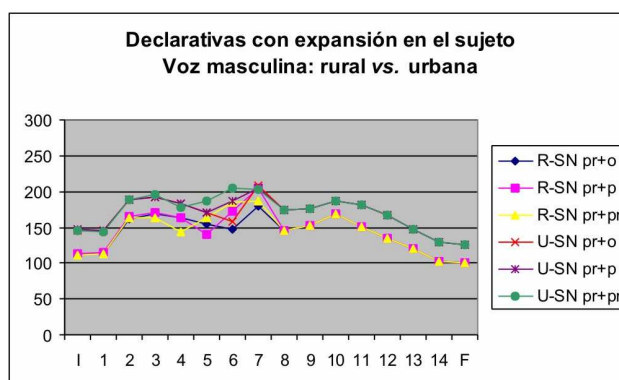
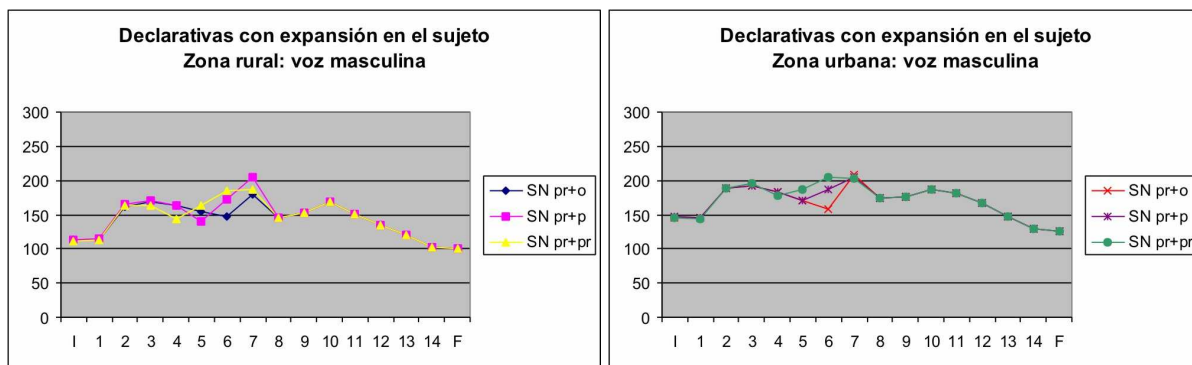


Gráfico 201

Al contrario de lo que sucedía en voz femenina, las curvas de la zona urbana se sitúan por encima de las de la zona rural, con diferencias que generalmente superan el umbral perceptivo, alcanzando una media de 4,4 St en el inicio de las tres estructuras.

<sup>237</sup> Los valores de este descenso son: 4,4 St (zona rural) frente a 2,9 St (zona urbana) en *pr+o*; 2,4 St (zona rural) frente a 1,8 St (zona urbana) en *pr+p*; 1,8 St (zona rural) frente a 0,5 St (zona urbana) en *pr+pr*.

<sup>238</sup> La diferencia respecto del PMx<sub>0</sub> es de 1,1 St en zona rural y de 1,4 St en zona urbana. A la inversa, cuando la expansión es oxítónica el primer pico se eleva por encima del segundo de manera más marcada que cuando es paroxítónica (con 1,3 St frente a 0,2 St en zona rural y con 1,4 St frente a 0,2 St en zona urbana). Como puede observarse, en ningún caso la diferencia entre los dos picos llega a superar el umbral perceptivo.



Gráficos 202a-202b

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ MASCULINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	169-180	193-208	3-7	3-7	PN-FEX	PN-FEX	a-t	a-t
	P	171-204	193-204	3-7	3-7	PN-FEX	PN-FEX	a-a	a-a
	Pr	164-187	195-204	3-7	3-6	PN-FEX	PN-PEX	a-a	a-a

Tabla 50a<sup>239</sup>

Como puede verse en los gráficos anteriores, nos encontramos ante curvas muy semejantes en ambas zonas, con picos y valles situados en los mismos puntos. Destaca, en primer lugar, el ascenso muy significativo de la F0 en la tónica del núcleo, con una media de 6,2 St en zona rural y de 4,6 St en zona urbana<sup>240</sup>. Después de este ascenso, la F0 se mantiene prácticamente una sílaba más y desciende a continuación hasta la pretónica de la expansión<sup>241</sup>. Es, por tanto, la tónica –vocales nº 7, 6 y 5 en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente– la que marca el cambio de dirección de la F0, que remonta hacia el ascenso definitivo al final del SN, constituyendo el pico máximo del pretonema<sup>242</sup>.

Comparando las curvas de ambas zonas, observamos que los picos máximos (PMx<sub>1</sub>) de la voz masculina urbana se sitúan por encima de los de la rural cuando la expansión es oxítona o proparoxítona con diferencias que, en ambos casos, superan el umbral perceptivo (2,5 y 1,5 St, respectivamente); cuando la expansión es paroxítona los picos de ambas zonas se sitúan –tal como muestran los valores de la tabla 50a– exactamente a la misma altura. A la inversa, los picos máximos de la zona rural son significativamente más prominentes que los

<sup>239</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=áttona; t=tónica.

<sup>240</sup> Como en voz femenina, es aquí donde la F0 supera el tono medio de los informantes, con valores relativos que rondan los 2 St en todos los casos.

<sup>241</sup> Los valores de este descenso son: 2,4 St (zona rural) y 3,5 St (zona urbana) en *pr+o*; 3,3 St (zona rural) y 2,1 St (zona urbana) en *pr+p*; 2,2 St (zona rural) y 1,7 St (zona urbana) en *pr+pr*.

<sup>242</sup> La diferencia con respecto al pico anterior solo supera el umbral perceptivo en las combinaciones *pr+p* y *pr+pr* de la voz masculina rural (3 y 2,3 St, respectivamente).

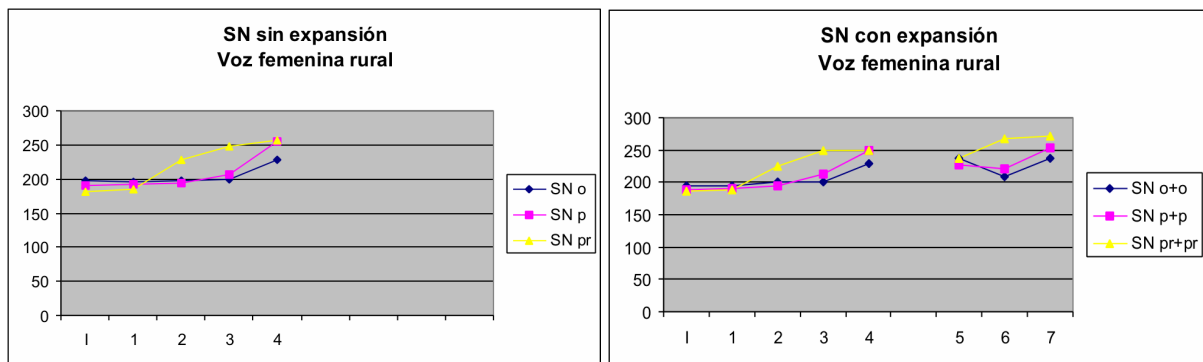
de la urbana, tal como se deduce de los valores de la tabla siguiente, que representan la diferencia entre el  $PM_{x_1}$  y el inicio absoluto en todas las combinaciones del SN<sup>243</sup>.

PENDIENTE I- $PM_{x_1}$			
	SN pr+o	SN pr+p	SN pr+pr
R	8,1	10,1	8,9
U	6,1	5,7	5,9

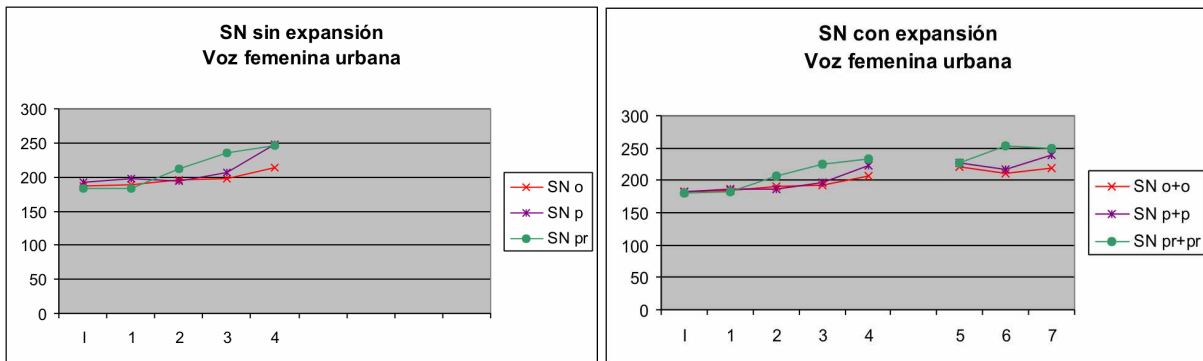
Tabla 50b

#### c.4. Comparación con las declarativas sin expansión

##### 1º) Voz femenina



Gráficos 203a-203b



Gráficos 203c-203d

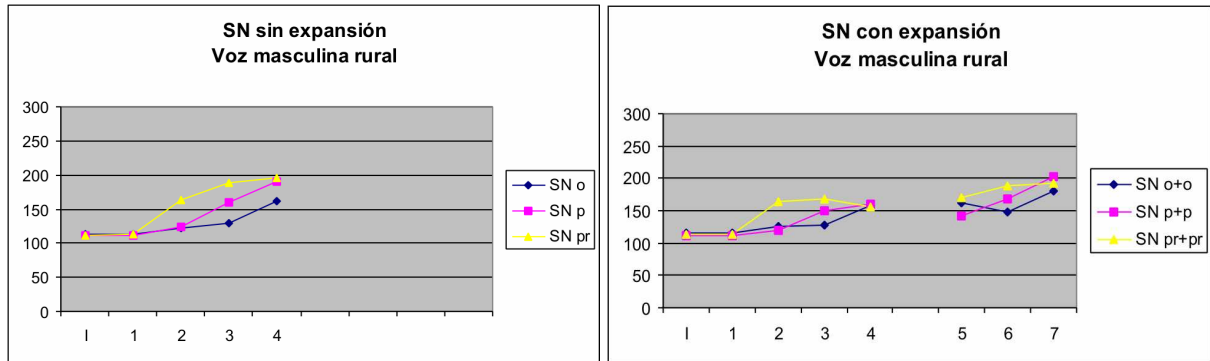
Como vemos, tanto en zona rural como en zona urbana, destaca nuevamente el gran paralelismo entre las curvas de ambos tipos de SN, de lo que se deduce que la existencia de la expansión no modifica la melodía del núcleo. Asimismo, la diferencia entre la altura que alcanza la F0 al final del núcleo con y sin expansión no supera el umbral perceptivo en ninguna de las tres estructuras consideradas<sup>244</sup>, de ahí la conclusión de que, al menos en voz

<sup>243</sup> Los valores de esta diferencia son: 2, 4,4 y 3 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente.

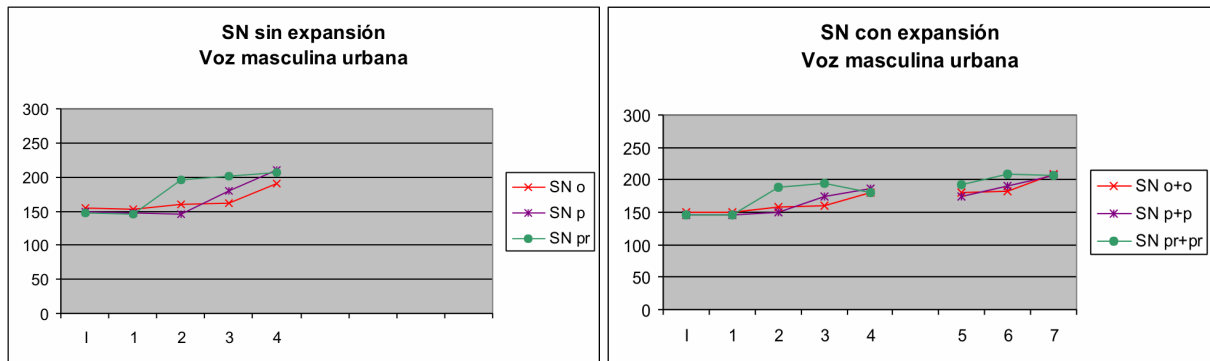
<sup>244</sup> La única excepción se da en los núcleos paroxítonos de la voz femenina urbana, donde la diferencia en este punto es de 1,9 St a favor de los SN sin expansión.

femenina, la elevación del tono no es un parámetro pertinente a la hora de señalar una frontera débil (dentro del sintagma) o fuerte (entre sintagmas).

## 2º) Voz masculina



Gráficos 203e-203f



Gráficos 203g-203h

En voz masculina, a pesar del paralelismo entre las curvas de los SN con y sin expansión, se da una diferencia de altura tonal al final del núcleo que supera el umbral perceptivo cuando este es paroxítono o proparoxítono, tanto en zona rural como en zona urbana. Por una parte, en cuanto al núcleo paroxítono, cuando este va solo, el ascenso en la última vocal es más significativo que cuando le sigue una expansión (3,1 St frente a 1,1 en zona rural; 2,8 St frente a 1 en zona urbana). Por otra, en cuanto al núcleo proparoxítono, cuando le sigue una expansión la F0 experimenta un ligero descenso en la última vocal (1,2 St en ambas zonas) a diferencia del núcleo sin expansión, donde la F0 continúa su ascenso más o menos progresivo hasta el final, si bien el movimiento en esta última vocal es muy poco significativo (0,7 St en zona rural y 0,4 St en zona urbana). Estas diferencias hacen que la distancia entre los finales de los núcleos paroxítonos y proparoxítonos con y sin expansión

supere –como decíamos– el umbral perceptivo (2,9 y 3,8 St, respectivamente, en zona rural; 2,1 y 2,3 St, respectivamente, en zona urbana)<sup>245</sup>.

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

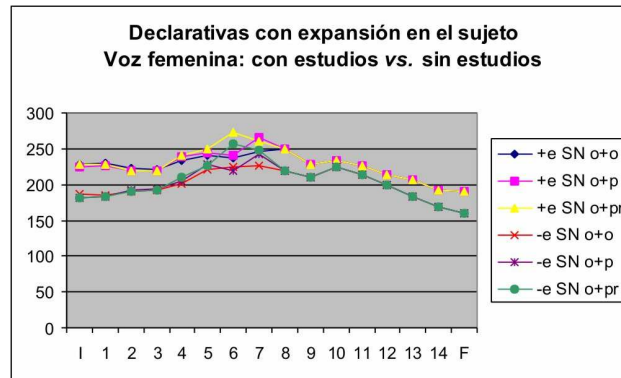
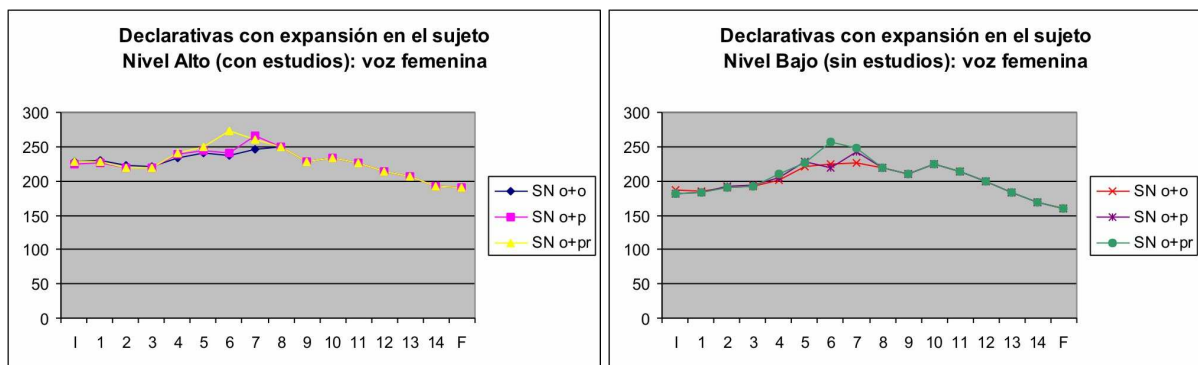


Gráfico 204

Como puede observarse en el gráfico precedente y tal como veíamos en la descripción general de este tipo de declarativas, las curvas de las mujeres con estudios superiores se sitúan en un nivel superior al de las de las mujeres sin estudios. Ahora bien, esta diferencia, que alcanza los 3,7 St de media en el inicio, disminuye a lo largo del núcleo (2,4 St) y, aún más, en la expansión (1,3 St).



Gráficos 205-206

<sup>245</sup> Cuando el núcleo es oxítono, esta diferencia es de 0,2 St en zona rural y de 1 St en zona urbana.



PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ FEMENINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	249	227	8	8	ISV	ISV	a	a
	P	266	243	7	7	FEX	FEX	a	a
	Pr	273	256	6	6	PEX	PEX	a	a

Tabla 51a<sup>246</sup>

Como en otras ocasiones, destaca el paralelismo entre las curvas de ambos niveles de instrucción, sobre todo en la expansión, con los picos máximos situados en los mismos puntos. En el núcleo, a pesar de la diferente dirección de la F0 hasta la pretónica, ni el descenso que se produce en las curvas del nivel alto ni el ascenso de las del nivel bajo alcanzan el umbral perceptivo (0,7 y 0,8 St de media, respectivamente), por lo que podría hablarse de un mantenimiento del tono hasta la tónica del núcleo oxítono, donde comienza el verdadero ascenso hacia el PMx<sub>1</sub>, que en todos los casos se alinea con la postónica<sup>247</sup>.

Comparando las curvas de ambos niveles, encontramos que los picos máximos de la voz femenina con estudios se sitúan por encima de los de la voz femenina sin estudios, con diferencias que alcanzan el umbral perceptivo en las combinaciones *o+o* y *o+p* (1,6 St en ambas). Sin embargo, cuando hablamos de prominencia tonal esta relación se invierte pues, teniendo en cuenta los valores de la tabla siguiente, los picos del nivel más bajo son significativamente más prominentes en todas las combinaciones<sup>248</sup>.

PENDIENTE I-PMx <sub>1</sub>			
	SN o+o	SN o+p	SN o+pr
+e	1,5	2,9	3
-e	3,4	5	5,9

Tabla 51b

## 2º) Voz masculina

<sup>246</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona.

<sup>247</sup> Así, gracias a este movimiento ascendente de la F0, el tono medio es alcanzado en la tónica del núcleo en las curvas de las mujeres con estudios superiores; en las de las mujeres sin este tipo de estudios lo hace generalmente una sílaba después, esto es, al inicio de la expansión.

<sup>248</sup> Las diferencias respecto del nivel más alto son de 1,9, 2,1 y 2,9 St en las combinaciones *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente.

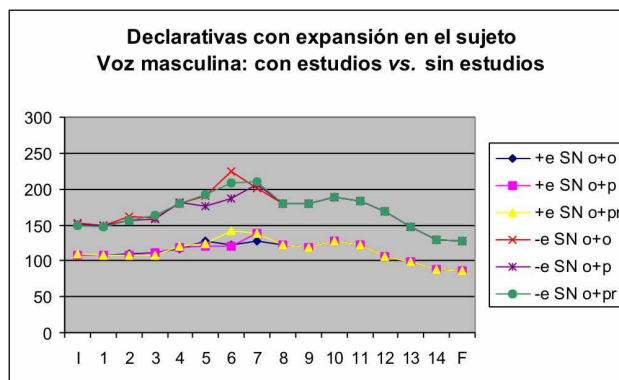
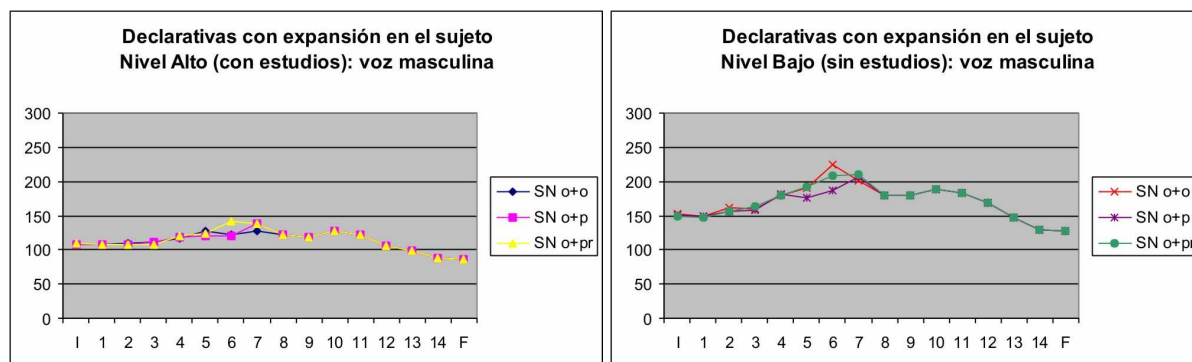


Gráfico 207

Tal como veíamos en la descripción general, al contrario de lo que sucede en voz femenina, las curvas de los informantes sin estudios superiores se sitúan muy por encima de las de los informantes con este tipo de estudios. En este apartado, al representar las curvas de los tres tipos de SN, comprobamos que las diferencias entre uno y otro nivel se mantienen a lo largo del pretonema, con valores muy significativos de 5,7 St de media en el inicio, 6,7 St en el núcleo y 7,5 St en la expansión.



Gráficos 208-209

Al comparar los dos gráficos se observa, además de la diferencia de altura tonal entre las curvas de ambos niveles, el contraste entre la monotonía de las curvas de nivel alto y una mayor oscilación de la F0 en el nivel bajo representada, como veremos, por una mayor amplitud de los campos tonales.

En relación con la primera parte de la curva, esto es, la que afecta al núcleo oxítono, no se producen grandes variaciones tonales hasta la tónica, sílaba en la que comienza el ascenso hacia el pico máximo del pretonema. Así, el paso de la pretónica a la tónica del núcleo queda marcado en el nivel bajo por un ascenso significativo de la F0 en las tres combinaciones (2, 2,3 y 1,7 St en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente). En el nivel alto este

ascenso, que también se da en las tres combinaciones, solo supera el umbral perceptivo cuando la expansión es proparoxítona (2 St)<sup>249</sup>.

Ahora bien, este ascenso culmina, como decíamos, en un pico máximo que se sitúa en la expansión, generalmente en la última o penúltima vocal, y que marca la frontera fuerte entre el SN y el SV. En este punto, la distancia que existe entre las curvas de ambos niveles llega a ser de 9,8, 7 y 6,8 St en las combinaciones *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente, tal como se deduce de los valores de la tabla siguiente.

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ MASCULINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	128	225	5=7	6	IEX=FEX	PEX	a=t	a
	P	138	207	7	7	FEX	FEX	a	a
	Pr	142	210	6	7	PEX	FEX	a	a

Tabla 52a<sup>250</sup>

Si tenemos en cuenta los valores representados en la tabla 52b, veremos que los picos del nivel bajo, además de ser los más elevados, son también los más prominentes, con una diferencia que roza los 4 St cuando la expansión es oxítona.

PENDIENTE I-PMx <sub>1</sub>			
	SN o+o	SN o+p	SN o+pr
+e	2,9	4,2	4,4
-e	6,8	5,5	5,8

Tabla 52b

## d.2. SN con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

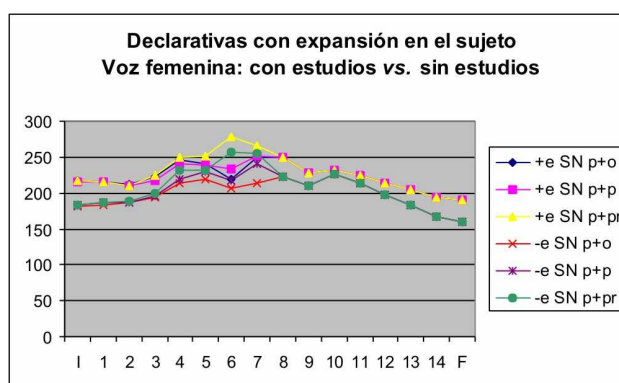
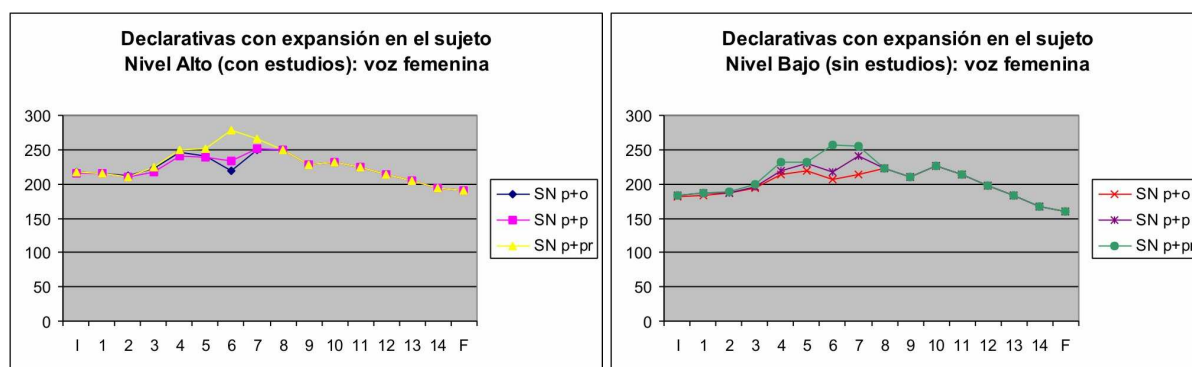


Gráfico 210

<sup>249</sup> Con este movimiento, la F0 sobrepasa el tono medio de los informantes de ambos niveles de instrucción.

<sup>250</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; IEX=inicio de la expansión; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=átona; t=tónica.

Como puede observarse, también cuando el núcleo del SN es paroxítono, las curvas de la voz femenina con estudios superiores se sitúan por encima de las de la voz femenina sin este tipo de estudios. Ahora bien, la diferencia entre ambos niveles disminuye a lo largo del sintagma, de manera que, si bien alcanza una media de 2,9 St en el inicio, se sitúa por debajo del umbral perceptivo en la expansión.



Gráficos 211-212

Dejando a un lado las diferencias de altura global, las curvas de ambos niveles coinciden, como vemos, en un mantenimiento del tono prácticamente hasta la tónica del núcleo; el salto a la postónica viene dado por un aumento significativo de la F0 en todas las combinaciones (1,7 St de media en las curvas del nivel alto y 2,1 St en las del nivel bajo)<sup>251</sup>. A continuación, la F0 se mantiene una sílaba más, esto es, hasta el inicio de la expansión. Cuando esta es proparoxítona, continúa ascendiendo hasta el PMx<sub>1</sub>; cuando es oxítona o paroxítona se produce un ligero descenso que interrumpe momentáneamente la trayectoria hacia el pico máximo del pretonema<sup>252</sup>. Este pico, que recae invariablemente en la postónica de la expansión (vocales nº 8, 7 y 6 en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente), es más elevado en las curvas del nivel alto<sup>253</sup>, pero menos prominente que el que se da en las curvas del nivel bajo<sup>254</sup>, tal como se deduce de los valores representados en las tablas 53a y 53b.

<sup>251</sup> Este salto sitúa la F0 por encima del tono medio de las informantes de ambos niveles.

<sup>252</sup> Este descenso solo supera el umbral perceptivo en la combinación *p+o* de la voz femenina con estudios, con un valor de 2 St.

<sup>253</sup> La diferencia entre los dos niveles es de 1,9, 0,8 y 1,4 St en las combinaciones *p+o*, *p+p* y *p+pr*, respectivamente.

<sup>254</sup> La diferencia entre ambos niveles es de 1,2, 2 y 1,5 St en las combinaciones *p+o*, *p+p* y *p+pr*, respectivamente.

PM <sub>x1</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ FEMENINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
P	O	246-253	227	4-8	8	FN-ISV	ISV	a-a	a
	P	252	241	7	7	FEX	FEX	a	a
	Pr	279	257	6	6	PEX	PEX	a	a

Tabla 53a<sup>255</sup>

PENDIENTE I-PM <sub>x1</sub>			
	SN p+o	SN p+p	SN p+pr
+e	2,6	2,7	4,3
-e	3,8	4,7	5,8

Tabla 53b

## 2º) Voz masculina

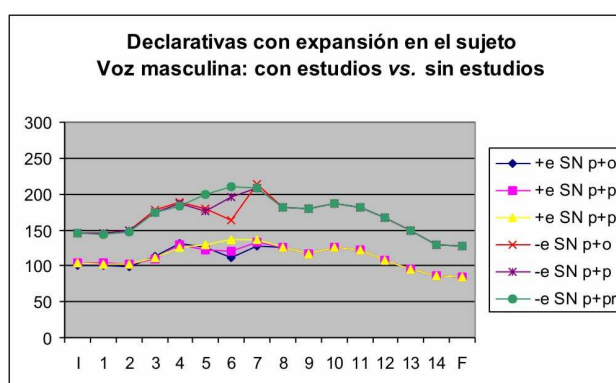
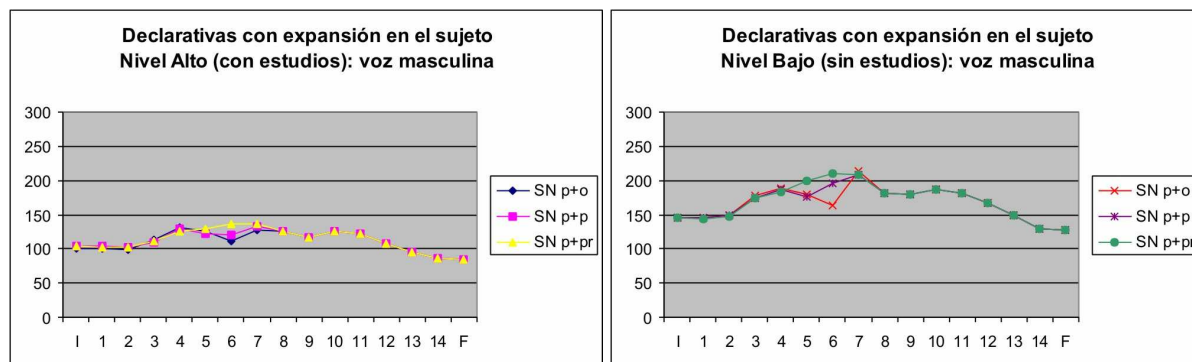


Gráfico 213

En voz masculina, las curvas de los informantes sin estudios superiores se sitúan muy por encima de las de los informantes con este tipo de estudios. Los valores máximos de esta diferencia se dan, por una parte, en la tónica del núcleo paroxítono (con 7,9 St de media entre las tres combinaciones), y, por otra, en la tónica de la expansión (con 9, 8,3 y 7,6 St en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente).

<sup>255</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona.



Gráficos 214-215

Cuando el núcleo es paroxítono, la F0 se mantiene prácticamente hasta la pretónica – una sílaba antes que en la voz femenina–, de manera que es en la tónica donde comienza el ascenso hacia el pico máximo del pretonema. Ahora bien, tal como puede verse en los gráficos anteriores, este ascenso en la tónica del núcleo es mayor en las curvas del nivel bajo, con 2,8 St frente a 1,7 St de media en el nivel alto<sup>256</sup>.

Cuando al núcleo le sigue un trisílabo proparoxítono, la F0 continúa subiendo hasta el PMx<sub>1</sub> que se da al final de este, en la última (nivel alto) o penúltima vocal (nivel bajo), marcando la frontera entre sintagmas. Cuando la expansión es oxítónica o paroxítona la F0 asciende hasta el final del núcleo y desciende a continuación<sup>257</sup> para remontar rápidamente al final de la expansión. Nos encontramos así con un primer pico (PMx<sub>0</sub>) al final del núcleo que, en las curvas del nivel alto, se sitúa prácticamente a la misma altura que el PMx<sub>1</sub> que se da al final de la expansión, con una escasa diferencia de 0,5 y 0,4 St en *p+o* y *p+p*, respectivamente<sup>258</sup>. En las curvas del nivel bajo esta diferencia, a favor del PMx<sub>1</sub>, supera el umbral perceptivo (2,2 y 1,9 St en *p+o* y *p+p*, respectivamente). Véase la tabla siguiente:

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ MASCULINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
P	O	131-127	188-214	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-t	a-t
	P	130-133	186-208	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-a	a-a
	Pr	136	210	7	6	FEX	PEX	a	a

Tabla 54a<sup>259</sup>

<sup>256</sup> Como consecuencia, mientras que en el nivel bajo la F0 supera el tono medio de los informantes en la tónica del núcleo, en el nivel alto, aunque se aproxima también en la tónica, no lo supera hasta la postónica.

<sup>257</sup> Este descenso solo supera el umbral perceptivo en la combinación *p+o*, con 2,7 St en el nivel alto y 2,5 St en el nivel bajo.

<sup>258</sup> Obsérvese que en la combinación *p+o*, a pesar de la escasa diferencia, el PMx<sub>0</sub> es el más alto del pretonema.

<sup>259</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=átónica; t=tónica.

PENDIENTE I-PM <sub>x1</sub>			
	SN p+o	SN p+p	SN p+pr
+e	4	4,2	4,6
-e	6,6	6,2	6,4

Tabla 54b

En relación con los PM<sub>x1</sub>, tal como se deduce de los valores representados en las tablas anteriores, son los de las curvas de los informantes sin estudios superiores los más elevados (con diferencias muy significativas de 9, 7,7 y 7,5 St en *p+o*, *p+p* y *p+pr*, respectivamente), a la vez que los más prominentes (con diferencias de 2,6, 2 y 1,8 St, respectivamente).

### d.3. SN con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

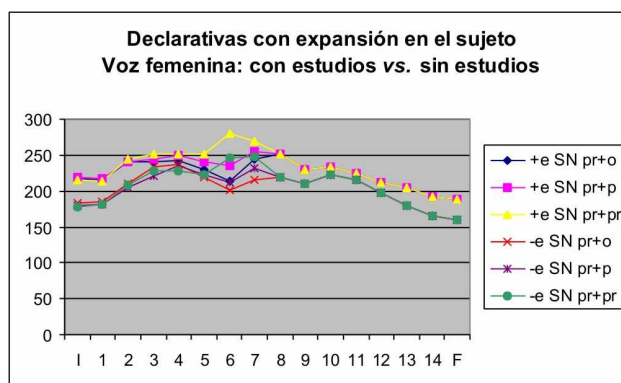
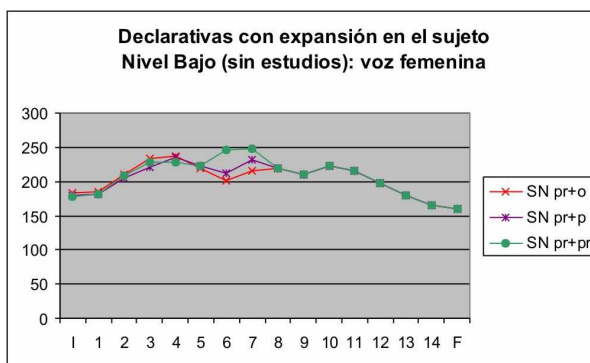
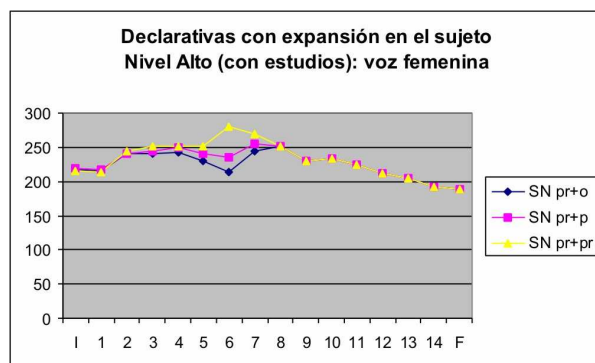


Gráfico 216

Una vez más, las curvas de las mujeres con estudios superiores se sitúan por encima de las de las mujeres sin estudios con diferencias que, salvo algunas excepciones, superan el umbral perceptivo a lo largo de todo el SN. Como en casos anteriores, el valor máximo de esta diferencia se da en el inicio, con una media de 3,2 St teniendo en cuenta las tres combinaciones en ambos niveles de instrucción.



Gráficos 217-218

En el núcleo, el ascenso de la F0 comienza desde la segunda sílaba, marcando el paso de la pretónica a la tónica con valores que superan el umbral perceptivo en las curvas de los dos niveles (2 St de media en las del nivel alto y 2,2 en las del nivel bajo)<sup>260</sup>. Cuando le sigue un elemento proparoxítono, el tono prácticamente se mantiene hasta la tónica de la expansión y vuelve a ascender significativamente en la postónica<sup>261</sup> formando el pico máximo del pretonema. En cambio, cuando la expansión es oxítónica o paroxítona nos encontramos con un descenso significativo de la F0 después del núcleo<sup>262</sup> dando origen a un primer pico (PMx<sub>0</sub>) que, en las curvas del nivel bajo, supera al PMx<sub>1</sub> –alineado generalmente con la postónica de la expansión–, si bien la diferencia entre ambos no alcanza el umbral perceptivo en ningún caso<sup>263</sup>.

En relación con el PMx<sub>1</sub>, si comparamos los valores representados en la tabla 55a para ambos niveles, veremos que los más elevados son los de la voz femenina con estudios superiores, con diferencias que superan el umbral perceptivo en todas las combinaciones (1,8, 1,6 y 2,2 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente).

PMx <sub>1</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ FEMENINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
	<i>O</i>	243-255	238-230	4-8	4-8	FN-ISV	FN-ISV	a-a	a-a
<i>Pr</i>	<i>P</i>	250-255	235-232	4-7	4-7	FN-FEX	FN-FEX	a-a	a-a
	<i>Pr</i>	281	248	6	7	PEX	FEX	a	a

Tabla 55a<sup>264</sup>

Ahora bien, tal como muestra la tabla siguiente, son los picos de la voz femenina sin estudios los más prominentes, con diferencias de 1,1, 1,8 y 1,3 St en los tres tipos de combinaciones considerados.

PENDIENTE I-PMx <sub>1</sub>			
	SN <i>pr+o</i>	SN <i>pr+p</i>	SN <i>pr+pr</i>
+e	2,8	2,6	4,5
-e	3,9	4,4	5,8

Tabla 55b

<sup>260</sup> Este ascenso en la tónica del núcleo sitúa la F0 por encima del tono medio de las informantes de nivel alto; en el nivel bajo, este no es superado hasta la postónica.

<sup>261</sup> 1,9 St en el nivel alto y 1,8 St en el nivel bajo.

<sup>262</sup> Cuando la expansión es oxítónica, este descenso es de 2,3 St en el nivel alto y de 2,9 St en el nivel bajo; cuando es paroxítona, de 1 y 1,8 St, respectivamente.

<sup>263</sup> En la voz femenina sin estudios, la diferencia –a favor del PMx<sub>0</sub>– es de 0,6 y 0,2 St en las combinaciones *pr+o* y *pr+p*, respectivamente; en la voz femenina con estudios, la diferencia –a favor del PMx<sub>1</sub>– es de 0,8 y 0,3 St, respectivamente.

<sup>264</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átónica.



2º) Voz masculina

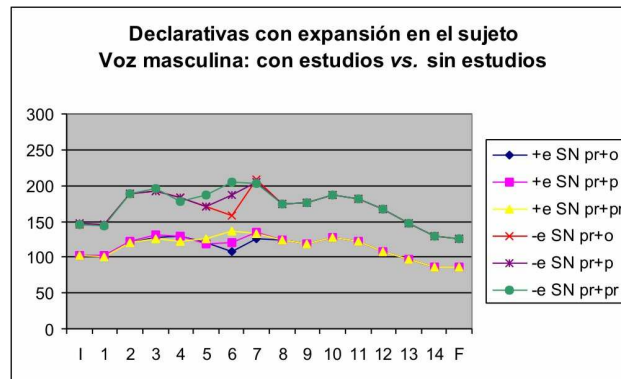
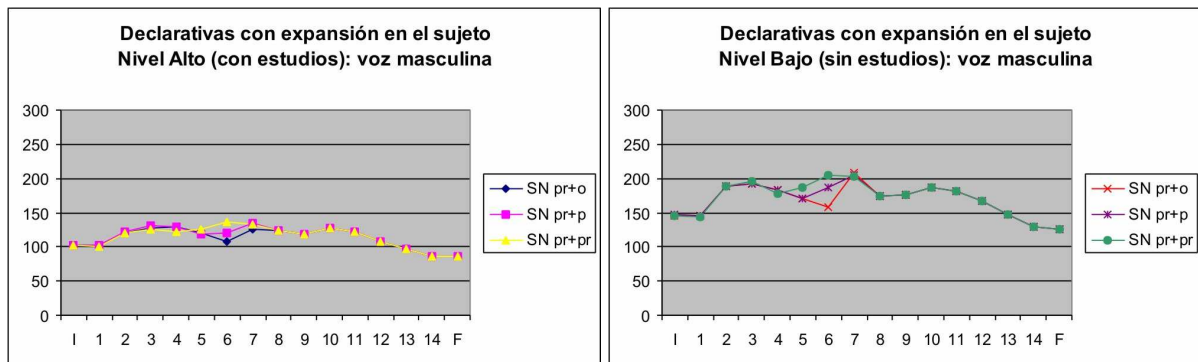


Gráfico 219

En voz masculina la diferencia entre las curvas de ambos niveles es más evidente, de manera que la distancia entre ambas –a favor de las de los hombres sin estudios superiores– se mantiene entre 6 y 8 St a lo largo de todo el SN.



Gráficos 220-221

Considerando las curvas de ambos niveles en gráficos diferenciados, observamos, en primer lugar, que el ascenso que se produce en la tónica del núcleo es más significativo en las del nivel bajo, con 4,6 St de media frente a 2,9 St en las del nivel alto<sup>265</sup>. A partir de aquí, la F0 se mantiene sin diferencias importantes hasta la postónica (nivel bajo) o la pos-postónica (nivel alto) y desciende rápidamente hasta la pretónica de la expansión (vocales nº 4, 5 y 6 en proparoxítonas, paroxítonas y oxítonas, respectivamente)<sup>266</sup>. Se deja así atrás un primer pico (PMx<sub>0</sub>) que, salvo en la combinación *pr+o* de la voz masculina con estudios, es superado por

<sup>265</sup> Así, la F0 supera en esta sílaba el tono medio de los informantes también de manera más significativa en el nivel bajo, con 1,8 St de media frente a 0,9 St en el nivel alto.

<sup>266</sup> Los valores de este descenso son: 3,4 St (nivel alto) y 3,5 St (nivel bajo) en *pr+o*; 1,8 St (nivel alto) y 2,1 St (nivel bajo) en *pr+p*; 0,4 St (nivel alto) y 1,7 St (nivel bajo) en *pr+pr*. Como vemos, excepto en la combinación *pr+pr* de la voz masculina con estudios, los valores superan el umbral perceptivo. En la combinación mencionada, la F0 prácticamente se mantiene desde la tónica del núcleo hasta la tónica de la expansión.

el  $PMx_1$  –alineado generalmente con la postónica de la expansión–, si bien la diferencia entre ambos no es en ningún caso significativa, tal como se deduce de los valores representados en la tabla 56a.

PMx: DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO									
VOZ MASCULINA									
SN		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	130-127	193-208	4-8	3-7	FN-ISV	PN-FEX	a-a	a-t
	P	131-134	193-204	3-7	3-7	PN-FEX	PN-FEX	a-a	a-a
	Pr	137	195-204	3-6	3-6	PN-PEX	PN-PEX	a-a	a-a

Tabla 56a<sup>267</sup>

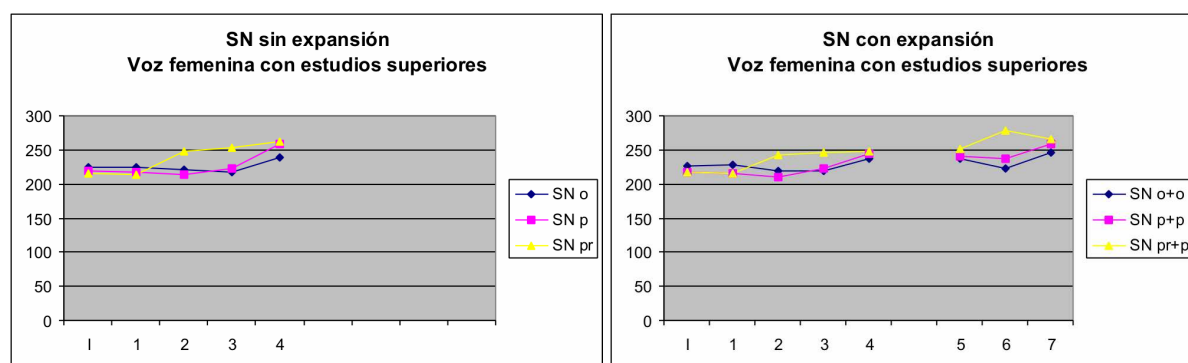
PENDIENTE I- $PMx_1$			
	SN pr+o	SN pr+p	SN pr+pr
+e	3,6	4,5	5,1
-e	6,1	5,7	5,9

Tabla 56b

En relación con el  $PMx_1$ , puede observarse en las tablas precedentes que son los de la voz masculina sin estudios los más elevados –con diferencias muy significativas respecto de los de la voz masculina con estudios (8,5, 7,3 y 6,9 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente)– a la vez que los más prominentes. En relación con esta última característica, las diferencias entre los dos niveles de instrucción son menos destacadas, superando el umbral perceptivo únicamente en la combinación *pr+o*, con un valor de 2,5 St.

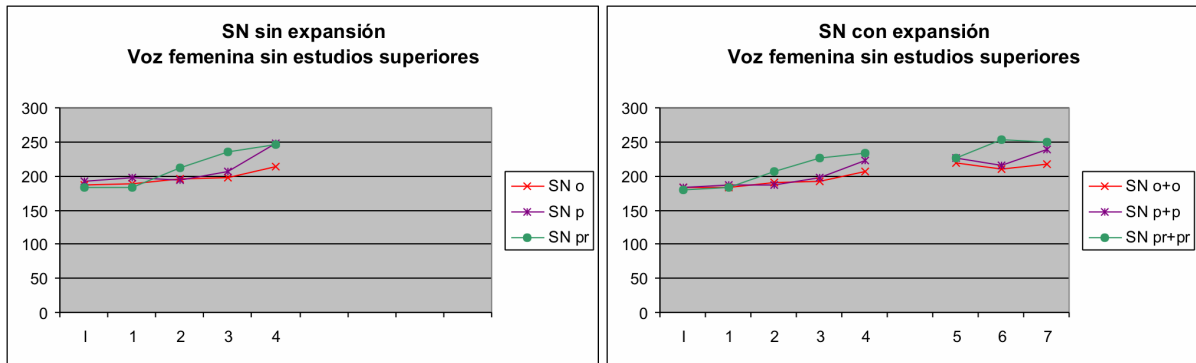
#### d.4. Comparación con las declarativas sin expansión

##### 1º) Voz femenina



Gráficos 222a-222b

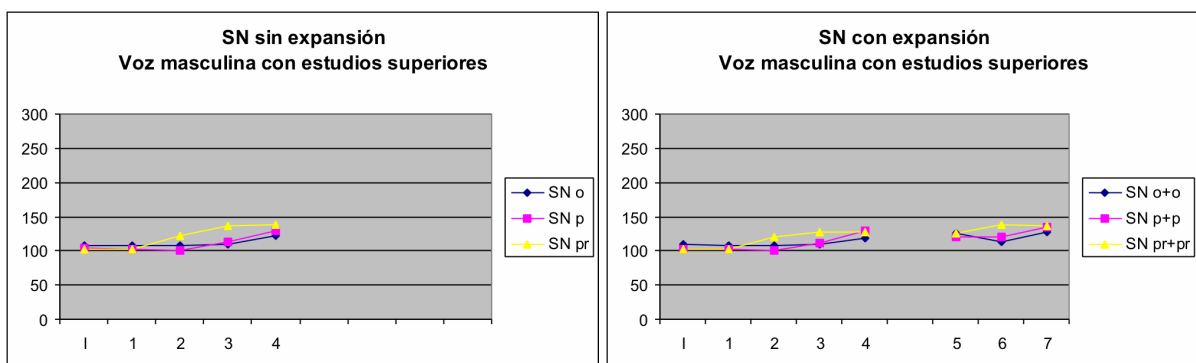
<sup>267</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; ISV=inicio del sintagma verbal; a=átona; t=tónica.



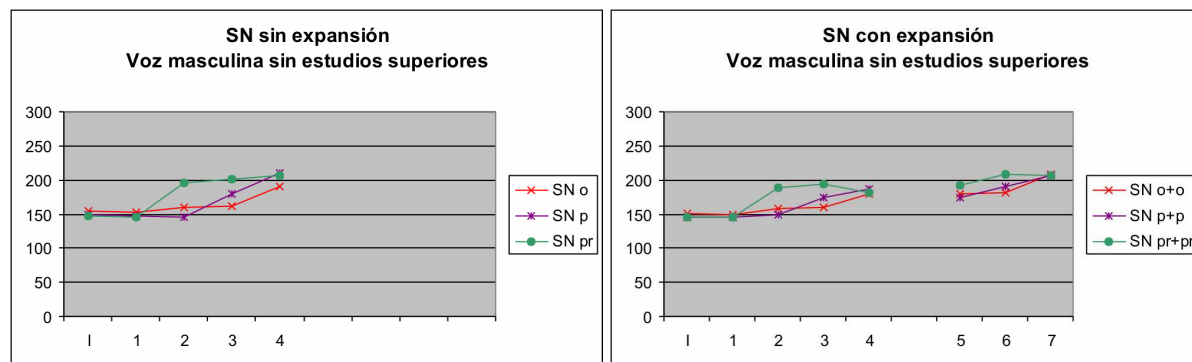
Gráficos 222c-222d

Como vemos, considerando los diferentes acentos y sus combinaciones, tanto en la voz femenina con estudios como en la voz femenina sin estudios superiores, el trazado de la curva en el núcleo cuando este va solo es prácticamente el mismo que cuando le sigue una expansión. Así, si bien la altura tonal que alcanzan los núcleos sin expansión en la última vocal llega a ser más elevada, la diferencia con respecto a la de los núcleos seguidos de expansión es, por lo general, inferior a 1 St. Lo mismo ocurre con los inicios, de manera que la diferencia entre ambos tipos no supera, por lo general, el medio semitono. De ello se deduce que tampoco con relación al grado de pendiente I-F (entre el inicio absoluto y el final del núcleo) la existencia de la expansión motiva diferencias significativas pues, si bien las pendientes de los núcleos sin expansión son ligeramente más abruptas en ambos niveles de instrucción, la diferencia con respecto a las de los núcleos con expansión no alcanza en ningún caso el umbral perceptivo.

## 2º) Voz masculina



Gráficos 222e-222f



Gráficos 222g-222h

Como en la voz femenina, la configuración tonal en el núcleo es, salvo alguna excepción<sup>268</sup>, idéntica en cada una de las estructuras tanto cuando este va solo como cuando le sigue una expansión. Así pues, ni en los inicios, ni en los finales, ni –por tanto– en la declinación I-F, se observan por lo general diferencias significativas en ninguno de los dos niveles de instrucción considerados, de manera que la influencia de la expansión sobre el núcleo es –al menos en este aspecto– inexistente.

#### E) Conclusiones parciales\*

1ª) En relación con la **altura global** se concluye que:

- En general, tanto en voz femenina como en voz masculina, las curvas de TF son más elevadas que las de GC.
- En voz femenina, las curvas del ámbito rural se sitúan ligeramente por encima de las del ámbito urbano en todas las combinaciones del SN; en voz masculina sucede, en general, lo contrario.
- Las curvas de las mujeres con estudios superiores son más elevadas que las de las mujeres sin este tipo de estudios aunque, por lo general, la diferencia va disminuyendo a lo largo del SN; en voz masculina vuelve a suceder lo contrario: los hombres sin estudios superiores sitúan sus curvas por encima de las de los hombres con este tipo de estudios, con diferencias generalmente muy significativas en todo el SN.

<sup>268</sup> Obsérvese el descenso de la F0 en la última vocal del núcleo proparoxítono con expansión de la voz masculina sin estudios superiores (gráfico 222h), que ocasiona una diferencia de 2,3 St con respecto al mismo punto en el núcleo proparoxítono sin expansión (gráfico 222g). También en la vocal final de los núcleos paroxítonos con y sin expansión del mismo grupo de informantes se observa una diferencia significativa de 2,1 St a favor de estos últimos. Son las dos únicas excepciones.

\* Se consideran las cuatro variables (*sexo, isla, ámbito y estudios*) al presentar las generalizaciones que se dan a lo largo del pretonema para una caracterización tonal de las declarativas con expansión en el SN.

2ª) En relación con el **ascenso significativo de la F0 en el núcleo** se concluye que:

- Como en los SN sin expansión, tanto en hombres como en mujeres, este ascenso se produce regularmente en la tónica del núcleo, esto es, la vocal nº 4, 3 o 2 según el tipo de acento, independientemente del que presente la expansión. Ahora bien, en voz masculina los valores duplican, por lo general, los de la voz femenina.
- Este ascenso es, asimismo, mayor en las curvas de GC que en las de TF, mayor en las curvas del ámbito rural que en las del urbano y mayor en las de los informantes sin estudios superiores que en las de los que sí poseen este tipo de estudios.

3ª) En relación con el **ascenso significativo de la F0 en la expansión** se concluye que:

- De manera general, tanto en voz femenina como en voz masculina, este ascenso se produce en la postónica de la expansión paroxítona y proparoxítona, esto es, la vocal nº 7 y 6, respectivamente. Por tanto, cuando el núcleo se combina con estas dos estructuras acentuales se producen dos saltos significativos de la F0 en el pretonema, uno alrededor de la primera tónica –la del núcleo– y otro alrededor de la segunda –la de la expansión–. Ahora bien, mientras que el primero se relaciona directamente con el **tono medio** de los informantes –permitiendo que la F0 lo alcance o incluso lo supere–, el segundo marca el momento en el que se produce el ascenso definitivo hacia el que es, generalmente, el pico máximo del pretonema situado al final del SN.

4ª) En relación con el **PM<sub>x0</sub>** se concluye que:

- En la mayoría de los casos se localiza al final del núcleo, en la última (63,1%) o penúltima (32,3%) vocal, delimitando en ambos sexos la frontera débil entre el primer y segundo elemento del SN, esto es, entre el núcleo y la expansión. Ahora bien, esto ocurre generalmente cuando el núcleo –paroxítono o proparoxítono– se combina con un adjetivo oxítono o paroxítono; si se combina con un adjetivo proparoxítono, lo normal es que no se dé este primer pico, debido al progresivo ascenso de la F0 a lo largo del sintagma.
- El valor de esta primera cumbre tonal viene dado, no tanto por la altura que alcanza, sino por la amplitud del campo tonal hasta el valle posterior. Teniendo esto en cuenta, encontramos descensos más significativos –y, por tanto, picos más prominentes– en la voz masculina, a pesar de que los de la voz femenina se den a mayor altura. Asimismo, los picos de GC son generalmente más destacados que los de TF y los del ámbito rural más que los del urbano. Por último, se observó que la importancia de este primer pico según el nivel de estudios depende

de la estructura acentual del núcleo. Así, cuando es paroxítono, los del nivel alto superan ligeramente a los del nivel bajo, mientras que cuando el núcleo es proparoxítono ocurre lo contrario.

5ª) En relación con el **PM<sub>x1</sub>** se concluye que:

- En voz masculina, este pico tiene generalmente (79,4%) una posición fija –al final del SN–, señalando el límite sintáctico, mientras que en voz femenina se alinea más frecuentemente (80,9%) con la postónica de la expansión, de manera que su posición varía en función del acento.

- Tanto la altura absoluta como la prominencia tonal del **PM<sub>x1</sub>** se relacionan con la estructura acentual de la expansión. Así, cuando este recae en expansión proparoxítona es, de manera general, más alto y más prominente que el de la expansión paroxítona y este, a su vez, más que el de la oxítona.

- Teniendo en cuenta las distintas variables, encontramos que:

- los picos de las mujeres son más altos que los de los hombres pero los de estos últimos son más prominentes;
- en voz femenina, los picos de TF son generalmente más altos y más prominentes que los de GC; en voz masculina ocurre lo contrario;
- en voz femenina, los picos del ámbito rural son ligeramente más altos y más prominentes que los del ámbito urbano; en voz masculina, los picos del ámbito urbano son más altos pero significativamente menos prominentes que los del ámbito rural;
- en voz femenina, los picos de las informantes con estudios superiores son generalmente más altos que los de las informantes sin estudios, pero son los de estas últimas los más prominentes; en voz masculina, los picos de los informantes sin estudios superiores son significativamente más altos y más prominentes que los de los informantes con estudios.

6ª) Respecto de la relación **PM<sub>x0</sub>-PM<sub>x1</sub>** se concluye que:

- El **PM<sub>x1</sub>** supera al **PM<sub>x0</sub>** en la mayor parte de los casos (72,3%), constituyendo el pico máximo del pretonema, frente a una minoría (27,7%) en que el **PM<sub>x0</sub>** supera o iguala al **PM<sub>x1</sub>**. Ahora bien, de este último grupo, un 77,7% corresponde a los SN con núcleo proparoxítono (44,4% a *pr+o* y 33,3% a *pr+p*), por lo que destacamos la influencia de este tipo de acento sobre la altura del primer pico situado en la frontera entre el núcleo y la expansión.

- De los casos en que el primer pico del pretonema supera o iguala al segundo, un 77,8% corresponde a la voz femenina y solo un 22,2% a la voz masculina, siendo la variable *sexo* la única que se relaciona con tal circunstancia.

7<sup>a</sup>) Respecto de la **comparación entre los SN “simples” (N) y los SN “complejos” (N+Exp)**, se concluye, de manera general, que el trazado de la curva en el núcleo es prácticamente idéntico en ambos tipos de sintagma considerando las tres estructuras acentuales, de lo que se deduce que la expansión no ejerce ninguna influencia sobre la línea tonal del trisílabo inicial.

## 5.2. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO

### 5.2.2. Duración

#### 5.2.2.1. Medias generales de duración según variables sociolingüísticas

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
- E) Comparación con las declarativas sin expansión
- F) Conclusiones parciales

#### 5.2.2.2. La duración según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
  - a.1. SN con núcleo oxítono
  - a.2. SN con núcleo paroxítono
  - a.3. SN con núcleo proparoxítono
  - a.4. Comparación con las declarativas sin expansión
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. SN con núcleo oxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.2. SN con núcleo paroxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.3. SN con núcleo proparoxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina



C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

c.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.3. SN con núcleo proparoxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.3. SN con núcleo proparoxítono

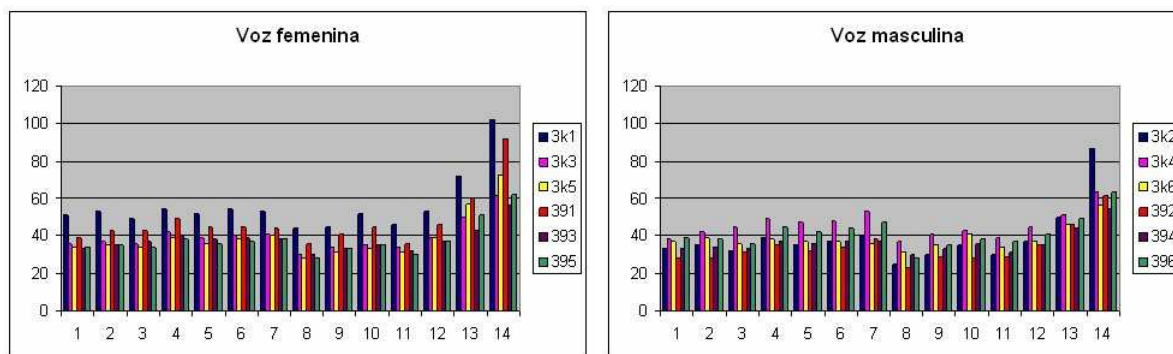
1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

E) Conclusiones parciales

### 5.2.2. Duración

Se presentan, en primer lugar, los valores temporales correspondientes a la media de todas las oraciones declarativas con expansión en el sujeto de cada informante<sup>269</sup>.



Gráficos 223-224

Como en las oraciones más cortas, destaca notablemente la duración de la mujer sin estudios de la capital grancanaria (3k1) con una diferencia respecto del resto de las informantes que se mantiene en una media de 11 ms durante toda la secuencia y aumenta considerablemente en la penúltima y última vocal, con 17 y 28 ms de diferencia, respectivamente. En relación con la vocal final, destaca asimismo la mujer sin estudios de la capital tinerfeña (391), con una diferencia de 18 ms respecto de la media general.

En voz masculina, sobresale ligeramente el informante rural –sin estudios– de GC (3k4), sobre todo en la parte que corresponde al SN, desviándose positivamente de la media con valores que oscilan alrededor de los 10 ms. En la última vocal es, sin embargo, el hombre urbano –también sin estudios– de la misma isla (3k2) el que registra el valor más alto, con una diferencia significativa de 23 ms.

#### 5.2.2.1. Medias generales de duración según variables sociolingüísticas

##### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

<sup>269</sup> Cada color representa la media de 81 enunciados (27 frases con expansión en el sujeto x 3 repeticiones).

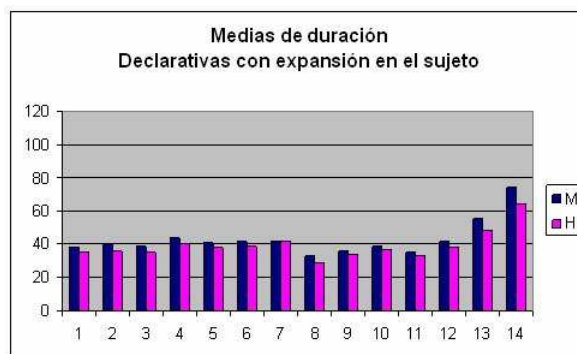


Gráfico 225

En líneas generales, la duración en la voz femenina es superior a la de la voz masculina, aunque la diferencia entre ambas solo es significativa en la última vocal (10 ms)<sup>270</sup>. Ahora bien, tanto en una como en otra se observa la misma tendencia, esto es, la de aumentar la duración vocálica progresivamente dentro de cada sintagma, de manera que la primera vocal del SV será más corta que la última del SN y la primera del SP más corta que la última del SV<sup>271</sup>. La duración aparece así como un parámetro importante en la delimitación de las fronteras fuertes entre sintagmas. Si atendemos a la frontera entre los dos elementos que componen el SN, vemos que la diferencia entre las vocales implicadas (última del núcleo y primera de la expansión) es ligeramente inferior, pues se trata de una frontera débil<sup>272</sup>.

Si comparamos los tres sintagmas que componen este tipo de declarativas, se observa –como en las declarativas simples sin expansión– que es el SV el que registra los valores más bajos (33 y 29 ms en voz femenina y masculina, respectivamente<sup>273</sup>), mientras que los más elevados se dan en el SP, en la penúltima y, sobre todo, la última vocal (74 y 64 ms en voz femenina y masculina, respectivamente<sup>274</sup>).

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

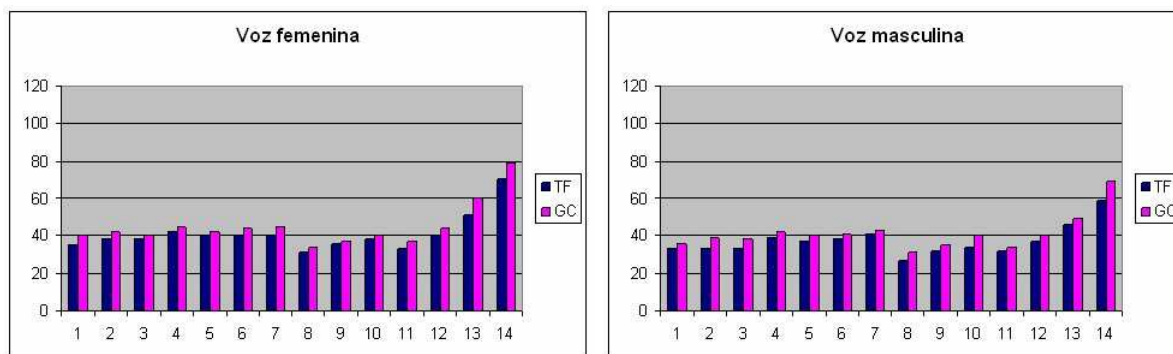
<sup>270</sup> De la misma forma, si atendemos a la diferencia entre el valor temporal absoluto de la vocal final respecto de la media general, veremos que en voz femenina es ligeramente superior (31,2 ms) a la de la voz masculina (24,9 ms), siendo no solo más larga sino también más prominente.

<sup>271</sup> 9 y 13 ms en voz femenina y masculina, respectivamente, para la frontera SN/SV y 4 ms para ambos sexos en la frontera SV/SP.

<sup>272</sup> 3 ms en voz femenina y 2 ms en voz masculina.

<sup>273</sup> Lo que supone 9,8 y 10,1 ms, respectivamente, por debajo de la media general.

<sup>274</sup> Lo que supone 31,2 y 24,9 ms, respectivamente, por encima de la media general.

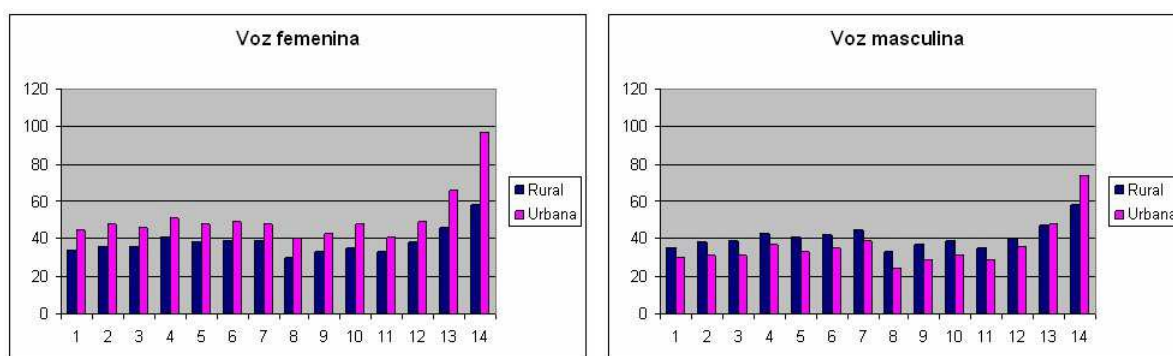


Gráficos 226-227

Tal como se observa en los gráficos anteriores, la duración de las vocales grancanarias es ligeramente superior a las de las tinerfeñas, rozando (voz femenina) o alcanzando (voz masculina) el umbral diferencial únicamente al final de la oración, con 9 y 10 ms, respectivamente<sup>275</sup>.

Ahora bien, a pesar de las diferencias en la duración vocálica, las curvas de ambas islas coinciden en señalar de manera más destacada la frontera fuerte entre el SN y el SV, con valores que rondan el mínimo diferencial: 9 y 11 ms en la voz femenina de TF y GC, respectivamente, y 14 y 12 ms en la voz masculina de TF y GC, respectivamente. Por lo demás, tanto la frontera fuerte entre el SV y el SP como la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SN quedan representadas por una diferencia no significativa entre las vocales implicadas.

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)



Gráficos 228-229

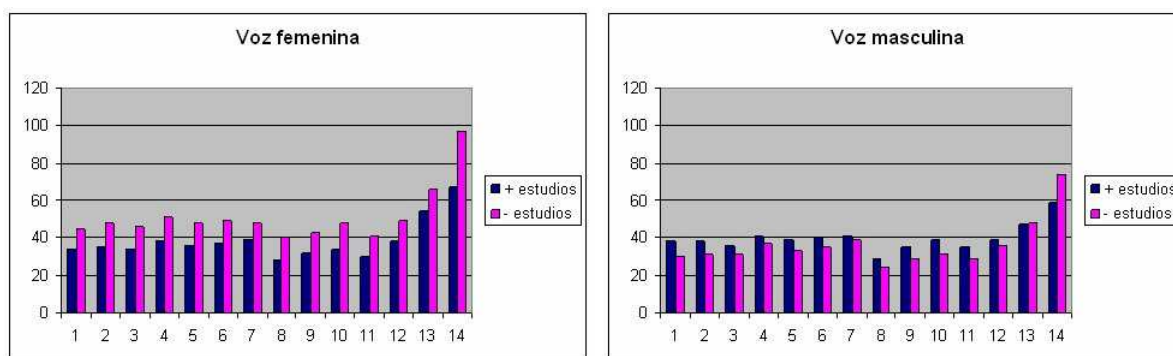
<sup>275</sup> Tanto en voz femenina como en voz masculina, la última vocal de GC no es solo más larga que la de TF, sino además más prominente desde el punto de vista temporal, al presentar valores más altos respecto de sus respectivas medias generales: 34,1 ms (en GC) frente a 29,2 ms (en TF) –voz femenina– y 27,8 ms (en GC) frente a 21,8 ms (en TF) –voz masculina–.

Según el ámbito de procedencia de los informantes<sup>276</sup> observamos, en primer lugar, que en voz femenina la duración en las mujeres urbanas supera a las de las rurales de manera significativa en todas las vocales, si bien la diferencia aumenta considerablemente en la penúltima y, especialmente, la última, con 20 y 39 ms, respectivamente<sup>277</sup>.

En voz masculina, en cambio, la duración de los hombres rurales supera a la de los urbanos, excepto en la penúltima y última vocal en que esta relación se invierte, aunque la diferencia entre ambas zonas solo supera el umbral perceptivo en la vocal final, con 16 ms<sup>278</sup>.

En relación con la delimitación de fronteras sintagmáticas a través de este parámetro, ambas zonas coinciden en señalar de manera más marcada la frontera fuerte entre el SN y el SV, con 9 y 8 ms en la voz femenina rural y urbana, respectivamente, y con 12 y 15 ms en la voz masculina rural y urbana, respectivamente.

#### D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)



Gráficos 230-231a

Si tenemos en cuenta el nivel de instrucción de los informantes<sup>279</sup>, encontramos que, en voz femenina, la duración de las informantes sin estudios superiores es significativamente

<sup>276</sup> Como hemos venido haciendo hasta ahora, dejamos fuera de estas medias a los informantes con estudios (de zona urbana) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entre el habla rural y el habla urbana. Por tanto, se contemplan para ambos sexos, el habla rural y sin estudios, por una parte, y el habla urbana también sin estudios, por otra.

<sup>277</sup> Atendiendo a la vocal final, encontramos que no es solo más larga en la voz femenina urbana, sino a la vez más prominente, destacando con 45,7 ms respecto de la media general frente a 19,7 ms en la voz femenina rural.

<sup>278</sup> Nos interesa no solo la diferencia de duración absoluta sino además la duración relativa de ambas zonas en esta vocal. Así, la vocal final de la voz masculina urbana es significativamente más larga pero también más prominente que la de la voz masculina rural, con 37,8 ms respecto de la media frente a 17,2 ms, respectivamente.

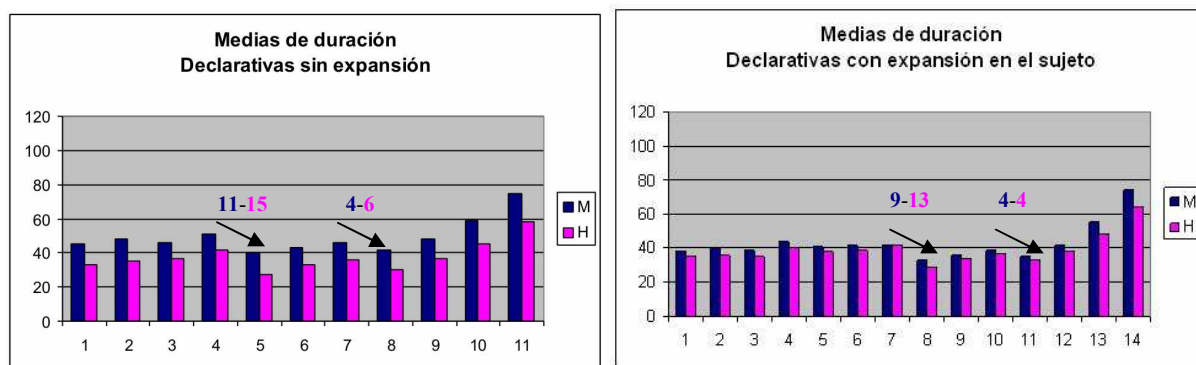
<sup>279</sup> Como hemos venido haciendo hasta ahora, dejamos fuera de estas medias a los informantes de las zonas rurales (sin estudios) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entonativas entre los informantes con y sin estudios. Por tanto, comparamos, en cada sexo, el habla de los informantes con estudios de zonas urbanas y la de los informantes sin estudios también procedentes de zonas urbanas.

mayor que la de las informantes con este tipo de estudios, con una diferencia que asciende a 30 ms en la última vocal<sup>280</sup>.

En voz masculina, en cambio, son los informantes con estudios superiores los que presentan valores de duración ligeramente más elevados, si bien en la última vocal la duración es significativamente mayor en los informantes sin estudios, con una diferencia de 15 ms<sup>281</sup>.

Por último, en cuanto a la relación entre duración y sintaxis, cabe destacar la frontera fuerte entre el SN y el SV, que queda marcada de manera general por un descenso significativo entre la última vocal de un sintagma y la primera del otro (11 y 8 ms en las mujeres con y sin estudios, respectivamente; 12 y 15 ms en los hombres con y sin estudios, respectivamente). En las otras dos fronteras, aunque la duración también desciende, los valores de la diferencia no alcanzan en ningún caso el umbral perceptivo.

#### E) Comparación con las declarativas sin expansión



Gráficos 231b-231c

De una manera general, se aprecia en ambos tipos de oraciones la tendencia ya comentada a aumentar progresivamente la duración vocálica dentro de cada sintagma, por lo que el paso de uno a otro implica un descenso temporal que solo es significativo en la frontera SN/SV. El hecho de que exista una expansión en el SN no reviste –contrariamente a lo que esperábamos– consecuencia alguna en la mayor o menor demarcación de esta frontera (11-15 ms en las declarativas sin expansión; 9-13 ms en las declarativas con expansión en el sujeto).

<sup>280</sup> Esta vocal es más larga pero también significativamente más prominente en las mujeres sin estudios, con una diferencia de 45,7 ms frente a 28,7 ms en las mujeres con estudios, en relación con sus respectivas medias.

<sup>281</sup> Como en voz femenina, la vocal final es más larga pero también significativamente más prominente en los hombres sin estudios, con una diferencia de 37,8 ms frente a 19,3 ms en los hombres con estudios, en relación con sus respectivas medias.

Por otra parte, tanto en unas como en otras, los valores más bajos se dan en el SV mientras que los más altos se encuentran en el SP, en la penúltima y, sobre todo, la última vocal<sup>282</sup>.

Atendiendo a la duración vocálica en el SN, la expansión tampoco parece ejercer, en principio<sup>283</sup>, ninguna influencia sobre el núcleo, pues las diferencias de duración entre las vocales nucleares de ambos tipos de sintagma no son significativas.

Por último, si relacionamos la variable *sexo* con la extensión de la oración, encontramos –de una manera general– que la diferencia entre la voz femenina y la masculina es mayor en las declarativas más cortas, con un valor medio de 11,8 ms frente a 3,7 ms en las más largas.

#### F) Conclusiones parciales

Desde un punto de vista general, se observó regularmente lo siguiente:

1º) Un aumento progresivo de la duración vocálica dentro de cada sintagma de manera que las fronteras sintácticas quedan marcadas por un descenso de la duración, si bien solo en el paso del SN al SV alcanza el umbral perceptivo. En este sentido, al menos en el pretonema, puede hablarse de fronteras prosódicas fuertes (SN/SV) o débiles (N/Exp del SN) –con diferencias de duración más o menos marcadas según el caso–, tal como ocurre en el plano sintáctico con la mayor o menor dependencia entre los constituyentes.

2º) Que las vocales más cortas aparecen en el SV, mientras que las más largas se dan en el SP, destacando la penúltima y, sobre todo, la última vocal.

Atendiendo a las distintas variables, los valores más altos de duración se registraron generalmente en:

- la voz femenina
- los informantes de GC
- las mujeres urbanas y los hombres rurales
- las mujeres sin estudios y los hombres con estudios superiores

---

<sup>282</sup> Esta última vocal sobresale respecto de la media de manera más acusada en las declarativas más largas, con 31,2 ms frente a 25,6 ms en las más cortas (voz femenina) y 24,9 ms frente a 20,5 ms, respectivamente (voz masculina).

<sup>283</sup> En el capítulo siguiente se estudiará más detenidamente este aspecto considerando, además, la diferente estructura acentual tanto del núcleo como de la expansión en el SN.

Por último, la comparación con las declarativas sin expansión nos permitió comprobar que la extensión del SN no parece influir:

- ni en la duración vocálica del núcleo;
- ni en la mayor o menor demarcación de la frontera sintagmática entre el SN y el SV.

Así, tanto si el núcleo presenta o no expansión, la función demarcativa de la entonación a través del parámetro de la duración queda igualmente asegurada.



### 5.2.2.2. La duración según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

Tendremos en cuenta en este apartado la estructura acentual del núcleo en combinación con la de la expansión en el SN, neutralizando toda diferencia de duración en las vocales posteriores. Las diferencias en el SP serán estudiadas más adelante.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

##### a.1. SN con núcleo oxítono

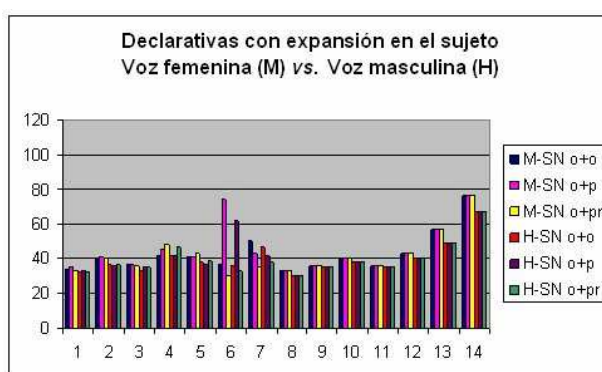
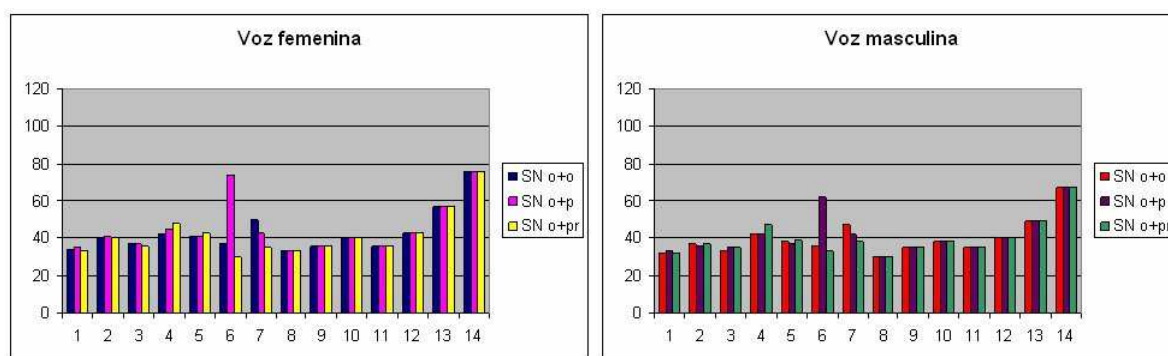


Gráfico 232<sup>284</sup>

Tal como veíamos en la descripción general del apartado anterior, las vocales de la voz femenina son ligeramente más largas que las masculinas. Si atendemos a la diferente estructura acentual de la expansión en combinación con el núcleo oxítono, observamos que tal diferencia se da regularmente en los tres tipos de SN.



Gráficos 233-234

En los gráficos anteriores se observa, en primer lugar, que la duración vocálica del núcleo oxítono presenta la misma característica que en los SN simples sin expansión,

<sup>284</sup> Cada color representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SN aparece un núcleo oxítono (*saxofón*) combinado con una expansión adjetiva oxítona (*español*), paroxítona (*italiano*) y proparoxítona (*clásico*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

destacando la de la sílaba tónica por encima del resto. Ahora bien, centrándonos en la expansión y el diferente tipo de acento que esta presenta, encontramos que cuando es oxítónica o paroxítónica es la tónica la que presenta la duración más elevada, con diferencias significativas respecto de las vocales adyacentes. Cuando es proparoxítónica, sin embargo, es la pretónica –última del núcleo– la más larga, si bien de las tres que componen la expansión adjetiva la máxima de duración se alinea, como en las otras dos, con la tónica<sup>285</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
O	<i>O</i>	37	33	42	42	41	38	37	36	<b>50</b>	<b>47</b>	33	30
	<i>P</i>	37	35	45	42	41	37	41	37	<b>74</b>	<b>62</b>	43	42
	<i>Pr</i>	36	35	48	47	43	39	<b>48</b>	<b>47</b>	43	39	30	33

Tabla 57<sup>286</sup>

Si confrontamos ambos sexos vemos que, cuando la expansión es oxítónica, entre la tónica de la voz masculina y la femenina no existen diferencias significativas, ni de duración absoluta –véase la tabla 57–, ni de “prominencia temporal” en relación con las vocales adyacentes (13 y 11 ms respecto de la pretónica en mujeres y hombres, respectivamente, y 17 ms respecto de la postónica en ambas).

Cuando la expansión es paroxítónica, la tónica de la voz femenina es más larga y a la vez más prominente que la de la voz masculina (33 frente a 25 ms respecto de la pretónica en mujeres y hombres, respectivamente, y 31 frente a 20 ms respecto de la postónica, respectivamente).

Por último, atendiendo a la tónica de la expansión proparoxítónica, tampoco se observan diferencias relevantes entre ambos sexos ni de duración absoluta ni de prominencia, destacando respecto de la postónica 13 y 6 ms en voz femenina y masculina, respectivamente.

<sup>285</sup> Estamos ante un contexto de “choque acentual”. En estos casos, nuestros informantes, lejos de realizar desacentuaciones, desplazamientos acentuales u otras soluciones para evitarlo, optan por el mantenimiento de los dos acentos pues, como vemos, las dos vocales tónicas en contacto (la del núcleo oxítónico –nº 4– y la de la expansión proparoxítónica –nº 5–) siguen presentando las máximas de duración, si bien la primera es siempre ligeramente más larga que la segunda (los mismos resultados se obtuvieron en Dorta y Hernández 2007b). Esta diferencia se debe fundamentalmente al descenso temporal ya comentado que experimentan las vocales en posición de frontera inicial, aunque en este caso no es significativo por tratarse de una frontera débil intrasintagmática. Queda comprobado así, una vez más y en un corpus más amplio, que la “compresión temporal significativa en el primer acento” de la que habla Toledo (1997) para el español hispanoamericano no es un hecho general. Nuestros resultados contradicen también los de Almeida (1999) y Almeida y San Juan Hernández (1999, 2001) para el español canario, quienes sostienen que en estos casos la segunda sílaba dura más que la primera.

<sup>286</sup> En esta tabla y en las posteriores (tablas 58-77) las negritas señalan los valores máximos de duración en la expansión del SN, cuya variación nos interesa especialmente en el tipo de declarativas que se estudian en este subcapítulo.

Comparando los tres tipos de expansión, es la tónica de las paroxítonas la más larga y la más prominente, algo que llama fuertemente la atención en los gráficos 233-234<sup>287</sup>.

#### a.2. SN con núcleo paroxítono

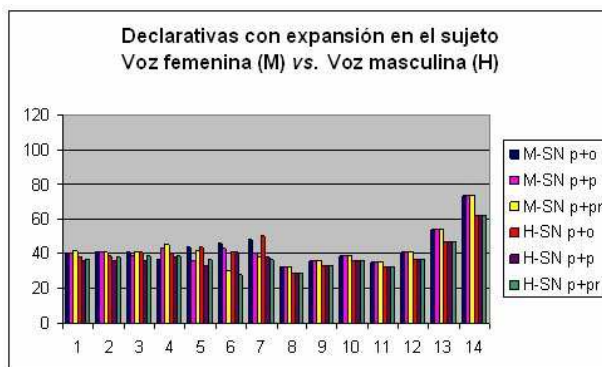
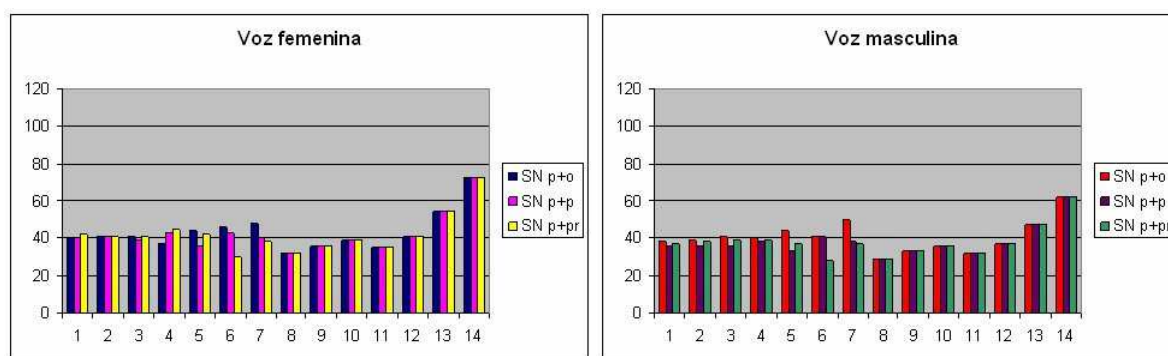


Gráfico 235<sup>288</sup>

Comprobamos una vez más la ligera diferencia de duración vocálica entre la voz femenina y la masculina a favor de aquella. Ahora bien, tanto en una como en otra se observa en primer lugar que, en el núcleo paroxítono, la máxima de duración coincide con la tónica únicamente cuando le sigue una expansión oxítona; cuando la expansión es paroxítona o proparoxítona la máxima de duración en el núcleo se retrasa a la vocal final –la postónica–, aunque las diferencias con respecto a la tónica no alcanzan en ningún caso el umbral perceptivo<sup>289</sup>.



Gráficos 236-237

<sup>287</sup> No sorprende este dato si tenemos en cuenta que se trata del diptongo [já] del adjetivo *italiano*.

<sup>288</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SN aparece un núcleo paroxítono (*guitarra*) combinado con una expansión adjetiva oxítona (*magrebí*), paroxítona (*española*) y proparoxítona (*clásica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

<sup>289</sup> Recuérdese que en los núcleos sin expansión de ambos sexos el valor más elevado se daba en la tónica si bien la diferencia con respecto a la postónica no era significativa.

Por otra parte, cuando la expansión es oxítónica o paroxítónica la vocal más larga es siempre la tónica, esto es, la última y la penúltima del SN, respectivamente. Ahora bien, si la duración absoluta es prácticamente la misma en ambos sexos –véanse los valores en la tabla 58–, la diferencia con respecto a las vocales adyacentes es mayor en la voz masculina que en la femenina cuando la expansión es oxítónica (9 frente a 2 ms respecto de la pretónica; 20 frente a 16 ms respecto de la postónica); cuando es paroxítónica, la tónica de ambos sexos es, asimismo, igualmente prominente sin que en ninguno de ellos destaque significativamente de las adyacentes.

Cuando la expansión es proparoxítónica, es la pretónica la que registra la duración más alta, si bien la diferencia con respecto a la tónica es insignificante (3 y 2 ms en voz femenina y masculina, respectivamente). Sin embargo, la diferencia de esta última –que es, efectivamente, la más larga del trisílabo– respecto de la postónica es más significativa, al producirse un descenso de 12 y 9 ms en voz femenina y masculina, respectivamente.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
P	O	41	39	41	41	37	40	46	41	<b>48</b>	<b>50</b>	32	30
	P	41	36	39	36	43	38	36	33	<b>43</b>	<b>41</b>	40	38
	Pr	41	38	41	39	45	39	<b>45</b>	<b>39</b>	42	37	30	28

Tabla 58

Por último, si comparamos la tónica de los tres tipos de expansión, veremos que son las oxítonas las más duraderas, si bien la diferencia con respecto a paroxítonas y proparoxítonas solo es significativa en la voz masculina.

### a.3. SN con núcleo proparoxítono

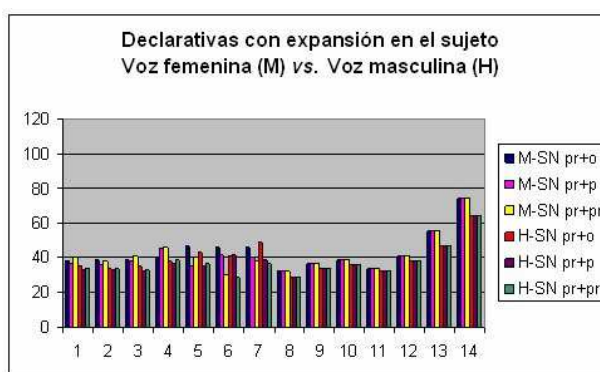
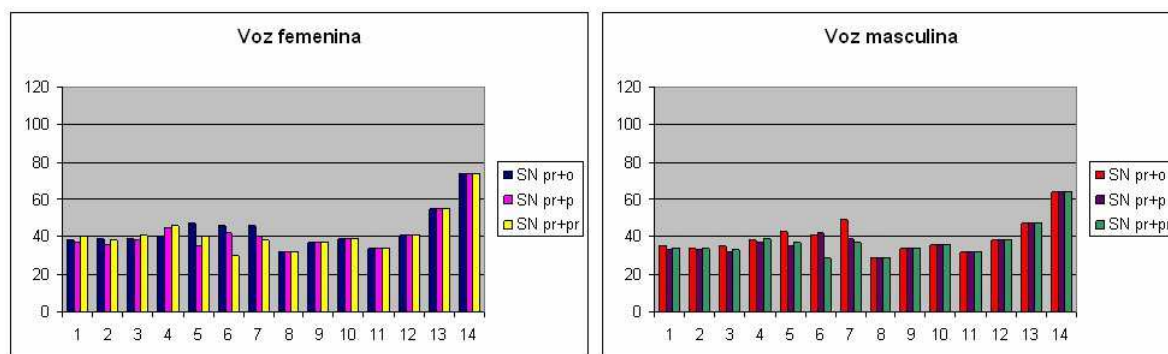


Gráfico 238<sup>290</sup>

<sup>290</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SN aparece un núcleo proparoxítono (*cítara*) combinado con una expansión adjetiva oxítónica (*magrebí*), paroxítona (*española*) y proparoxítona (*clásica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

Como en los anteriores, en los SN con núcleo proparoxítono la duración vocálica en la voz femenina es ligeramente superior a la de la masculina, si bien tanto en una como en otra, la máxima de duración en el núcleo recae invariablemente –tal como sucedía en los SN sin expansión– en la átona final<sup>291</sup>.



Gráficos 239-240a

En relación con la expansión, tampoco se observan diferencias significativas entre los dos sexos. Así, cuando es oxítónica y paroxítona, el pico de duración recae en la vocal tónica. En las primeras, la tónica solo destaca significativamente por encima de la postónica, con 13 ms en la voz femenina y 19 ms en la voz masculina; en las segundas, la tónica no destaca significativamente respecto de ninguna de las vocales adyacentes.

Por otra parte, cuando la expansión es proparoxítona, es la pretónica la que presenta la duración más alta, si bien la diferencia con respecto a la tónica –que es, a su vez, más alta que la postónica y la pos-postónica– no es significativa.

De esta forma, tal como reflejan los valores representados en la tabla 59, la duración absoluta de la tónica de la expansión no presenta prácticamente variación, ni en función de la variable *sexo*, ni en función de la posición acentual<sup>292</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Pr	O	38	35	39	34	39	35	46	41	46	49	33	30
	P	37	33	36	33	38	32	35	35	42	42	40	39
	Pr	40	34	38	34	41	33	46	39	40	37	30	29

Tabla 59

<sup>291</sup> Esto solo podrá comprobarse en los gráficos pues, como en los núcleos proparoxítonos simples, el valor de la última vocal no queda representado en las tablas, donde solo se tiene en cuenta el contexto inmediato a la vocal tónica, esto es, pretónica y postónica.

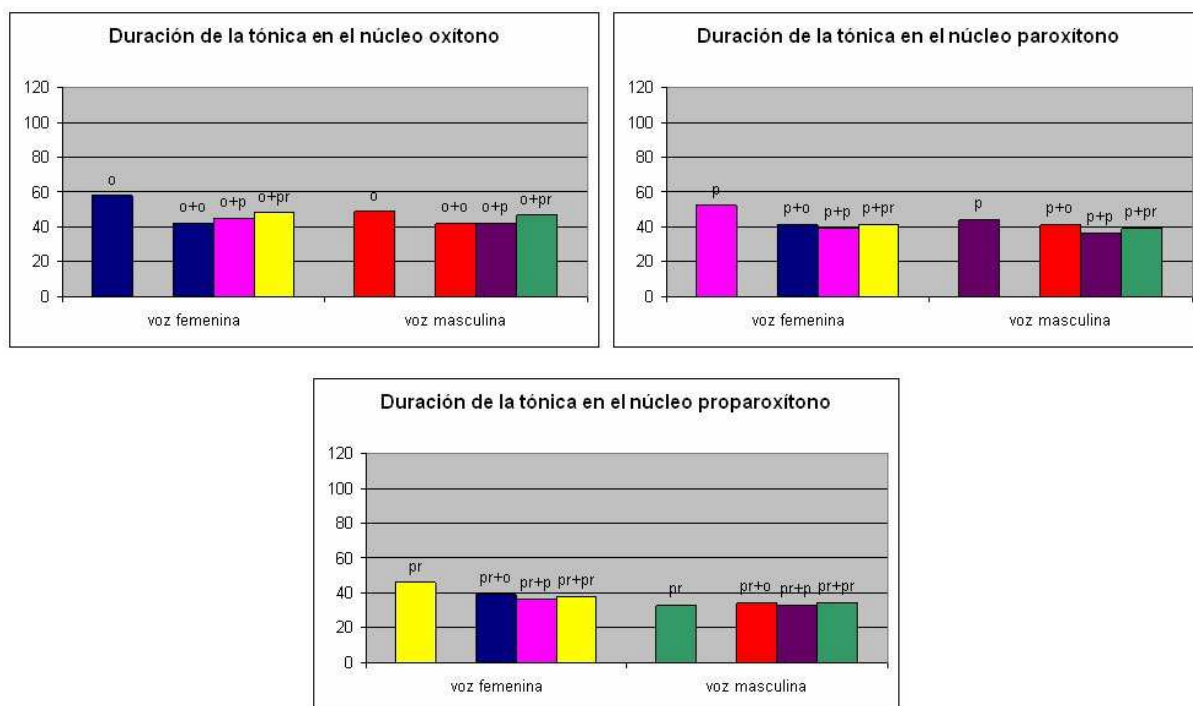
<sup>292</sup> La única diferencia significativa se da, en voz masculina, entre la tónica de la expansión oxítónica y proparoxítona (12 ms).

Llegado este punto y antes de pasar al resto de variables, podemos concluir de manera general lo siguiente:

- 1º) La estructura acentual de la **expansión** no parece modificar la duración vocálica en el núcleo. Por un lado, la máxima de duración se da generalmente en la vocal final – tónica o átona– independientemente del acento de la expansión. Por otro, la duración de la tónica no presenta diferencias significativas al combinarse con trisílabos portadores de los tres tipos de acento.
- 2º) La estructura acentual del **núcleo** no parece modificar la duración vocálica en la expansión. Así, el pico de duración se alinea siempre con la tónica en oxítonas y paroxítonas y con la pretónica en proparoxítonas, independientemente del acento que el núcleo presente. De la misma forma, la duración de la tónica de la expansión tampoco se ve afectada por el cambio acentual en el núcleo<sup>293</sup>.

#### a.4. Comparación con las declarativas sin expansión

1º) En relación con la duración de la tónica del núcleo:



Gráficos 240b-240c-240d

<sup>293</sup> Ya veíamos cómo el aumento de duración en la tónica de la expansión de la combinación *o+p* se justifica por la naturaleza del segmento vocálico analizado (un diptongo), lo que provoca importantes diferencias con respecto a la tónica de la expansión también paroxítona de las combinaciones *p+p* y *pr+p*, que no podrán en ningún caso atribuirse al cambio de acento en el núcleo.

En la descripción general del apartado anterior se dijo que las diferencias de duración de las vocales del núcleo de los SN con y sin expansión no son significativas. A pesar de ello, atendiendo exclusivamente a la vocal tónica encontramos que tal diferencia –a favor de los SN sin expansión– es, por una parte, mayor en voz femenina que en voz masculina y, por otra, mayor cuando el núcleo es oxítono y paroxítono<sup>294</sup>.

2º) En relación con la posición del pico de duración:

Ambos tipos de sintagma coinciden en situar la máxima duración del núcleo en la tónica cuando este es oxítono y en la átona final (pos-postónica) cuando es proparoxítono. Cuando es paroxítono, en cambio, el pico de duración se alinea con la tónica en la totalidad de los SN sin expansión pero solo en un tercio de los SN con expansión, esto es, los que se ajustan al esquema  $p+o$ ; en el resto ( $p+p$  y  $p+pr$ ) el pico se retrasa –como en los núcleos proparoxítonos– a la átona final (postónica).

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

### b.1. SN con núcleo oxítono

#### 1º) Voz femenina

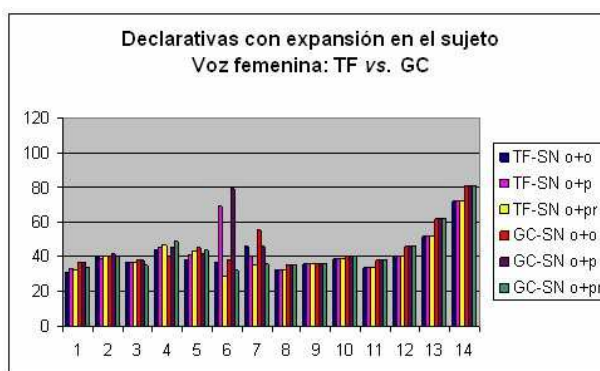


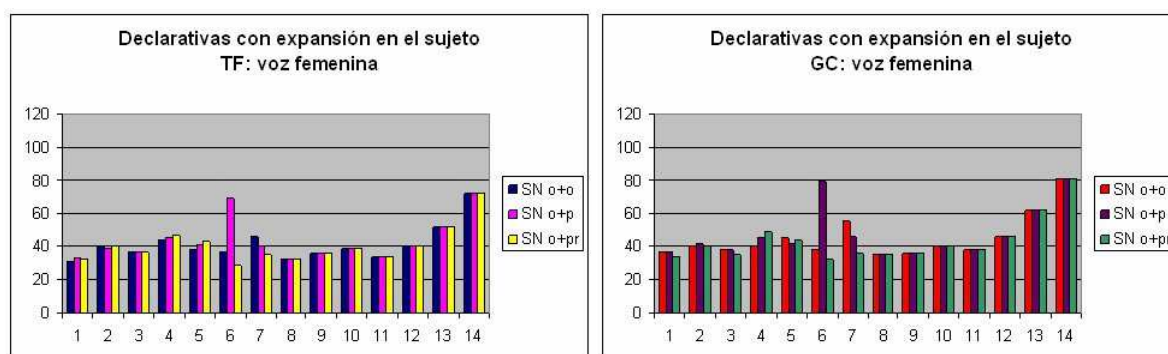
Gráfico 241

Tal como afirmábamos en la descripción general del apartado anterior, la duración de las vocales grancanarias es ligeramente superior a la de las tinerfeñas, algo que puede comprobarse en todas las combinaciones del SN con núcleo oxítono<sup>295</sup>. Ahora bien, tanto en

<sup>294</sup> Así, en voz femenina, la diferencia entre el valor de la tónica del núcleo oxítono sin expansión ( $o$ ) y la media de las tres vocales tónicas de los núcleos oxítonos con expansión ( $o+o$ ;  $o+p$ ;  $o+pr$ ) –gráfico 240b– así como la diferencia entre el valor de la tónica del núcleo paroxítono sin expansión ( $p$ ) y la media de las tres vocales tónicas de los núcleos paroxítonos con expansión ( $p+o$ ;  $p+p$ ;  $p+pr$ ) –gráfico 240c– llegan a superar el umbral perceptivo, con 13 y 11,7 ms, respectivamente.

<sup>295</sup> Véase nuevamente la desproporcionada duración de la tónica de la expansión paroxítona en ambas islas.

una isla como en otra, la máxima de duración en el núcleo coincide –como en los SN simples sin expansión– con la vocal tónica.



Gráficos 242-243

Por otra parte, la máxima de duración en la expansión coincide con la tónica cuando es oxítona o paroxítona, siendo esta última –por las razones que ya se han argumentado– la más larga y la más prominente. Centrándonos en este segundo elemento, si comparamos los valores de duración en ambas islas (véase la tabla 60), observamos que la tónica de GC es más larga que la de TF, con una diferencia de 9 y 10 ms en *o+o* y *o+p*, respectivamente.

Ahora bien, atendiendo a la prominencia de la tónica respecto de las vocales adyacentes, las diferencias entre ambas islas se reducen a la combinación *o+o*. Así, la tónica de la expansión oxítona sobresale 9 ms en TF frente a 17 ms en GC respecto de la pretónica y 14 ms en TF frente a 22 ms en GC respecto de la postónica.

En cambio, cuando la expansión es paroxítona, la tónica destaca con 28 ms en TF y 37 ms en GC por encima de la pretónica y con 29 y 33 ms, respectivamente, por encima de la postónica.

Por último, cuando la expansión es proparoxítona, la tónica presenta prácticamente la misma duración y la misma prominencia en ambas islas, siendo la diferencia con respecto a la postónica de 14 y 12 ms en TF y GC, respectivamente. Sin embargo, como ya se ha dicho, no es la tónica sino la pretónica (última del núcleo) la vocal más larga, si bien la diferencia entre ambas no alcanza en ningún caso el umbral perceptivo.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	37	38	44	40	38	45	37	38	46	55	32	33
	P	37	38	45	45	41	42	41	42	69	79	40	46
	Pr	37	35	47	49	43	44	47	49	43	44	29	32

Tabla 60



2º) Voz masculina

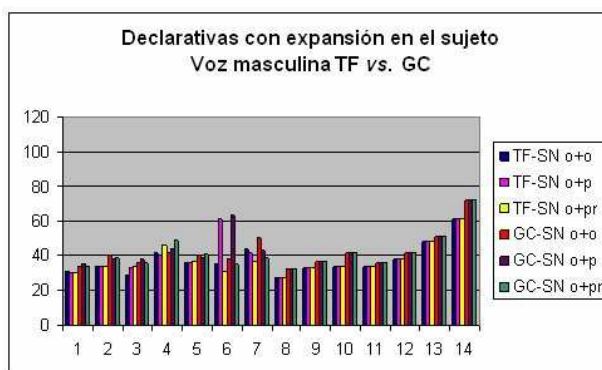
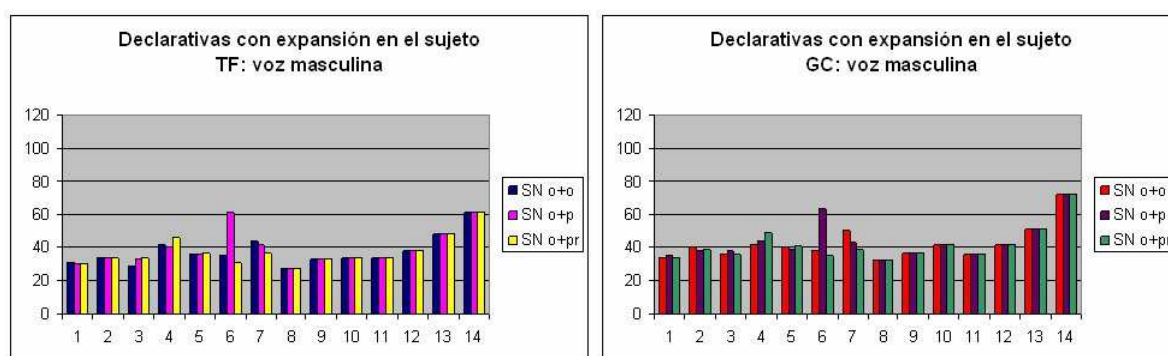


Gráfico 244

En el gráfico anterior se aprecia claramente cómo las vocales de los SN con núcleo oxítono presentan valores más altos en la voz masculina de GC que en la de TF aunque, como ya avanzábamos en la descripción general, en ninguna de las combinaciones la diferencia llega a ser significativa. Ahora bien, atendiendo a la máxima de duración en el núcleo, ambas islas coinciden en localizarla –como en los SN sin expansión– en la tónica.



Gráficos 245-246

Teniendo en cuenta la estructura acentual de la expansión, encontramos que el pico de duración se alinea con la tónica en oxítonas y paroxítonas y con la pretónica en proparoxítonas. Si atendemos a los valores representados en la tabla 61, veremos que no se dan diferencias significativas entre las tónicas de las dos islas ni en relación con la altura absoluta ni en relación con la altura relativa respecto del contexto inmediato. Así, cuando la expansión es oxítona, la tónica supera a la pretónica con 9 ms en TF y 12 ms en GC y a la postónica con 16 ms en TF y 18 ms en GC. Cuando es paroxítona, la tónica supera a la pretónica con 25 ms en TF y 24 ms en GC y a la postónica con 19 ms en TF y 20 ms en GC. Como vemos, la diferencia respecto de las vocales adyacentes supera en ambas islas el umbral

de percepción de manera que, al menos a través de este parámetro, las tónicas de estas dos estructuras son significativamente prominentes. No ocurre lo mismo con la tónica de las proparoxítonas, que es superada por la pretónica con 9 y 8 ms en TF y GC, respectivamente, y que, a su vez, supera a la postónica con solo 6 ms en ambas islas.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	29	36	42	42	36	40	35	38	<b>44</b>	<b>50</b>	28	32
	P	33	38	40	44	36	39	36	39	<b>61</b>	<b>63</b>	42	43
	Pr	34	36	46	49	37	41	<b>46</b>	<b>49</b>	37	41	31	35

Tabla 61

Por tanto, comparando las tres estructuras acentuales, son las tónicas de las proparoxítonas las más cortas y las de las paroxítonas –por las razones que ya hemos aducido– las más largas y prominentes.

## b.2. SN con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

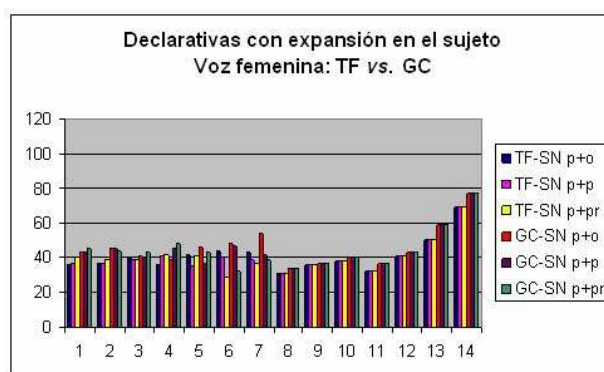
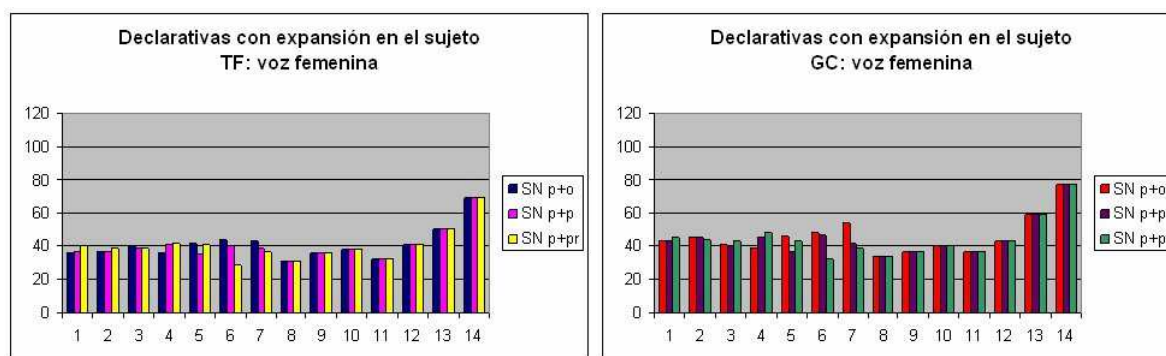


Gráfico 247

Como en los SN con núcleo oxítono, las vocales grancanarias son ligeramente más largas que las tinerfeñas, con diferencias que no alcanzan el umbral perceptivo<sup>296</sup>. Atendiendo al primer elemento, esto es, el núcleo paroxítono, ambas islas coinciden en situar la máxima de duración en la postónica cuando le sigue una expansión paroxítona o proparoxítona; en cambio, cuando la expansión es oxítona, las mujeres de TF la sitúan en la tónica y las de GC en la pretónica (justamente al contrario de lo que sucedía en los núcleos paroxítonos sin expansión).

<sup>296</sup> La única excepción se da en la última vocal (nº 7) de la expansión oxítona, donde la diferencia es de 11 ms.



Gráficos 248-249

Atendiendo al segundo elemento, esto es, a la expansión, el pico de duración se alinea con la tónica en las oxítonas de GC y las paroxítonas de ambas islas; en el resto, este recae en la pretónica, aunque la diferencia con respecto a la tónica resulta insignificante. Si comparamos los valores de duración de la vocal tónica representados en la tabla 62, veremos que la diferencia entre las dos islas solo es significativa en la combinación *p+o*, siendo la de GC 11 ms más larga que la de TF. Si en la misma combinación tenemos en cuenta, además, la duración relativa, observaremos que la tónica de GC es, a su vez, más prominente que la de TF, con 20 ms frente a 12 ms, respectivamente, respecto de la postónica.

En la combinación *p+p*, la duración relativa respecto de la pretónica solo alcanza el umbral perceptivo en GC, con 10 ms frente a 5 ms en TF.

Por último, en la combinación *p+pr*, la tónica destaca respecto de la postónica de la misma forma en ambas islas, con una diferencia de 11 y 12 ms en GC y TF, respectivamente.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	<i>O</i>	37	45	40	41	36	39	<b>44</b>	48	43	<b>54</b>	31	34
	<i>P</i>	37	45	39	40	41	45	35	37	<b>40</b>	<b>47</b>	39	42
	<i>Pr</i>	39	44	39	43	42	48	<b>42</b>	<b>48</b>	41	43	29	32

Tabla 62

2º) Voz masculina

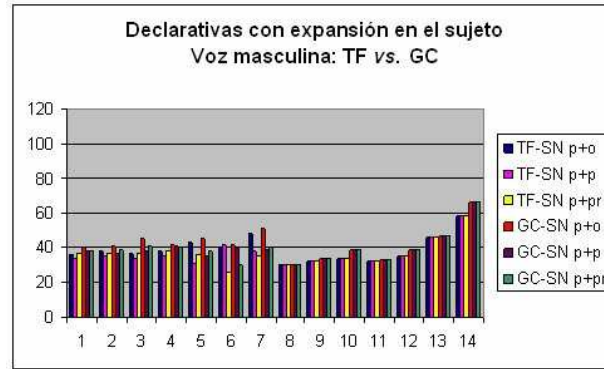
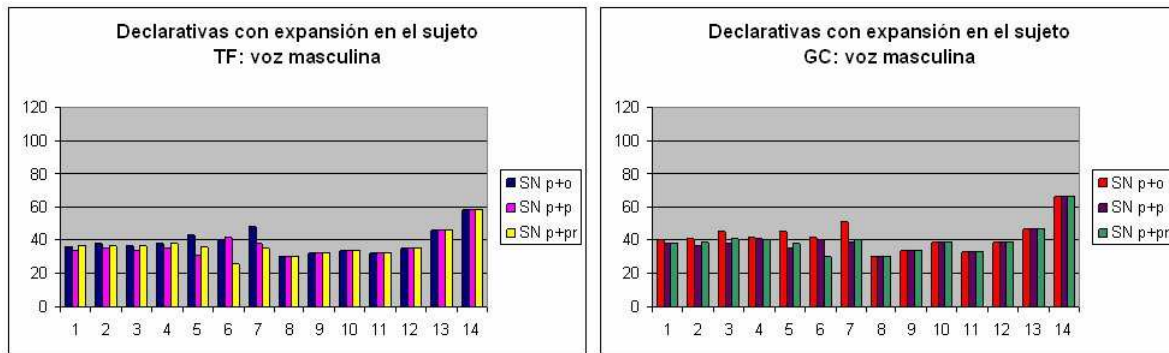


Gráfico 250

Como en los SN con núcleo oxítono, las vocales grancanarias son ligeramente más largas que las tinerfeñas, sin que la diferencia entre ambas llegue a alcanzar el umbral perceptivo en todo el sintagma inicial. En relación con el núcleo, veíamos en las declarativas sin expansión que el pico de duración se alineaba con la tónica en las dos islas. En las declarativas con expansión en el sujeto observamos este hecho únicamente en los hombres de GC cuando al núcleo paroxítono le sigue un adjetivo oxítono o proparoxítono; cuando el adjetivo es paroxítono la máxima de duración se retrasa, como en los hombres de TF, a la postónica.



Gráficos 251-252

En relación con la expansión, se observa que el pico de duración recae, como ocurre generalmente, en la tónica de oxítonas y paroxítonas y en la pretónica de las proparoxítonas. Centrándonos en la tónica y confrontando a los informantes de las dos islas, no se observan diferencias importantes de duración, tal como puede apreciarse en la tabla 63. Tampoco la relación con el contexto revela datos significativos para diferenciarlos. Así, más que la diferencia de duración de la vocal tónica respecto de la pretónica y postónica en una y otra isla, destacamos el hecho de que en unos informantes esta diferencia sea significativa y en

otros no<sup>297</sup>. Así, la tónica de la expansión oxítona destaca 8 y 9 ms en TF y GC, respectivamente, por encima de la pretónica, y 10 y 19 ms, respectivamente, por encima de la postónica. La tónica de la expansión paroxítona destaca 11 ms en TF pero solo 5 ms en GC por encima de la pretónica, y 4 y 1 ms, respectivamente, por encima de la postónica. Por último, la tónica de la expansión proparoxítona destaca 10 ms en TF y 8 ms en GC por encima de la postónica.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	38	41	37	45	38	42	40	42	<b>48</b>	<b>51</b>	38	32
	P	35	37	34	38	35	41	31	35	<b>42</b>	<b>40</b>	38	39
	Pr	37	39	37	41	38	40	<b>38</b>	<b>40</b>	36	38	26	30

Tabla 63

### b.3. SN con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

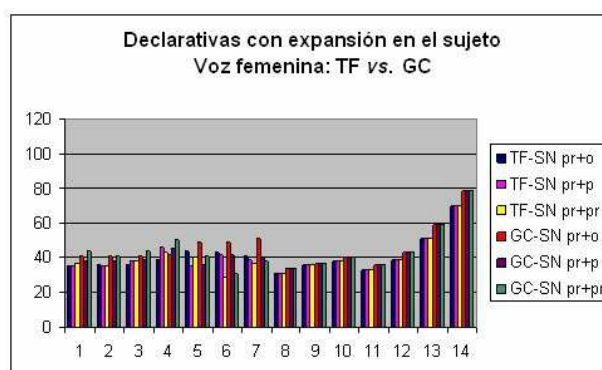
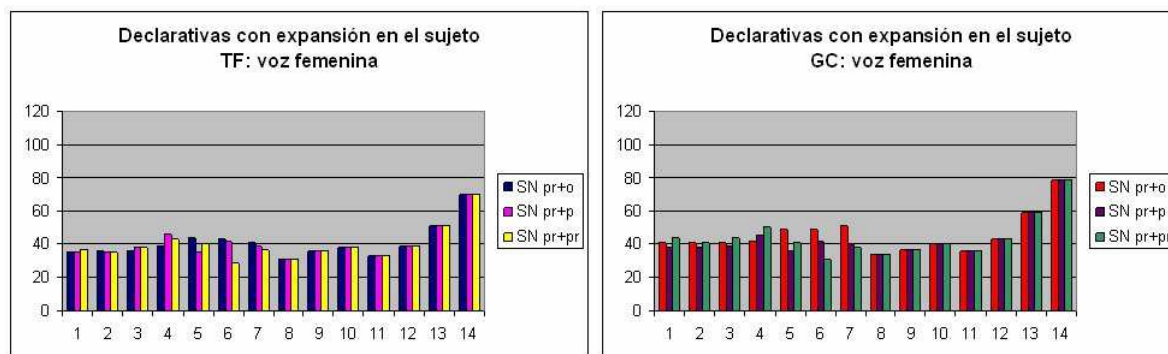


Gráfico 253

Como en casos anteriores, las vocales del SN con núcleo proparoxítono son generalmente más largas en la voz femenina de GC que en la de TF, si bien la diferencia entre ambas no alcanza el umbral perceptivo<sup>298</sup>. En el núcleo, el valor más elevado corresponde, como en las declarativas sin expansión, a la última vocal, desvinculándose totalmente del acento léxico y marcando la frontera débil con la expansión.

<sup>297</sup> Resultarían así tónicas “prominentes” y “no prominentes” desde el punto de vista temporal respecto de la pretónica, la postónica o de ambas.

<sup>298</sup> La única excepción la constituye la última vocal (tónica) de la combinación *pr+o*, donde esta diferencia llega a ser de 10 ms.



Gráficos 254-255

En la expansión, el pico de duración se alinea con la tónica en las oxítonas de GC y las paroxítonas de las dos islas; en el resto se adelanta a la pretónica. Si observamos los valores representados en la tabla 64, advertiremos que cuando la expansión es paroxítona o proparoxítona, la tónica presenta prácticamente la misma duración en ambas islas, siendo asimismo la diferencia respecto del contexto anterior y posterior muy similar. Sin embargo, cuando es oxítona, la tónica de GC es significativamente más larga que la de TF (con una diferencia de 10 ms), así como más prominente (con 17 ms por encima de la postónica frente a los 9 ms de TF).

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
Pr	<i>O</i>	35	41	36	41	36	41	43	49	41	51	32	34
	<i>P</i>	35	38	35	38	38	39	35	36	42	42	39	40
	<i>Pr</i>	37	44	35	41	38	44	43	50	40	41	29	31

Tabla 64

## 2º) Voz masculina

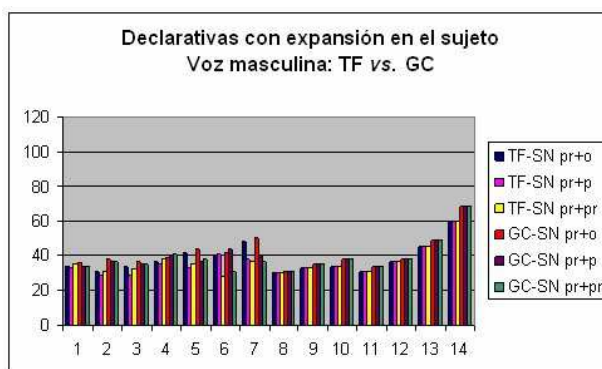
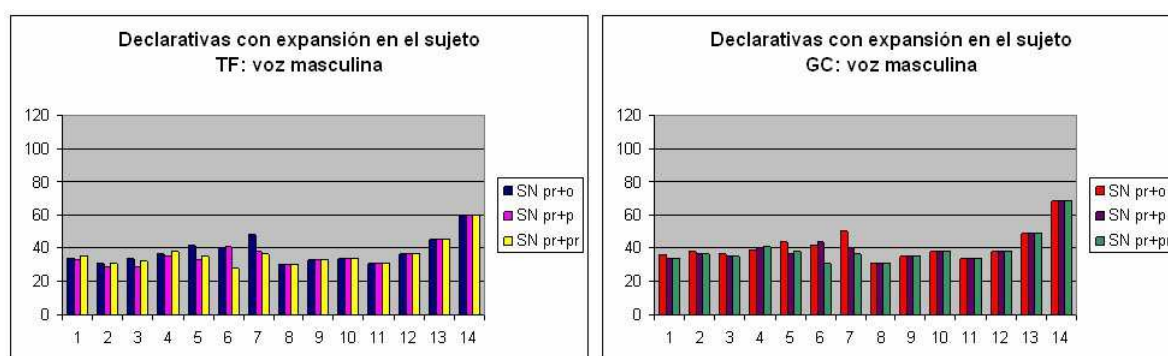


Gráfico 256

También en las combinaciones del SN con núcleo proparoxítono puede apreciarse la ligera superioridad en la duración vocálica de la voz masculina de GC frente a la de TF. Sin embargo, como en la voz femenina y en los núcleos proparoxítonos sin expansión, ambas islas coinciden en retrasar el pico de duración en el núcleo a la átona final (nº 4). En la expansión, tampoco se dan diferencias entre las dos islas en relación con la localización del pico, que se alinea con la tónica en oxítonas y paroxítonas y con la pretónica en proparoxítonas.



Gráficos 257-258

Si tenemos en cuenta, además, los valores de la tabla 65, veremos que la duración de la tónica de la expansión no varía significativamente de una isla a otra, ni tampoco su prominencia, pues de la diferencia de esta vocal con las adyacentes resultaron valores casi idénticos en ambas procedencias<sup>299</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
Pr	O	34	36	31	38	34	37	40	42	<b>48</b>	<b>50</b>	29	31
	P	33	34	29	37	29	35	33	37	<b>41</b>	<b>44</b>	38	40
	Pr	35	34	31	37	32	35	<b>38</b>	<b>41</b>	35	38	28	31

Tabla 65

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

#### c.1. SN con núcleo oxítono

##### 1º) Voz femenina

<sup>299</sup> Cuando la expansión es oxítona, la tónica destaca 8 ms respecto de la pretónica y 19 ms respecto de la postónica en ambas islas; cuando es paroxítona, la tónica destaca 8 ms en TF y 7 ms en GC respecto de la pretónica, y 3 ms en TF y 4 ms en GC respecto de la postónica; cuando es proparoxítona, la tónica destaca 7 ms respecto de la postónica en ambas islas.

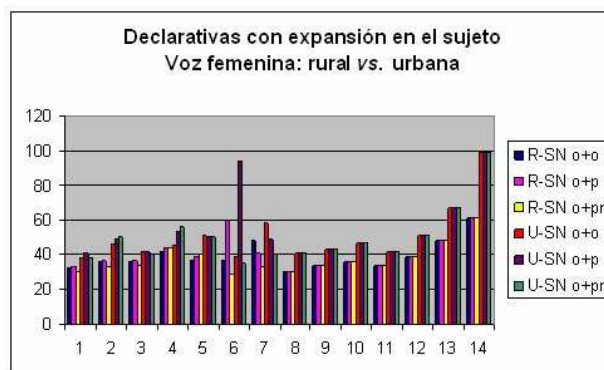
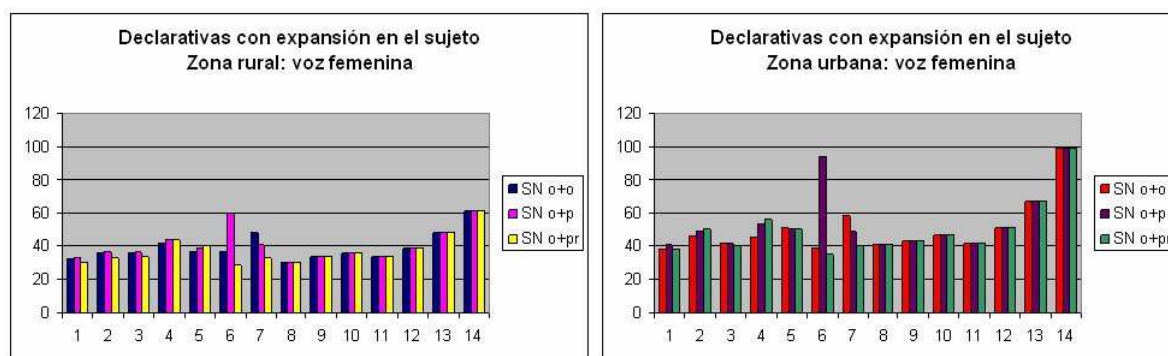


Gráfico 259

Como ya adelantábamos en la descripción general, las vocales de las mujeres de ámbito urbano son más largas que las de ámbito rural en todo el SN. Ahora bien, esta diferencia se acentúa, alcanzando el umbral perceptivo, en la segunda vocal del núcleo, la primera de la expansión (nº 5) y la tónica de la expansión (nº 5, 6 y 7 según la estructura acentual). Atendiendo al primer elemento, se observa que el pico de duración recae generalmente en la tónica (nº 4) en uno y otro ámbito, tal como ocurría en los núcleos simples sin expansión. En el segundo elemento –la expansión–, el pico se alinea con la tónica en oxítonas y paroxítonas y con la pretónica en proparoxítonas, siendo el de las paroxítonas – como se ve claramente en los gráficos– el más destacado<sup>300</sup>.



Gráficos 260-261

Si bien la localización del pico de duración no permite la distinción entre los informantes de ámbito rural y urbano, sí que podemos establecer la diferencia teniendo en cuenta la duración de la vocal tónica. Así, tal como se aprecia en la tabla 66, en las tres combinaciones, la tónica de la expansión es significativamente más larga en las mujeres urbanas, aunque significativamente más prominente solo en la combinación *o+p*, donde la

<sup>300</sup> Recuérdese lo dicho sobre la duración del diptongo en la combinación *o+p*.



tónica destaca, respecto de la pretónica, 44 ms frente a 21 ms en TF y, respecto de la postónica, 45 ms frente a 19 ms en TF.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	36	42	42	45	37	51	37	39	48	58	30	40
	P	37	42	44	53	39	50	39	50	60	94	41	49
	Pr	34	40	44	56	40	50	44	56	40	50	29	35

Tabla 66

## 2º) Voz masculina

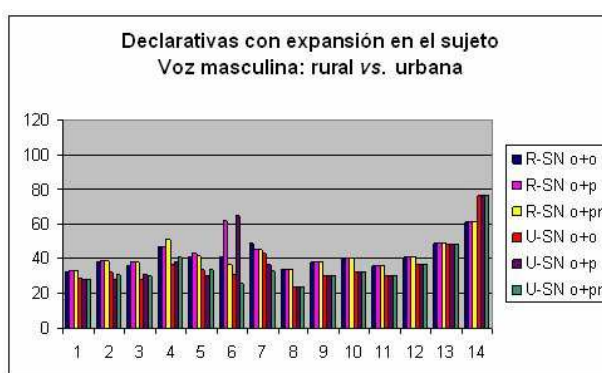
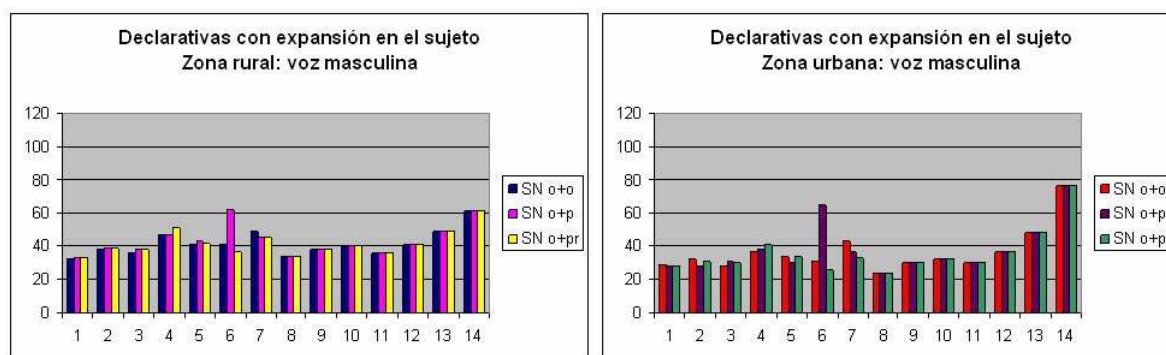


Gráfico 262

Tal como adelantábamos en la descripción general y contrariamente a lo que acabamos de ver en la voz femenina, la duración vocálica de la voz masculina rural es superior a la de la urbana, si bien esta diferencia únicamente alcanza el umbral perceptivo en alguna vocal del núcleo (segunda en *o+p* y cuarta –tónica– en *o+o* y *o+pr*) y de la expansión (sexta en *o+o*, quinta en *o+p* y sexta y séptima en *o+pr*)<sup>301</sup>.



Gráficos 263-264

<sup>301</sup> Dicho así no nos percatamos del hecho de que, si bien en voz femenina la diferencia entre el ámbito rural y el urbano se acentuaba en la tónica de la expansión, en voz masculina lo hace en la pretónica.

Por otra parte, la máxima de duración en el núcleo recae invariablemente en la tónica final, tal como ocurría en los SN simples. En la expansión, la máxima coincide con la tónica en oxítonas y paroxítonas –destacando nuevamente estas últimas– y con la pretónica en las proparoxítonas tanto en el ámbito rural como en el urbano.

Considerando la duración absoluta de la vocal tónica de la expansión, no se observan diferencias significativas entre los informantes de ambas zonas. Si lo que consideramos es la duración relativa respecto de las átonas adyacentes, la diferencia solo supera el umbral perceptivo en la combinación *o+p*. Así, tal como se deduce de los valores representados en la tabla 67, la tónica de la expansión paroxítona es significativamente más prominente en zona urbana destacando, respecto de la pretónica, 35 ms frente a 19 ms en zona rural y, respecto de la postónica, 28 ms frente a 17 ms. En el resto de combinaciones, la prominencia de la vocal tónica es prácticamente la misma.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	36	28	47	37	41	34	41	31	<b>49</b>	<b>43</b>	34	25
	P	38	31	47	38	43	30	43	30	<b>62</b>	<b>65</b>	45	37
	Pr	38	30	51	41	42	34	<b>51</b>	<b>41</b>	42	34	37	26

Tabla 67

## c.2. SN con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

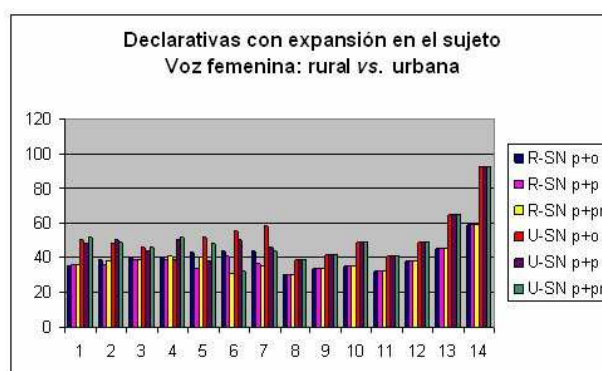
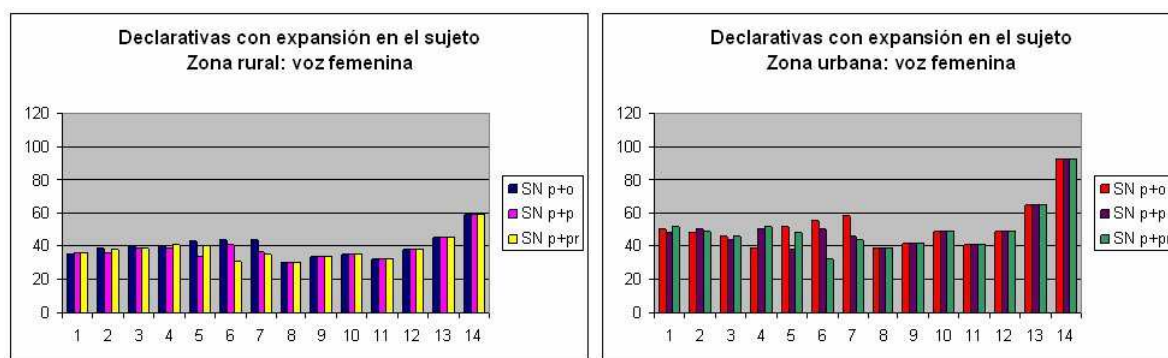


Gráfico 265

Como en los SN con núcleo oxítono, las vocales de las mujeres urbanas son generalmente más largas que las de las rurales. Esta diferencia alcanza el umbral perceptivo en determinadas vocales del núcleo (primera en todas las combinaciones, segunda –pretónica– y cuarta –postónica– en *p+p* y *p+pr*) y de la expansión (sexta y séptima –tónica– en *p+o*).

En el núcleo, el pico de duración recae generalmente en la postónica, si bien su valor se iguala en algunos casos al de otras vocales, como la tónica en  $p+o$  y  $p+p$  de la voz femenina rural o la pretónica en  $p+p$  de la voz femenina urbana. Se da la circunstancia de que estas vocales que comparten el valor máximo en uno y otro ámbito son, precisamente, las que constituyen el pico de duración en los núcleos sin expansión.



Gráficos 266-267

En la expansión, el pico de duración se alinea con la tónica en oxítonas y paroxítonas y se adelanta a la pretónica en las proparoxítonas en la voz femenina de ambas zonas<sup>302</sup>.

Por otra parte, la tónica de la zona urbana es más larga que la de la rural en los tres tipos de expansión (véase la tabla 68), si bien solo en la combinación  $p+o$  esta diferencia supera el umbral perceptivo con 14 ms. En relación con la duración relativa, la tónica solo destaca significativamente respecto de la postónica cuando la expansión es oxítónica o proparoxítona, siendo la de la zona urbana más prominente, con 20 y 16 ms, respectivamente, frente a 13 y 9 ms en la zona rural. Respecto de la pretónica, la tónica solo destaca significativamente en la combinación  $p+p$  de la zona urbana, con 12 ms frente a 7 ms en la zona rural.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	39	48	40	46	40	39	<b>44</b>	55	<b>44</b>	<b>58</b>	31	38
	P	36	50	39	44	39	50	34	38	<b>41</b>	<b>50</b>	37	46
	Pr	38	49	39	46	41	52	<b>41</b>	<b>52</b>	40	48	31	32

Tabla 68

## 2º) Voz masculina

<sup>302</sup> Nótese que el valor de la tónica de la expansión oxítónica en la voz femenina rural coincide con el de la pretónica.

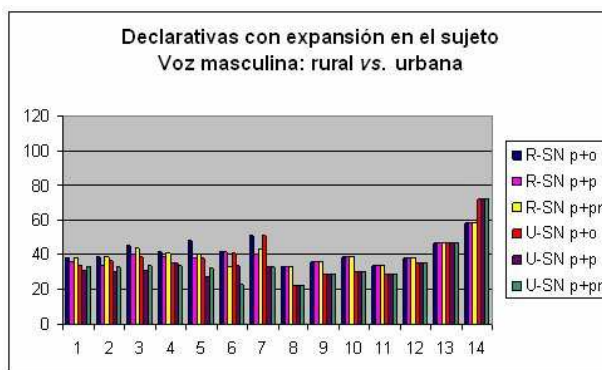
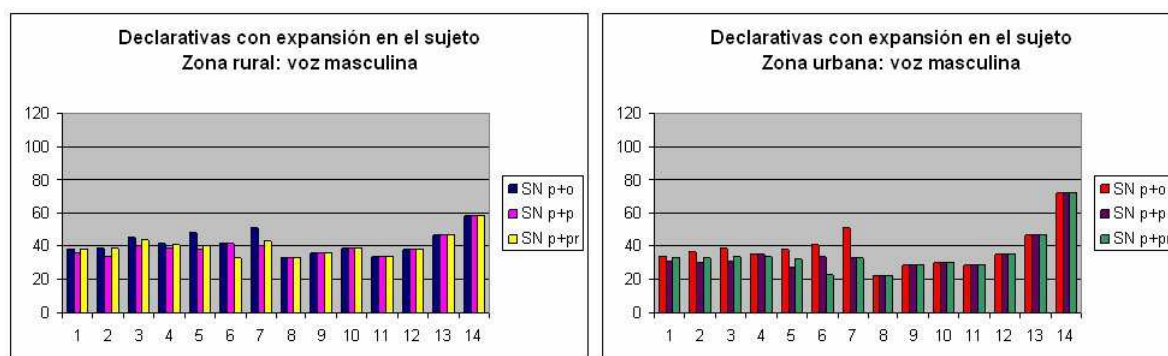


Gráfico 268

En el gráfico anterior observamos cómo, también en los SN con núcleo paroxítono, la duración vocálica de la voz masculina rural es superior a la de la urbana. Analizando cada combinación por separado, encontramos que la diferencia entre ambas zonas solo es significativa en la tónica del núcleo en  $p+pr$ , en la primera de la expansión en  $p+o$  y  $p+p$  y en la penúltima y última de la expansión en  $p+pr$ .

En relación con el pico de duración en el núcleo, veíamos en las declarativas sin expansión que este se alineaba siempre con la tónica. En las declarativas con expansión en el sujeto ocurre así excepto en la combinación  $p+p$  de la voz masculina urbana en que se retrasa a la postónica.



Gráficos 269-270

En cuanto a la localización del pico de duración en la expansión, se repite el esquema que hemos venido viendo hasta ahora, esto es, tónica en oxítonas y paroxítonas, pretónica en proparoxítonas.

Atendiendo a la duración absoluta de la vocal tónica de este segundo elemento, observamos que, a pesar de la ligera superioridad de los valores de la voz masculina rural en  $p+p$  y  $p+pr$  (véase la tabla 69), no existen diferencias significativas respecto de la urbana. En cambio, si lo que consideramos es la duración relativa en relación con las vocales adyacentes

veremos que es la voz masculina urbana la que presenta valores más elevados, si bien en ambas zonas solo es significativamente prominente la tónica de la expansión oxítónica, con 10 ms respecto de la pretónica y 27 ms respecto de la postónica en zona urbana, y con 9 ms respecto de la pretónica y 16 ms respecto de la postónica en zona rural.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	39	37	45	39	42	35	42	41	51	51	35	24
	P	34	30	40	31	39	35	38	27	42	34	40	33
	Pr	39	33	44	34	41	34	41	34	40	32	33	23

Tabla 69

### c.3. SN con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

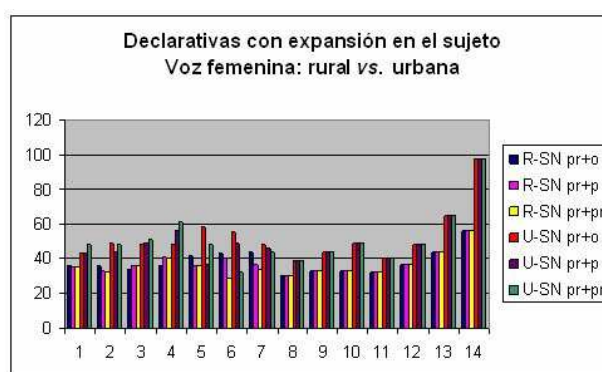
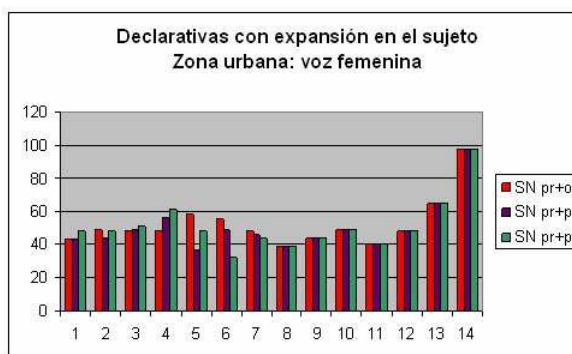
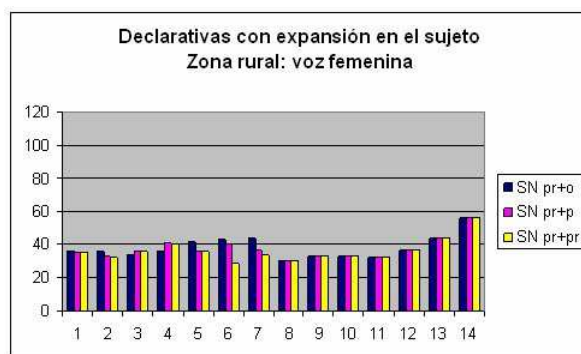


Gráfico 271

En los SN de núcleo proparoxítono, la duración vocálica de la voz femenina urbana es superior a la de la rural. En el núcleo, esta diferencia supera el umbral perceptivo en las tres combinaciones, excepto en la primera vocal de *pr+o* y *pr+p*; en la expansión, lo hace en la primera y segunda vocal de *pr+o* y en la primera –tónica– y última de *pr+pr*.



Gráficos 272-273

En relación con la máxima de duración en el núcleo, observamos que esta se da generalmente en la átona final en ambas zonas<sup>303</sup>. En las declarativas sin expansión ocurría así en la voz femenina urbana; en la rural, en cambio, el pico de duración se alineaba con la tónica.

Por otra parte, cuando la expansión está formada por un adjetivo oxítono, el pico de duración se alinea con la tónica en zona rural y con la pretónica en zona urbana. Cuando el adjetivo es paroxítono o proparoxítono ambas zonas coinciden en situar el pico en la misma vocal, esto es, la tónica y pretónica, respectivamente.

Centrándonos en el valor de la tónica de la expansión (véase la tabla 70), la diferencia entre la zona rural y la urbana a favor de esta última solo alcanza el umbral perceptivo en *pr+pr* (12 ms). De todos los casos, las únicas que pueden considerarse significativamente prominentes desde el punto de vista de la duración son, en zona rural, la tónica de la expansión oxítona (14 ms respecto de la postónica) y, en zona urbana, la tónica de la expansión paroxítona (12 ms respecto de la pretónica) y la de la expansión proparoxítona (16 ms respecto de la postónica).

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
<i>Pr</i>	<i>O</i>	36	43	36	49	34	48	43	<b>55</b>	<b>44</b>	48	30	40
	<i>P</i>	35	43	33	44	36	49	36	37	<b>40</b>	<b>49</b>	37	46
	<i>Pr</i>	35	48	32	48	36	51	<b>40</b>	<b>61</b>	36	48	29	32

Tabla 70

## 2º) Voz masculina

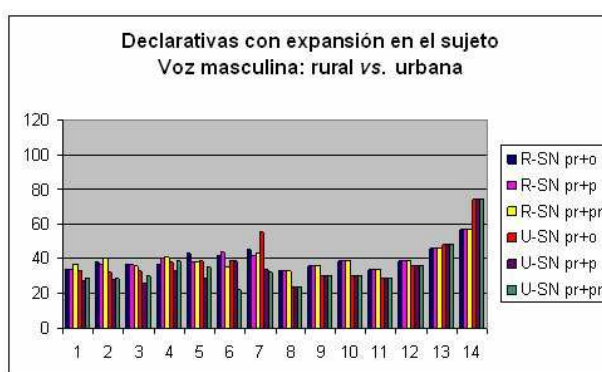
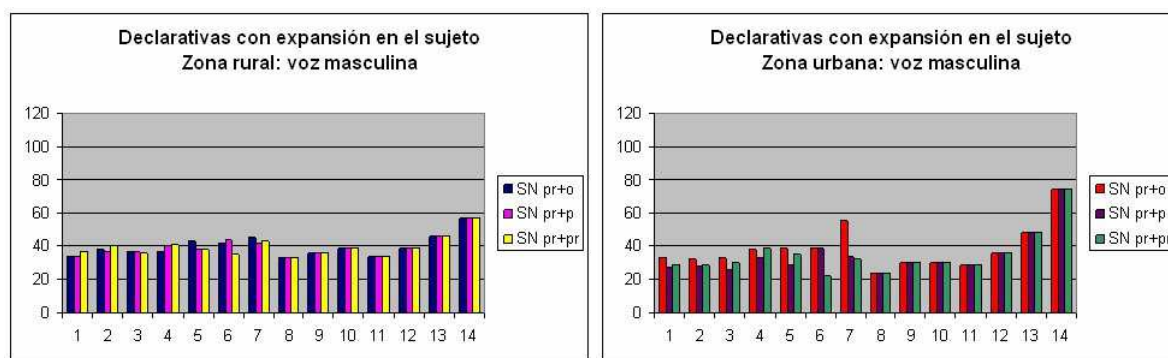


Gráfico 274

<sup>303</sup> En la combinación *pr+o* de la voz femenina rural, el valor de la última vocal del núcleo coincide con el de las dos primeras (pretónica y tónica); en la misma combinación de la voz femenina urbana, la máxima de duración se alinea, excepcionalmente, con la tónica.

Como en los otros dos tipos, en los SN con núcleo proparoxítono la voz masculina rural presenta valores de duración ligeramente superiores a la de la voz masculina urbana<sup>304</sup>. En este sentido, la diferencia entre ambas zonas solo alcanza el umbral perceptivo en alguna vocal del núcleo (pretónica en *pr+p* y tónica en *pr+pr*) y/o de la expansión (postónica y pospostónica en *pr+pr*).



Gráficos 275-276

Por otra parte, el valor más alto del núcleo se da, como en las declarativas sin expansión, en la átona final, excepto en la combinación *pr+o* de la voz masculina rural donde el pico de duración se alinea con la tónica. En la expansión, el pico recae en la tónica cuando se trata de un adjetivo oxítono o proparoxítono y en la pretónica cuando es proparoxítono.

Atendiendo exclusivamente a la tónica de la expansión, se observa que en *pr+o* la del ámbito urbano es, de manera excepcional, significativamente más larga, así como significativamente más prominente, destacando 16 ms sobre la pretónica y 30 ms sobre la postónica, frente a 3 y 11 ms, respectivamente, en el ámbito rural. Véanse los valores en la tabla 71.

En las otras combinaciones los valores de la voz masculina rural se sitúan por encima, si bien, como en el resto de vocales del SN, las diferencias de duración absoluta no alcanzan el umbral perceptivo. Sin embargo, atendiendo a la duración relativa, solo las tónicas de la voz masculina urbana son significativamente prominentes, con 10 ms sobre la pretónica en *pr+p* (frente a 6 ms en la rural) y con 13 ms sobre la postónica en *pr+pr* (frente a 3 ms en la rural).

<sup>304</sup> Las dos únicas excepciones se concentran en la combinación *pr+o*, concretamente en la última vocal del núcleo y la última de la expansión, donde esta relación se invierte.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	34	33	38	32	37	33	42	39	45	55	34	25
	P	34	27	37	28	37	26	38	29	44	39	42	34
	Pr	37	29	40	29	36	30	41	39	38	35	35	22

Tabla 71

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

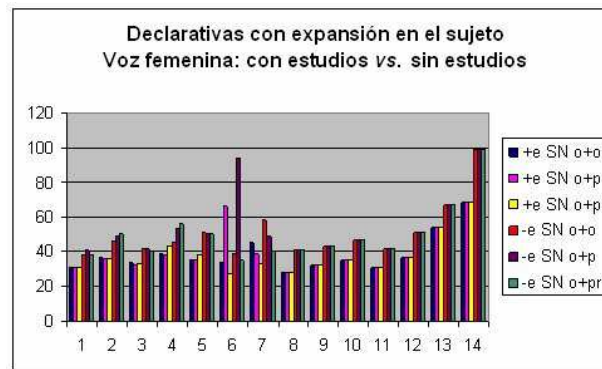
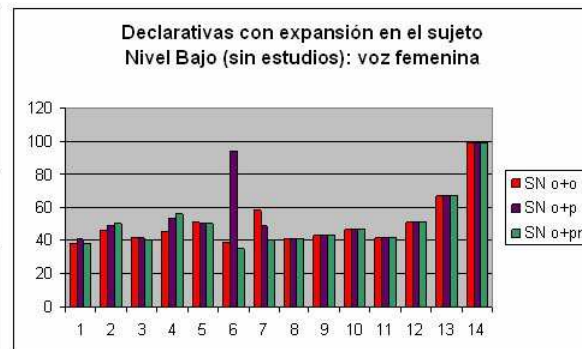
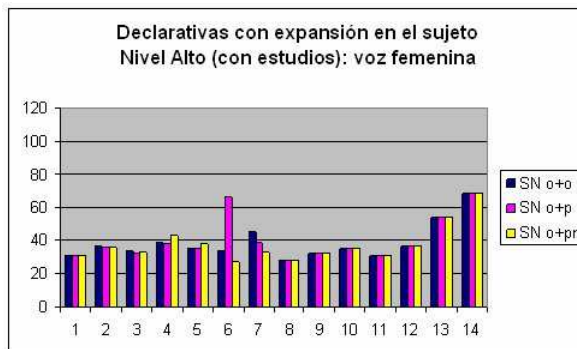


Gráfico 277

Como vimos en la descripción general de las declarativas con expansión en el sujeto, las vocales de las mujeres sin estudios superiores son más largas que las de las mujeres con este tipo de estudios en todo el SN. Ahora bien, la diferencia entre ambos niveles es más o menos significativa según la tipología acentual del adjetivo con el que se combine el núcleo oxítono. Así, en la combinación *o+o*, la diferencia no alcanza el umbral perceptivo en ninguna de las vocales del núcleo y solo en la primera y última –tónica– de la expansión; en *o+p*, en cambio, la diferencia es significativa en todas las vocales del SN; en *o+pr*, lo es en la segunda y última –tónica– del núcleo y solo en la primera –tónica– de la expansión.



Gráficos 278-279



En relación con el pico de duración en los límites del núcleo, se observa, como en las declarativas sin expansión, que este se alinea generalmente con la tónica<sup>305</sup>. En la expansión, esto es así en oxítonas y paroxítonas; en las proparoxítonas el pico se adelanta –como viene siendo habitual– a la pretónica<sup>306</sup>. Atendiendo a la duración absoluta en este segundo elemento (véase la tabla 72), la tónica de la voz femenina sin estudios es significativamente más larga que la de la voz femenina con estudios en todas las combinaciones, con diferencias de 13, 28 y 12 ms en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente.

En cuanto a la prominencia temporal, solo la diferencia entre las tónicas de la expansión paroxítona supera el umbral perceptivo, siendo la de las mujeres sin estudios significativamente más prominente que la de las mujeres con estudios superiores, con 44 ms frente a 31 ms respecto de la pretónica y con 45 ms frente a 27 ms respecto de la postónica. En las otras dos combinaciones no se dan diferencias significativas entre los dos niveles, de manera que la prominencia de la tónica respecto de las vocales adyacentes es prácticamente la misma<sup>307</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
<b>O</b>	<b>O</b>	34	42	39	45	35	51	34	39	<b>45</b>	<b>58</b>	28	40
	<b>P</b>	32	42	38	53	35	50	35	50	<b>66</b>	<b>94</b>	39	49
	<b>Pr</b>	33	40	43	56	38	50	<b>43</b>	<b>56</b>	38	50	27	35

Tabla 72

## 2º) Voz masculina

<sup>305</sup> La única excepción se da en la combinación *o+o* de la voz femenina sin estudios superiores, donde el pico recae en la segunda vocal, aunque prácticamente se iguala a la última –la tónica–, siendo la diferencia de solo 1 ms.

<sup>306</sup> No debe olvidarse que la pretónica de la expansión proparoxítona la constituye la última vocal del núcleo y que, considerando el adjetivo de forma aislada, es efectivamente la tónica la que presenta el valor más elevado.

<sup>307</sup> En *o+o*, la tónica destaca sobre la pretónica 11 y 19 ms en la voz femenina con y sin estudios y, sobre la postónica, 17 y 18 ms, respectivamente; en *o+pr*, la tónica destaca 11 y 15 ms en los respectivos niveles sobre la postónica.

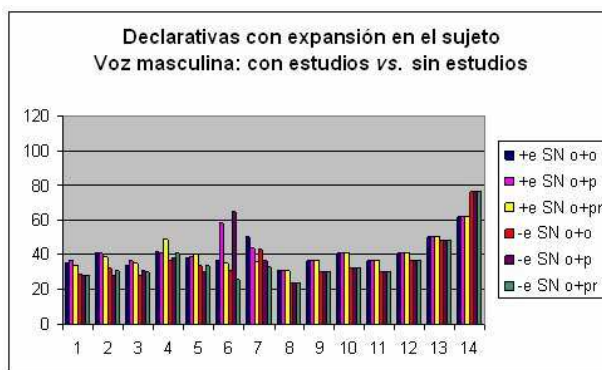
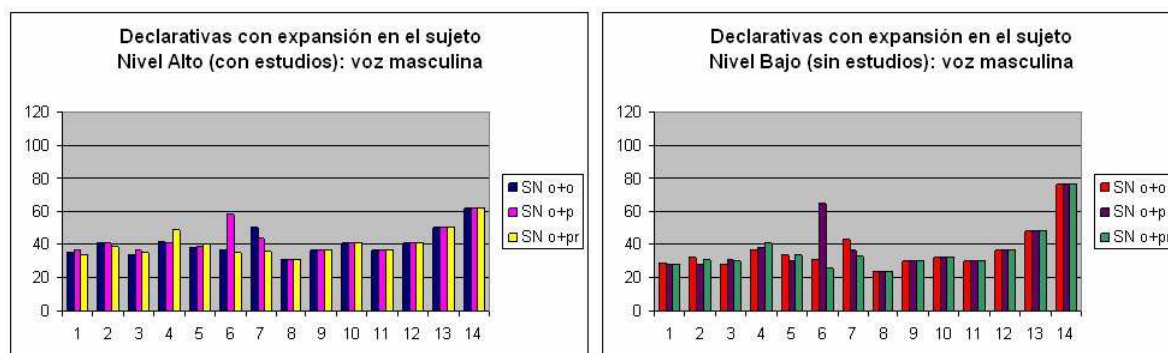


Gráfico 280

Contrariamente a lo que ocurre en voz femenina, los hombres con estudios superiores presentan, en el SN, valores vocálicos de duración generalmente más elevados que los que no tienen este tipo de estudios<sup>308</sup>, aunque la diferencia entre ambos niveles no alcanza el umbral perceptivo.



Gráficos 281-282

En el núcleo, la máxima de duración recae, como en los SN simples sin expansión, en la vocal tónica. En la expansión, el valor más alto se da en la tónica de oxítonas y paroxítonas y en la pretónica de las proparoxítonas.

Considerando la tónica de la expansión, no se dan diferencias significativas de duración entre los dos niveles (véase la tabla 73). Ahora bien, si consideramos la duración relativa, veremos que, como en la voz femenina, la prominencia de la tónica en la combinación *o+p* sí establece una diferencia entre ellos, siendo la de la voz masculina sin estudios significativamente más prominente, con 35 ms por encima de la pretónica y 28 ms por encima de la postónica, frente a 19 y 14 ms, respectivamente, en la voz masculina con

<sup>308</sup> La única excepción se da en la segunda vocal –tónica– de la expansión paroxítona, donde esta relación se invierte.

estudios. En las otras combinaciones, la prominencia de la tónica es prácticamente la misma en los dos niveles de instrucción<sup>309</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
<b>O</b>	<b>O</b>	34	28	42	37	38	34	37	31	<b>50</b>	<b>43</b>	30	25
	<b>P</b>	37	31	41	38	39	30	39	30	<b>58</b>	<b>65</b>	44	37
	<b>Pr</b>	35	30	49	41	40	34	<b>49</b>	<b>41</b>	40	34	35	26

Tabla 73

## d.2. SN con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

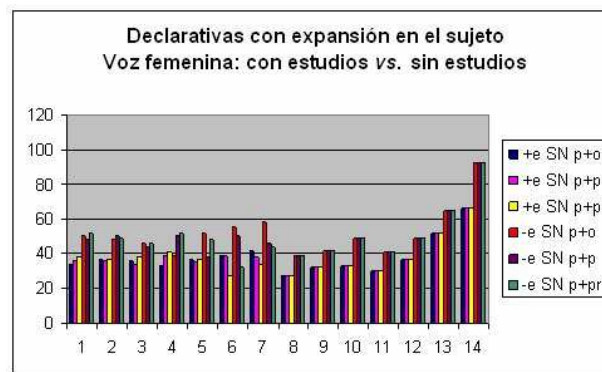
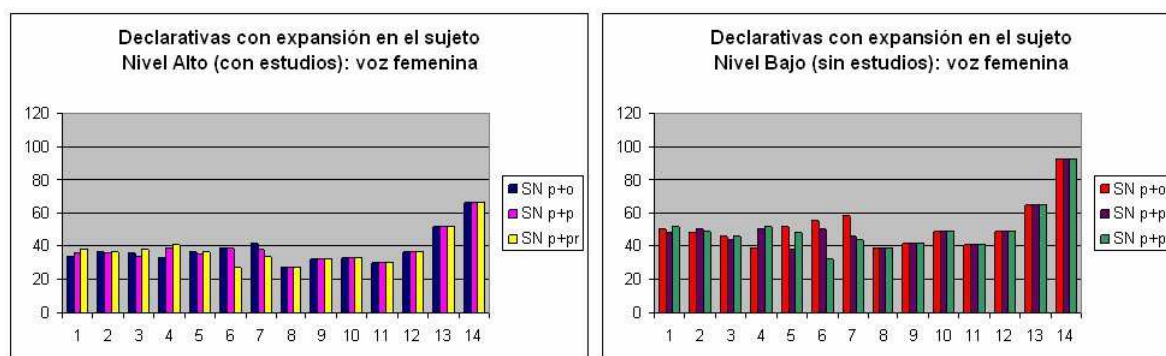


Gráfico 283

Como en los SN con núcleo oxítono, la duración vocálica de la voz femenina sin estudios es significativamente mayor que la de la voz femenina con estudios. Así, la diferencia entre ambos niveles alcanza el umbral perceptivo en la mayoría de las vocales del núcleo (excepto en la postónica de *p+o* y la tónica de *p+pr*) y de la expansión (excepto en la pretónica y postónica de *p+p* y la postónica de *p+pr*).

<sup>309</sup> En *o+o*, la tónica destaca sobre la pretónica 13 y 12 ms en la voz masculina con y sin estudios y, sobre la postónica, 20 y 18 ms, respectivamente; en *o+pr*, la tónica destaca 5 y 8 ms en los respectivos niveles sobre la postónica.



Gráficos 284-285

Por otra parte, el pico de duración en el núcleo no tiene una posición fija. Así, en  $p+p$  y  $p+pr$ , lo normal es que recaiga en la postónica de ambos niveles<sup>310</sup>; en  $p+o$ , recae en la segunda –pretónica– de las mujeres con estudios y en la primera átona de las mujeres sin estudios<sup>311</sup>. No hay coincidencia, pues, con las declarativas sin expansión. En ellas, el pico de duración se alineaba con la tónica del núcleo en el nivel más alto y con la pretónica –igualada a la primera átona– en el nivel más bajo.

En la expansión, ambos niveles coinciden en situar el pico de duración en la tónica de oxítonas y paroxítonas y en la pretónica de las proparoxítonas. Ahora bien, considerando la duración absoluta de la tónica, la de la voz femenina sin estudios es significativamente más larga que la de la voz femenina con estudios en las tres combinaciones, con 16 ms de diferencia en  $p+o$  y 11 ms en  $p+p$  y  $p+pr$ . Sin embargo, teniendo en cuenta el contexto anterior y posterior a la tónica representado en la tabla 74, la diferencia entre los dos niveles no alcanza en ningún caso el umbral perceptivo. Así, la tónica de las oxítonas destaca sobre la postónica 14 ms en el nivel más alto y 20 ms en el más bajo; la tónica de las paroxítonas destaca sobre la pretónica 4 y 12 ms en los respectivos niveles y, por último, la tónica de las proparoxítonas destaca sobre la postónica 10 y 16 ms, respectivamente.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
P	O	37	48	36	46	33	39	39	55	<b>42</b>	<b>58</b>	28	38
	P	36	50	34	44	39	50	35	38	<b>39</b>	<b>50</b>	38	46
	Pr	37	49	38	46	41	52	<b>41</b>	<b>52</b>	37	48	27	32

Tabla 74

<sup>310</sup> En la voz femenina sin estudios el valor de la postónica coincide con el registrado en otras vocales, esto es, segunda y primera en  $p+p$  y  $p+pr$ , respectivamente.

<sup>311</sup> Se trata de la vocal del artículo (*la*) que encabeza la oración. Si lo que consideramos es el trisílabo inicial (*guitarra*), el pico de duración en el núcleo recae, como en la voz femenina con estudios, en la pretónica.

2º) Voz masculina

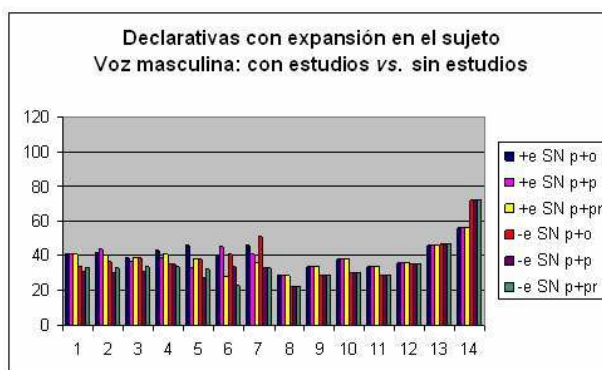
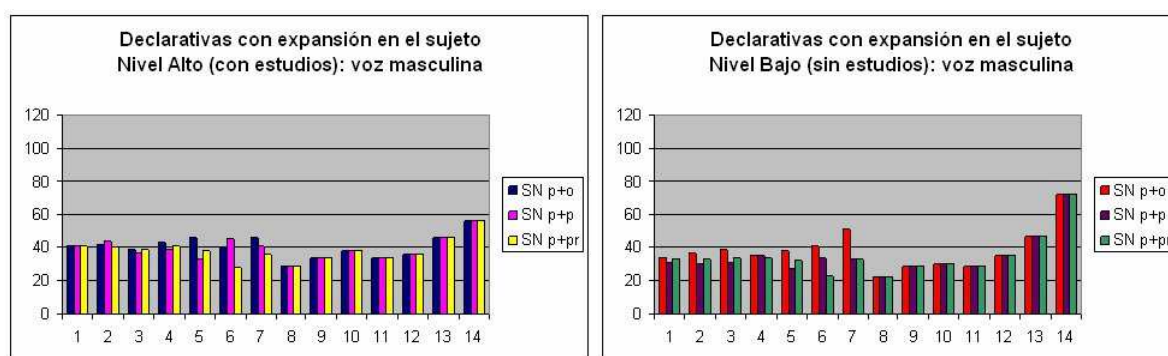


Gráfico 286

Al contrario que en la voz femenina, la duración de las vocales del SN con núcleo paroxítono es, por lo general, ligeramente mayor en los hombres con estudios superiores<sup>312</sup>, de manera que la diferencia con respecto a los que no tienen estudios solo alcanza el umbral perceptivo en la combinación  $p+p$  (en las dos primeras vocales del núcleo y la segunda –tónica– de la expansión).



Gráficos 287-288

La máxima de duración en el núcleo se da, por lo general, en la postónica<sup>313</sup>, si bien en algunos casos, o se adelanta a la pretónica, como en la combinación  $p+p$  de la voz masculina con estudios, o se alinea con la tónica, como en  $p+o$  de la voz masculina sin estudios. Exactamente esto es lo que ocurría, respectivamente, en los núcleos sin expansión de uno y otro nivel.

La máxima de duración en la expansión se da en la tónica de oxítonas y paroxítonas y en la pretónica de las proparoxítonas de ambos niveles de instrucción.

<sup>312</sup> Esta relación se invierte en la penúltima y última –tónica– de la expansión oxítona.

<sup>313</sup> El valor de la última vocal coincide con el de la primera átona en la combinación  $p+pr$  de la voz masculina con estudios y con el de la tónica en la misma combinación de la voz masculina sin estudios.

Ahora bien, centrándonos en la diferencia entre los dos niveles observamos que, cuando la expansión es oxítónica, la tónica de la voz masculina sin estudios es ligeramente más larga que la de la voz masculina con estudios, pero significativamente más prominente (27 frente a 17 ms, respectivamente, sobre la postónica). Cuando es paroxítónica, la tónica de los hombres con estudios es significativamente más larga que la de los hombres sin estudios (11 ms), pero ligeramente más prominente (12 frente a 7 ms, respectivamente, sobre la pretónica). Por último, cuando la expansión es proparoxítónica, la tónica de los hombres con estudios es, asimismo, más larga y más prominente, aunque en ningún caso la diferencia con respecto a los hombres sin estudios alcanza el umbral perceptivo. Así se deduce de los valores representados en la tabla 75.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
P	O	42	37	39	39	43	35	40	41	<b>46</b>	<b>51</b>	29	24
	P	44	30	37	31	39	35	33	27	<b>45</b>	<b>34</b>	41	33
	Pr	40	33	39	34	41	34	<b>41</b>	<b>34</b>	38	32	28	23

Tabla 75

### d.3. SN con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

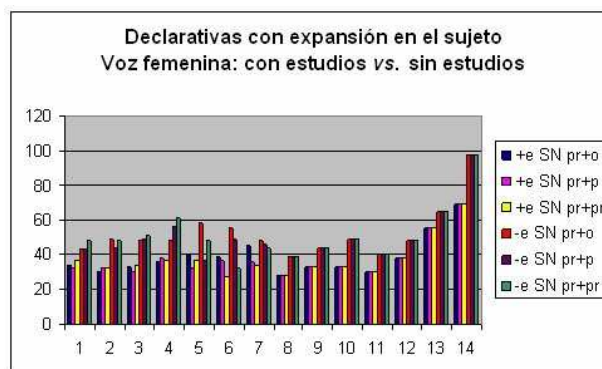
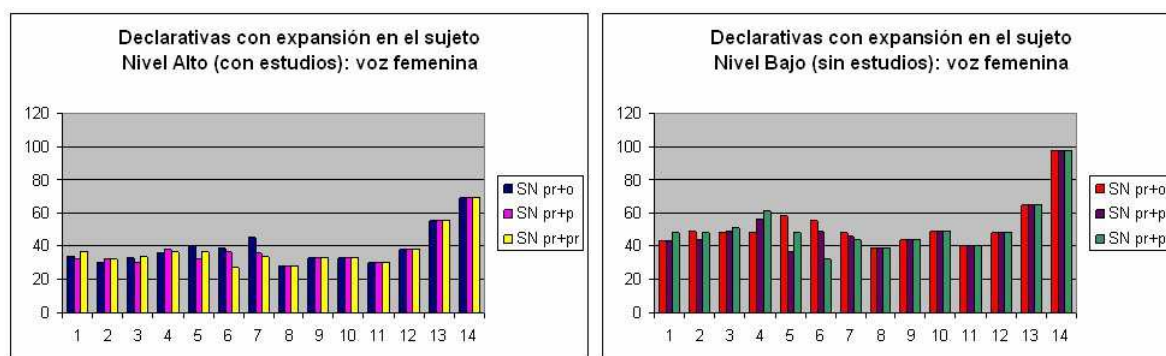


Gráfico 289

Como en otros tipos de SN, la voz femenina sin estudios superiores presenta valores de duración más elevados que los de la voz femenina con estudios, con diferencias significativas que afectan a todo el SN a excepción de alguna vocal del núcleo (primera –pretónica– en la combinación *pr+o*) o de la expansión (primera –pretónica– en *pr+p* y segunda –postónica– en *pr+pr*).



Gráficos 290-291

En el núcleo proparoxítono, el pico de duración recae generalmente –como en las declarativas simples sin expansión– en la última átona<sup>314</sup>, excepto en la combinación *pr+o* de la voz femenina sin estudios en que se alinea con la tónica. En la expansión, la máxima de duración coincide con la tónica en las oxítonas de las mujeres con estudios y en las paroxítonas de los dos niveles; en el resto, el pico se adelanta a la pretónica<sup>315</sup>.

Teniendo en cuenta los valores representados en la tabla 76 para las vocales de la expansión, la tónica de las informantes sin estudios es más larga que la de las informantes con estudios en las tres combinaciones, si bien la diferencia solo alcanza el nivel perceptivo en *pr+p* y *pr+pr*, con 12 y 11 ms, respectivamente.

Si consideramos la duración de esta vocal en relación con el contexto anterior y/o posterior, encontraremos tónicas significativamente prominentes en unos casos y en otros no, a pesar de que las diferencias entre los dos niveles no alcancen el umbral perceptivo. Así, en *pr+o* la tónica de la voz femenina con estudios destaca 16 ms sobre la postónica, frente a 8 ms en la voz femenina sin estudios. En *pr+p* la tónica de la voz femenina sin estudios destaca 12 ms respecto de la pretónica, frente a 5 ms en la voz femenina con estudios. En *pr+pr* la tónica destaca significativamente sobre la postónica en ambos niveles (10 y 16 ms en la voz femenina con y sin estudios, respectivamente).

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	34	43	30	49	33	48	39	<b>55</b>	<b>45</b>	48	29	40
	P	32	43	32	44	30	49	32	37	<b>37</b>	<b>49</b>	36	46
	Pr	37	48	32	48	34	51	<b>37</b>	<b>61</b>	<b>37</b>	48	27	32

Tabla 76

<sup>314</sup> En la combinación *pr+pr* de la voz femenina con estudios superiores el valor de la última átona coincide con el de la primera –pretónica–, tal como ocurría en los núcleos proparoxítonos simples del mismo nivel.

<sup>315</sup> En la combinación *pr+pr* de la voz femenina con estudios superiores, el valor de la pretónica coincide con el de la tónica.

## 2º) Voz masculina

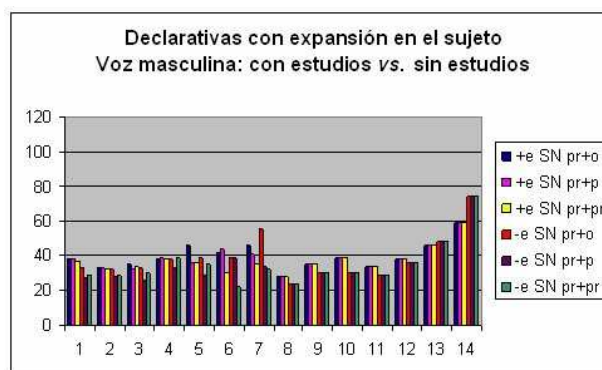
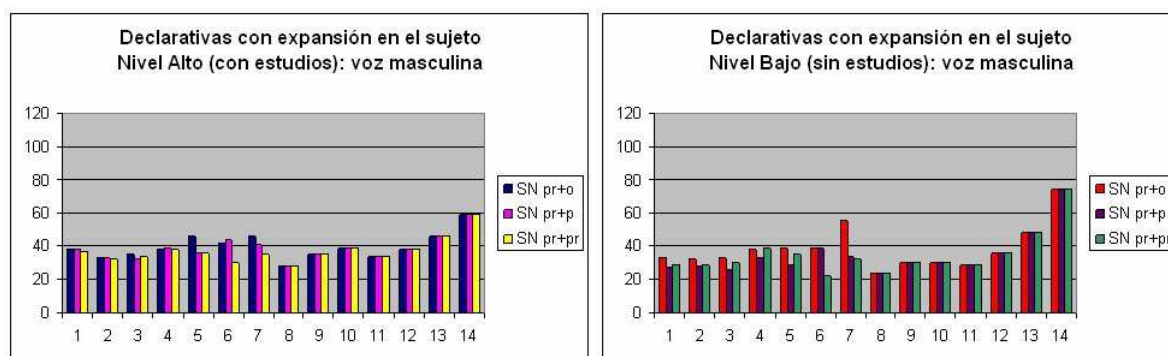


Gráfico 292

Como en los otros tipos de SN, en los que tienen núcleo proparoxítono la duración vocálica de la voz masculina con estudios es, por lo general, ligeramente superior a la de la voz masculina sin estudios<sup>316</sup>.



Gráficos 293-294

En el núcleo, el pico de duración recae en la última átona de uno y otro nivel<sup>317</sup>, tal como ocurría en las declarativas sin expansión del nivel más bajo. En la expansión, el pico se alinea con la tónica de oxítonas y paroxítonas y se adelanta a la pretónica de las proparoxítonas.

Por otra parte, tal como se muestra en la tabla 77, la tónica de la expansión oxítona es, excepcionalmente, más larga en los hombres sin estudios y significativamente más prominente que la de los hombres con estudios superiores, destacando 16 ms frente a 4, respectivamente, sobre la pretónica, y 30 ms frente a 17, respectivamente, sobre la postónica. En cambio, cuando la expansión es paroxítona o proparoxítona no se dan diferencias

<sup>316</sup> Esta relación se invierte en la última vocal del núcleo en *pr+pr* y en la última de la expansión en *pr+o*.

<sup>317</sup> Obsérvese que en la combinación *pr+o* de la voz masculina con estudios, el valor de la última átona coincide con el de la primera.



significativas –que alcancen el umbral perceptivo– entre ambos niveles, ni en relación con la duración absoluta ni con la prominencia de la vocal tónica.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	<i>O</i>	38	33	33	32	35	33	42	39	<b>46</b>	<b>55</b>	29	25
	<i>P</i>	38	27	33	28	32	26	36	29	<b>44</b>	<b>39</b>	41	34
	<i>Pr</i>	37	29	32	29	34	30	<b>38</b>	<b>39</b>	36	35	30	22

Tabla 77

### E) Conclusiones parciales\*

1ª) En relación con la duración vocálica en el SN se concluye que:

- las mujeres presentan vocales ligeramente más largas que los hombres en todas las combinaciones;
- tanto en voz femenina como en voz masculina, las vocales de GC son ligeramente más largas que las de TF en todas las combinaciones;
- en voz femenina, las vocales del ámbito urbano son más largas que las del ámbito rural en todas las combinaciones; en voz masculina ocurre justamente lo contrario, aunque la diferencia no es, por lo general, significativa;
- en voz femenina, las vocales de las informantes sin estudios superiores son generalmente más largas que las de las que sí poseen este tipo de estudios en todas las combinaciones; en voz masculina ocurre lo contrario sin que la diferencia alcance el umbral perceptivo.

2ª) Duración y acento en el núcleo:

- Cuando el núcleo es **oxítono** o **proparoxítono**, el pico de duración tiene una posición fija, pues recae invariablemente en la última vocal –tónica en los primeros, pos-postónica en los segundos–. Ocurre así en todas las combinaciones de las cuatro variables consideradas, de lo que se deduce que el acento de la expansión no tiene ningún efecto sobre el del núcleo, menos aún si se tiene en cuenta que, en los SN simples sin expansión con el mismo tipo de acento, la máxima de duración se da exactamente en el mismo punto.

Por tanto, al menos en estas dos estructuras<sup>318</sup>, más que con el acento, el pico de duración se relaciona con el plano sintagmático, contribuyendo a señalar –como lo hiciera la

\* Se consideran las cuatro variables (*sexo, isla, ámbito y estudios*) al presentar las generalizaciones que se dan a lo largo del pretonema para una caracterización temporal de las declarativas con expansión en el SN.

<sup>318</sup> En realidad se trata de 6 estructuras diferentes teniendo en cuenta todas las combinaciones (*o+o, o+p, o+pr y pr+o, pr+p, pr+pr*).

F0– la frontera débil entre el núcleo y la expansión. Esta función ya ha sido señalada en Dorta, Hernández y Díaz (2009) para las interrogativas absolutas de Tenerife y Gran Canaria.

- Cuando el núcleo es **paroxítono**, en cambio, la posición del pico de duración varía en función del tipo de acento de la expansión. Así, cuando el adjetivo que le sigue es paroxítono o proparoxítono, lo más frecuente es que la máxima de duración recaiga en la postónica del núcleo en las cuatro variables consideradas. Cuando la expansión es oxítónica se da mayor variación, de manera que el pico de duración aparece en cualquier posición, esto es, en la tónica (voz femenina de TF, voz masculina de GC y voz masculina rural y urbana), en la pretónica (voz femenina de GC, voz femenina con y sin estudios superiores) o incluso en la postónica (voz masculina de TF, voz femenina rural y urbana, voz masculina con y sin estudios superiores).

3ª) Duración y acento en la expansión:

La posición del pico de duración en la expansión está vinculada a la estructura acentual que esta presente, alineándose con la tónica cuando es oxítónica o paroxítona y adelantándose a la pretónica cuando es proparoxítona; ocurre así regularmente en las cuatro variables consideradas. Ahora bien, como se ha dicho, la pretónica de la expansión proparoxítona la constituye la última vocal del núcleo. Por tanto, si lo que consideramos es el adjetivo de forma aislada, es efectivamente la tónica la que presenta –como en las otras dos estructuras– la máxima de duración.

Por tanto, como ya se ha hecho en trabajos anteriores para otro tipo de corpus (*v. gr.* para las interrogativas absolutas en Dorta, Hernández y Díaz 2009), destacamos la importancia de la duración en la determinación del “primer acento” en las declarativas con expansión en el sujeto.

4ª) De las tres estructuras consideradas, la tónica de la expansión oxítónica es, por lo general, la más larga y la más prominente respecto de las vocales adyacentes, seguida de la de la expansión paroxítona y, en último lugar, la de la proparoxítona –que es superada, como acabamos de decir, por la pretónica–, aunque las diferencias entre unas y otras no suelen ser significativas.

5ª) Teniendo en cuenta la duración de la tónica de la expansión en cada par de variables, se concluye que:

- Cuando la expansión es **oxítona** ( $o+o$ ,  $p+o$  y  $pr+o$ ):
  - no se dan diferencias importantes entre hombres y mujeres;
  - en voz femenina, la tónica de GC es significativamente más larga y más prominente que la de TF; en voz masculina, no se dan diferencias relevantes entre ambas islas;
  - en voz femenina, la tónica del ámbito urbano es generalmente más larga y más prominente que la del ámbito rural; en voz masculina, no se dan diferencias significativas entre las tónicas de ambas zonas, excepto cuando la expansión va precedida de un sustantivo proparoxítono ( $pr+o$ ), en que la tónica de la zona urbana es significativamente más larga y más prominente que la de la zona rural;
  - en voz femenina, la tónica de las informantes sin estudios es significativamente más larga, si bien la prominencia es prácticamente la misma que la de las informantes con estudios superiores; en voz masculina, la tónica de los informantes sin estudios es ligeramente más larga pero significativamente menos prominente.
- Cuando la expansión es **paroxítona** ( $o+p$ ,  $p+p$  y  $pr+p$ ):
  - no se dan diferencias importantes entre hombres y mujeres;
  - en voz femenina, la tónica de GC es generalmente más larga y más prominente que la de TF; en voz masculina, no se dan diferencias relevantes entre ambas islas;
  - en voz femenina, la tónica del ámbito urbano es más larga y más prominente que la del ámbito rural, aunque la diferencia solo es significativa en  $o+p$ ; en voz masculina, no se dan diferencias significativas entre las tónicas de ambas zonas;
  - en voz femenina, la tónica de las informantes sin estudios es significativamente más larga y, por lo general, más prominente que la de las informantes con estudios superiores; en voz masculina ocurre así en  $o+p$ , a diferencia de  $p+p$  donde es la tónica de los informantes con estudios la que presenta valores más elevados y de  $pr+p$  donde no se dan diferencias importantes entre las tónicas de uno y otro nivel.
- Cuando la expansión es **proparoxítona** ( $o+pr$ ,  $p+pr$  y  $pr+pr$ ):
  - no se dan diferencias importantes entre hombres y mujeres;
  - tanto en voz femenina como en voz masculina, las diferencias entre ambas islas son irrelevantes;
  - en voz femenina, la tónica del ámbito urbano es generalmente más larga que la del ámbito rural; en voz masculina ocurre justamente lo contrario, si bien las diferencias no alcanzan el umbral perceptivo. Ahora bien, tanto en una como en otra, los pocos

casos en que la vocal tónica es significativamente prominente se dan en el ámbito urbano;

- en voz femenina, la tónica de las informantes sin estudios es, por lo general, significativamente más larga y ligeramente más prominente que la de las informantes con estudios superiores; en voz masculina, no se dan diferencias significativas entre las tónicas de ambas zonas.

6ª) Respecto de la comparación entre los SN “simples” (N) y los SN “complejos” (N+Exp), se concluye, de manera general, que:

- no se dan diferencias significativas de duración entre la tónica de los SN con y sin expansión, si bien las de estos últimos son ligeramente más largas en voz femenina y cuando el trisílabo inicial es oxítono o paroxítono;
- tampoco existen diferencias en la localización del pico de duración en el núcleo, pues en ambos tipos de sintagma recae más frecuentemente en la última o penúltima vocal, relacionándose así con una posición de frontera (*fuerte* en los SN simples y *débil* en los complejos) donde el papel del acento –al menos en este primer segmento– queda relegado a un segundo plano.



## 5.2. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO

### 5.2.3. Intensidad

#### 5.2.3.1. Medias generales de intensidad según variables sociolingüísticas

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
- E) Comparación con las declarativas sin expansión
- F) Conclusiones parciales

#### 5.2.3.2. La intensidad según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
  - a.1. SN con núcleo oxítono
  - a.2. SN con núcleo paroxítono
  - a.3. SN con núcleo proparoxítono
  - a.4. Comparación con las declarativas sin expansión
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. SN con núcleo oxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.2. SN con núcleo paroxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.3. SN con núcleo proparoxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

c.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.3. SN con núcleo proparoxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.3. SN con núcleo proparoxítono

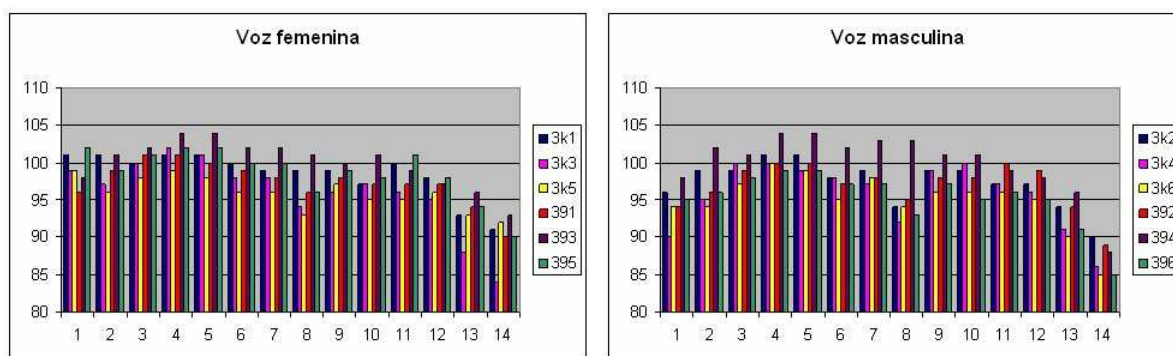
1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

E) Conclusiones parciales

### 5.2.3. Intensidad

Quedan representados, en primer lugar, los valores absolutos de intensidad correspondientes a la media de todas las oraciones declarativas con expansión en el sujeto de cada informante<sup>319</sup>. Se muestran –tal como se hizo con las oraciones simples sin expansión– seis valores para cada vocal que pertenecen a cada uno de los informantes femeninos (gráfico 295) y a cada uno de los masculinos (gráfico 296).



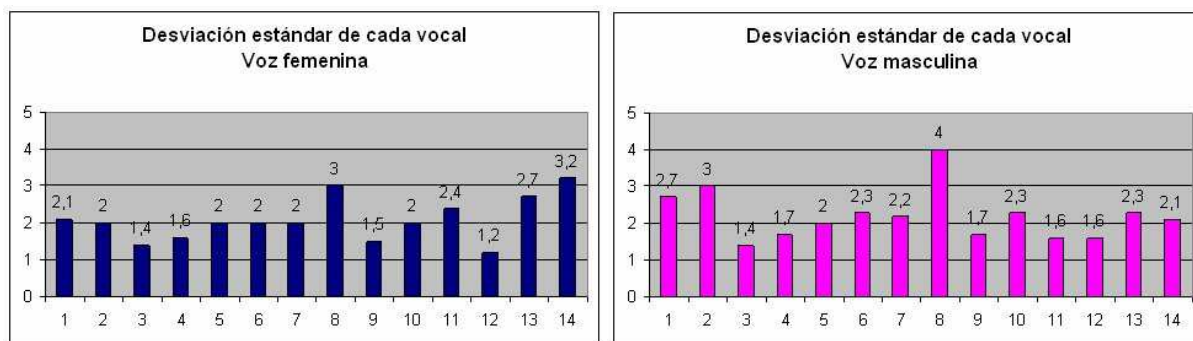
Gráficos 295-296

Como en aquellas, puede apreciarse que, de manera general, las mujeres y hombres sin estudios superiores de zona rural de TF (393 y 394, respectivamente) tienen las intensidades vocálicas más elevadas, mientras que las vocales menos intensas se registran en GC, concretamente en las mujeres y hombres sin estudios de zona rural (3k3 y 3k4, respectivamente) y en las mujeres y hombres con estudios de zona urbana (3k5 y 3k6, respectivamente).

Por otra parte, la variación entre informantes en cada segmento vocálico se representa en los gráficos 297-298, donde puede observarse que la vocal menos uniforme es –como en las declarativas simples– la primera del SV (nº 8) en ambos sexos, así como las vocales finales –última y penúltima– del SP en voz femenina y las iniciales –primera y segunda– del SN en voz masculina.

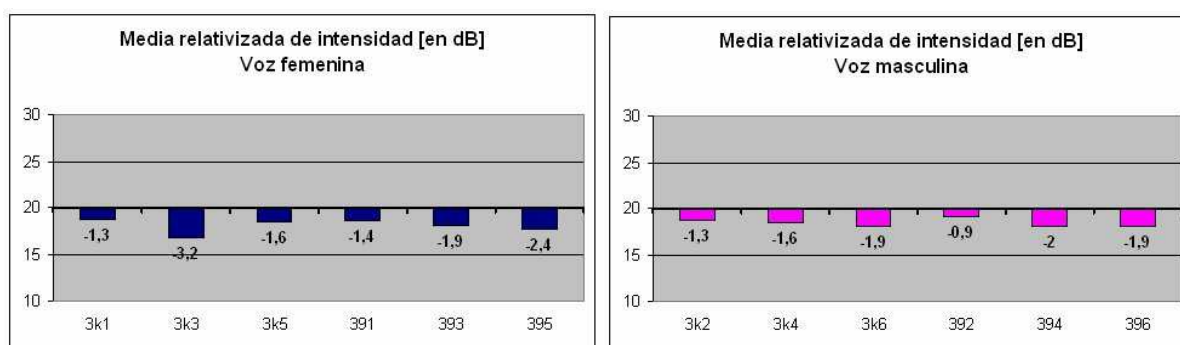
<sup>319</sup> Cada color representa la media de 81 enunciados (27 frases con expansión en el sujeto x 3 repeticiones).





Gráficos 297-298

Ahora bien, con el fin de eliminar las diferencias individuales asociadas a las condiciones de obtención del corpus, los valores han sido relativizados a partir de la fórmula que los relaciona con el valor constante de 20 dB<sup>320</sup>. Una vez aplicada, la diferencia entre los informantes en este tipo de declarativas queda representada en los gráficos siguientes:



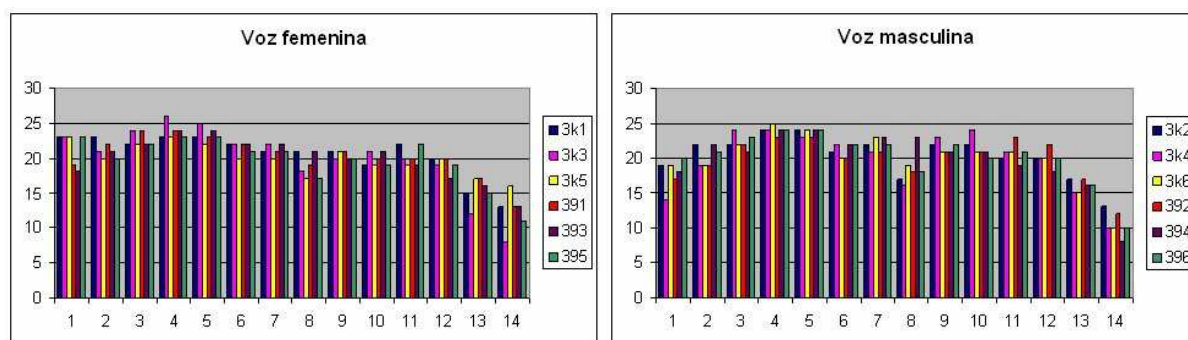
Gráficos 299-300a

Como era de esperar, los resultados coinciden con los obtenidos para las declarativas sin expansión, siendo la mujer sin estudios superiores de la zona rural de GC (3k3) la que más se distancia de la media estándar –con un valor que supera el umbral de intensidad–, mientras que el hombre sin estudios superiores de la zona urbana de TF (392) es el que más se aproxima.

Si, como hicimos al inicio de este apartado, representamos los valores relativos de intensidad del conjunto de informantes en cada segmento vocálico (gráficos 300b-300c), observaremos diferencias significativas –al menos entre dos sujetos– en la mayoría de las

<sup>320</sup> Una vez realizada la operación –ya explicada en el apartado 5.1.3– de restar la media de intensidad de cada vocal a la media de intensidad de cada informante que se obtuvo, en este caso, a partir de las 27 declarativas con expansión en el sujeto.

vocales. El análisis de las distintas variables revelará qué características provocan estas variaciones en este tipo de declarativas.



Gráficos 300b-300c

### 5.2.3.1. Medias generales de intensidad según variables sociolingüísticas

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

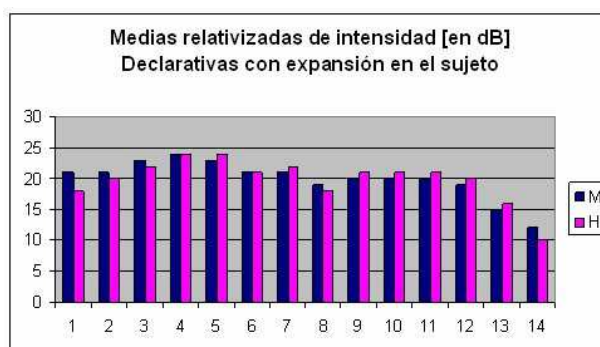


Gráfico 301

Centrándonos en la comparación entre los dos sexos, observamos que la voz femenina presenta vocales ligeramente más intensas que las de la voz masculina en el núcleo del SN<sup>321</sup>; a partir de aquí es esta última la que presenta valores más elevados, si bien la diferencia no llega a ser en ningún caso significativa.

Ahora bien, de manera general se observa que, en el SN, la intensidad aumenta progresivamente a lo largo del primer elemento –de manera que la vocal más intensa es, en ambos sexos, la última del núcleo<sup>322</sup>– y disminuye ligeramente en el segundo, esto es, la

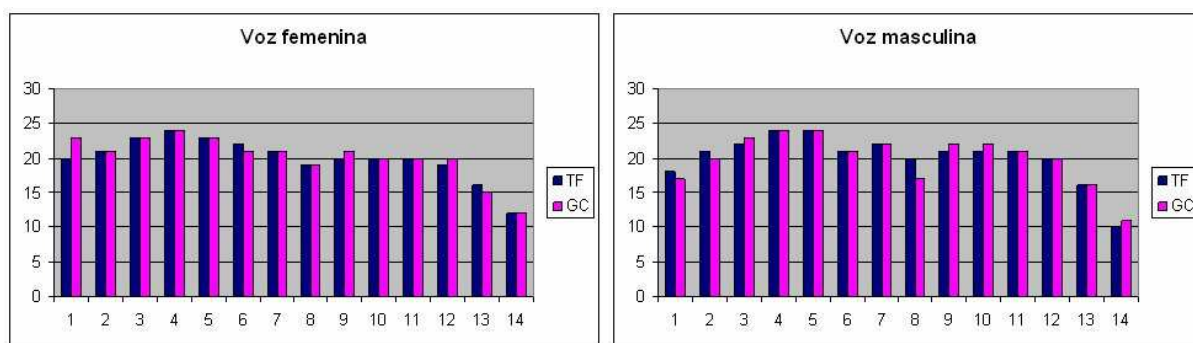
<sup>321</sup> La diferencia solo alcanza el umbral de intensidad en la vocal inicial.

<sup>322</sup> La intensidad de esta vocal se sitúa a 4 dB por encima de la media tanto en voz femenina como en voz masculina. Sin embargo, si calculamos el incremento de intensidad desde la vocal inicial, veremos que el resultado de la voz masculina duplica al de la femenina (+6 y +3 dB, respectivamente).

expansión. A continuación, se mantiene sin grandes oscilaciones en el SV para descender definitivamente a lo largo del SP, coincidiendo la vocal más débil con el final absoluto<sup>323</sup>.

Por otra parte, al contrario de lo que sucedía con la duración, la intensidad no parece relacionarse tan estrechamente con las fronteras sintagmáticas, pues en el paso de un elemento a otro los valores vocálicos permanecen prácticamente invariables. Ocurre así en la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SN –vocales nº 4 y 5– y en la frontera fuerte entre el SV y el SP –vocales nº 10 y 11–. En el paso del SN al SV –vocales nº 7 y 8– se da un ligero descenso, que solo alcanza el umbral de 3 dB en voz masculina.

#### B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)



Gráficos 302-303

Tal como puede verse en los gráficos precedentes, tanto en voz femenina como en voz masculina, la intensidad vocálica aparece prácticamente igualada en las dos islas. Así, las únicas vocales en las que esta diferencia alcanza el umbral de 3 dB son, en voz femenina, la vocal inicial del SN –a favor de GC– y, en voz masculina, la vocal inicial del SV –a favor de TF–.

Por otra parte, tanto en una isla como en otra se observa la misma tendencia al aumento y la disminución progresiva de la intensidad en los sintagmas inicial –en la parte que corresponde al núcleo– y final, respectivamente. De esta forma, registramos la vocal más intensa al final del núcleo del SN (4 dB por encima del valor estándar en ambas islas)<sup>324</sup> y la

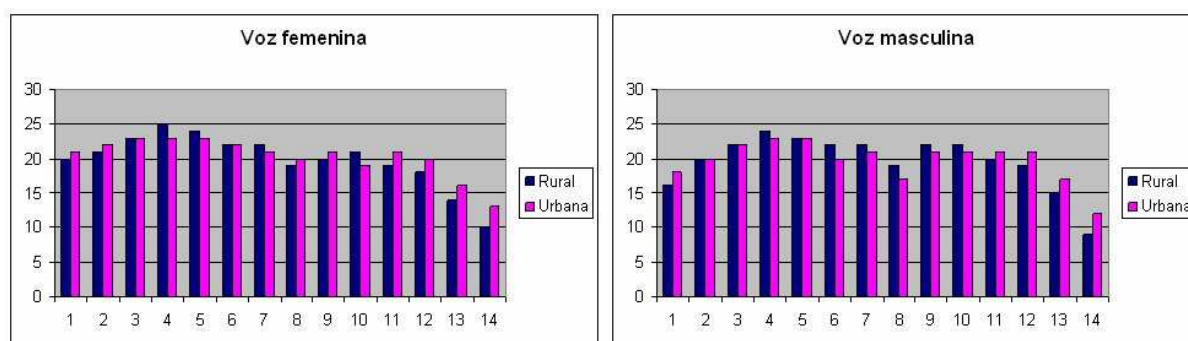
<sup>323</sup> La intensidad de la vocal final se sitúa a 8 y 10 dB por debajo de la media en voz femenina y masculina, respectivamente. Ahora bien, el descenso a lo largo del SP es significativamente mayor en voz masculina (-11 frente a -8 dB en voz femenina).

<sup>324</sup> Obsérvese que, en voz masculina (gráfico 303), el valor de la última vocal del núcleo se iguala al de la primera de la expansión del SN. Por otra parte, a pesar de que el valor máximo de intensidad es el mismo en TF y GC, en voz femenina la diferencia respecto del inicio absoluto distancia significativamente a las dos islas (+4 dB en TF frente a +1 dB en GC); en voz masculina, en cambio, el incremento de intensidad en el núcleo es equivalente en ambas islas (+6 y +7 dB en TF y GC, respectivamente).

menos intensa al final del SP (8 dB por debajo del valor estándar en ambas islas en voz femenina, y 10 y 9 dB en TF y GC, respectivamente, en voz masculina)<sup>325</sup>.

Por último, en la relación con el plano sintagmático, destaca el mantenimiento de la intensidad en el paso de un sintagma a otro, excepto en la frontera fuerte entre el SN y el SV en la voz masculina de GC –gráfico 303– que queda marcada por un descenso significativo de 5 dB.

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)



Gráficos 304-305

Considerando el ámbito de procedencia de los informantes<sup>326</sup>, se observa que, a pesar de que las diferencias no son significativas (solo se alcanza el umbral de 3 dB en la vocal final), la intensidad vocálica de la voz femenina urbana supera más frecuentemente a la de la rural, mientras que en voz masculina ocurre lo contrario.

Por otra parte, debido al progresivo incremento de la intensidad en el núcleo del SN, el valor más elevado se da generalmente al final de este, con 5 y 3 dB por encima del valor estándar en la voz femenina rural y urbana, respectivamente, y con 4 y 3 dB en la voz masculina rural y urbana, respectivamente<sup>327</sup>. A la inversa, debido al progresivo descenso de la intensidad en el SP, el valor más bajo se da en la última vocal, con 10 y 7 dB por debajo del

<sup>325</sup> La misma proximidad se da si calculamos el descenso de intensidad que se produce a lo largo del SP (-8 dB en la voz femenina de ambas islas, y -11 y -10 dB en la voz masculina de TF y GC, respectivamente).

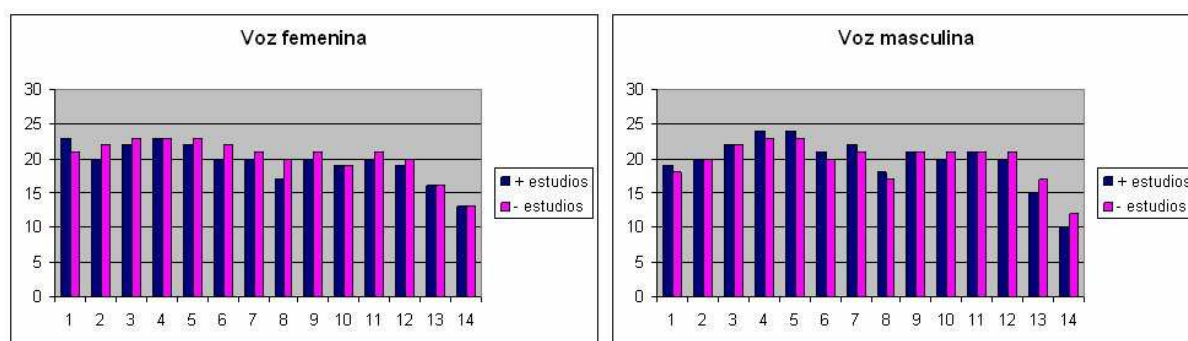
<sup>326</sup> Recuérdese que excluimos a los informantes con estudios (de zona urbana) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entre el habla rural y el habla urbana. Por tanto, se contemplan para ambos sexos, el habla rural y sin estudios, por una parte, y el habla urbana también sin estudios, por otra.

<sup>327</sup> En la voz masculina urbana (gráfico 305) el valor de la última del núcleo coincide con el de la primera de la expansión, en la femenina (gráfico 304) lo hace también con la penúltima del núcleo. Por otra parte, a pesar de la proximidad entre los valores máximos de ambas zonas, el incremento de intensidad desde el inicio absoluto es significativamente mayor en los informantes rurales que en los urbanos (+5 frente a +2 dB en voz femenina y +8 frente a +5 dB en voz masculina).

valor estándar en la voz femenina rural y urbana, respectivamente, y con 11 y 8 dB en la voz masculina rural y urbana, respectivamente<sup>328</sup>.

Por último, como ya hemos señalado, los valores de intensidad se mantienen en el paso del núcleo a la expansión del SN y del SV al SP. Ahora bien, la frontera entre el SN y el SV queda marcada por una variación significativa de 3 dB en la voz femenina y la masculina del ámbito rural y de 4 dB en la voz masculina urbana.

#### D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)



Gráficos 306-307

Considerando el nivel de instrucción de los informantes<sup>329</sup>, encontramos que, sin hablar de diferencias significativas (solo se alcanza el umbral de 3 dB en la vocal inicial del SV en voz femenina), los valores de las mujeres sin estudios superiores superan más frecuentemente a las de las mujeres con estudios, mientras que con los hombres ocurre lo contrario.

Por otra parte, registramos nuevamente la máxima de intensidad al final del núcleo del SN –aunque su valor coincide con el de otras vocales<sup>330</sup>–, con 3 dB por encima del valor estándar en la voz femenina de los dos niveles y en la voz masculina sin estudios, y 4 dB en la

<sup>328</sup> A pesar de que, en los dos sexos, la diferencia entre los valores finales de ambas islas alcanza el umbral de 3 dB, el descenso de la intensidad a lo largo del SP presenta, en cambio, valores muy próximos (-9 y -8 dB en la voz femenina rural y urbana, respectivamente, y -11 y -9 dB en la voz masculina rural y urbana, respectivamente).

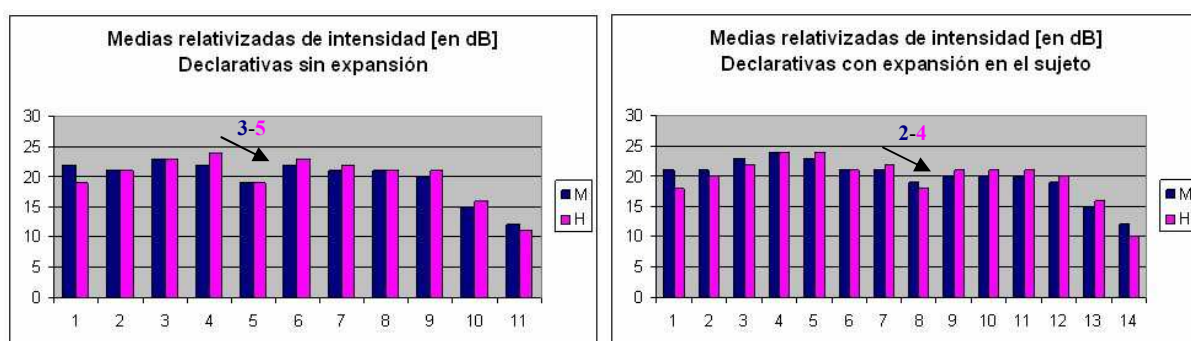
<sup>329</sup> Recuérdese que excluimos a los informantes de las zonas rurales (sin estudios) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entonativas entre los informantes con y sin estudios. Por tanto, comparamos, en cada sexo, el habla de los informantes con estudios de zonas urbanas y la de los informantes sin estudios también procedentes de zonas urbanas.

<sup>330</sup> Así, el valor de la última vocal del núcleo se iguala al de la primera en la voz femenina con estudios y al de la penúltima del núcleo y primera de la expansión en la voz femenina sin estudios (gráfico 306). En la voz masculina, la última vocal del núcleo se iguala al de la primera de la expansión en ambos niveles de instrucción (gráfico 307).

voz masculina con estudios<sup>331</sup>. La mínima se localiza, como era de esperar, en la vocal final absoluta, con 7 dB por debajo del valor estándar en la voz femenina de ambos niveles, y 10 y 8 dB en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente<sup>332</sup>.

En relación con las fronteras sintagmáticas, la intensidad decrece significativamente en el paso del SN al SV en las mujeres con estudios (-3 dB) y en los hombres de los dos niveles (-4 dB); en el resto de fronteras no se produce ninguna variación importante.

#### E) Comparación con las declarativas sin expansión



Gráficos 308-309

De manera general, no se observan diferencias de intensidad entre los dos tipos de oraciones, por lo que las vocales de los núcleos con y sin expansión (1-4) aparecen prácticamente igualadas. Asimismo, los valores máximos y mínimos se dan en la misma posición, esto es, al final del núcleo del SN y al final del SP, respectivamente.

Por otra parte, ambos tipos de sintagma coinciden en presentar un incremento de la intensidad en el núcleo significativamente mayor en voz masculina (+5 y +6 dB en los núcleos simples y con expansión, respectivamente) que en voz femenina (+1 y +3 dB, respectivamente). El descenso de la intensidad en el SP es prácticamente el mismo independientemente de la extensión de la oración (-9 y -8 dB en las declarativas sin y con expansión, respectivamente, en voz femenina, y -10 y -11 dB, respectivamente, en voz masculina).

Por último, comprobamos que, si bien en la frontera SV/SP la intensidad se mantiene prácticamente invariable, en la frontera SN/SV se da un descenso generalmente significativo

<sup>331</sup> En relación con el incremento de intensidad desde el inicio absoluto, no se encuentran diferencias entre los informantes de ambos niveles (0 y +2 dB en la voz femenina con y sin estudios, respectivamente, y +5 dB en la voz masculina con y sin estudios).

<sup>332</sup> Tampoco en relación con el descenso que experimenta la intensidad en el SP se dan diferencias importantes entre los dos niveles de instrucción (-7 y -8 dB en la voz femenina con y sin estudios, respectivamente, y -11 y -9 dB en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente).

de la intensidad, mayor en voz masculina (2 dB de diferencia respecto de la voz femenina en ambos tipos) y ligeramente más marcado en las declarativas simples (1 dB de diferencia respecto de las declarativas con expansión en el sujeto de ambos sexos)<sup>333</sup>.

#### F) Conclusiones parciales

De manera general se observó regularmente lo siguiente:

- 1º) La intensidad crece a lo largo del núcleo del SN y desciende ligeramente en la expansión; se mantiene sin grandes oscilaciones en el SV y desciende definitivamente en el SP.
- 2º) El valor máximo de intensidad se da al final del núcleo del SN y el mínimo en el final absoluto.
- 3º) Teniendo en cuenta el valor estándar de referencia, el valor máximo de intensidad se sitúa significativamente por encima y el valor mínimo se encuentra de manera muy significativa por debajo.
- 4º) La frontera fuerte entre el SN y el SV queda marcada por un descenso de la intensidad que alcanza el umbral perceptivo en la mayoría de los casos.

Teniendo en cuenta las distintas variables, se observó lo siguiente:

- 1º) La diferencia de intensidad vocálica no alcanza, salvo excepciones, el umbral de 3 dB. Sin embargo, las vocales son generalmente más intensas en:
  - voz femenina (en el núcleo del SN); voz masculina (en la expansión del SN, el SV y el SP)
  - en las mujeres urbanas y los hombres rurales
  - en las mujeres sin estudios y los hombres con estudios superiores
  - la procedencia de los informantes (TF/GC) no reveló diferencias importantes
- 2º) En relación con el valor máximo de intensidad, no se producen diferencias significativas. Sin embargo, considerando el incremento de la intensidad desde el inicio absoluto, encontramos valores significativamente más elevados en:
  - voz masculina (frente a la femenina)
  - las mujeres de TF (frente a las de GC)
  - los informantes del ámbito rural (frente a los del urbano)
  - el nivel de instrucción no reveló diferencias importantes

---

<sup>333</sup> Véase el paralelismo con lo que ocurría con la duración, que experimentaba –en ambos tipos de oraciones– un descenso significativo en la frontera SN/SV y no significativo en la frontera SV/SP.

3º) En relación con el valor mínimo de intensidad, solo se dan diferencias relevantes según el ámbito de procedencia, de manera que los informantes rurales presentan valores significativamente más bajos que los urbanos en ambos sexos. Sin embargo, considerando el descenso de la intensidad en el SP hasta el final absoluto, las diferencias solo alcanzan el umbral de 3 dB en la variable *sexo*, con descensos más marcados en voz masculina que en la femenina.

Por último, la comparación con las declarativas sin expansión, nos permitió comprobar que la extensión del SN no parece influir:

- ni en la intensidad vocálica del núcleo;
- ni en la localización de los valores máximos y mínimos de intensidad;
- ni en el incremento inicial ni en el descenso final de la intensidad;
- ni en la mayor o menor demarcación de la frontera fuerte con el SV.



### 5.2.3.2. La intensidad según la tipología acentual del sintagma nominal (SN)

Tendremos en cuenta en este apartado la estructura acentual del núcleo en combinación con la de la expansión en el SN, neutralizando toda diferencia de intensidad en las vocales posteriores. Las diferencias en el SP serán estudiadas más adelante.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

##### a.1. SN con núcleo oxítono

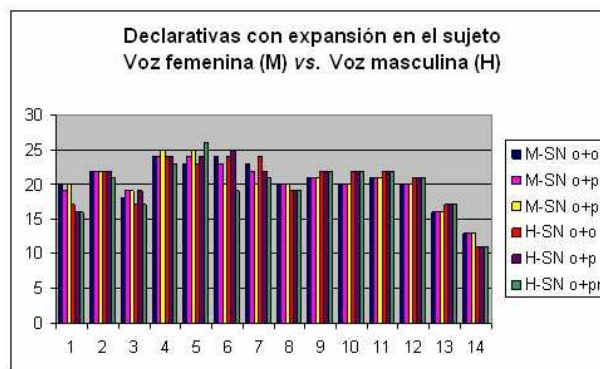
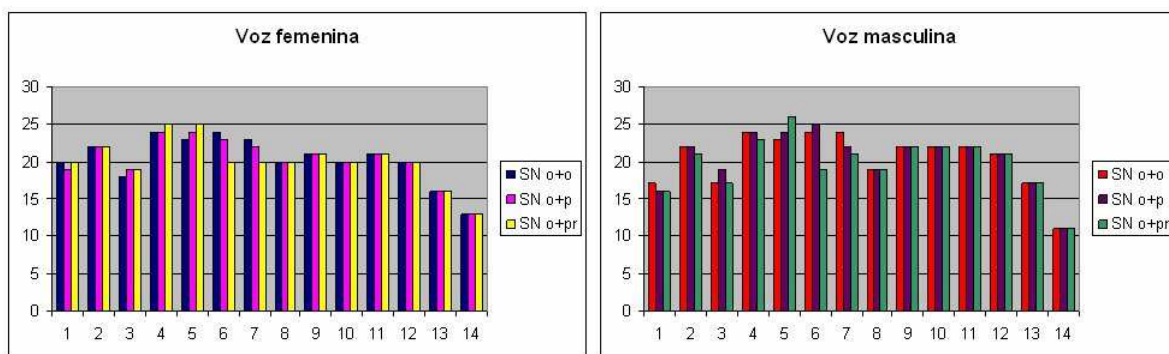


Gráfico 310<sup>334</sup>

Considerando el sintagma inicial de la oración, la voz femenina presenta vocales ligeramente más intensas que las de la voz masculina<sup>335</sup>, excepto en la tónica de la expansión oxítona, paroxítona y proparoxítona, así como en la vocal final de esta última, donde la relación se invierte a pesar de que las diferencias no superan los 2 dB.



Gráficos 311-312

<sup>334</sup> Cada color representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SN aparece un núcleo oxítono (*saxofón*) combinado con una expansión adjetiva oxítona (*español*), paroxítona (*italiano*) y proparoxítona (*clásico*) x 3 repeticiones x 6 informantes femeninos / 6 informantes masculinos.

<sup>335</sup> Como se dijo en la descripción general del apartado anterior, esta diferencia solo alcanza el umbral de intensidad en la vocal inicial (3 dB en o+o y o+p y 4 dB en o+pr).

Como se observa en los gráficos precedentes, la intensidad vocálica asciende en el núcleo oxítono registrando su valor más alto –como en los SN simples sin expansión– en la tónica y última de este primer elemento, con 4 dB de media por encima del valor de referencia en ambos sexos<sup>336</sup>. En la expansión, la intensidad se mantiene prácticamente hasta la tónica –séptima, sexta y quinta en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente–<sup>337</sup>, a partir de la cual desciende hasta el inicio del SV. Por ello, tal como se aprecia en la tabla 78, las diferencias de intensidad entre las dos tónicas del SN son, salvo en la combinación *o+pr* de la voz masculina, insignificantes.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
<b>O</b>	<b>O</b>	18	17	<b>24</b>	<b>24</b>	23	23	24	24	<b>23</b>	<b>24</b>	20	21
	<b>P</b>	19	19	<b>24</b>	<b>24</b>	24	24	24	24	<b>23</b>	<b>25</b>	22	22
	<b>Pr</b>	19	17	<b>25</b>	<b>23</b>	25	26	25	23	<b>25</b>	<b>26</b>	20	19

Tabla 78\*

Por otra parte, en relación con las vocales adyacentes, el signo ascendente de la intensidad en el núcleo hace que la diferencia de la tónica respecto de la pretónica esté por encima del umbral<sup>338</sup>; el signo descendente en la expansión –a partir de la acentuada– hace que sea, sin embargo, la diferencia respecto de la postónica la que supere el umbral establecido<sup>339</sup>.

## a.2. SN con núcleo paroxítono

<sup>336</sup> En voz masculina, el valor inicial se sitúa 4 dB de media por debajo del valor de referencia, lo que hace que el ascenso hasta la tónica duplique al de la voz femenina (8 frente a 4 dB, respectivamente).

<sup>337</sup> Excepto en la expansión proparoxítona de la voz masculina, donde la intensidad de la tónica aumenta significativamente respecto de la tónica del núcleo (véase el gráfico 312).

\* En esta tabla y las que siguen en el presente apartado (tablas 79-98) quedan representados en negrita los valores de intensidad de la tónica del núcleo y de la expansión del SN en sus tres combinaciones posibles. Ahora bien, cuando hagamos referencia a estos valores, presentaremos un valor medio para la tónica del núcleo puesto que se trata del mismo acento, pero no para la de la expansión, donde los valores de la tónica no pueden reducirse a uno solo por tratarse de acentos diferentes.

<sup>338</sup> 6 dB de media en ambos sexos.

<sup>339</sup> 3 dB en las oxítonas de ambos sexos, 1 y 3 dB en las paroxítonas de la voz femenina y masculina, respectivamente, y 5 y 7 dB en las proparoxítonas.

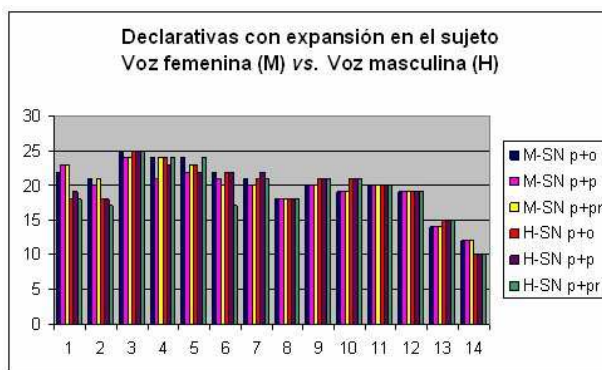
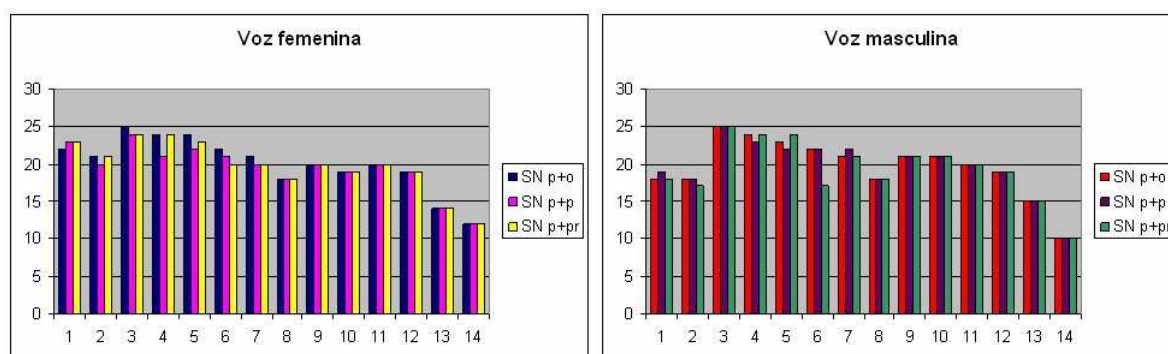


Gráfico 313<sup>340</sup>

En la combinación  $p+o$ , la intensidad vocálica es superior en voz femenina, aunque la diferencia con respecto a la de la voz masculina alcanza el umbral únicamente en la primera y segunda átonas (4 y 3 dB, respectivamente). Ocurre también así en  $p+p$  y  $p+pr$  donde la diferencia a favor de la voz femenina es de 4 y 5 dB, respectivamente, en la vocal inicial<sup>341</sup>. Sin embargo, en estas dos combinaciones la voz masculina supera a la femenina en algunas vocales (tónica del núcleo, tónica de la expansión, última átona), pero en ningún caso en más de 2 dB.



Gráficos 314-315

Como en los SN simples sin expansión, en este primer elemento la máxima de intensidad se alinea con la tónica en ambos sexos, situándose 4 y 5 dB de media por encima del valor de referencia en voz femenina y masculina, respectivamente<sup>342</sup>. En la expansión, en cambio, debido al progresivo descenso de la intensidad, es la primera vocal –la quinta del

<sup>340</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SN aparece un núcleo paroxítono (*guitarra*) combinado con una expansión adjetiva oxítónica (*magrebí*), paroxítona (*española*) y proparoxítona (*clásica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

<sup>341</sup> También en la segunda del núcleo y en la penúltima de la expansión en  $p+pr$  (4 y 3 dB, respectivamente).

<sup>342</sup> A pesar de que la distancia del valor máximo de intensidad en el núcleo respecto del valor estándar de referencia es prácticamente la misma en ambos sexos, no ocurre así respecto del inicio absoluto, donde la voz masculina presenta un crecimiento de 7 dB de media frente a 2 dB en la voz femenina.

sintagma– la que registra el valor máximo. Así pues, la tónica de la expansión oxítona presenta en ambos sexos el valor más bajo, favorecido –a pesar del acento– por la posición de frontera. Sin embargo, cuando la expansión es paroxítona o proparoxítona la intensidad se mantiene prácticamente invariable desde el final del núcleo hasta la vocal tónica de la expansión, lo que pone de manifiesto la influencia del acento en relación con este parámetro.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
P	O	21	18	<b>25</b>	<b>25</b>	24	24	22	22	<b>21</b>	<b>21</b>	18	18
	P	20	18	<b>24</b>	<b>25</b>	21	23	22	22	<b>21</b>	<b>22</b>	20	22
	Pr	21	17	<b>24</b>	<b>25</b>	24	24	24	24	<b>23</b>	<b>24</b>	20	17

Tabla 79

Por otra parte, tal como puede verse en la tabla 79, la tónica del núcleo es más intensa que la de la expansión, alcanzando el umbral perceptivo en  $p+o$  (4 dB) y  $p+p$  (3 dB) de ambos sexos. Ahora bien, en relación con las vocales adyacentes, la tónica del núcleo supera significativamente a la pretónica –no así a la postónica<sup>343</sup>–, de manera más acusada en voz masculina (7 dB de media) que en voz femenina (4 dB de media). Por el contrario, la tónica de la expansión supera significativamente a la postónica –no así a la pretónica–, cuando es oxítona (3 dB en ambos sexos) o proparoxítona (3 dB en voz femenina y 7 dB en voz masculina)<sup>344</sup>.

### a.3. SN con núcleo proparoxítono

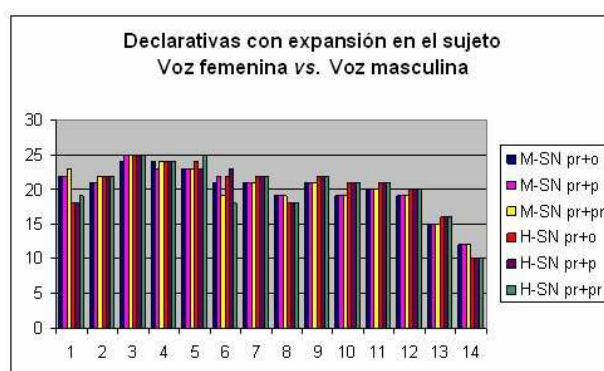


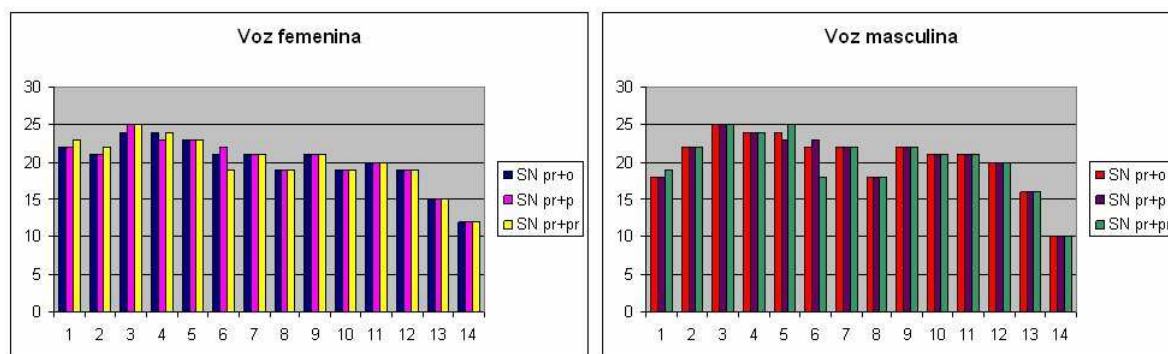
Gráfico 316<sup>345</sup>

<sup>343</sup> Excepto en la combinación  $p+p$  de la voz femenina.

<sup>344</sup> Cuando la expansión es paroxítona, la intensidad de la tónica y la postónica es prácticamente la misma.

<sup>345</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SN aparece un núcleo proparoxítono (*cítara*) combinado con una expansión adjetiva oxítona (*magrebi*), paroxítona (*española*) y proparoxítona (*clásica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

En las combinaciones *pr+o* y *pr+p* predominan los casos en que la intensidad de la voz masculina supera a la de la voz femenina; en *pr+pr* ocurre lo contrario. Ahora bien, la diferencia entre ambos sexos solo está por encima del umbral en la vocal inicial, con 4 dB a favor de la voz femenina en todos los casos.



Gráficos 317-318a

Como vemos en los gráficos precedentes, en el núcleo proparoxítono el valor máximo de intensidad se da, como en los SN simples sin expansión, en la postónica, siendo la diferencia respecto de la tónica significativa en todas las combinaciones (3 dB de media en ambos sexos)<sup>346</sup>. En la expansión, la máxima se registra siempre en la primera vocal, si bien la influencia del acento se manifiesta en el mantenimiento de la intensidad desde el final del núcleo hasta la tónica de la expansión cuando esta es paroxítona o proparoxítona. La tónica de la expansión oxítónica, en cambio, experimenta un descenso que llega a ser significativo en voz femenina, lo que hace pensar que la intensidad de la vocal acentuada decrece a medida que esta se aproxima a la frontera con el SV<sup>347</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Pr	O	22	18	21	22	24	25	21	22	21	22	19	19
	P	22	18	21	22	25	25	23	23	22	23	21	22
	Pr	23	19	22	22	25	25	24	24	23	25	19	18

Tabla 80

Por otra parte, dado que la intensidad no supera significativamente el valor estándar de referencia hasta la postónica del núcleo, o bien la intensidad de la tónica de este primer

<sup>346</sup> La principal diferencia entre los dos sexos radica en que, si bien en voz femenina la intensidad de la tónica decrece ligeramente respecto de la vocal inicial (-1 dB de media), en voz masculina se produce un incremento que llega a alcanzar el umbral de 3 dB.

<sup>347</sup> Así, la tónica de la expansión oxítónica se sitúa a 3 y 2 dB por debajo de la última del núcleo en voz femenina y masculina, respectivamente.

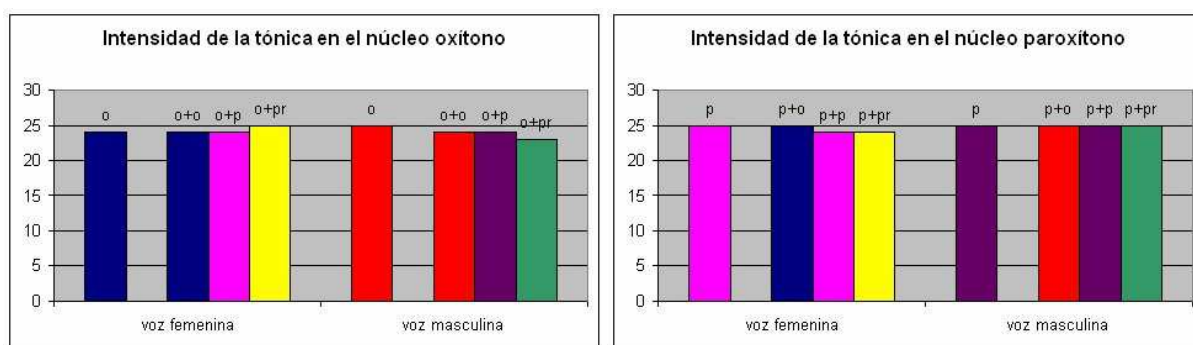
elemento es superada por la de la expansión (como en las paroxítonas y proparoxítonas de ambos sexos)<sup>348</sup> o bien ambas tónicas se igualan (como en las oxítonas).

Por último, teniendo en cuenta la relación de la tónica con las vocales adyacentes destacamos: a) que en el núcleo, la diferencia respecto de la pretónica solo alcanza el umbral de intensidad en voz masculina (4 dB de media); la diferencia respecto de la postónica es, en cambio, significativa en ambos sexos (-3 dB de media); b) que en la expansión, solo es significativa la diferencia de la tónica respecto de la postónica en las oxítonas de la voz masculina (3 dB) y en las proparoxítonas de ambos sexos (4 dB en voz femenina y 7 dB en voz masculina).

#### a.4. Comparación con las declarativas sin expansión

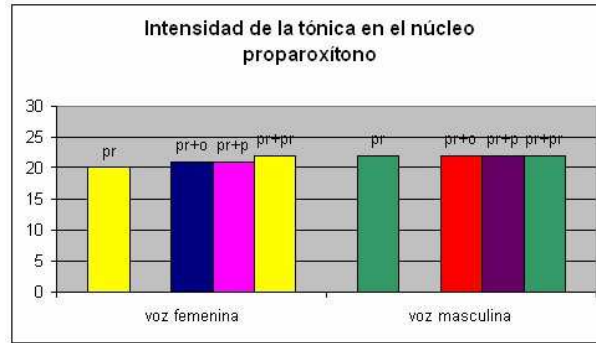
1º) En relación con la intensidad de la tónica del núcleo:

De manera general se dijo que, en el SN, la intensidad vocálica de los núcleos con y sin expansión no presenta variación. Así, atendiendo exclusivamente a la vocal acentuada puede verse en los gráficos siguientes que la diferencia entre la tónica del núcleo simple y la de los núcleos con expansión con el mismo tipo de acento no supera los 2 dB. De la misma forma se observa que tanto en unos como en otros es la tónica de los proparoxítonos la menos intensa, con valores significativamente inferiores a la de los oxítonos y paroxítonos en ambos sexos<sup>349</sup>. Por tanto, como para el resto de vocales, la expansión no parece ejercer ninguna influencia sobre la mayor o menor intensidad de la tónica del núcleo.



<sup>348</sup> La diferencia entre las dos tónicas del SN solo alcanza el umbral en la combinación *pr+pr* de la voz masculina.

<sup>349</sup> En los núcleos sin expansión, la diferencia de los proparoxítonos respecto de los oxítonos y paroxítonos es de -4 y -5 dB, respectivamente, en voz femenina, y de -3 dB respecto de ambos en voz masculina. En los núcleos con expansión, la intensidad de los proparoxítonos se sitúa 3 dB de media por debajo de oxítonos y paroxítonos en voz femenina, y -2 y -3 dB de media, respectivamente, en voz masculina.



Gráficos 318b-318c-318d

2º) En relación con la posición del pico de intensidad:

Tanto los núcleos simples como los núcleos con expansión coinciden en registrar el valor máximo de intensidad en la sílaba tónica cuando se trata de oxítonos y paroxítonos; cuando son proparoxítonos la máxima se retrasa –en ambos– a la postónica. Por tanto, tampoco en este aspecto parece influir la extensión del SN.

B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

b.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

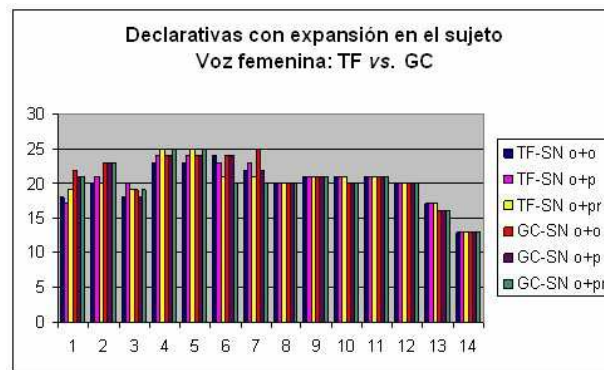
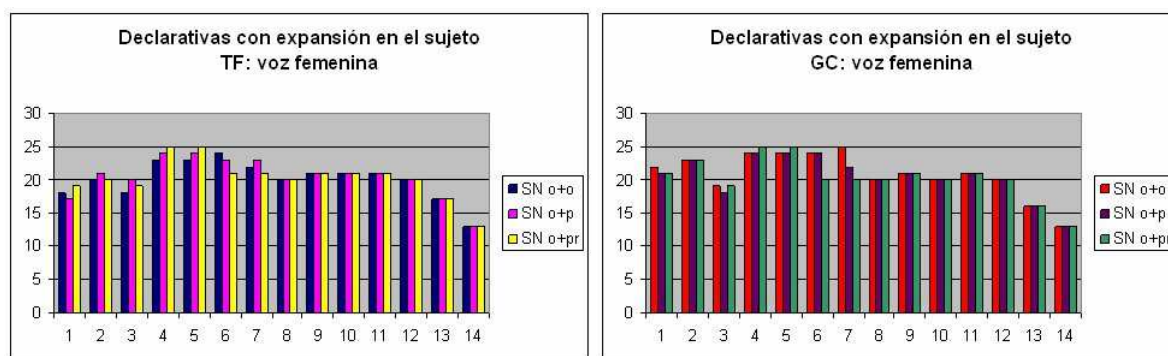


Gráfico 319

En el SN, la intensidad vocálica de las mujeres de GC es generalmente mayor que la de las mujeres de TF, si bien la diferencia solo llega al umbral en la vocal inicial de *o+o* y *o+p* (4 dB), en la segunda átona de *o+o* y *o+pr* (3 dB) y en la última tónica de *o+o* (3 dB).



Gráficos 320-321

Tal como puede verse en los gráficos precedentes, la máxima de intensidad en el núcleo se alinea con la tónica en todas las combinaciones, superando en 4 dB el valor estándar de referencia en ambas islas. Ahora bien, si tenemos en cuenta el incremento de intensidad desde el inicio absoluto, veremos que el valor de TF duplica al de GC (6 dB frente a 3). En la expansión, es la primera o segunda vocal la que registra generalmente el valor más alto, coincidiendo con la tónica en las proparoxítonas de ambas islas; en las otras dos estructuras, este valor se mantiene sin variaciones importantes hasta la tónica (en oxítonas) o postónica (en paroxítonas)<sup>350</sup>.

Por otra parte, atendiendo a los valores representados en la tabla 81, observamos que la intensidad de la tónica del núcleo y la de la expansión prácticamente se igualan en todas las combinaciones de TF y GC. Confrontando las dos islas vemos que solo en la tónica de la expansión oxítona la diferencia alcanza el umbral de intensidad, con 3 dB a favor de la de GC; en el resto no se dan diferencias significativas.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	18	19	23	24	23	24	24	24	22	25	20	20
	P	20	18	24	24	24	24	24	24	23	24	23	22
	Pr	19	19	25	25	25	25	25	25	25	25	21	20

Tabla 81

Por último, teniendo en cuenta el contexto inmediato a la vocal acentuada, se observa en ambos grupos de informantes que en el núcleo oxítono –debido al incremento de intensidad en la tónica final– la diferencia solo es significativa respecto de la pretónica<sup>351</sup>; en

<sup>350</sup> Por tanto, al menos en la expansión oxítona y proparoxítona, el acento marca el punto a partir del cual el descenso de la intensidad comienza a ser significativo (4 dB en *o+o* de ambas islas y 4 y 5 dB en *o+pr* de TF y GC, respectivamente).

<sup>351</sup> 5 dB de media en las tres combinaciones de TF y 6 dB en GC.



la expansión, en cambio, –debido al mantenimiento de la intensidad hasta la tónica en oxítonas y proparoxítonas– solo lo es respecto de la postónica<sup>352</sup>.

## 2º) Voz masculina

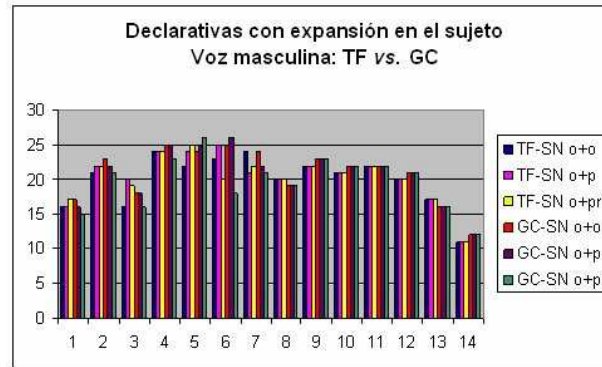
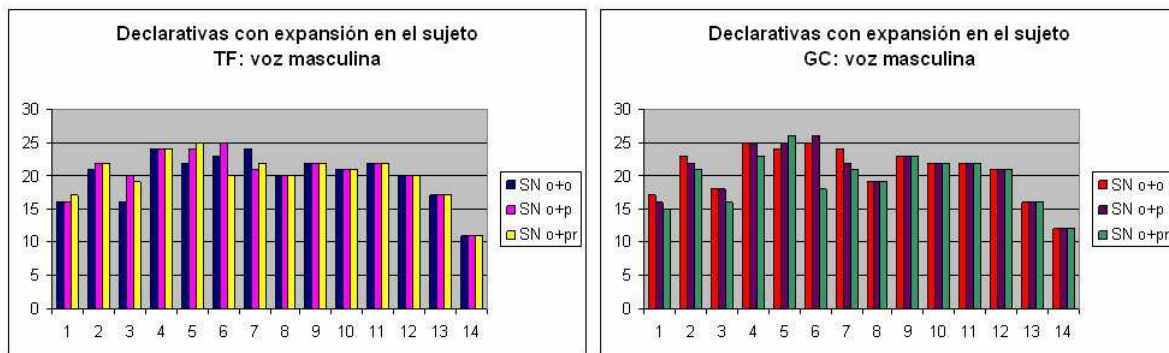


Gráfico 322

En los SN con núcleo oxítono, la intensidad vocálica es ligeramente superior en los hombres de GC cuando la expansión es oxítona o proparoxítona; cuando es proparoxítona son los hombres de TF los que presentan valores más altos, si bien la diferencia solo alcanza el umbral de 3 dB en la tercera vocal de esta combinación.



Gráficos 323-324

Como en voz femenina, es la tónica la vocal más intensa del núcleo, con 4 dB de media por encima del valor estándar tanto en TF como en GC<sup>353</sup>. En la expansión, hablamos nuevamente de un mantenimiento de la intensidad hasta la tónica en ambas islas pues, aunque esta presenta generalmente el valor más alto, la diferencia respecto del registrado al final del

<sup>352</sup> 2 y 5 dB en las oxítonas de TF y GC, respectivamente, y 4 y 5 dB en las proparoxítonas.

<sup>353</sup> En este caso, el incremento de intensidad desde el inicio absoluto es, asimismo, equivalente en ambas islas (8 dB de media).

núcleo es insignificante<sup>354</sup>; en la postónica se produce un descenso de la intensidad que supera el umbral de percepción en todos los casos<sup>355</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	16	18	24	25	22	24	23	25	24	24	22	20
	P	20	18	24	25	24	25	24	25	25	26	21	22
	Pr	19	16	24	23	25	26	24	23	25	26	20	18

Tabla 82

Por otra parte, como vemos en la tabla precedente, no se dan diferencias significativas de intensidad entre las dos tónicas del SN, excepto en la combinación *o+pr* de GC donde la tónica de la expansión supera en 3 dB a la del núcleo. Confrontando las dos islas, la diferencia entre TF y GC no supera el valor de 1 dB en ninguno de los dos elementos del SN.

Por último, los valores representados en la tabla 82 no revelan diferencias importantes entre los informantes de una y otra isla en cuanto a la relación entre la tónica y la pretónica en el núcleo<sup>356</sup> y entre la tónica y la postónica en la expansión<sup>357</sup>.

## b.2. SN con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

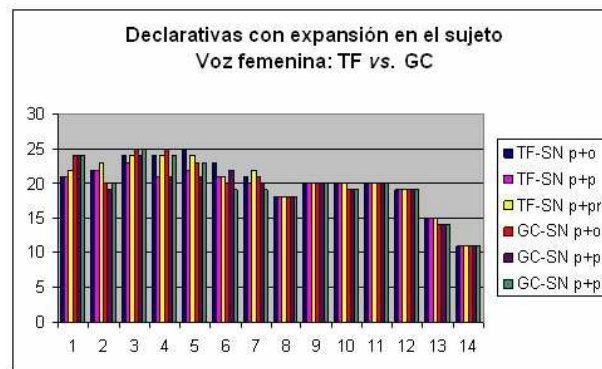


Gráfico 325

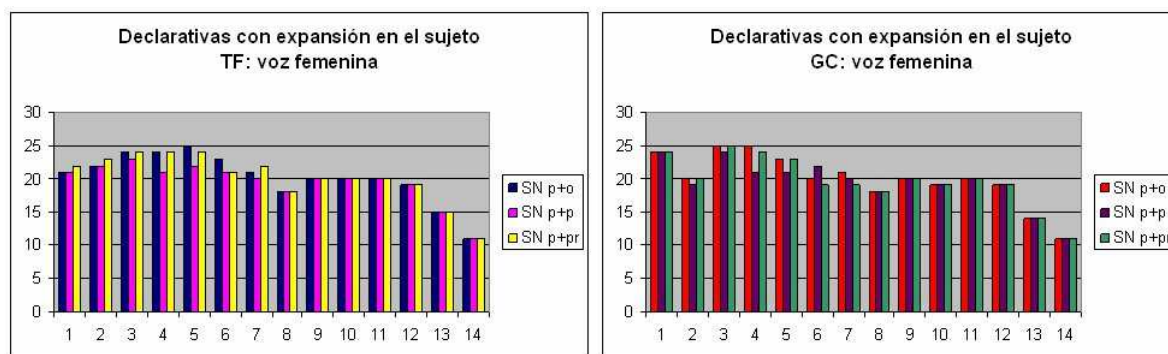
<sup>354</sup> Excepto en la expansión proparoxítona de los hombres de GC, donde la tónica experimenta un ascenso de 3 dB.

<sup>355</sup> En relación con este aspecto, la diferencia entre ambas islas solo es significativa en la expansión proparoxítona, donde la postónica desciende 5 dB respecto de la tónica en TF y 8 dB en GC.

<sup>356</sup> 6 y 7 dB de media en TF y GC, respectivamente.

<sup>357</sup> Excepto en el caso ya mencionado de la expansión proparoxítona (5 y 8 dB en TF y GC, respectivamente). En la oxítona, la diferencia es poco significativa (2 y 4 dB en TF y GC, respectivamente) y, en la paroxítona, inexistente (4 dB en ambas islas).

En los SN con núcleo paroxítono de la voz femenina, las diferencias de intensidad entre las dos islas tampoco alcanzan, por lo general, el umbral de 3 dB, a excepción de la primera vocal en  $p+o$  y  $p+p$ , a favor de GC, y de la segunda vocal en  $p+p$  y  $p+pr$ , de la penúltima en  $p+o$  y de la última en  $p+pr$ , a favor de TF.



Gráficos 326-327

Como puede observarse en los gráficos anteriores, en el núcleo, la máxima de intensidad se da generalmente en la tónica<sup>358</sup>, si bien en algunos casos –como en  $p+o$  de ambas islas y  $p+pr$  de TF– este valor se iguala al de la postónica. En la expansión, el valor más elevado se da en la primera vocal –tónica en  $p+pr$ –, si bien la diferencia respecto de la acentuada solo es significativa en la expansión oxítónica de TF (4 dB).

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	22	20	<b>24</b>	<b>25</b>	24	25	23	20	<b>21</b>	<b>21</b>	18	19
	P	22	19	<b>23</b>	<b>24</b>	21	21	22	21	<b>21</b>	<b>22</b>	20	20
	Pr	23	20	<b>24</b>	<b>25</b>	24	24	24	24	<b>24</b>	<b>23</b>	21	19

Tabla 83

Teniendo en cuenta los valores representados en la tabla anterior, observamos que la tónica del núcleo es generalmente más intensa que la de la expansión, si bien la diferencia solo alcanza el umbral de percepción en  $p+o$  (3 y 4 dB en TF y GC, respectivamente). Si confrontamos las dos islas, las diferencias son insignificantes tanto en el núcleo como en la expansión del SN.

Por otra parte, en relación con la pretónica, la tónica del núcleo destaca significativamente en GC (5 dB de media) pero no en TF (1 dB de media). Considerando, sin embargo, la relación entre la tónica y la postónica de la expansión, la diferencia entre las dos

<sup>358</sup> Con una media de 4 y 5 dB por encima del valor estándar en TF y GC, respectivamente. Teniendo en cuenta el incremento de intensidad desde el inicio absoluto, tampoco se dan diferencias importantes entre las dos islas (2 y 1 dB de media en TF y GC, respectivamente).

islas no alcanza el umbral de intensidad en ninguna combinación (3 y 2 dB en  $p+o$  de TF y GC, respectivamente, 1 y 2 dB en  $p+p$ , y 3 y 4 dB en  $p+pr$ ).

## 2º) Voz masculina

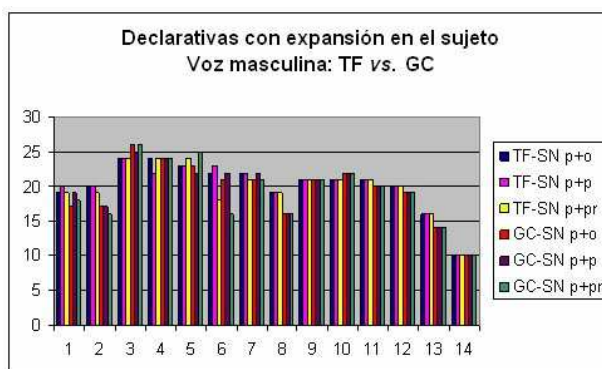
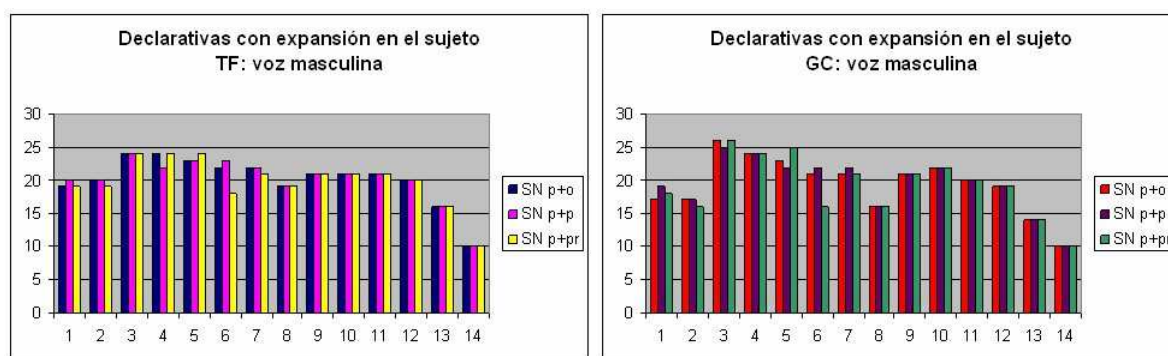


Gráfico 328

En voz masculina, las diferencias entre los SN de TF y los de GC solo alcanzan el umbral de intensidad –a favor de los primeros– en la segunda vocal (3 dB de media en las tres combinaciones).

Por otra parte, puede apreciarse en los gráficos siguientes cómo, en el núcleo, el valor máximo de intensidad recae generalmente en la tónica<sup>359</sup>, si bien en  $p+o$  y en  $p+pr$  de la voz masculina de TF este valor se mantiene hasta la postónica. En la expansión, la máxima de intensidad se da en la primera vocal, que coincide con la tónica cuando es proparoxítona<sup>360</sup>.



Gráficos 329-330

<sup>359</sup> Con 4 y 6 dB por encima del valor estándar en TF y GC, respectivamente. Al contrario de lo que sucedía en voz femenina, el incremento de intensidad desde el inicio absoluto es significativo en TF (5 dB de media en las tres combinaciones) y muy significativo en GC (8 dB de media).

<sup>360</sup> Cuando la expansión es proparoxítona, el valor máximo de intensidad se mantiene hasta la tónica (en TF) y aún hasta la postónica (en GC).

En relación con las dos tónicas del SN, vemos en la tabla 84 cómo la del núcleo es generalmente más intensa que la de la expansión, con diferencias que alcanzan el umbral perceptivo en  $p+o$  y  $p+p$  de la voz masculina de GC (5 y 3 dB, respectivamente). Comparando los valores de la tónica en ambas islas, no se observan diferencias importantes ni en una ni en otra posición.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	20	17	<b>24</b>	<b>26</b>	24	24	22	21	<b>22</b>	<b>21</b>	20	16
	P	20	17	<b>24</b>	<b>25</b>	22	24	23	22	<b>23</b>	<b>22</b>	22	22
	Pr	19	16	<b>24</b>	<b>26</b>	24	24	24	24	<b>24</b>	<b>25</b>	18	16

Tabla 84

Los valores de la tabla precedente revelan, asimismo, que la relación entre la vocal tónica y sus adyacentes establece diferencias importantes entre los informantes de las dos islas. Así, en el núcleo, la tónica destaca respecto de la pretónica en 4 dB de media en TF frente a 9 dB en GC; en la expansión, la tónica destaca respecto de la postónica en 2 dB en TF frente a 5 dB en GC en  $p+o$  y en 6 dB en TF frente a 9 dB en GC en  $p+pr$ .

### b.3. SN con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

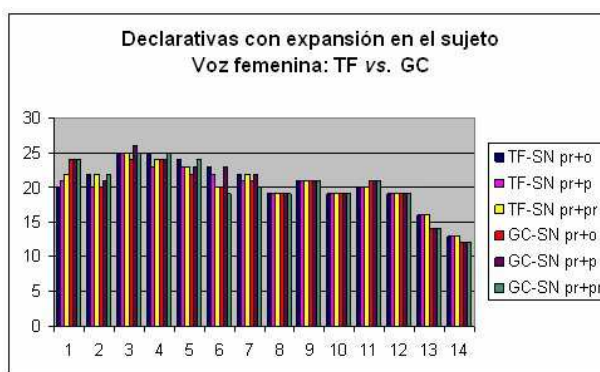
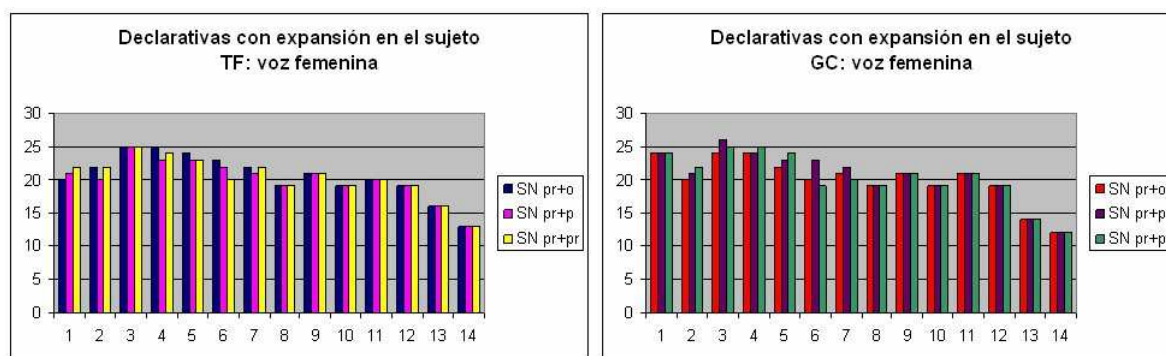


Gráfico 331

En los SN con núcleo proparoxítono, las diferencias de intensidad entre las dos islas solo alcanzan el umbral establecido en la vocal inicial de  $pr+o$  y  $pr+p$  a favor de la voz femenina de GC y en la penúltima de  $pr+o$  a favor de la voz femenina de TF.



Gráficos 332-333

En el núcleo, la intensidad máxima recae generalmente en la postónica<sup>361</sup> –aunque se mantiene una sílaba más en *pr+o* de las dos islas y en *pr+pr* de GC–, siendo la diferencia respecto de la tónica significativa en todas las combinaciones (4 dB de media en ambas islas). En la expansión, el valor más alto se registra en la primera vocal –tónica en las proparoxítonas– y se mantiene hasta la segunda –tónica– en las paroxítonas de GC. Ahora bien, en las paroxítonas de TF y las oxítonas de ambas islas, la diferencia respecto de la vocal acentuada es insignificante.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
Pr	O	20	24	<b>22</b>	<b>20</b>	25	24	23	20	<b>22</b>	<b>21</b>	19	19
	P	21	24	<b>20</b>	<b>21</b>	25	26	23	23	<b>22</b>	<b>23</b>	21	22
	Pr	22	24	<b>22</b>	<b>22</b>	25	25	24	25	<b>23</b>	<b>24</b>	20	19

Tabla 85

Por otra parte, teniendo en cuenta los valores representados en la tabla anterior, observamos que, si bien la tónica de la expansión es generalmente más intensa que la tónica del núcleo en ambas islas, la diferencia no alcanza en ningún caso el umbral de 3 dB. Confrontando las tónicas de las dos islas, tampoco se aprecian diferencias significativas ni en el núcleo ni en la expansión del SN.

Por último, tampoco puede decirse que la relación de la tónica con el contexto inmediato establezca diferencias importantes entre los dos grupos de informantes. Destacamos sin embargo el hecho de que, en el núcleo, la tónica suele ser la vocal más débil, siendo superada significativamente por la postónica en todas las combinaciones. En la

<sup>361</sup> Con 5 dB de media por encima del valor estándar en las dos islas. Al considerar el incremento de intensidad desde el inicio absoluto aparecen, sin embargo, diferencias importantes (4 dB de media en TF frente a 1 dB en GC).

expansión, la tónica supera significativamente a la postónica solo en las oxítonas de TF (3 dB) y en las proparoxítonas de ambas islas (3 y 5 dB en TF y GC, respectivamente).

## 2º) Voz masculina

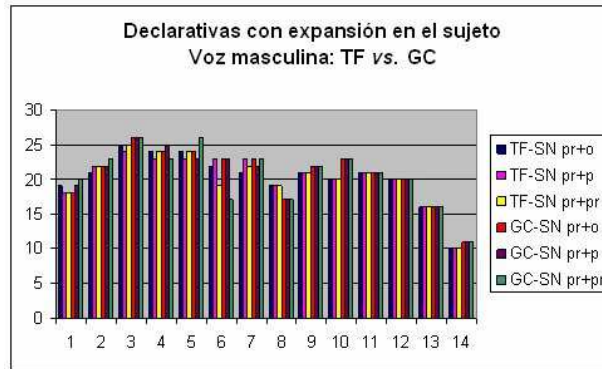
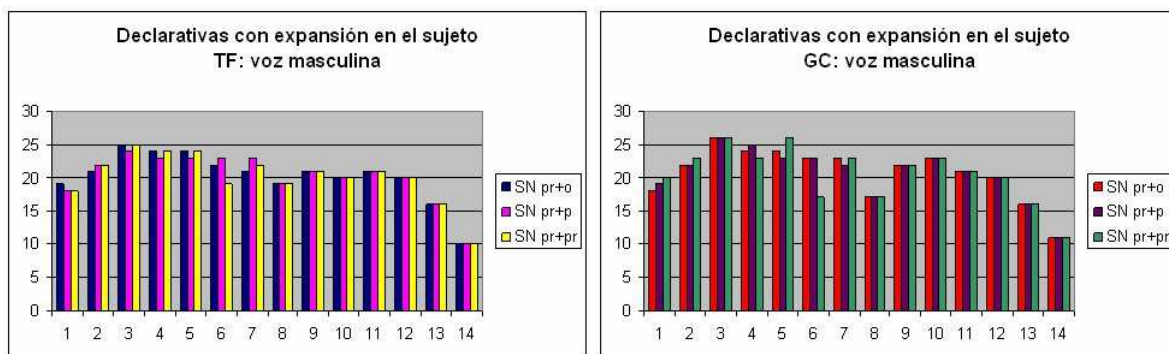


Gráfico 334

Como puede verse en el gráfico precedente, las diferencias entre TF y GC no alcanzan el umbral de intensidad en ninguna de las vocales del SN.

En los gráficos 335-336 se observa más claramente cómo, al igual que en voz femenina, el valor máximo de intensidad en el núcleo proparoxítono se registra en la postónica, superando a la tónica en 3 y 4 dB de media en TF y GC, respectivamente<sup>362</sup>. En la expansión, el valor máximo se da en la primera vocal, coincidiendo con la tónica en las proparoxítonas; en las paroxítonas este valor se mantiene hasta la tónica (en TF) o incluso la postónica (en GC).



Gráficos 335-336

<sup>362</sup> La diferencia entre ambas islas en relación con este valor máximo también es insignificante: 5 y 6 dB de media por encima del valor estándar en TF y GC, respectivamente. Lo mismo ocurre teniendo en cuenta el incremento de intensidad desde el inicio absoluto: 6 y 7 dB de media en TF y GC, respectivamente.

Por otra parte, atendiendo a los valores de la tabla 86, se observa que la tónica de la expansión es generalmente más intensa que la del núcleo en las dos islas, si bien la diferencia solo alcanza el umbral de 3 dB en la combinación *pr+pr* de GC. Confrontando ambas islas encontramos que en *pr+o* y *pr+pr* las tónicas de GC son ligeramente más intensas que las de TF, diferencia que –sin llegar a ser significativa– aumenta en la expansión.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<i>Pr</i>	<i>O</i>	19	18	<b>21</b>	<b>22</b>	25	26	22	23	<b>21</b>	<b>23</b>	20	17
	<i>P</i>	18	19	<b>22</b>	<b>22</b>	24	26	23	23	<b>23</b>	<b>23</b>	23	22
	<i>Pr</i>	18	20	<b>22</b>	<b>23</b>	25	26	24	23	<b>24</b>	<b>26</b>	19	17

Tabla 86

Por último, teniendo en cuenta el contexto inmediato a la vocal acentuada, se deduce, por una parte, que la tónica del núcleo supera significativamente a la pretónica a la vez que es superada, también de manera significativa, por la postónica, sin que se produzcan diferencias importantes entre islas<sup>363</sup>. Por otra, que en la expansión, la relación de la tónica respecto de la postónica genera diferencias que superan el umbral establecido (1 dB en TF frente a 6 dB en GC en *pr+o* y 4 dB en TF frente a 9 dB en GC en *pr+pr*).

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

#### c.1. SN con núcleo oxítono

##### 1º) Voz femenina

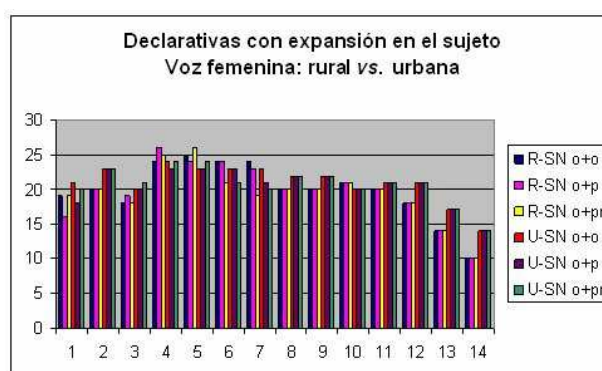


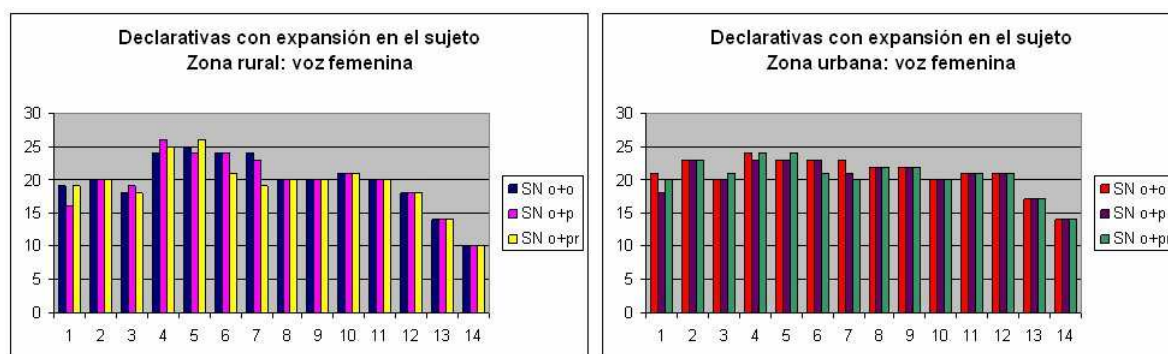
Gráfico 337

Teniendo en cuenta el ámbito de procedencia de las informantes, en los SN con núcleo oxítono las diferencias de intensidad no suelen alcanzar el umbral de 3 dB, a excepción de la

<sup>363</sup> La tónica supera a la pretónica en 3 dB de media en ambas islas; la postónica supera a la tónica en 3 y 4 dB de media en TF y GC, respectivamente.



segunda vocal en las tres combinaciones y la tercera en *o+pr* a favor del ámbito urbano, y de la cuarta –tónica– en *o+p* a favor del ámbito rural.



Gráficos 338-339

Como puede apreciarse en los gráficos anteriores, en el núcleo, la máxima de intensidad recae en la vocal tónica, con 5 dB de media por encima del valor estándar en zona rural y 4 dB en zona urbana<sup>364</sup>. En la expansión, la vocal más intensa es siempre la primera, coincidiendo con la tónica en las proparoxítonas, si bien en los otros dos tipos este valor máximo se mantiene prácticamente invariable hasta la tónica.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	18	20	<b>24</b>	<b>24</b>	25	23	24	23	<b>24</b>	<b>23</b>	21	22
	P	19	20	<b>26</b>	<b>23</b>	24	23	24	23	<b>24</b>	<b>23</b>	23	21
	Pr	18	21	<b>25</b>	<b>24</b>	26	24	25	24	<b>26</b>	<b>24</b>	21	21

Tabla 87

Tal como revelan los valores de la tabla anterior, no se producen diferencias importantes entre las dos tónicas del SN en ninguna de las dos zonas consideradas. Ahora bien, confrontando unas informantes con otras, encontramos que las tónicas de la voz femenina rural son ligeramente más intensas que las de la urbana en las dos posiciones, alcanzando el umbral de 3 dB en el núcleo oxítono cuando va seguido de un adjetivo proparoxítono.

Por último, considerando el contexto inmediato a la vocal acentuada observamos que, en el núcleo, la tónica de la voz femenina rural supera a la pretónica de manera más significativa que la de la voz femenina urbana (7 frente a 3 dB de media en las tres combinaciones). En la expansión, las diferencias entre ambas zonas respecto de la relación

<sup>364</sup> La diferencia entre ambas zonas aumenta si tenemos en cuenta el incremento de intensidad desde el inicio absoluto (7 dB de media en zona rural frente a 4 dB en zona urbana).

entre la tónica y la postónica no alcanzan el umbral de intensidad en ninguno de los tres acentos considerados.

## 2º) Voz masculina

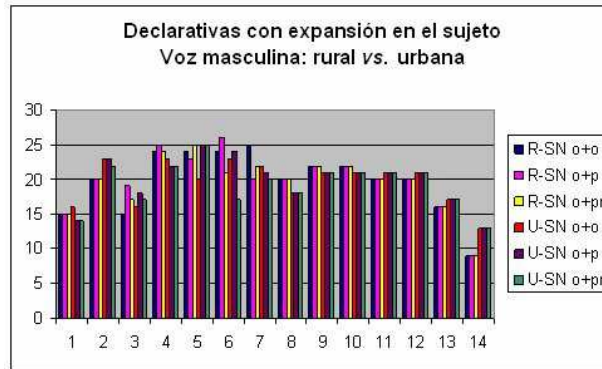
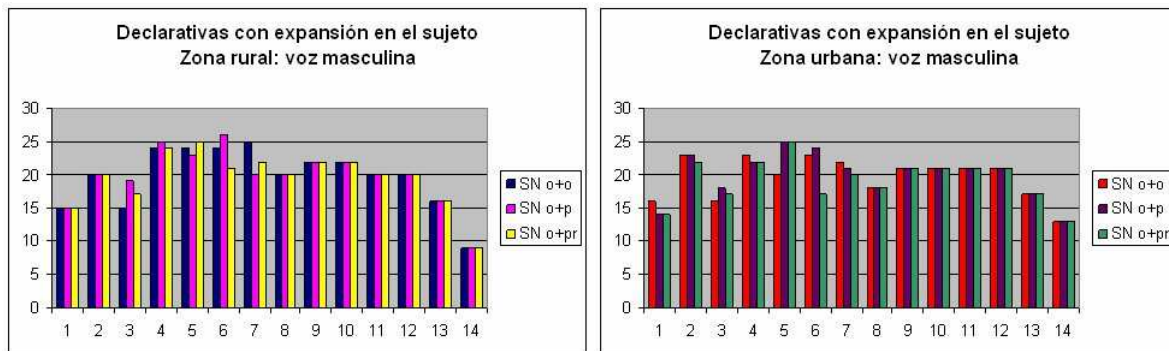


Gráfico 340

En los SN con núcleo oxítono de la voz masculina, son pocas las vocales en que la diferencia de intensidad entre las dos zonas consideradas alcanza el umbral perceptivo. Ocurre así, a favor de la voz masculina urbana, únicamente en la segunda vocal de *o+o* y *o+p* y, a favor de la voz masculina rural, en la quinta y séptima de *o+o*, en la cuarta de *o+p* y en la sexta de *o+pr*.



Gráficos 341-342

En relación con la intensidad máxima, se encuentran ciertas diferencias entre los informantes de ambas zonas. Así, en el núcleo, este valor recae en la tónica de las tres combinaciones en zona rural (con 4 dB de media por encima del valor estándar), mientras que en zona urbana el valor de la tónica coincide con el de la segunda átona (con 2 dB de

media)<sup>365</sup>. En la expansión, la intensidad máxima se da en la tónica en zona rural; en la urbana ocurre así únicamente en las proparoxítonas; en oxítonas y paroxítonas es la pretónica la más intensa, aunque la diferencia respecto de la tónica es insignificante.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	15	16	24	23	24	20	24	23	25	22	21	19
	P	19	18	25	22	23	25	23	25	26	24	20	21
	Pr	17	17	24	22	25	25	24	22	25	25	21	17

Tabla 88

Tal como vemos en la tabla anterior, la diferencia entre la tónica del núcleo y la de la expansión solo alcanza el umbral de 3 dB en la combinación *o+pr* de la voz masculina urbana. Por otra parte, las tónicas de la zona rural son generalmente más intensas que las de la urbana, siendo la diferencia significativa en el núcleo de *o+p* y en la expansión de *o+o*.

Por último, atendiendo al contexto inmediato a la tónica, se observa que tanto la diferencia respecto de la pretónica en el núcleo como la diferencia respecto de la postónica en la expansión es mayor en zona rural que en zona urbana<sup>366</sup>.

## c.2. SN con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

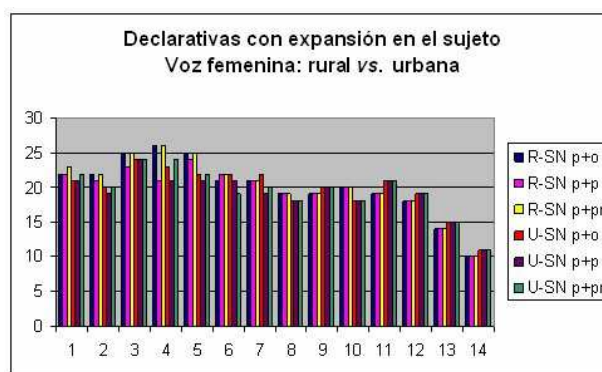


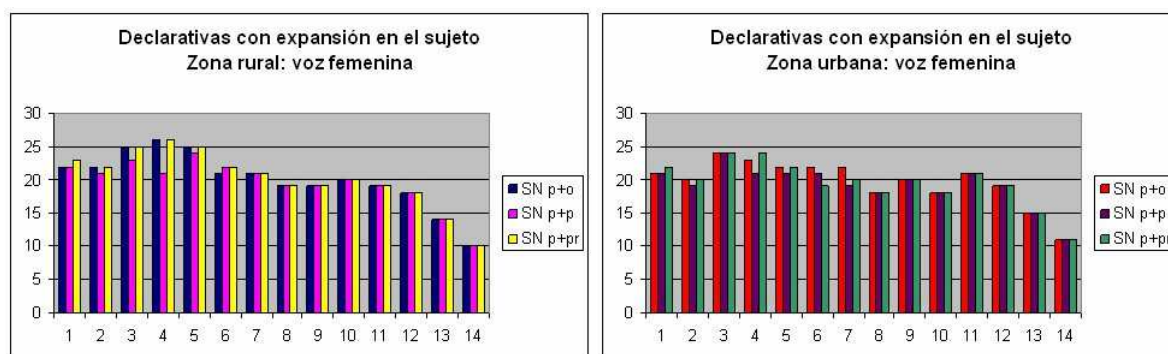
Gráfico 343

En los SN con núcleo paroxítono, las vocales de la voz femenina rural son generalmente más intensas que las de la urbana, si bien la diferencia solo alcanza el umbral de

<sup>365</sup> El incremento de intensidad desde el inicio absoluto es muy significativo en ambas zonas, con una media de 9 y 8 dB en la voz masculina rural y urbana, respectivamente.

<sup>366</sup> Excepto en la expansión proparoxítona, donde la tónica de la zona urbana supera a la postónica con un valor que duplica al de la zona rural (8 frente a 4 dB, respectivamente).

3 dB en la última vocal del núcleo en *p+o*, en la primera de la expansión en las tres combinaciones y en la segunda de la expansión en *p+pr*.



Gráficos 344-345

Tal como se aprecia en los gráficos anteriores, la máxima de intensidad en el núcleo se registra en la tónica en las tres combinaciones de la voz femenina urbana<sup>367</sup> –gráfico 345–; en la voz femenina rural –gráfico 344– ocurre así cuando al núcleo le sigue un adjetivo paroxítono, cuando este adjetivo es oxítono o proparoxítono, el valor máximo se retrasa a la postónica aunque la diferencia respecto de la tónica es insignificante<sup>368</sup>. En la expansión, la vocal más intensa es generalmente la primera –coincidiendo con la tónica en las proparoxítonas–, si bien este valor se mantiene invariable hasta la tónica en *p+o* y *p+p* de la voz femenina urbana<sup>369</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	22	20	25	24	26	23	21	22	21	22	20	17
	P	21	19	23	24	21	21	24	21	22	21	21	19
	Pr	22	20	25	24	26	24	26	24	25	22	22	19

Tabla 89

Como muestran los valores de la tabla precedente, las tónicas del núcleo son generalmente más intensas que las de la expansión, alcanzando la diferencia el umbral de percepción en *p+p* de la zona urbana e incluso superándolo en *p+o* de la zona rural. Confrontando ambas zonas, la única diferencia significativa se observa en la expansión proparoxítona, donde la tónica de la zona rural supera en 3 dB a la de la zona urbana.

<sup>367</sup> En *p+pr* este valor se mantiene una sílaba más.

<sup>368</sup> El valor máximo de intensidad se sitúa 5 y 4 dB de media por encima del valor estándar en zona rural y urbana, respectivamente, si bien el incremento de intensidad desde el inicio es de 3 dB de media en ambas zonas.

<sup>369</sup> El valor máximo de intensidad en zona rural es significativamente superior al de la zona urbana en los tres tipos de acento. Así, calculando la diferencia con respecto al valor estándar obtenemos, respectivamente: 5 dB frente a 2 en oxítonas y proparoxítonas, y 4 dB frente a 1 en paroxítonas.

Por último, teniendo en cuenta la relación de la tónica con la pretónica en el núcleo y con la postónica en la expansión, obtenemos valores ligeramente más elevados en zona urbana, salvo en la expansión proparoxítona donde el valor de la diferencia entre la tónica y la postónica es el mismo en ambas zonas.

## 2º) Voz masculina

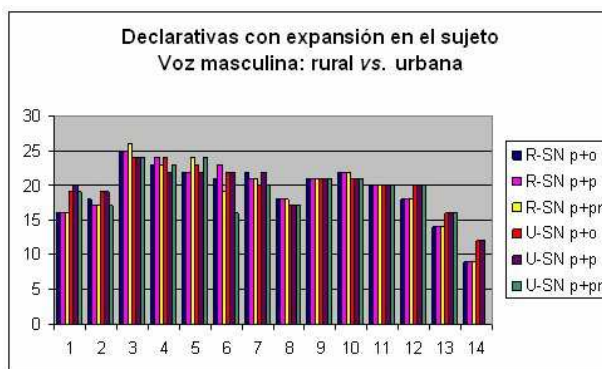
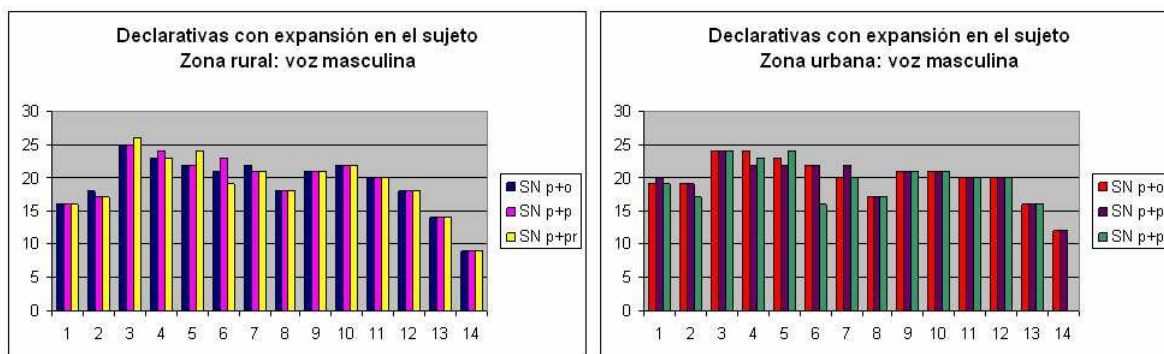


Gráfico 346

En voz masculina, las diferencias entre las dos zonas consideradas solo alcanzan el umbral de intensidad en la vocal inicial –a favor de la urbana– en las tres combinaciones y en la penúltima –a favor de la rural– en *p+pr*.



Gráficos 347-348

Como vemos, tanto en zona rural como en zona urbana, la tónica es la vocal más intensa del núcleo paroxítono, con 5 y 4 dB de media, respectivamente, por encima del valor estándar<sup>370</sup>. En la expansión, la máxima de intensidad se da más frecuentemente en la tónica en zona rural<sup>371</sup> y en la primera átona en zona urbana<sup>372</sup>.

<sup>370</sup> Sin embargo, en relación con el incremento de intensidad desde el inicio se observan diferencias importantes entre los informantes, con valores medios de 9 dB en zona rural frente a 5 dB en zona urbana.

<sup>371</sup> En *p+o* el valor de la tónica de la expansión coincide con el de la primera átona.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	18	19	25	24	23	24	21	22	22	20	19	18
	P	17	19	25	24	24	22	22	22	23	22	21	22
	Pr	17	17	26	24	23	23	23	23	24	24	19	16

Tabla 90

Como en voz femenina, las tónicas del núcleo son generalmente más intensas que las de la expansión en ambas zonas, si bien solo en la combinación *p+o* tal diferencia alcanza (zona rural) e incluso supera (zona urbana) el umbral perceptivo. Comparando las tónicas de uno y otro ámbito en ambas posiciones, obtenemos que los valores del ámbito rural son ligeramente más elevados que los del urbano, de manera que la diferencia entre ellos no llega al umbral de intensidad en ningún caso.

Por último, tal como se deduce de los valores representados en la tabla 90, la relación entre la tónica y las vocales adyacentes –pretónica en el núcleo y postónica en la expansión– no revela diferencias significativas entre los informantes de ambas zonas<sup>373</sup>.

### c.3. SN con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

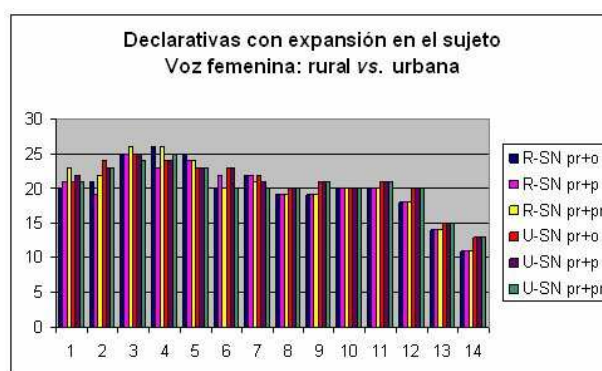
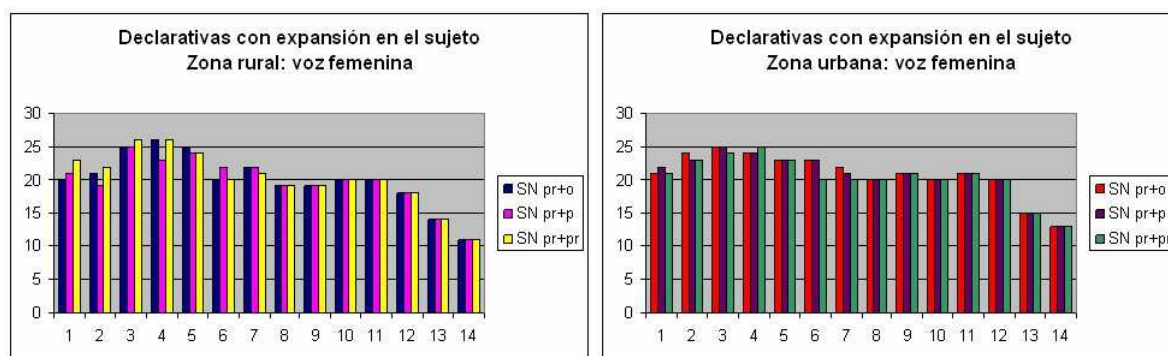


Gráfico 349

En los SN con núcleo proparoxítono, la diferencia entre la voz femenina de ambas zonas alcanza el umbral de intensidad –a favor de la zona urbana– únicamente en la segunda vocal de *pr+o* y *pr+p* y en la penúltima de *pr+o*.

<sup>372</sup> En *p+p* el valor de la tónica de la expansión coincide con el de la pretónica y la postónica

<sup>373</sup> Se exceptúa, por un lado, la tónica del núcleo en *p+p*, que supera a la pretónica en 8 dB en zona rural frente a 5 dB en zona urbana y, por otro, la tónica de la expansión en *p+pr*, que supera a la postónica en 8 dB en zona urbana frente a 5 dB en zona rural.



Gráficos 350-351

Por otra parte, la máxima de intensidad en el núcleo se retrasa siempre a la postónica o pos-postónica, siendo la diferencia respecto de la tónica significativa en zona rural (5 dB de media en las tres combinaciones) y no significativa en zona urbana (2 dB de media)<sup>374</sup>. En la expansión, el valor más elevado se da en la primera vocal, coincidiendo con la tónica de las proparoxítonas. Ahora bien, en el resto, la diferencia entre este valor máximo y el que presenta la vocal tónica solo alcanza el umbral de 3 dB en las oxítonas de la zona rural.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	20	21	<b>21</b>	<b>24</b>	25	25	20	23	<b>22</b>	<b>22</b>	20	18
	P	21	22	<b>19</b>	<b>23</b>	25	25	24	23	<b>22</b>	<b>23</b>	22	21
	Pr	23	21	<b>22</b>	<b>23</b>	26	24	26	25	<b>24</b>	<b>23</b>	20	20

Tabla 91

Atendiendo a la intensidad de la tónica, puede comprobarse en la tabla anterior que en la voz femenina rural la tónica de la expansión es generalmente más intensa que la del núcleo<sup>375</sup>, mientras que en la urbana ambas tónicas aparecen igualadas, excepto en *pr+o* donde, sin llegar a alcanzar el umbral de intensidad, la tónica del núcleo supera a la de la expansión.

Confrontando ambas zonas, se observa que, en el núcleo, la voz femenina rural presenta tónicas más intensas que la urbana, alcanzando la diferencia el umbral perceptivo en *pr+o* y superándolo en *pr+p*. En la expansión, en cambio, la diferencia de intensidad entre las tónicas de las dos zonas es insignificante.

Por último, teniendo en cuenta el contexto inmediato a la tónica encontramos que, en el núcleo, esta es superada por la postónica de manera significativa en zona rural y no

<sup>374</sup> Este valor máximo se sitúa en 6 y 5 dB de media por encima del valor estándar en zona rural y urbana, respectivamente. El incremento de intensidad desde el inicio absoluto presenta un valor medio de 4 dB en ambas zonas.

<sup>375</sup> La diferencia entre ambas alcanza el umbral de 3 dB en *pr+p*.

significativa en zona urbana. En la expansión, la tónica supera a la postónica en ambas zonas<sup>376</sup>, si bien la diferencia entre ellas no alcanza en ningún caso el umbral establecido.

## 2º) Voz masculina

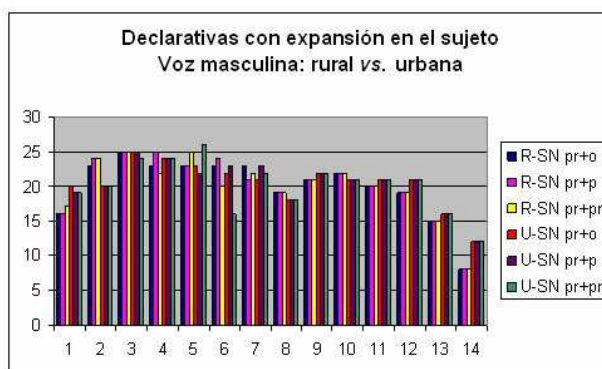
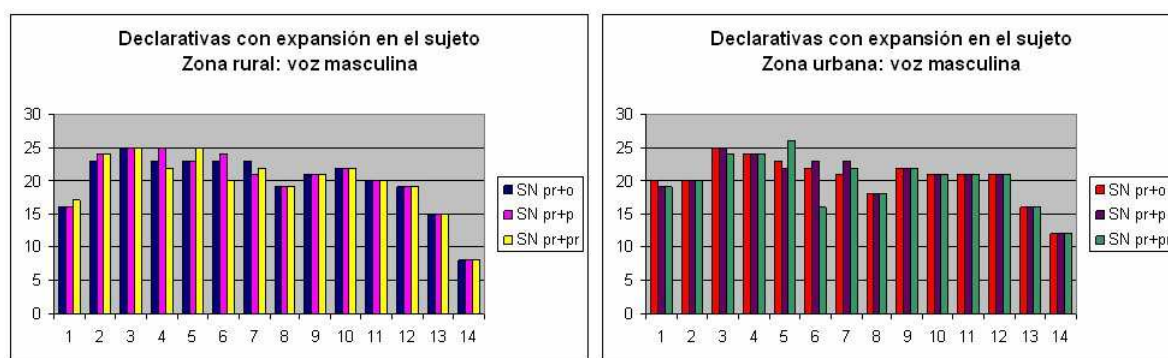


Gráfico 352

En voz masculina, las diferencias de intensidad vocálica entre los dos ámbitos de procedencia alcanzan el umbral perceptivo únicamente en la vocal inicial de *pr+o* y *pr+p*, a favor del ámbito urbano, y en la segunda vocal de las tres combinaciones y la penúltima de *pr+pr*, a favor del ámbito rural.



Gráficos 353-354

Tal como puede apreciarse en los gráficos anteriores, en el núcleo, la máxima de intensidad recae generalmente en la postónica<sup>377</sup>, siendo la diferencia respecto de la tónica –al contrario de lo que sucede en voz femenina– significativa en zona urbana y no significativa en

<sup>376</sup> Lo hace de manera significativa en *pr+o* de la zona urbana y en *pr+pr* de ambas zonas.

<sup>377</sup> En *pr+p* de la voz masculina rural y en *pr+pr* de la voz masculina urbana este valor se mantiene hasta la postónica.



zona rural, con 5 y 1 dB de media, respectivamente<sup>378</sup>. En la expansión, el valor máximo coincide con la tónica en paroxítonas y proparoxítonas de ambas zonas<sup>379</sup>; en las oxítonas, en cambio, se da poca variación vocálica.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	16	20	<b>23</b>	<b>20</b>	25	25	23	22	<b>23</b>	<b>21</b>	20	17
	P	16	19	<b>24</b>	<b>20</b>	25	25	23	22	<b>24</b>	<b>23</b>	21	23
	Pr	17	19	<b>24</b>	<b>20</b>	25	24	22	24	<b>25</b>	<b>26</b>	20	16

Tabla 92

Atendiendo a la posición de la tónica, se observa en la tabla precedente que, en zona rural, la intensidad en el núcleo es prácticamente la misma que en la expansión; en zona urbana, en cambio, la tónica de la expansión es generalmente más intensa que la del núcleo, alcanzando el umbral diferencial en *pr+p* y *pr+pr*. Confrontando los dos ámbitos obtenemos que, en el núcleo, las tónicas de la zona rural son significativamente más intensas que las de la urbana; en la expansión, la diferencia entre ambas zonas no es en ningún caso significativa.

Por último, en relación con el contexto inmediato a la tónica en el núcleo, se observan diferencias significativas entre los dos ámbitos. Así, en zona rural, la tónica supera a la pretónica en 7 dB de media frente a 1 dB en la zona urbana; por el contrario, en zona urbana, la tónica es superada por la postónica en 5 dB de media frente a 1 dB en zona rural. En la expansión, las diferencias entre las dos zonas aparecen, por una parte, en la combinación *pr+p*, donde la tónica supera a la postónica en 3 dB en zona rural frente a la igualdad que se da en zona urbana, y, por otra, en *pr+pr*, donde la tónica supera a la postónica en 10 dB en zona urbana frente a 5 dB en zona rural.

#### D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

##### d.1. SN con núcleo oxítono

##### 1º) Voz femenina

<sup>378</sup> El valor máximo de intensidad supera al valor estándar de referencia en 5 dB de media en ambas zonas. Sin embargo, el incremento de intensidad desde el inicio absoluto es significativamente mayor en la zona rural que en la urbana (9 frente a 5 dB de media, respectivamente).

<sup>379</sup> En las paroxítonas del ámbito urbano este valor se mantiene hasta la postónica.

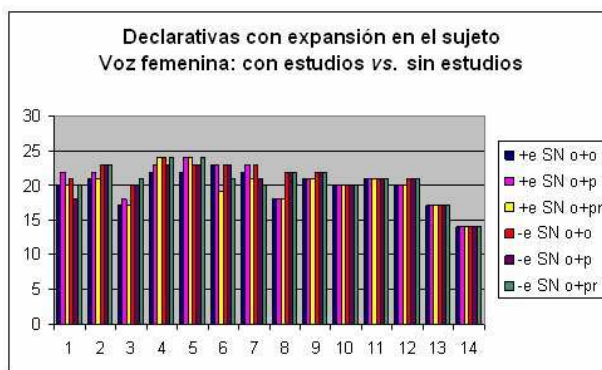
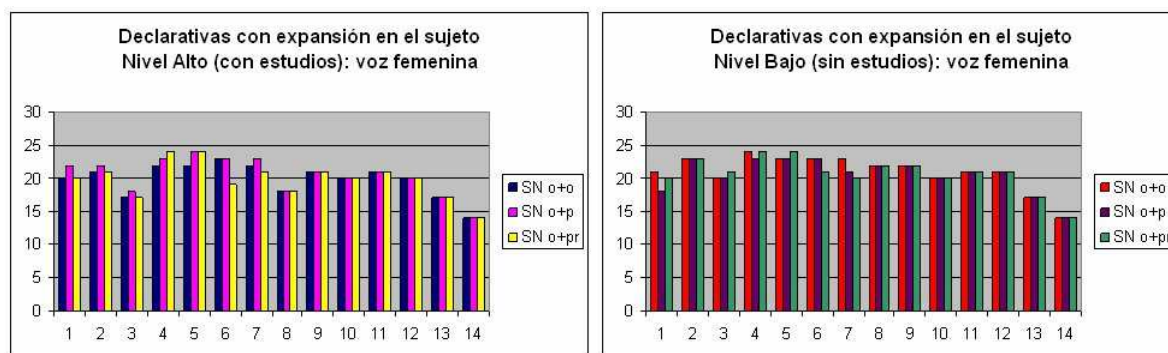


Gráfico 355

Teniendo en cuenta el nivel de instrucción no se encuentran, por lo general, diferencias significativas entre las informantes, pues únicamente alcanzan el umbral de intensidad en la vocal inicial en *o+p*, a favor de las mujeres con estudios superiores, y en la tercera vocal en *o+o* y *o+pr*, a favor de las mujeres sin este tipo de estudios.



Gráficos 356-357

Como puede verse en los gráficos precedentes, la máxima de intensidad en el núcleo recae siempre en la vocal tónica<sup>380</sup>, con 3 y 4 dB de media por encima del valor estándar en las mujeres con y sin estudios, respectivamente<sup>381</sup>. En la expansión, el valor más elevado se registra en la primera o segunda vocal, coincidiendo con la tónica –como en las proparoxítonas– o manteniéndose prácticamente invariable hasta ella –como en oxítonas y paroxítonas– en los dos niveles considerados.

<sup>380</sup> En *o+p* de la voz femenina sin estudios este valor coincide con el de la segunda átona.

<sup>381</sup> El incremento de intensidad en el núcleo es de 2 dB en la voz femenina con estudios y de 4 dB en la voz femenina sin estudios.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	17	20	22	24	22	23	23	23	22	23	17	22
	P	18	20	23	23	24	23	24	23	23	23	23	21
	Pr	17	21	24	24	24	24	24	24	24	24	19	21

Tabla 93

Por otra parte, tal como se aprecia en la tabla precedente, las tónicas del núcleo y de la expansión son igualmente intensas tanto en un nivel como en otro. De la misma forma, confrontando ambos niveles de instrucción no se observan diferencias importantes de intensidad en ninguna de las dos posiciones.

Por último, en cuanto a la relación de la tónica con las vocales adyacentes encontramos que, en el núcleo, esta destaca respecto de la pretónica más significativamente en las mujeres con estudios (6 dB de media) que en las mujeres sin estudios superiores (3 dB de media). En la expansión, la tónica solo sobresale significativamente respecto de la postónica en  $o+o$  (5 dB en las mujeres con estudios frente a 1 dB en las mujeres sin estudios) y en  $o+pr$  (5 y 3 dB en las mujeres con y sin estudios, respectivamente).

## 2º) Voz masculina

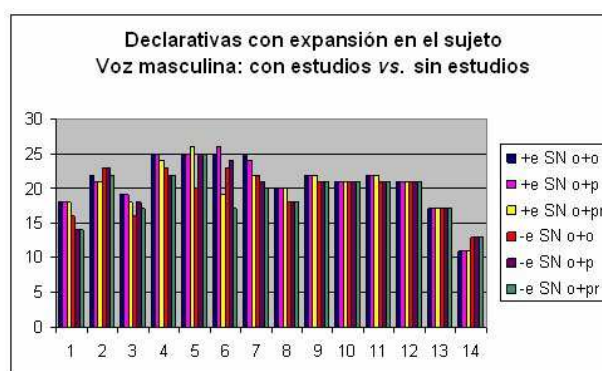
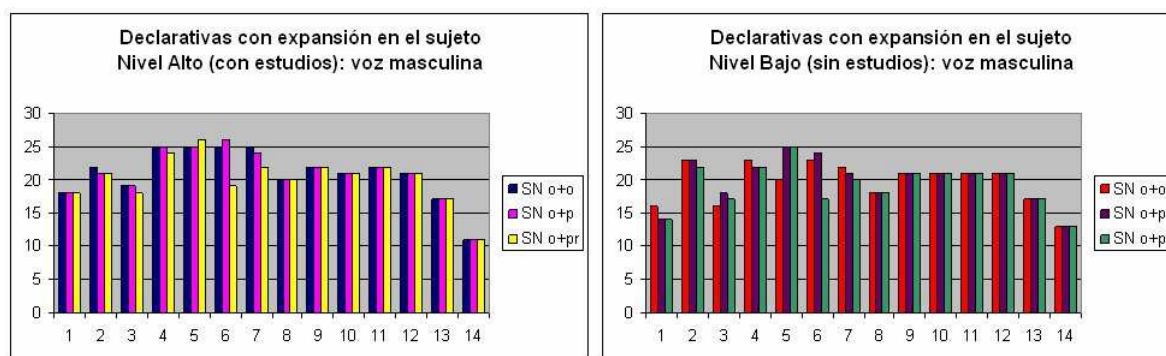


Gráfico 358

Siguiendo el gráfico precedente, puede verse cómo, en los SN oxítonos, la voz masculina con estudios presenta –salvo en la segunda vocal– valores de intensidad más elevados que los de la voz masculina sin estudios, alcanzando el umbral diferencial en numerosos casos<sup>382</sup>.

<sup>382</sup> En la vocal inicial de  $o+p$  y  $o+pr$  (4 dB), en la tercera vocal de  $o+o$  (3 dB), en la cuarta de  $o+p$  (3 dB), en la quinta de  $o+o$  (5 dB) y en la séptima de  $o+o$  y  $o+p$  (3 dB).



Gráficos 359-360

En relación con la máxima de intensidad en el núcleo, se establece una diferencia entre los dos niveles, esto es, mientras que en la voz masculina con estudios –gráfico 359– recae invariablemente en la tónica, en la voz masculina sin estudios –gráfico 360– la tónica comparte este valor con la segunda átona en *o+o* y *o+pr*, que llega incluso a superarla en *o+p*<sup>383</sup>. En la expansión, la máxima recae o bien en la primera vocal o bien en la segunda, destacando el hecho de que, si este valor no coincide con la tónica –como lo hace en las paroxítonas de los hombres con estudios y las proparoxítonas de los dos niveles–, recae en la pretónica –como en las oxítonas y paroxítonas de los hombres sin estudios–, siendo sin embargo insignificante la diferencia de esta respecto de aquella<sup>384</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	19	16	25	23	25	20	25	23	25	22	22	19
	P	19	18	25	22	25	25	25	25	26	24	24	21
	Pr	18	17	24	22	26	25	24	22	26	25	19	17

Tabla 94

Por otra parte, si comparamos en la tabla anterior los valores de las tónicas de las dos posiciones consideradas en ambos niveles, veremos que la única diferencia significativa se da en *o+pr* de la voz masculina sin estudios, donde la tónica de la expansión supera en 3 dB a la del núcleo. Confrontando a los informantes según su nivel de instrucción, obtenemos que las tónicas de la voz masculina con estudios son más intensas que las de la voz masculina sin

<sup>383</sup> El valor máximo de intensidad en el núcleo supera al valor estándar de referencia en 5 y 3 dB de media en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente. Por otra parte, el incremento de intensidad desde el inicio absoluto es de 7 y 8 dB de media en las tres combinaciones de la voz masculina con y sin estudios, respectivamente.

<sup>384</sup> En las oxítonas de los hombres con estudios la máxima de intensidad se mantiene invariable desde el final del núcleo hasta el final de la expansión.

estudios tanto en el núcleo como en la expansión, alcanzando la diferencia el umbral de 3 dB en el núcleo de  $o+p$  y en la expansión de  $o+o$ .

Por último, teniendo en cuenta las relaciones entre la tónica y la pretónica, en el núcleo, y entre la tónica y la postónica, en la expansión, no se producen diferencias significativas entre los dos niveles de instrucción pues, tal como se deduce de los valores representados en la tabla 94, no sobrepasan en ningún caso el valor de 1 dB.

## d.2. SN con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

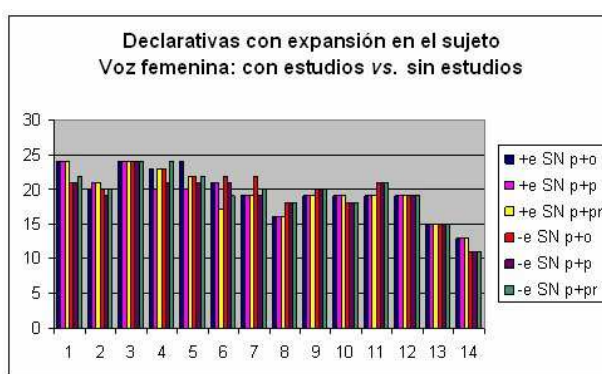
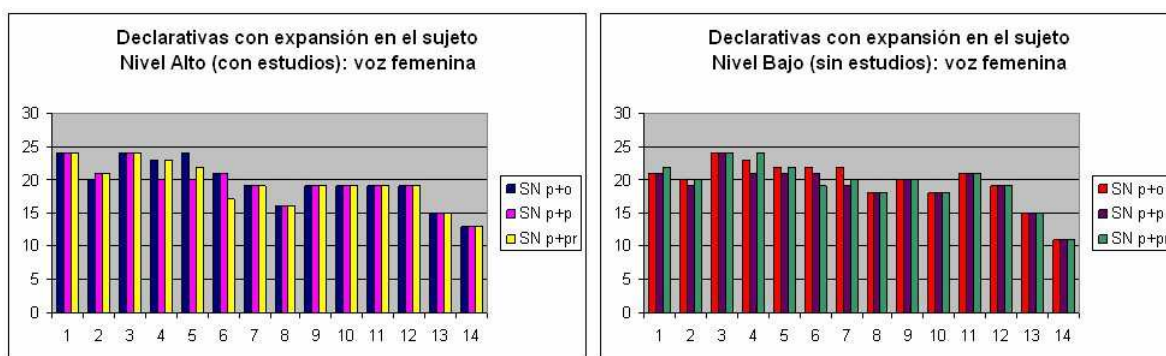


Gráfico 361

Cuando el núcleo es paroxítono, las diferencias de intensidad en el SN únicamente alcanzan el umbral de 3 dB en la primera vocal de  $p+o$  y  $p+p$ , a favor de la voz femenina con estudios, y en la última de  $p+o$ , a favor de la voz femenina sin estudios.



Gráficos 362-363

En relación con la máxima de intensidad en el núcleo, aparecen ciertas diferencias entre los dos niveles. Así, mientras que en las mujeres sin estudios –gráfico 363– se alinea

con la tónica<sup>385</sup>, en las mujeres con estudios superiores –gráfico 362– se da una total coincidencia entre la tónica y la primera átona en las tres combinaciones<sup>386</sup>. En la expansión, la vocal más intensa es siempre la primera o segunda, coincidiendo con el acento léxico en proparoxítonas y paroxítonas, respectivamente, si bien en algunos casos su valor coincide con el de otras vocales<sup>387</sup>.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
<b>P</b>	<b>O</b>	20	20	<b>24</b>	<b>24</b>	23	23	21	22	<b>19</b>	<b>22</b>	17	17
	<b>P</b>	21	19	<b>24</b>	<b>24</b>	20	21	20	21	<b>21</b>	<b>21</b>	19	19
	<b>Pr</b>	21	20	<b>24</b>	<b>24</b>	23	24	23	24	<b>22</b>	<b>22</b>	17	19

Tabla 95

Como queda reflejado en la tabla anterior, la tónica del núcleo es más intensa que la de la expansión en las tres combinaciones de los dos niveles de instrucción considerados, llegando la diferencia a alcanzar el umbral de intensidad en  $p+o$  de la voz femenina con estudios (5 dB) y en  $p+p$  de ambos niveles (3 dB). Confrontando ambos grupos de informantes obtenemos una total equivalencia en cuanto al valor de la tónica en el núcleo; en la expansión ocurre así excepto en  $p+o$  donde la tónica de las mujeres sin estudios supera significativamente (3 dB) a la de las mujeres con estudios.

Por último, considerando la relación entre la tónica y su contexto inmediato –pretónica en el núcleo, postónica en la expansión–, no se observan, por lo general, diferencias relevantes entre uno y otro nivel<sup>388</sup>.

## 2º) Voz masculina

<sup>385</sup> En la combinación  $p+pr$  este valor se mantiene hasta la postónica.

<sup>386</sup> Así, pues, obviando el descenso que se produce en la segunda vocal, el incremento de intensidad desde el inicio absoluto solo es significativo en la voz femenina sin estudios (con un valor medio de 3 dB), a pesar de que el valor máximo es el mismo en ambos niveles (4 dB por encima del valor estándar).

<sup>387</sup> Es el caso de las oxítonas de la voz femenina sin estudios, donde el valor máximo de la vocal inicial se mantiene invariable hasta la tónica final; en la voz femenina con estudios, en cambio, se produce un descenso de 5 dB entre estas dos vocales.

<sup>388</sup> La única excepción se da en la expansión oxítona, donde la tónica de la voz femenina sin estudios supera a la postónica en 5 dB frente a 2 en la voz femenina con estudios.

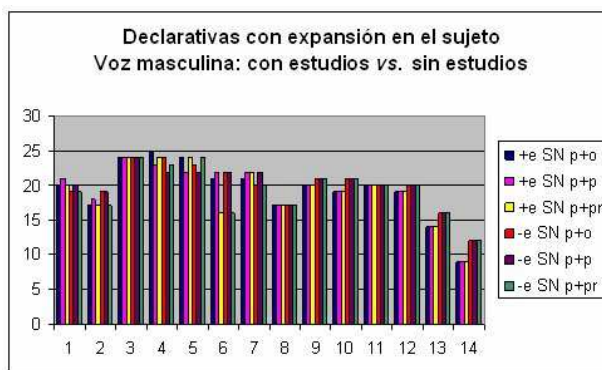
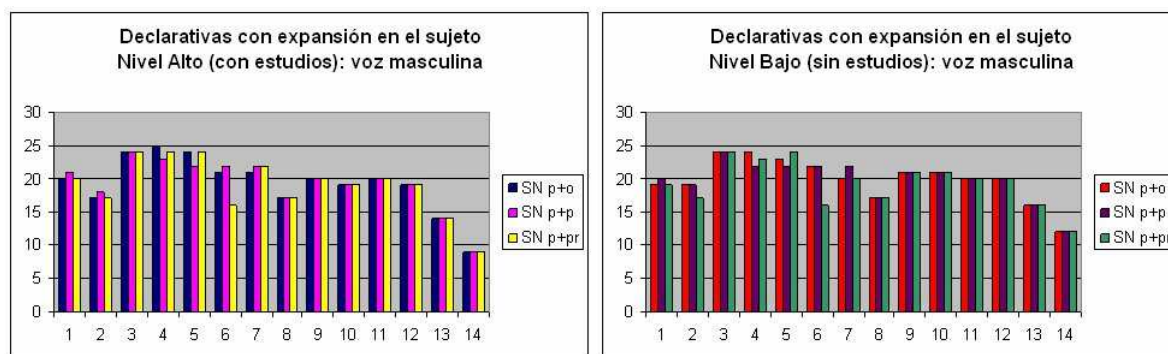


Gráfico 364

En voz masculina, las diferencias de intensidad entre los dos niveles considerados no alcanzan el umbral perceptivo en ninguna vocal del SN. Así, tal como puede verse en los gráficos 365-366, lo más frecuente en ambos niveles es que la máxima de intensidad del núcleo recaiga en la tónica –con 4 dB de media por encima del valor estándar–<sup>389</sup>, a excepción de *p+o* de la voz masculina con estudios donde se retrasa a la postónica, aunque la diferencia respecto de aquella es insignificante (1 dB)<sup>390</sup>. En la expansión, el valor máximo recae en la primera vocal de oxítonas y proparoxítonas –coincidiendo con la tónica en estas últimas–, si bien en las paroxítonas la intensidad se mantiene invariable hasta el final de la expansión.



Gráficos 365-366

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
P	O	17	19	24	24	25	24	21	22	21	20	16	18
	P	18	19	24	24	23	22	22	22	22	22	22	22
	Pr	17	17	24	24	24	23	24	23	24	24	16	16

Tabla 96

<sup>389</sup> En *p+o* de la voz masculina sin estudios y en *p+pr* de la voz masculina con estudios este valor se mantiene una sílaba más.

<sup>390</sup> El incremento de intensidad desde el inicio absoluto presenta un valor medio de 4 y 5 dB en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente.

Los valores de la tabla anterior revelan que, tanto en un nivel como en otro, la tónica del núcleo es más intensa que la de la expansión en  $p+o$  y  $p+p$ , alcanzando el umbral diferencial en la primera de estas combinaciones (3 y 4 dB en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente); en  $p+pr$ , en cambio, las tónicas de ambas posiciones aparecen totalmente igualadas. Por otra parte, comparando los valores de la tónica de ambos grupos de informantes, se observa que son igualmente intensas tanto en el núcleo como en la expansión.

Por último, como en la voz femenina, no se dan diferencias relevantes entre los dos niveles al tener en cuenta la relación de la tónica con su contexto inmediatamente anterior –en el núcleo– e inmediatamente posterior –en la expansión–<sup>391</sup>.

### d.3. SN con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

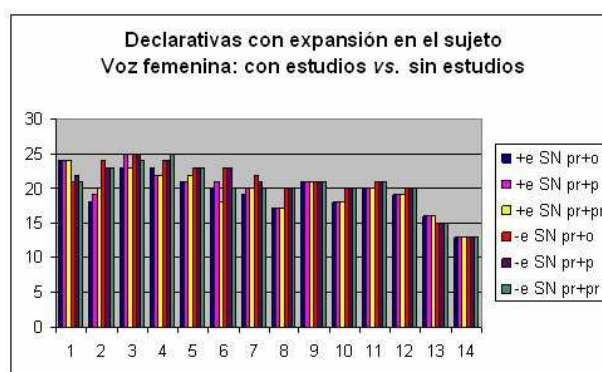
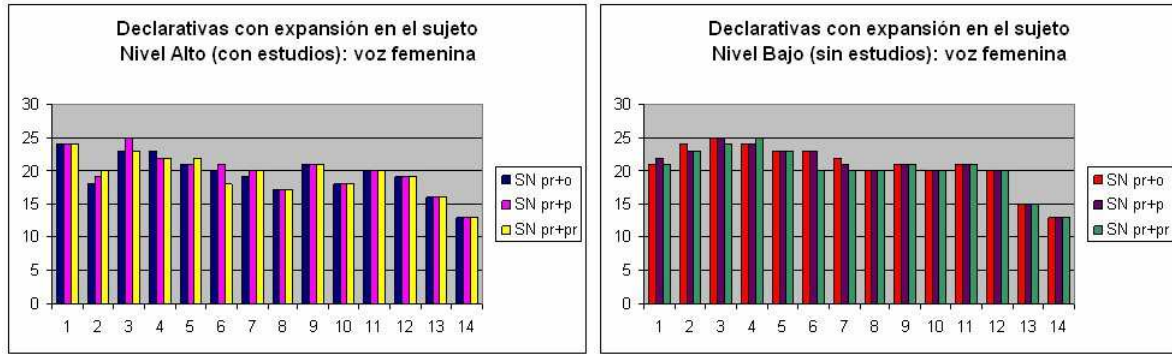


Gráfico 367

En este tipo de SN, la voz femenina sin estudios presenta vocales generalmente más intensas –excepto la vocal inicial– que las de la voz femenina con estudios, con diferencias que superan el umbral establecido en la segunda vocal de las tres combinaciones, en la cuarta de  $pr+pr$  y en la sexta y séptima de  $pr+o$ .

<sup>391</sup> La única excepción se da en la expansión oxítona, donde la tónica de la voz masculina con estudios supera a la postónica en 5 dB frente a 2 en la voz masculina sin estudios.





Gráficos 368-369

Por otra parte, se ve claramente cómo, en la voz femenina con estudios –gráfico 368–, la tónica es precisamente la vocal más débil del núcleo proparoxítono, de manera que la máxima de intensidad se adelanta a la pretónica (*pr+o* y *pr+pr*) o bien se retrasa a la postónica (*pr+p*); en la voz femenina sin estudios –gráfico 369–, en cambio, la intensidad aumenta progresivamente a lo largo del núcleo (4 dB de media), de manera que el valor máximo recae en la postónica (*pr+o* y *pr+p*) o en la pospostónica (*pr+pr*)<sup>392</sup>. En la expansión, la intensidad máxima recae generalmente en la primera vocal –tónica en proparoxítonas– y se mantiene una sílaba más en las oxítonas de la voz femenina sin estudios y en las paroxítonas de los dos niveles.

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	24	21	18	24	23	25	20	23	19	22	19	18
	P	24	22	19	23	25	25	21	23	21	23	20	21
	Pr	24	21	20	23	23	24	22	25	22	23	18	20

Tabla 97

Como vemos en la tabla precedente, las diferencias de intensidad entre las tónicas de las dos posiciones consideradas no alcanzan el umbral perceptivo en ninguno de los dos niveles de instrucción. Sin embargo, confrontando ambos grupos de informantes se obtiene que, en el núcleo, las tónicas de la voz femenina sin estudios son significativamente más intensas que las de la voz femenina con estudios<sup>393</sup>; en la expansión esta diferencia solo alcanza el umbral de 3 dB en *pr+o*.

<sup>392</sup> La diferencia entre este valor máximo y el que presenta la tónica es de 5 dB de media en la voz femenina con estudios frente a 2 dB en la voz femenina sin estudios. Sin embargo, considerando el valor estándar de referencia las diferencias entre los dos niveles prácticamente desaparecen (+4 y +5 dB de media en la voz femenina con y sin estudios, respectivamente).

<sup>393</sup> Esta diferencia alcanza los valores de 6, 4 y 3 dB en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente.

Por último, el estudio de los valores representados en la tabla 97 revela además que, en la voz femenina con estudios la tónica del núcleo es significativamente menos intensa que sus adyacentes, con una diferencia de -5 dB de media tanto respecto de la pretónica como de la postónica. En la voz femenina sin estudios, en cambio, la tónica del núcleo es más intensa que la pretónica y menos que la postónica, aunque las diferencias no son, por lo general, significativas (+2 y -1 dB de media, respectivamente). En la expansión, la única diferencia remarcable entre los dos niveles se da en *pr+o*, donde la tónica de la voz femenina sin estudios supera a la postónica en 4 dB, mientras que en la voz femenina con estudios se igualan ambas vocales.

## 2º) Voz masculina

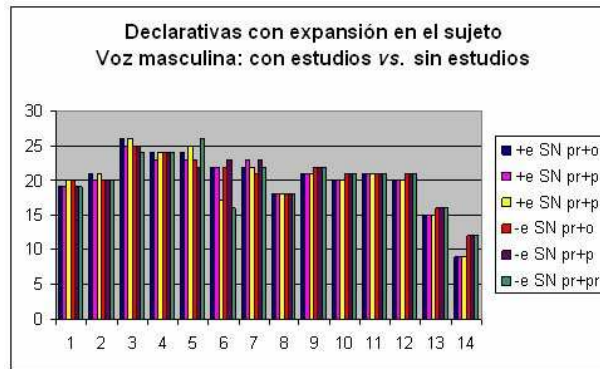


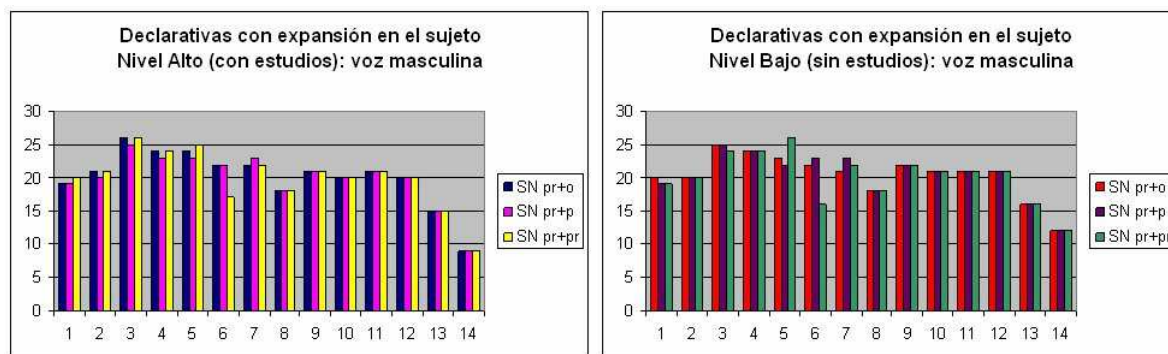
Gráfico 370

Como en los SN con núcleo paroxítono, en este tipo de sintagma las diferencias entre los dos grupos de informantes no alcanzan el umbral de intensidad en ninguna de las vocales del núcleo ni de la expansión en sus diferentes combinaciones.

En relación con la máxima de intensidad, tampoco se dan diferencias importantes entre los dos niveles considerados. Así, en el núcleo, el valor máximo se da generalmente en la postónica<sup>394</sup>, superando a la tónica en 5 dB de media en la voz masculina con y sin estudios<sup>395</sup>. En la expansión, la intensidad más elevada se da en la primera vocal en oxítonas y proparoxítonas de ambos niveles, coincidiendo con la tónica en estas últimas; en las paroxítonas se da poca variación vocálica.

<sup>394</sup> En la combinación *pr+pr* de la voz masculina sin estudios este valor se mantiene hasta la pos-postónica.

<sup>395</sup> Este valor se sitúa 6 y 5 dB de media por encima del valor estándar en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente; el incremento de intensidad desde el inicio es, asimismo, de 6 y 5 dB de media en uno y otro nivel.



Gráficos 371-372

SN		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	19	20	21	20	26	25	22	22	22	21	18	17
	P	19	19	20	20	25	25	23	22	22	23	23	23
	Pr	20	19	21	20	26	24	24	24	25	26	17	16

Tabla 98

Teniendo en cuenta los valores representados en la tabla anterior, observamos que la tónica de la expansión es más intensa que la del núcleo en los dos niveles considerados, alcanzando esta diferencia el umbral de 3 dB en *pr+p* de la voz masculina sin estudios y superándolo en *pr+pr* de la voz masculina con y sin estudios (4 y 6 dB, respectivamente). Confrontando las tónicas de ambos grupos de informantes, no se observan diferencias relevantes en ninguna de las dos posiciones del SN.

Por último, teniendo en cuenta las relaciones entre la vocal tónica y las adyacentes, tampoco aparecen diferencias importantes entre los dos niveles. Así, en el núcleo –como ya se dijo–, la tónica es superada significativamente por la postónica en las tres combinaciones (5 dB de media en los dos niveles); en la expansión, es la tónica la que supera a la postónica, de manera significativa en *pr+o* (4 dB en ambos niveles) y muy significativa en *pr+pr* (8 y 10 dB en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente)<sup>396</sup>.

## E) Conclusiones parciales

### e.1. Intensidad y acento

1ª) En relación con el pico de intensidad se concluye que:

- Cuando el **núcleo** es oxítono o paroxítono, el valor máximo se da en la vocal tónica; cuando es proparoxítono, se retrasa a la postónica. Ocurre así en todas las combinaciones del SN, por lo que puede afirmarse que el pico de intensidad en el núcleo tiene una posición fija, sin

<sup>396</sup> En *pr+p* la tónica y la postónica aparecen prácticamente igualadas.

ninguna influencia de la estructura acentual de la expansión. Es más, ni siquiera la existencia misma de la expansión parece afectar, pues en los núcleos simples el pico se localiza exactamente en la misma posición.

- En la **expansión**, la máxima de intensidad recae generalmente en la primera vocal – ocasionalmente también en la segunda–, de manera que solo se alinea con la tónica en las proparoxítonas. Por tanto, la estructura acentual del núcleo no influye en la localización del pico de intensidad en la expansión, que recae regularmente en la misma posición sea cual sea el acento del sustantivo inicial. Ahora bien, atendiendo al acento que presenta la expansión, se observa siempre la misma tendencia: i) en oxítonas, poca variación hasta la tónica; ii) en paroxítonas, poca variación hasta la postónica; iii) en proparoxítonas, descenso significativo de la intensidad inmediatamente después de la tónica (un descenso que no se produce en las otras dos estructuras hasta el inicio del SV, marcando la frontera entre los dos sintagmas).

- Por otra parte, en relación con los valores que presenta el pico de intensidad, se concluye que en ninguno de los dos elementos del SN se dan diferencias importantes en función de su propia estructura acentual ni de la del elemento contiguo, es decir, ni el acento del núcleo modifica el valor del pico de intensidad en la expansión (3-4 dB de media en voz femenina y 3-5 dB en voz masculina) ni el acento de la expansión modifica el valor del pico de intensidad en el núcleo (4-5 dB de media en voz femenina y 3-5 dB en voz masculina).

2<sup>a</sup>) En relación con la vocal tónica se concluye que:

- La tónica de los **núcleos** proparoxítonos presenta valores significativamente más bajos que la de los oxítonos y paroxítonos tanto en voz femenina como en voz masculina. Ahora bien, al combinarse con adjetivos de distinto tipo de acento, el valor de la tónica permanece prácticamente invariable (4-5 dB por encima del valor estándar de referencia en los núcleos oxítonos y paroxítonos, 1-2 dB en los proparoxítonos), por lo que tampoco en este aspecto parece ejercer ninguna influencia la estructura acentual de la expansión.

- En la **expansión**, al contrario que en el núcleo, la tónica de las proparoxítonas presenta generalmente valores más altos que la de las oxítonas y paroxítonas, tanto en voz femenina como en voz masculina (este es un resultado que esperábamos al constatar, en el apartado anterior cómo, de manera general, la intensidad aumenta a lo largo del núcleo y desciende en la expansión. Así pues, cuanto más se adelante el acento menor intensidad presentará en el núcleo y mayor intensidad en la expansión). Se observan además ciertas diferencias en función de la estructura acentual del sustantivo que la precede, de manera que los valores más

elevados se registran cuando el núcleo es oxítono (4 dB de media por encima del valor estándar de referencia en voz femenina y 5 dB en voz masculina), frente a los paroxítonos (2 dB de media en ambos sexos) y los proparoxítonos (2 dB de media en voz femenina y 3 dB en voz masculina). Por tanto, la estructura acentual del núcleo sí parece influir en el carácter más o menos intenso de la tónica de la expansión.

3ª) Relación entre la tónica del núcleo ( $t_1$ ) y la tónica de la expansión ( $t_2$ ):

Como ya se dijo, de manera general, la intensidad del SN aumenta en el núcleo y disminuye en la expansión. Teniendo en cuenta la estructura acentual de ambos elementos, encontramos que cuando el núcleo es oxítono o proparoxítono (en sus tres combinaciones), las dos tónicas presentan prácticamente la misma intensidad. Cuando el núcleo es paroxítono, en cambio, la tónica de este primer elemento es significativamente más intensa que la de la expansión oxítona y paroxítona, con 4 y 3 dB, respectivamente, en ambos sexos.

4ª) Relación de la tónica con su contexto inmediato:

Considerando el contexto inmediato a la tónica, destacamos que esta supera de manera significativa a la pretónica en el núcleo y a la postónica en la expansión. Ahora bien, considerando la estructura acentual de estos dos elementos, se concluye que:

- en el **núcleo**, la tónica de los sustantivos proparoxítonos destaca menos respecto de la pretónica que la de los oxítonos y paroxítonos, por lo que puede hablarse de una menor prominencia desde el punto de vista de la intensidad;
- en la **expansión**, por el contrario, la tónica de los adjetivos proparoxítonos destaca más significativamente respecto de la postónica que la de los oxítonos y paroxítonos, convirtiéndose en la más prominente desde este punto de vista.

## e.2. Intensidad y variables sociolingüísticas

1ª) En relación con la intensidad vocálica en el SN se concluye, de manera muy general, que la voz femenina presenta valores ligeramente más elevados que los de la voz masculina. Teniendo en cuenta las otras variables (*isla, ámbito y nivel de instrucción*) no podemos señalar una tendencia clara que contribuya a diferenciar los distintos grupos de informantes.

2ª) En relación con el valor máximo de intensidad se concluye que:

- En el **núcleo**, no se dan diferencias importantes entre los distintos grupos de informantes (hombres/mujeres; de TF/de GC; rurales/urbanos; con estudios/sin estudios) en relación con el valor máximo de intensidad. Ahora bien, considerando el incremento de intensidad que se produce desde el inicio absoluto hasta este valor máximo, aparecen diferencias que alcanzan el umbral perceptivo. Ocurre así al confrontar la voz femenina y la masculina (3 frente a 7 dB de media en todas las combinaciones), la voz masculina rural y la urbana (9 frente 6 dB) o la voz femenina con y sin estudios superiores (1 frente a 4 dB, respectivamente).
- En la **expansión**, tal como ocurre en el núcleo, el valor máximo de intensidad no parece ser un factor determinante a la hora de caracterizar los distintos grupos de informantes.

3ª) En relación con el valor de la tónica se concluye que ni en el núcleo ni en la expansión este contribuye a diferenciar de manera significativa los distintos grupos de informantes. Únicamente se encontró cierta regularidad en la tónica de los núcleos proparoxítonos de la voz masculina rural, significativamente más intensa que la de la voz masculina urbana en todas las combinaciones, y de la voz femenina sin estudios, significativamente más intensa que la de la voz femenina con estudios superiores, con 4 dB de media en ambos casos.

### e.3. Comparación con las declarativas sin expansión

En relación con este aspecto se concluye que la presencia de la expansión –y, por tanto, la extensión del SN– no modifica ni la intensidad de la tónica del núcleo, ni la posición del pico de intensidad.



## 5.2. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL SUJETO

### 5.2.4. Sinopsis de las declarativas con expansión en el sujeto

#### 5.2.4.1. Correspondencia entre los tres parámetros entonativos

- A) Según su evolución en el enunciado
- B) Según la caracterización de los informantes

#### 5.2.4.2. Relación entre acento y entonación

- A) En el núcleo del SN
- B) En la expansión del SN

#### 5.2.4.3. Relación entre entonación y sintaxis



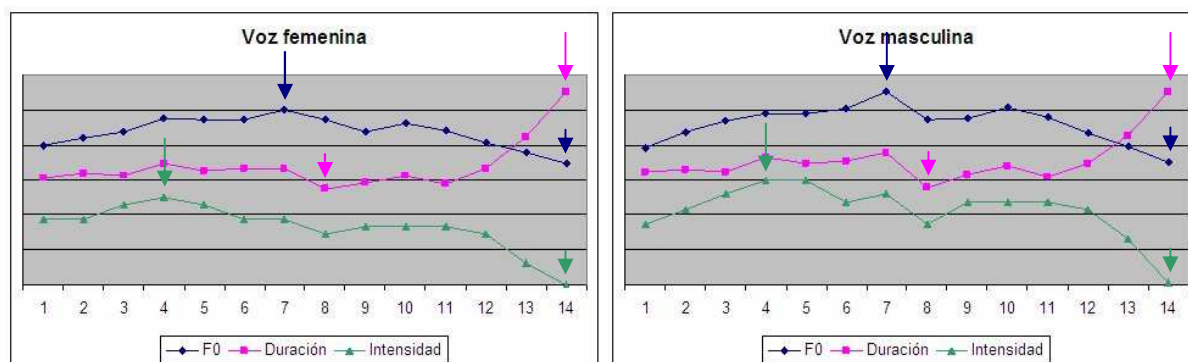


## 5.2.4. Sinopsis de las declarativas con expansión en el sujeto

### 5.2.4.1. Correspondencia entre los tres parámetros entonativos

#### A) Según su evolución en el enunciado

Con el fin de comprobar las relaciones entre la F0, la duración y la intensidad, hemos superpuesto en los gráficos siguientes –tal como hicimos con las declarativas sin expansión– las trayectorias de los tres parámetros a lo largo de todo el enunciado, representando las medias de la voz femenina, por un lado, y de la masculina, por otro.



Gráficos 373-374<sup>397</sup>

En primer lugar, se observa un aumento progresivo de los tres parámetros en el núcleo del SN (vocales nº 1-4) que llega a superar tanto el umbral tonal como el de intensidad, de manera más significativa en voz masculina que en voz femenina (4,3 frente a 3 St, respectivamente, en relación con el primer parámetro, y 6 frente a 3 dB, respectivamente, en relación con el segundo)<sup>398</sup>. El aumento de duración en el núcleo, en cambio, no alcanza el mínimo diferencial de 10 ms, presentando valores muy próximos en ambos sexos (5 ms en voz masculina y 6 en voz femenina).

En la expansión, la F0 y la duración se estabilizan hasta la penúltima y última vocal, respectivamente, mientras que la intensidad desciende, con valores significativos de -3 dB respecto del final del núcleo en la segunda vocal (nº 6) en ambos sexos. Al final de la expansión y, por tanto, del sintagma inicial, el tono se eleva de manera importante constituyendo el pico más alto de todo el enunciado.

<sup>397</sup> En estos gráficos, los valores de F0, duración e intensidad han sido normalizados en porcentajes, tomando como referencia el valor más alto de cada parámetro. Las flechas más largas señalan los valores máximos y las más cortas los valores mínimos. Téngase en cuenta que en las curvas de F0 se han suprimido los valores del inicio (I) y final (F) absolutos.

<sup>398</sup> Recuérdese que consideramos significativa toda diferencia igual o superior a 1,5 St (F0) y a 3 dB (intensidad).

El paso hacia el SV queda marcado por un notable descenso de los tres parámetros, más significativo en voz masculina que en voz femenina (3 frente a 2,3 St, respectivamente, en la F0; 13 frente a 9 ms en la duración; 4 frente a 2 dB en la intensidad). Rápidamente se produce un nuevo ascenso –que en el caso de la F0 culmina en el segundo pico máximo al final del SV–, que es asimismo mayor en la voz masculina que en la femenina (1,3 frente a 0,9 St, respectivamente, en la F0; 8 frente a 6 ms en la duración; 3 frente a 1 dB en la intensidad).

A partir de este punto y a lo largo del SP, se produce un movimiento muy significativo en los tres parámetros aunque de signo contrario según el caso: descendente en la F0 y la intensidad y ascendente en la duración<sup>399</sup>.

#### B) Según la caracterización de los informantes

Si analizamos la relación de los tres parámetros en las cuatro variables consideradas, obtenemos que:

1º) La voz femenina presenta, por lo general, valores de F0 y de duración más elevados que los de la voz masculina; con la intensidad ocurre así en el núcleo del SN; en la expansión del SN, en el SV y en el SP es la voz masculina la que presenta vocales más intensas.

2º) Las curvas de TF presentan mayor altura tonal que las de GC en ambos sexos, mientras que las vocales de GC son generalmente más largas que las de TF. En relación con la intensidad, no se dan diferencias importantes entre ambas islas.

3º) En voz femenina, las curvas del ámbito rural se sitúan por encima de las del ámbito urbano; en voz masculina ocurre lo contrario. A la inversa, en voz femenina, las vocales del ámbito urbano son más largas y más intensas que las del ámbito rural; en voz masculina ocurre lo contrario.

4º) En voz femenina, las curvas de las informantes con estudios superiores se sitúan por encima de las de aquellas que no tienen este tipo de estudios; en voz masculina ocurre lo contrario. A la inversa, en voz femenina, las vocales de las informantes sin estudios superiores son más largas y más intensas que las de aquellas que sí poseen este tipo de estudios; en voz masculina ocurre lo contrario.

---

<sup>399</sup> En el final absoluto el descenso tonal es de -4,9 St en voz femenina y de -7,1 en voz masculina; el descenso de intensidad es de -8 y -11 dB, respectivamente; el incremento de duración en la vocal final alcanza los 39 ms en voz femenina y 31 ms en la masculina.

#### 5.2.4.2. Relación entre acento y entonación

Como ya quedó demostrado en el apartado correspondiente a las declarativas sin expansión, existe una estrecha relación entre el acento y los tres parámetros entonativos estudiados, aunque no siempre se manifieste a través de un pico máximo. En las declarativas con expansión en el sujeto se observó lo siguiente:

A) En el núcleo del SN

1º) Como en las declarativas simples, el progresivo ascenso de la **F0** hasta el final del SN hace que en ningún caso el acento léxico se alinee con un pico tonal. Sin embargo, la influencia del acento se manifiesta en el ascenso significativo que experimenta la F0 en la tónica del núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono en todas sus combinaciones.

2º) El valor más alto de **duración** en el núcleo recae generalmente en la última vocal, coincidiendo con la tónica cuando este es oxítono y retrasándose a la postónica o pos-postónica en paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente.

3º) La máxima de **intensidad** se da regularmente en la tónica de los núcleos oxítonos y paroxítonos, y se retrasa a la postónica en los proparoxítonos.

B) En la expansión del SN

1º) La culminación del ascenso tonal en la última vocal del SN hace que, de manera general, el pico máximo del pretonema coincida con la tónica de la expansión oxítona. Cuando la expansión es paroxítona o proparoxítona el acento marca el momento a partir del cual se produce un ascenso significativo de la **F0**, esto es, en el paso de la tónica a la postónica (no de la pretónica a la tónica, como sucedía en el núcleo).

2º) Considerando únicamente el segmento correspondiente a la expansión, la máxima de **duración** recae en la tónica de las tres estructuras acentuales.

3º) En la expansión, el valor de **intensidad** más elevado se da en la primera vocal, de manera que solo coincide con la tónica en las proparoxítonas. Por tanto, más que con el pico de intensidad, el acento se relaciona con el punto hasta el que esta se mantiene más o menos estable, antes de su caída definitiva hacia el final absoluto. Así, generalmente en la postónica (pero también en la pos-postónica de las paroxítonas) se produce un descenso de la intensidad que alcanza el umbral establecido.

### 5.2.4.3. Relación entre entonación y sintaxis

En relación con las declarativas sin expansión ya se vio cómo los tres parámetros entonativos juegan un papel relevante en la demarcación de las fronteras sintagmáticas fuertes mediante ascensos (F0 y duración) o descensos (intensidad) que alcanzan el umbral perceptivo en el paso del SN al SV, por un lado, y del SV al SP, por otro.

Considerando las declarativas con expansión en el sujeto se observa en el gráfico 375 que, tanto en voz masculina como en la femenina, los picos tonales máximos se alinean, asimismo, con las dos fronteras sintagmáticas fuertes al recaer el primero al final del SN y el segundo al final del SV. La frontera débil entre el núcleo y la expansión del SN, en cambio, queda marcada por el contraste producido por la trayectoria progresivamente ascendente en el núcleo y el tono sostenido hasta la mitad de la expansión.

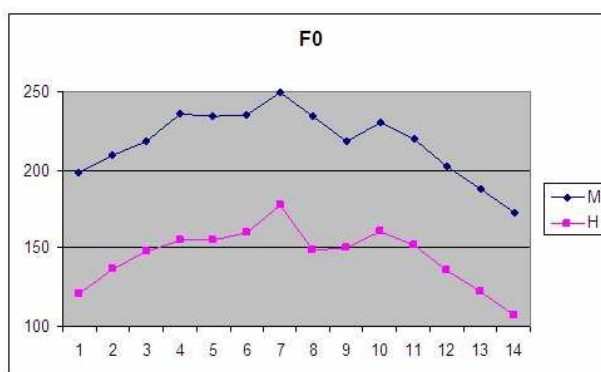


Gráfico 375

En relación con la duración se observa, como en las declarativas sin expansión, un aumento más o menos progresivo dentro de cada sintagma, de manera que son las vocales en posición de frontera las que presentan los valores más altos, destacando –como puede verse en el gráfico 376– la del final absoluto. Así, la duración vocálica únicamente desciende en el paso de un sintagma a otro, destacando de esta forma –como en el caso de la F0– la frontera fuerte entre el SN y el SV, con un descenso significativo de la duración en ambos sexos. El descenso menos importante se produce, en cambio, entre el núcleo y la expansión, como correlato acústico de lo que ocurre en el plano sintagmático, dado que la relación entre ambos elementos es menos estrecha.

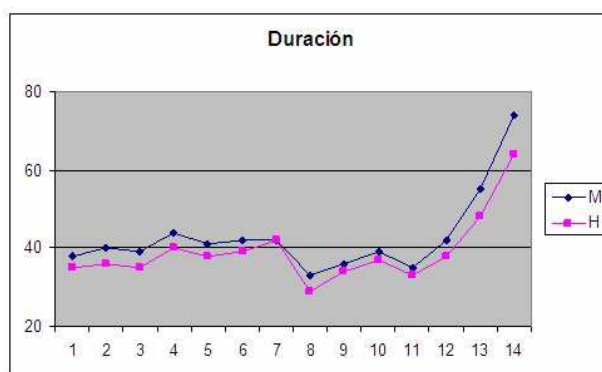


Gráfico 376<sup>400</sup>

Por último, si observamos el gráfico 377, puede verse el doble movimiento que experimenta la intensidad en el SN: ascendente en el núcleo, descendente en la expansión. Ahora bien, el paso de un elemento a otro se produce sin ninguna variación importante, de manera que, como ocurre con los otros dos parámetros, este tipo de frontera intrasintagmática no parece repercutir en el plano acústico. Lo mismo ocurre con la frontera fuerte entre el SV y el SP pues, tanto en voz femenina como en voz masculina, la intensidad se mantiene invariable entre el final del primero y el inicio del segundo, antes del brusco descenso final.

Así pues, al contrario de lo que ocurre con la duración, la intensidad desciende de manera significativa, no solo en el final absoluto, sino también al final del SN<sup>401</sup>, un descenso que se acentúa en la primera vocal del SV, de manera que al menos la frontera fuerte entre estos dos sintagmas queda bien delimitada a través de este parámetro.

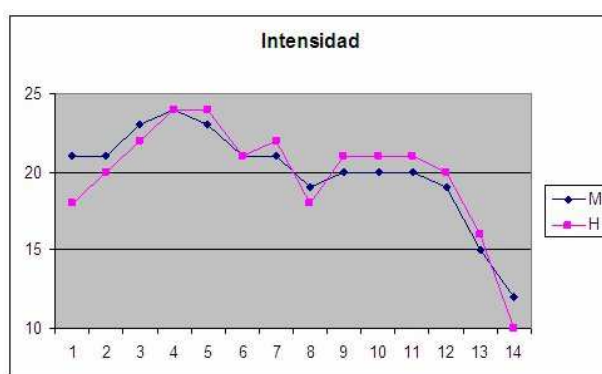


Gráfico 377

<sup>400</sup> Obsérvese que se ha cambiado el tipo de gráfico sustituyendo las clásicas columnas más comunes en la ilustración de la duración y la intensidad vocálicas pues, de esta forma, tal como ocurre con la F0, se ve más claramente la alineación de los picos con las fronteras sintagmáticas. Mantenemos, no obstante, la escala de valores propia de cada parámetro.

<sup>401</sup> Este descenso se produce después de que la intensidad haya alcanzado su valor máximo, bien al final del núcleo (voz femenina), bien al inicio de la expansión (voz masculina).

En resumen:

1º) La F0, la duración y la intensidad intervienen de manera poco significativa en la demarcación de la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SN.

2º) Por el contrario, la frontera fuerte SN/SV es la que queda mejor delimitada a través de los tres parámetros, esto es, por la alineación del pico tonal más alto con el final del SN y por un descenso significativo de la duración y la intensidad al inicio del SV.

3º) Por último, la frontera fuerte SV/SP queda señalada por un segundo pico tonal al final del verbo y por un descenso de la duración al inicio del SP, pero no por la intensidad.

## 5.3. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO

### 5.3.1. F0

#### 5.3.1.1. Medias generales de F0 según variables sociolingüísticas

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
- E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

#### 5.3.1.2. La F0 según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
  - a.1. SN con núcleo oxítono
  - a.2. SN con núcleo paroxítono
  - a.3. SN con núcleo proparoxítono
  - a.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP
  - a.5. Comparación con las declarativas sin expansión
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. SN con núcleo oxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.2. SN con núcleo paroxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.3. SN con núcleo proparoxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP
  - b.5. Comparación con las declarativas sin expansión
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina



C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

c.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.3. SN con núcleo proparoxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

c.5. Comparación con las declarativas sin expansión

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.3. SN con núcleo proparoxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

d.5. Comparación con las declarativas sin expansión

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

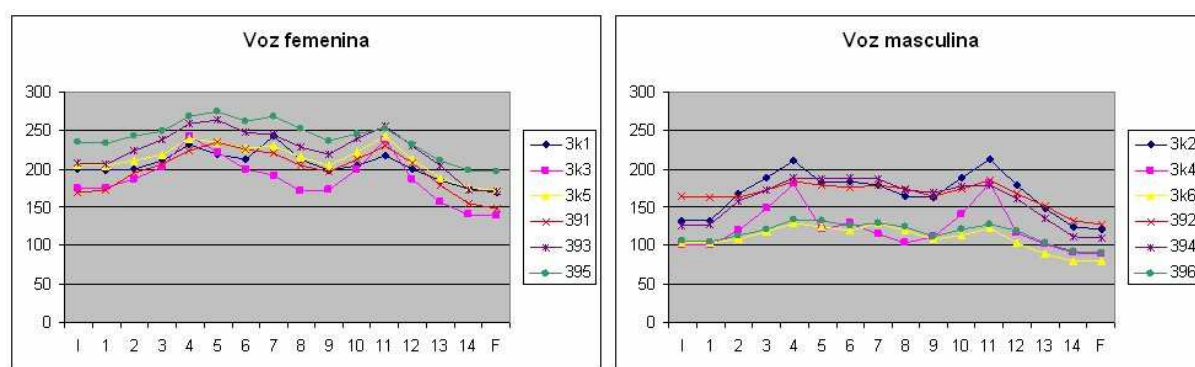
E) Conclusiones parciales

### 5.3. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO

#### 5.3.1. F0

Representamos, en primer lugar, las curvas entonativas correspondientes a la media de todas las oraciones declarativas con expansión en el objeto de cada uno de los informantes<sup>402</sup>. A pesar de las diferencias entre ellos, seguimos encontrando finales siempre descendentes situados por debajo de los inicios y, por tanto, declinaciones I-F también descendentes<sup>403</sup>.

Nos interesa especialmente en este apartado todo lo que concierne al PMx<sub>2</sub> (localización, altura y rango tonal) que, tal como demostraremos, motiva importantes diferencias respecto de los otros tipos de oraciones estudiados.



Gráficos 378-379

#### 5.3.1.1. Medias generales de F0 según variables sociolingüísticas

##### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

Al representar en un mismo gráfico las curvas de ambos sexos, observamos claramente la diferencia de altura tonal que se da entre la voz masculina y la femenina, manteniéndose entre 6 y 8 St durante todo el enunciado. Ahora bien, los valores mínimos de esta diferencia se dan en los dos picos máximos (vocales nº 4 y 11), con 6,1 St, mientras que los valores más elevados se dan en el inicio y final absolutos, con 8,4 y 8,3 St, respectivamente.

<sup>402</sup> Cada curva representa la media de 81 enunciados (27 frases con expansión en el objeto x 3 repeticiones). En los gráficos 378-379, así como en el resto de este apartado, quedan representados los valores centrales de F0 de las 14 vocales, el inicio (I) y final (F) absolutos.

<sup>403</sup> Los valores de la pendiente I-F oscilan, en voz femenina, entre los 2,2 St de la informante urbana sin estudios de TF (391) y los 3,9 St de la informante rural sin estudios de GC (3k3) y, en voz masculina, entre 1,5 St del informante urbano sin estudios de GC (3k2) y 4,7 St del informante urbano con estudios de GC (3k6).

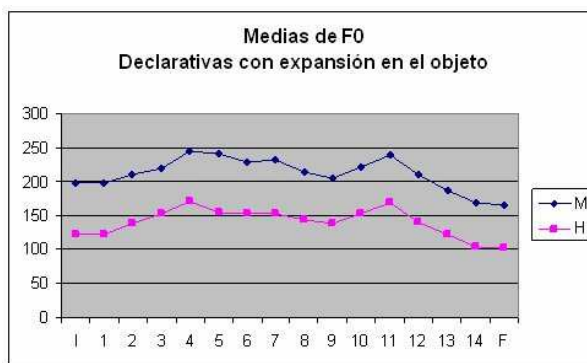


Gráfico 380<sup>404</sup>

Por otra parte, llama la atención –tal como ocurría en los otros tipos de declarativas– el paralelismo en la configuración tonal de ambas curvas, especialmente en la parte que corresponde al SN (vocales nº 1-4) y al SP (vocales nº 8-14), con los picos máximos situados en los mismos puntos. Así, pues, ambas curvas se inician por debajo del tono medio (-1,5 St en voz femenina y -2,7 St en voz masculina) y experimentan un ascenso progresivo a lo largo del SN que culmina en el primer pico máximo situado al final de este<sup>405</sup>. Teniendo en cuenta los valores de esta pendiente inicial (I-PMx<sub>1</sub>), observamos que la de la voz masculina es significativamente más abrupta que la de la voz femenina (+5,8 frente a +3,6 St, respectivamente)<sup>406</sup>. El paso al SV queda marcado por un descenso de la F0 que, en el caso de la voz masculina, supera el umbral perceptivo (-1,8 St) y que se prolonga de manera más o menos progresiva hasta el primer valle (V<sub>1</sub>) situado en la segunda vocal del SP<sup>407</sup>. A continuación, la F0 remonta de manera significativa (+2,7 St en voz femenina y +3,4 St en voz masculina) hacia un segundo pico máximo que se da en ambos sexos al final del núcleo de este sintagma<sup>408</sup>. Nuevamente, la frontera con la expansión queda marcada por un significativo descenso (-2,1 St en voz femenina y -3 St en voz masculina) que se extiende hasta el final absoluto<sup>409</sup>, siendo la pendiente final (PMx<sub>2</sub>-F) significativamente más abrupta en voz masculina (-8,5 St) que en voz femenina (-6,3 St).

<sup>404</sup> Recordamos una vez más que los valores medios de F0 son 216 Hz para la voz femenina y 143 Hz para la voz masculina.

<sup>405</sup> La posición del PMx<sub>1</sub> al final del SN es común a los tres tipos de oraciones estudiados.

<sup>406</sup> Como en las declarativas simples y con expansión en el sujeto, la F0 alcanza el TM en la tercera sílaba, aunque es en la cuarta donde la diferencia supera el umbral perceptivo: +2,1 St en voz femenina y +3,1 St en voz masculina.

<sup>407</sup> El valor de este largo descenso es de -3,1 St en la voz femenina y de -3,7 St en la voz masculina.

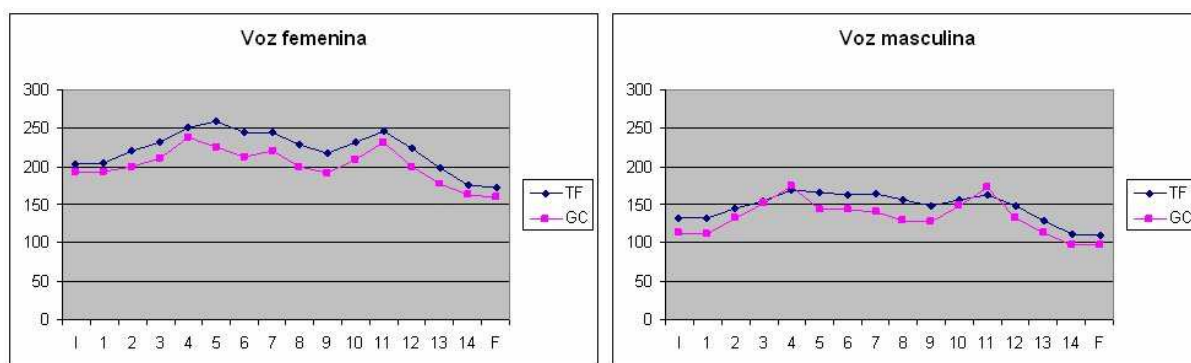
<sup>408</sup> He aquí una diferencia fundamental respecto de las declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto, en las que el PMx<sub>2</sub> recae al final del SV. Por otra parte, la diferencia entre el PMx<sub>1</sub> y el PMx<sub>2</sub> es, como en las declarativas simples sin expansión, insignificante (0,3 St en ambos sexos), a diferencia de lo que sucede en las declarativas con expansión en el sujeto, donde el primer pico máximo supera notablemente al segundo.

<sup>409</sup> En este punto, la F0 se sitúa a 4,5 St por debajo del TM en voz femenina y a 5,7 St en voz masculina.

Por último, teniendo en cuenta la pendiente I-F, encontramos prácticamente el mismo grado de declinación en ambos sexos (-3 St en voz femenina y -2,9 St en voz masculina).

Llegado este punto destacamos, de manera muy general, lo siguiente: a) la casi total coincidencia en la configuración tonal así como en la declinación global de las curvas de ambos sexos; b) la relación inversamente proporcional entre la altura de los picos máximos (dependiente del nivel global de la curva) y la amplitud de sus respectivos campos tonales. Así, mientras que las curvas de la voz femenina se sitúan a mayor altura presentando, por tanto, picos máximos más elevados, es la voz masculina la que presenta campos tonales más amplios y, por tanto, picos máximos más prominentes.

#### B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)



Gráficos 381-382<sup>410</sup>

Teniendo en cuenta la procedencia de los informantes se observa, en primer lugar, que las curvas de TF se sitúan por encima de las de GC si bien esta diferencia disminuye en los picos máximos hasta el punto de que, en voz masculina, la relación se invierte. Esto se debe, principalmente, a la gran amplitud de los campos tonales de las curvas grancanarias, de manera que la altura de los picos prácticamente iguala a la de los de las curvas tinerfeñas<sup>411</sup>.

Por otra parte, las curvas se ajustan al patrón general que acabamos de describir (gráfico 380), a excepción de la de las mujeres de TF, donde el primer pico máximo se retrasa hasta el inicio del SV. Así, como en los otros dos tipos de declarativas (sin expansión y con expansión en el sujeto), el paso de un sintagma a otro queda marcado por un descenso de la F0 que puede ser más o menos significativo según el grupo de informantes. Teniendo en

<sup>410</sup> Recuérdense los valores medios de F0: 227 y 205 Hz en voz femenina de TF y GC, respectivamente; 150 y 137 Hz en voz masculina de TF y GC, respectivamente.

<sup>411</sup> La diferencia es, en voz femenina, de 0,8 St en el PMx<sub>1</sub> y de 1 St en el PMx<sub>2</sub> a favor de TF y, en voz masculina, de 0,5 y 1 St, respectivamente, a favor de GC.

cuenta el valor de los campos tonales, observamos que la mayor diferencia entre islas se da en voz masculina, destacando notablemente los de GC, tal como puede comprobarse en la tabla siguiente:

	Voz femenina		Voz masculina	
	TF	GC	TF	GC
I-PM <sub>X1</sub>	4,1	3,6	4,3	<b>7,5</b>
PM <sub>X1</sub> -V <sub>1</sub>	3	3,8	2,2	<b>5,3</b>
V <sub>1</sub> -PM <sub>X2</sub>	2,2	3,4	1,5	<b>5,2</b>
PM <sub>X2</sub> -F	6,2	6,4	6,8	<b>10</b>

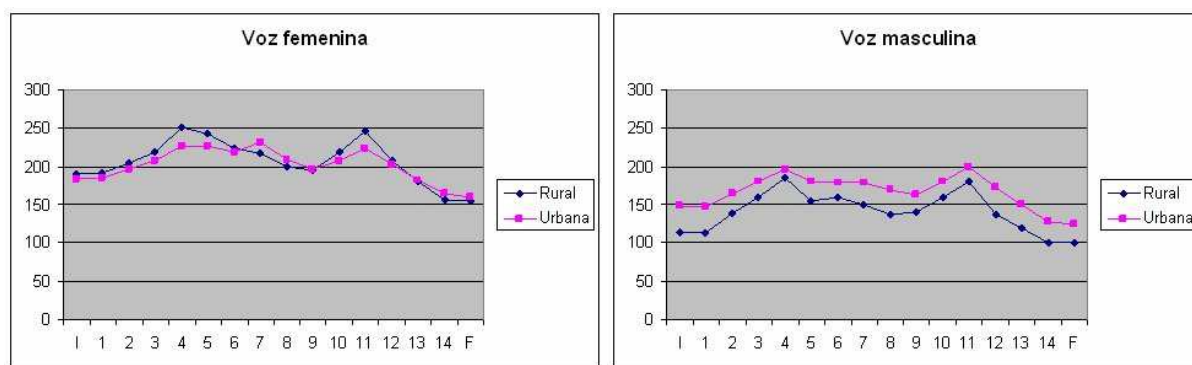
Tabla 99

Como vemos, en voz femenina la diferencia entre las dos islas no llega a alcanzar el umbral perceptivo, al contrario de lo que sucede en voz masculina donde este es ampliamente superado en todos los casos.

Por otra parte, a pesar de que el PM<sub>X1</sub> sigue siendo el pico más alto de la curva, la diferencia con respecto al PM<sub>X2</sub> es muy poco significativa en todos los grupos, de manera que únicamente en los de TF –hombres y mujeres– se supera el medio semitono<sup>412</sup>.

Por último, la declinación I-F tampoco sirve para establecer diferencias entre los informantes pues en todos ellos el valor de pendiente oscila alrededor de -3 St<sup>413</sup>.

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)



Gráficos 383-384<sup>414</sup>

<sup>412</sup> En voz femenina: 0,8 (TF) y 0,4 (GC); en voz masculina: 0,6 (TF) y 0,1 (GC).

<sup>413</sup> En voz femenina: 2,9 (TF) y 3,2 (GC); en voz masculina: 3,1 (TF) y 2,6 (GC).

<sup>414</sup> Recuérdense los valores medios de F0: 212 y 210 Hz en voz femenina de zona rural y urbana, respectivamente; 145 y 170 Hz en voz masculina de zona rural y urbana, respectivamente.

Teniendo en cuenta el ámbito de procedencia de los informantes<sup>415</sup>, observamos que, en voz femenina, la curva de la zona rural se sitúa por encima de la de la urbana, si bien en algunas vocales –como en la última del SV o en el inicio y final del SP– ocurre lo contrario. De cualquier forma, la diferencia entre ambas zonas solo supera el umbral perceptivo en los dos picos máximos, con 1,7 St a favor de la rural en cada uno<sup>416</sup>. En voz masculina ocurren dos fenómenos contrarios a la voz femenina: por un lado, la curva de la zona urbana se sitúa por encima de la de la rural y, por otro, es precisamente en los dos picos máximos donde la separación entre las dos curvas registra los valores más bajos (1,1 St en el PMx<sub>1</sub> y 1,7 St en el PMx<sub>2</sub>); los más altos se dan en el inicio y final<sup>417</sup>.

Ahora bien, más que por la altura, las curvas se diferencian por el rango de variación de la F0. En este sentido, nos interesa conocer la amplitud de los distintos campos tonales, cuyos valores quedan representados en la tabla siguiente:

	Voz femenina		Voz masculina	
	R	U	R	U
I-PMx <sub>1</sub>	4,7	3,9	<b>8,5</b>	4,9
PMx <sub>1</sub> -V <sub>1</sub>	4,3	2,7	<b>5,1</b>	3,3
V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>	4	2,1	<b>4,6</b>	3,4
PMx <sub>2</sub> -F	8	5,8	<b>10,2</b>	8

Tabla 100

Como puede observarse, los campos tonales de la zona rural son, por lo general, significativamente más amplios que los de la zona urbana en ambos sexos, destacando especialmente en la voz masculina.

Por otra parte, señalamos que, excepcionalmente, en la curva correspondiente a la voz masculina urbana –gráfico 384–, el segundo pico tonal supera al primero, aunque la diferencia es –como en el resto de los casos– insignificante (0,2 St).

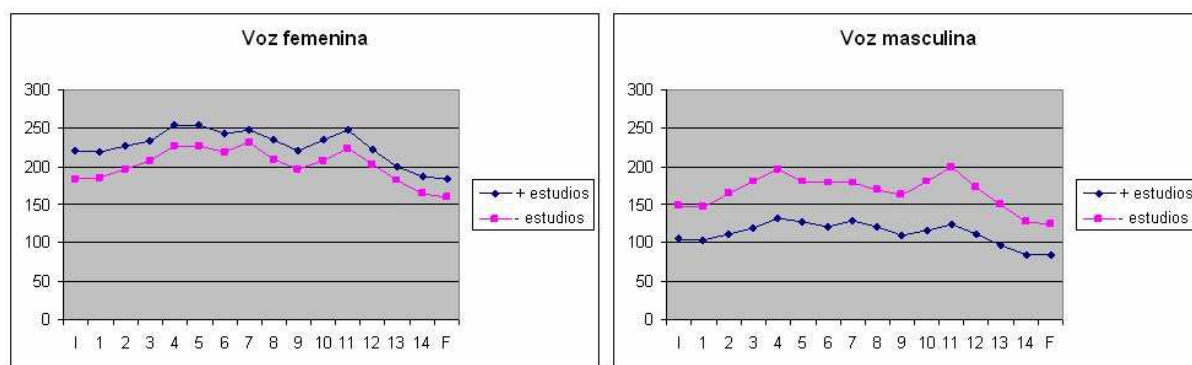
<sup>415</sup> Como en los otros tipos de oraciones –véase el punto C) de los apartados 5.1.1.1. y 5.2.1.1. para las declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto, respectivamente–, hemos descartado a los informantes con estudios (de zona urbana) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entre el habla rural y el habla urbana. Por tanto, se contemplan para ambos sexos, el habla rural sin estudios, por una parte, y el habla urbana también sin estudios, por otra.

<sup>416</sup> Tomamos como referencia los picos de la voz femenina rural, que corresponden exactamente al patrón general de este tipo de declarativas (vocales nº 4 y 11). En la voz femenina urbana el primer pico se retrasa al final del SV (vocal nº 7), aunque –debido a la poca variación tonal en este sintagma–, la diferencia respecto del final del SN (vocal nº 4) es insignificante (0,3 St).

<sup>417</sup> 4,7 St y 4,4 St (valores inicial y central de la primera vocal); 4,1 St y 3,9 St (valores central y final de la última vocal).

Por último, el valor de la pendiente I-F tampoco sirve para establecer diferencias entre los distintos grupos de informantes pues, en ninguno de los dos sexos, las diferencias entre el ámbito rural y el urbano superan el semitono<sup>418</sup>.

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)



Gráficos 385-386<sup>419</sup>

Si tenemos en cuenta el nivel de instrucción de los informantes<sup>420</sup>, encontramos que, en voz femenina, las curvas de las informantes con estudios superiores se sitúan por encima de las de aquellas que no tienen estudios, con diferencias que oscilan entre 1,2 St (al final del SV) y 3,1 St (en el inicio absoluto); en voz masculina, en cambio, son las curvas de los informantes sin estudios las que se sitúan en un nivel muy superior, con diferencias altamente significativas que oscilan entre 5,4 St (al final del SV) y 8 St (en el PMx<sub>2</sub>).

Por otra parte, teniendo en cuenta el campo tonal de las inflexiones melódicas –tabla 101–, no se observan diferencias importantes entre los dos niveles de instrucción pues, aunque los valores de los informantes sin estudios superan siempre a los de los informantes con estudios superiores, en ninguno de los dos sexos estas diferencias alcanzan el umbral perceptivo.

<sup>418</sup> Los valores de pendiente son, para la voz femenina: 3,5 St (zona rural) y 2,5 St (zona urbana); para la voz masculina: 2,1 St (zona rural) y 2,9 St (zona urbana).

<sup>419</sup> Recuérdense los valores medios de F0: 225 y 210 Hz en voz femenina con estudios y sin estudios superiores, respectivamente; 115 y 170 Hz en voz masculina con estudios y sin estudios superiores, respectivamente.

<sup>420</sup> Como en los otros tipos de oraciones, hemos dejado fuera de estas medias a los informantes de las zonas rurales (sin estudios) con el fin de asegurarnos de que no es esta variable la que ocasiona las diferencias entonativas entre los informantes con y sin estudios. Por tanto, comparamos, en cada sexo, el habla de los informantes con estudios de zonas urbanas y la de los informantes sin estudios también procedentes de zonas urbanas.

	Voz femenina		Voz masculina	
	+e	-e	+e	-e
I-PM <sub>x1</sub>	2,5	3,9	4	4,9
PM <sub>x1</sub> -V <sub>1</sub>	2,5	2,7	3,1	3,3
V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>	2	2,1	2,2	3,4
PM <sub>x2</sub> -F	5,1	5,8	6,7	8

Tabla 101

Por otra parte, tampoco en esta ocasión la diferencia entre los dos picos máximos permite hacer distinciones entre los grupos de informantes, siendo inferior a 1 semitono en todos ellos<sup>421</sup>.

Por último, atendiendo a la pendiente I-F observamos valores ligeramente superiores en los informantes con estudios, siendo la diferencia con respecto a los menos instruidos de tan solo 0,6 St en voz femenina y de 0,7 en voz masculina<sup>422</sup>.

#### E) Conclusiones parciales y discusión de resultados

En relación con la descripción general de las declarativas con expansión en el objeto, se concluye que:

- 1º) La expansión del SP no afecta a la posición del PM<sub>x1</sub> que se da, como en los otros tipos de declarativas, al final del SN. No ocurre lo mismo con el PM<sub>x2</sub> que se desplaza hacia el final del núcleo del SP.
- 2º) Así pues, los picos máximos contribuyen a señalar dos tipos de fronteras sintagmáticas: el PM<sub>x1</sub> delimita la frontera fuerte entre el SN y el SV, mientras que el PM<sub>x2</sub> delimita la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SP.
- 3º) Como en las declarativas simples, los dos picos máximos se dan prácticamente a la misma altura.

En relación con las diferencias registradas en los distintos grupos de informantes, se concluye lo siguiente:

#### 1º) Voz femenina vs. voz masculina:

- Las curvas de la voz femenina se sitúan muy significativamente por encima de las de la voz masculina.

<sup>421</sup> Obsérvese en el gráfico 386 que en la voz masculina sin estudios el PM<sub>x2</sub> supera, excepcionalmente, al PM<sub>x1</sub>, a pesar de que la diferencia es, como en el resto de los casos, insignificante (0,2 St).

<sup>422</sup> Los valores de pendiente son, para la voz femenina: 3,1 St (+ estudios) y 2,5 St (- estudios); para la voz masculina: 3,6 St (+ estudios) y 2,9 St (- estudios).



- Los campos tonales de la voz masculina son más amplios que los de la femenina, si bien solo en el anterior al primer pico (I-PM<sub>x1</sub>) y el posterior al segundo (PM<sub>x2</sub>-F) la diferencia entre ambos sexos supera el umbral perceptivo.
- La inclinación de la pendiente I-F es prácticamente la misma en los dos sexos.

2º) Tenerife vs. Gran Canaria:

- Las curvas de TF son, por lo general, más altas que las de GC.
- Destaca la amplitud de los campos tonales de GC, especialmente en voz masculina, donde la diferencia con respecto a los de TF supera ampliamente el umbral perceptivo.
- El grado de inclinación de la pendiente I-F es prácticamente el mismo en las dos islas.

3º) Zona rural vs. zona urbana:

- En voz femenina, las curvas de zona rural se sitúan –salvo en determinadas vocales– a mayor altura que las de zona urbana; en voz masculina ocurre –sin excepciones– lo contrario.
- Las curvas de la zona rural presentan campos tonales significativamente más amplios que los de zona urbana.
- El valor de la pendiente I-F no motiva diferencias entre los informantes de ambas zonas.

4º) Con estudios superiores vs. sin estudios superiores:

- En voz femenina, las curvas de las informantes con estudios superan a las de las informantes sin estudios superiores; en voz masculina ocurre lo contrario, con diferencias altamente significativas entre uno y otro nivel.
- Los campos tonales de los informantes sin estudios son ligeramente más amplios que los de los informantes con estudios.
- La pendiente I-F es ligeramente más abrupta en los informantes con estudios superiores.

### 5.3.1.2. La F0 según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

Abordamos a continuación el estudio de las declarativas con expansión en el objeto de una manera más detallada, esto es, teniendo en cuenta la estructura acentual del núcleo del SP en combinación con la de la expansión. Así, pues, atenderemos fundamentalmente a los movimientos de la F0 a lo largo del sintagma final neutralizando toda diferencia entre las curvas anteriores a este sabiendo que esto no afecta a la posición del  $PMx_1$ , que se da invariablemente al final del SN.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

##### a.1. SP con núcleo oxítono

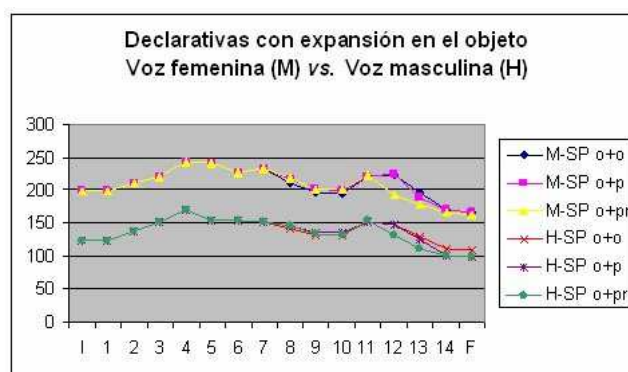


Gráfico 387<sup>423</sup>

Como ya apuntábamos en la descripción general del apartado anterior, el  $PMx_2$  señala generalmente la frontera entre los dos elementos del SP. Así, en voz masculina no parece influir la estructura acentual de la expansión pues el pico recae invariablemente en la última vocal –tónica– del núcleo oxítono; en voz femenina, se retrasa hasta la átona inicial de la expansión cuando esta es oxítona o paroxítona.

En relación con la altura que alcanza esta segunda cumbre tonal –véase la tabla 102a–, obviando la normal distancia entre las curvas femeninas y las masculinas (en torno a 6,5 St en este punto), tampoco existen diferencias en cada una de ellas al considerar la estructura acentual de la expansión.

<sup>423</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SP aparece un núcleo oxítono (*obsesión*) combinado con una expansión oxítona (*¡y con amor*), paroxítona (*finita*) y proparoxítona (*práctica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H
O	O	222	153	12	11	IEX	FN	a	t
	P	226	153	12	11	IEX	FN	a	t
	Pr	223	155	11	11	FN	FN	t	t

Tabla 102a<sup>424</sup>

Por otra parte, si bien el acento de la expansión no parece influir ni en la posición ni en la altura del PM<sub>x2</sub>, sí parece tener algo que ver en el descenso más o menos progresivo de la F0 hasta el final absoluto. Así, en el paso de la pretónica a la tónica de este segundo elemento del SP –vocales nº 14, 13 y 12 en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente–, la F0 experimenta un descenso significativo igual o superior a 2,5 St<sup>425</sup>. El valor de este descenso es superior al que se produce entre el resto de las vocales, por lo que puede afirmarse que el acento contribuye a acelerar el descenso tonal hacia el final absoluto.

Por último, si consideramos la inclinación de la pendiente final (tabla 102b), observaremos, por una parte, que las pendientes de la voz masculina son –a pesar de situarse en un nivel tonal inferior– más abruptas que las de la voz femenina, con diferencias que superan el umbral perceptivo en los finales paroxítonos y proparoxítonos<sup>426</sup>. Por otra parte, teniendo en cuenta la diferencia acentual del elemento que cierra la oración encontramos que, cuando este es oxítono, las pendientes son menos abruptas, con valores inferiores a los de los otros dos, si bien la diferencia solo es significativa en voz masculina<sup>427</sup>.

PENDIENTE PM <sub>x2</sub> -F			
	SP o+o	SP o+p	SP o+pr
M	4,9	5,2	5,4
H	5,9	7,4	7,8

Tabla 102b

## a.2. SP con núcleo paroxítono

<sup>424</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; IEX=inicio de la expansión; a=átona; t=tónica.

<sup>425</sup> En voz femenina: 2,5, 3,1 y 2,5 St en o+o, o+p y o+pr, respectivamente; en voz masculina: 2,7, 2,8 y 2,8 St en las respectivas combinaciones.

<sup>426</sup> 2,2 y 2,4 St, respectivamente.

<sup>427</sup> 1,5 y 1,9 St respecto del paroxítono y proparoxítono, respectivamente.

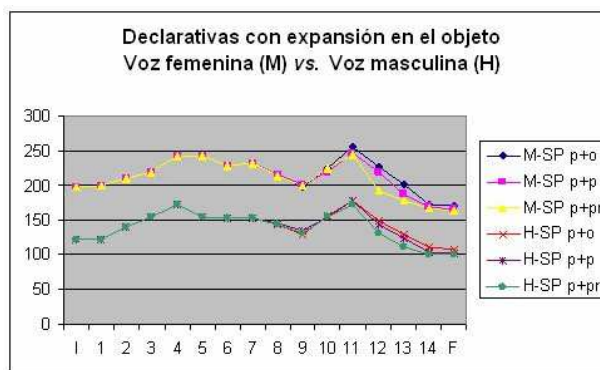


Gráfico 388<sup>428</sup>

Tanto en voz femenina como en voz masculina, la homogeneidad de las curvas en el primer elemento del SP (vocales nº 8-11) demuestra que la diferente estructura acentual de la expansión no afecta la trayectoria de la F0 en el núcleo. Así, el PMx<sub>2</sub> se sitúa invariablemente al final del núcleo –postónica– marcando, como en los SP con núcleo oxítono, la frontera débil con la expansión.

En este punto, tal como se deduce de los valores representados en la tabla 103a, la diferencia entre los dos sexos supera en todos los casos el umbral perceptivo (6 St de media). En cambio, dada la proximidad de los valores en las tres combinaciones, la estructura acentual de la expansión no influye en la altura del PMx<sub>2</sub>.

SP		PMx <sub>2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO							
		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H
P	O	255	177	11	11	FN	FN	a	a
	P	247	178	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	245	173	11	11	FN	FN	a	a

Tabla 103a<sup>429</sup>

Sin embargo, la influencia del acento se hace notar en el descenso siempre significativo (igual o superior a 2,5 St) que experimenta la F0 en la tónica de la expansión – véase de nuevo el gráfico 388–, mucho más marcado en las proparoxítonas que en las otras dos estructuras<sup>430</sup>.

Por último, teniendo en cuenta los valores de la pendiente final representados en la tabla 103b, encontramos diferencias significativas entre los dos sexos, con valores que

<sup>428</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SP aparece un núcleo paroxítono (*paciencia*) combinado con una expansión oxítona (*h/ con amor*), paroxítona (*finita*) y proparoxítona (*práctica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

<sup>429</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; a=átona.

<sup>430</sup> 4,2 St (M) y 4,7 St (H) en *p+pr* frente a 2,8 St (M) y 2,5 St (H) en *p+p* y a 2,6 St (M y H) en *p+o*.

alcanzan o superan el umbral perceptivo en las tres combinaciones<sup>431</sup>. Sin embargo, considerando el tipo de acento final, no se observan diferencias importantes ni en voz femenina ni en la masculina.

PENDIENTE PM <sub>x2</sub> -F			
	SP p+o	SP p+p	SP p+pr
M	7	7	7,1
H	8,5	9,5	9,5

Tabla 103b

### a.3. SP con núcleo proparoxítono

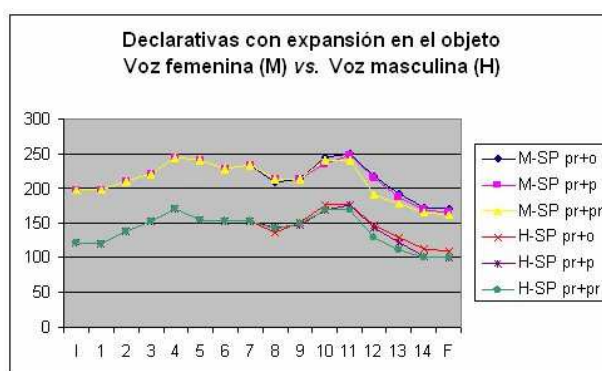


Gráfico 389a<sup>432</sup>

Como vemos, destaca nuevamente la homogeneidad de las curvas en la parte que corresponde al núcleo –proparoxítono– del SP (vocales nº 8-11), de manera que el PM<sub>x2</sub> recae en la frontera con la expansión, independientemente de la estructura acentual que esta presente. En la tabla 104a se observa que, si bien la diferencia entre ambos sexos supera en todos los casos el umbral perceptivo (con un valor medio de 6 St), el acento final no parece influir en la altura de esta segunda cumbre tonal pues, tanto en voz femenina como en voz masculina, las diferencias entre las tres combinaciones son insignificantes.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H
Pr	O	250	176	11	10=11	FN	PN=FN	a	a
	P	248	176	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	240	169	10=11	11	PN=FN	FN	a	a

Tabla 104a<sup>433</sup>

<sup>431</sup> 1,5, 2,5 y 2,4 St en p+o, p+p y p+pr, respectivamente.

<sup>432</sup> Cada curva representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SP aparece un núcleo proparoxítono (pánico) combinado con una expansión oxitona (β) con amor), paroxítona (finito) y proparoxítona (práctico) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

Ahora bien, tal como ocurre en los SP con núcleo oxítono y paroxítono, destaca la diferencia siempre significativa de la tónica de la expansión respecto de la pretónica – especialmente en proparoxítonas<sup>434</sup>–, lo que hace pensar una vez más en la relación entre acento y entonación.

Por último, teniendo en cuenta los valores representados en la tabla 104b, constatamos nuevamente la relación inversa entre la altura tonal de las curvas y el grado de la pendiente  $PM_{x_2-F}$ , de tal manera que las pendientes de la voz masculina, situadas en un nivel tonal inferior al de la voz femenina, presentan valores significativamente más altos<sup>435</sup>. Sin embargo, confrontando los tres tipos de acento, no se dan por lo general diferencias significativas<sup>436</sup>, por lo que se concluye que el acento de la expansión no influye en el valor de la pendiente final.

PENDIENTE $PM_{x_2-F}$			
	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr
M	6,6	6,9	6,8
H	8,1	9,6	9,1

Tabla 104b

#### a.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

Reunimos, a modo de resumen, las curvas correspondientes a los tres tipos de SP según la estructura acentual del núcleo neutralizando toda diferencia entre las expansiones oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, así como las que puedan darse en el SV inmediatamente anterior al segmento en cuestión. Nos interesa representar, sin embargo, el contexto anterior y posterior para una visión global de la curva, donde la dirección ascendente del núcleo contrasta con la descendente del SV y de la expansión. Véase el gráfico 389a<sub>1</sub>.

<sup>433</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; a=átona.

<sup>434</sup> 4 St (M) y 4,7 St (H) en *pr+pr* frente a 2,5 St (M) y 2,6 (H) en *pr+p* y 1,8 St (M) y 2,3 St (H) en *pr+o*.

<sup>435</sup> 1,5, 2,7 y 2,3 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente.

<sup>436</sup> Se exceptúa, en voz masculina, la diferencia entre *pr+o* y *pr+p* que llega a alcanzar el umbral de 1,5 St.

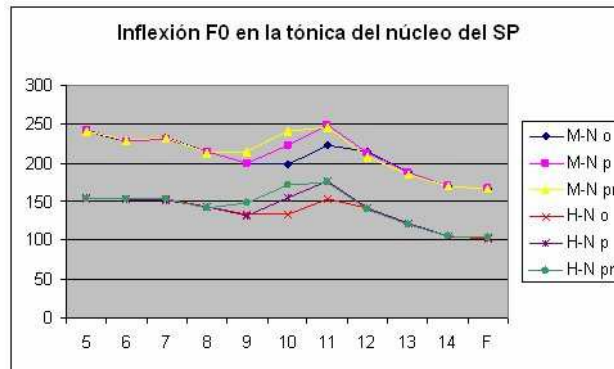


Gráfico 389a<sub>1</sub>

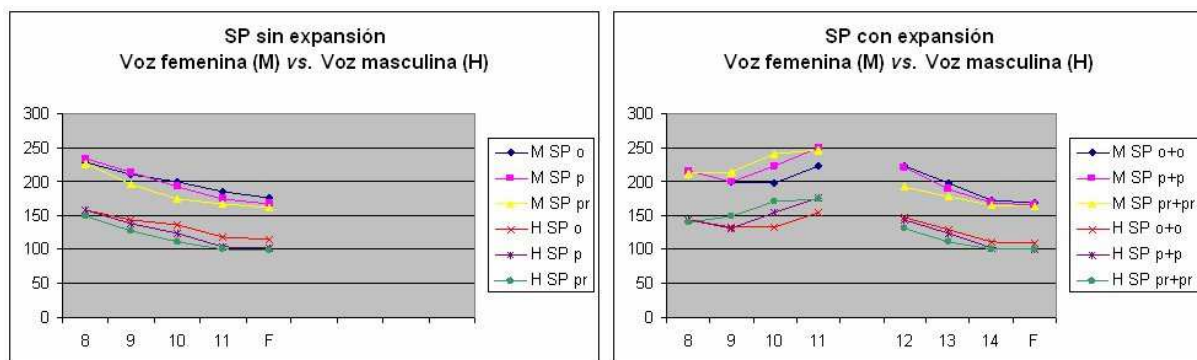
Como vemos, en el núcleo, el acento determina un cambio de dirección de la F0, de manera que el valle anterior al PMx<sub>2</sub> se sitúa en la pretónica (vocales nº 8, 9 y 10 en proparoxítonos, paroxítonos y oxítonos, respectivamente); en la tónica, la F0 experimenta un ascenso –significativo en oxítonos y paroxítonos– que culminará en la segunda cumbre tonal al final del núcleo.

En relación con este hecho, los campos tonales de los núcleos oxítonos presentan los valores más bajos –quizá por lo retrasado del acento–, mientras que son los paroxítonos los que presentan campos tonales más amplios, con diferencias significativas respecto de aquellos, tanto en voz femenina como en voz masculina. Véase la tabla 105.

Campo tonal V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>			
	N o	N p	N pr
M	2	<b>3,9</b>	2,6
H	2,5	<b>5</b>	3,6

Tabla 105

#### a.5. Comparación con las declarativas sin expansión



Gráficos 389b-389c

Como puede observarse en los gráficos precedentes, el elemento que cierra la oración presenta la misma trayectoria en ambos tipos de sintagma, independientemente de las diferencias gramaticales. Así, en el descenso final los valores de las estructuras oxítonas se sitúan por encima, seguidas de las paroxítonas y, por último, de las proparoxítonas, tanto en los SP simples (vocales nº 9-11), como en los SP expandidos (vocales nº 12-14)<sup>437</sup>.

Tampoco en relación con el punto de llegada se observan diferencias entre ambos tipos de sintagma. Sin embargo, si tenemos en cuenta el valor de la pendiente final<sup>438</sup> encontramos que, en proparoxítonas, la diferencia entre ambos es de 3 St en voz femenina y de 2,4 St en voz masculina, siendo los SP sin expansión los que presentan descensos más abruptos. Véanse los valores en la tabla 106.

	M		H	
	-exp	+exp	-exp	+exp
<i>o</i>	-4,5	-4,7	-5,5	-5,3
<i>p</i>	-5,8	-4,9	-7,4	-6,1
<i>pr</i>	-5,8	-2,8	-7,1	-4,7

Tabla 106

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

### b.1. SP con núcleo oxítono

#### 1º) Voz femenina

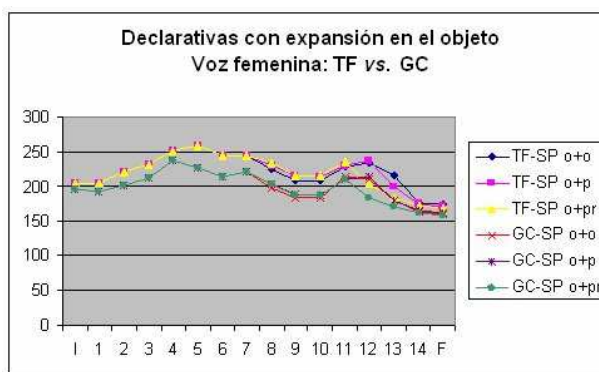


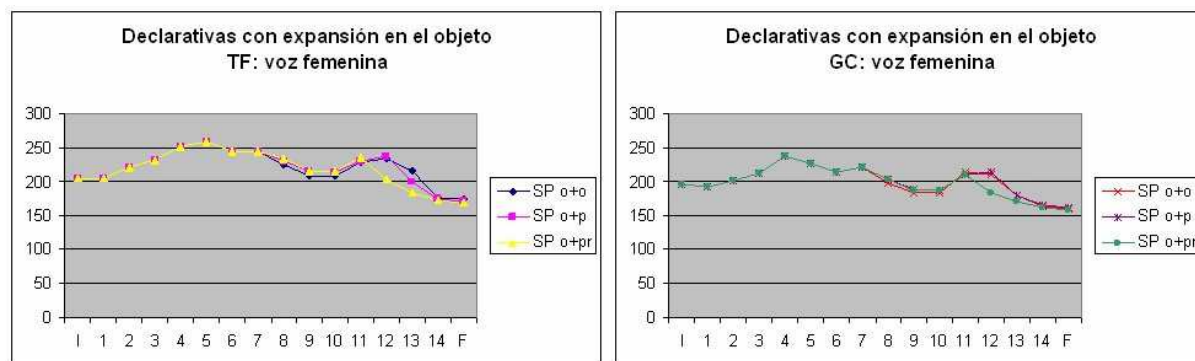
Gráfico 390

<sup>437</sup> Obsérvese en el gráfico 389c la inversión de las curvas de los tres acentos en los dos elementos del SP, de manera que en el núcleo, al contrario que en la expansión, son las curvas de los proparoxítonos los que se sitúan en el nivel superior y los de los oxítonos en el inferior. Este hecho demuestra una clara influencia del acento léxico pues, cuanto más se adelante su posición, mayor nivel tonal alcanza el tramo de la curva afectado independientemente de la dirección –ascendente o descendente– que este presente.

<sup>438</sup> Este valor se calcula a partir de la diferencia entre el inicio del núcleo (vocal nº 8) en los SP simples o el inicio de la expansión (vocal nº 12) en los SP expandidos y el final absoluto.



Como se dijo en la descripción general del apartado anterior, en voz femenina, las curvas de TF se sitúan por encima de las de GC, manteniéndose esta diferencia por encima del umbral en las tres combinaciones del SP<sup>439</sup>.



Gráficos 391-392

Por otra parte, tal como se observa en los gráficos precedentes, en las dos islas el PMx<sub>2</sub> contribuye a señalar la frontera débil entre los dos elementos del SP recayendo, bien al final del núcleo (*o+o* en GC y *o+pr* en ambas), bien en el inicio de la expansión (*o+o* en TF y *o+p* en ambas).

En relación con la altura que alcanza esta segunda cumbre tonal, observamos la influencia de la variable que nos ocupa, de manera que los picos de TF son significativamente más altos que los de GC<sup>440</sup>. Sin embargo, en ninguna de las dos islas existen diferencias según la composición acentual del sintagma, pues los picos de las tres estructuras aparecen prácticamente igualados. Véanse los valores absolutos en la tabla 107a.

PMx <sub>2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ FEMENINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	234	214	12	11	IEX	FN	a	t
	P	238	213	12	12	IEX	IEX	a	a
	Pr	236	211	11	11	FN	FN	t	t

Tabla 107a<sup>441</sup>

Como ya ha quedado demostrado, el último acento de la oración contribuye a acelerar el descenso final, con un salto significativo de la F<sub>0</sub> –el más significativo– en la tónica de la

<sup>439</sup> Señalamos, como excepciones, además de la vocal nº 11 de la combinación *o+o* y la nº 13 de *o+pr*, la vocal nº 14 y el final absoluto de las tres combinaciones, donde la diferencia entre las dos islas no alcanza el umbral perceptivo.

<sup>440</sup> La diferencia es de 1,5 St en *o+o* y de 1,9 St en *o+p* y *o+pr*. En cambio, no se dan diferencias importantes en relación con la prominencia de los picos respecto del valle anterior (véase más adelante la tabla 107b).

<sup>441</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; IEX=inicio de la expansión; a=átona; t=tónica.

expansión<sup>442</sup>. Ahora bien, teniendo en cuenta este aspecto, no se encuentran diferencias importantes entre las dos islas ni tampoco entre las tres estructuras consideradas<sup>443</sup>.

Lo mismo se observa al estudiar el valor de la pendiente final (tabla 107b) pues, a pesar del mayor grado de inclinación en las tres combinaciones de TF, la diferencia respecto de las de GC es insignificante o poco significativa.

	V <sub>4</sub> -PMx <sub>2</sub>			PMx <sub>2</sub> -F		
	SP o+o	SP o+p	SP o+pr	SP o+o	SP o+p	SP o+pr
<b>TF</b>	2	1,9	1,6	5,1	5,7	5,8
<b>GC</b>	2,7	2,3	2,1	5	4,7	5

Tabla 107b

## 2º) Voz masculina

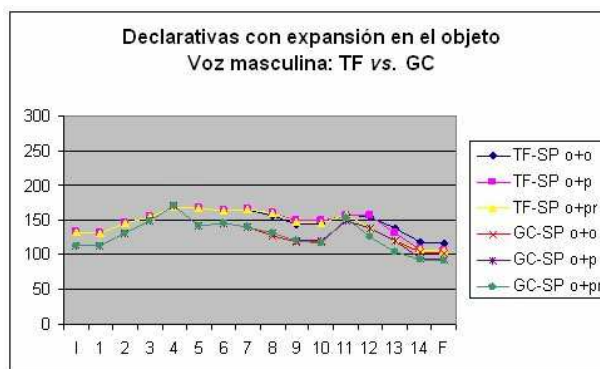
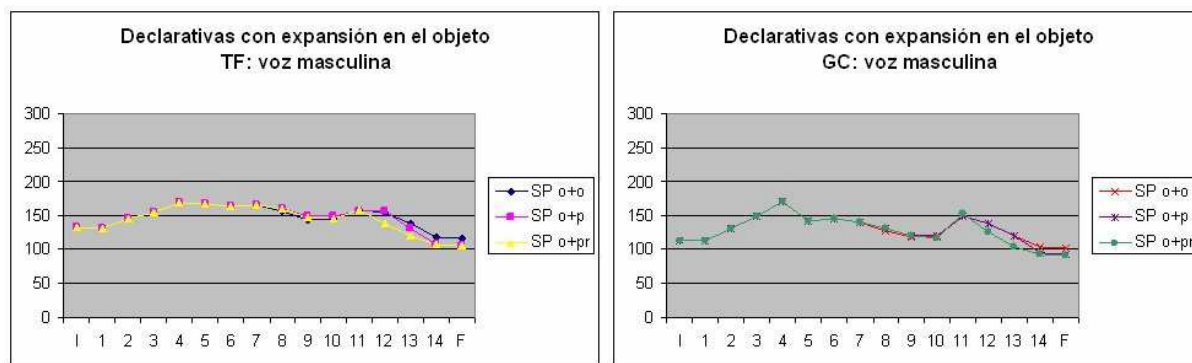


Gráfico 393

Como en voz femenina, los SP de TF se sitúan significativamente por encima de los de GC si bien –como ya adelantábamos en la descripción general– en el PMx<sub>2</sub> convergen las curvas de ambas islas. Esta segunda cumbre tonal se da invariablemente al final del núcleo, coincidiendo con la tónica del sustantivo oxítono y señalando en todos los casos la frontera intrasintagmática entre los dos elementos que forman el SP.

<sup>442</sup> Excepto la combinación o+o de GC, donde la F0 descende más significativamente en la pretónica (-2,8 St) que en la tónica (-1,6 St) del segundo elemento.

<sup>443</sup> En o+o: 3,5 frente a 1,6 St (pero 2,8 St en la pretónica); en o+p: 3,1 frente a 3 St; en o+pr: 2,6 frente a 2,4 St en TF y GC, respectivamente.



Gráficos 394-395

Así pues, la estructura acentual de la expansión no influye ni en la localización del  $PMx_2$  ni –como muestran los valores de la tabla 108a– en la altura que este alcanza. Asimismo, en este punto desaparecen las diferencias entre las dos islas<sup>444</sup> debido principalmente al pronunciado ascenso de la  $F_0$  en GC, donde el campo tonal de este segundo pico respecto del valle anterior es significativamente más amplio que el de TF en las tres combinaciones, con diferencias que superan el umbral perceptivo en todos los casos: 2,4 St en  $o+o$ ; 2,9 St en  $o+p$  y 3,1 St en  $o+pr$ <sup>445</sup>.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ MASCULINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	158	149	11	11	FN	FN	t	t
	P	156	150	11=12	11	FN=IEX	FN	t=a	t
	Pr	158	152	11	11	FN	FN	t	t

Tabla 108a<sup>446</sup>

Por otra parte, en la expansión, el acento queda marcado por un salto significativo de la  $F_0$  en la vocal tónica, de manera que a partir de esta se acelera el descenso final. Ocurre así en ambas islas, sin diferencias importantes entre sus respectivos valores<sup>447</sup>.

Por último, se observan ciertas diferencias en relación con la pendiente final (véanse los valores de la tabla 108b). Por una parte, considerando el acento de la expansión, encontramos que, en oxítonas, las pendientes son menos abruptas que en paroxítonas y proparoxítonas, con diferencias que alcanzan el umbral perceptivo en las dos islas<sup>448</sup>. Por otra, teniendo en cuenta la procedencia de los informantes, registramos en GC pendientes más

<sup>444</sup> 1 St en  $o+o$  y 0,7 St en  $o+p$  y  $o+pr$ .

<sup>445</sup> Véanse los valores de cada isla en la tabla 108b que incluimos más adelante.

<sup>446</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; IEX=inicio de la expansión; a=áttona; t=tónica.

<sup>447</sup> En  $o+o$ : 2,7 y 2,5 St; en  $o+p$ : 3 y 2,4 St; en  $o+pr$ : 2,3 y 3,2 St en TF y GC, respectivamente.

<sup>448</sup> Entre  $o+o$  y  $o+p$ : 1,5 St en ambas islas; entre  $o+o$  y  $o+pr$ : 1,7 St en TF y 2,1 St en GC.

pronunciadas que en TF, con diferencias en torno al umbral en las tres combinaciones: 1,4 St en *o+o* y *o+p* y 1,8 St en *o+pr*.

	V <sub>4</sub> -PMx <sub>2</sub>			PMx <sub>2</sub> -F		
	SP <i>o+o</i>	SP <i>o+p</i>	SP <i>o+pr</i>	SP <i>o+o</i>	SP <i>o+p</i>	SP <i>o+pr</i>
<b>TF</b>	1,6	0,8	1,4	5,2	6,7	6,9
<b>GC</b>	4	3,7	4,5	6,6	8,1	8,7

Tabla 108b

b.2. SP con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

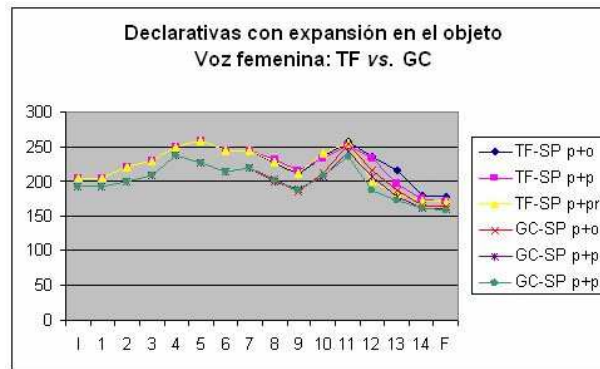
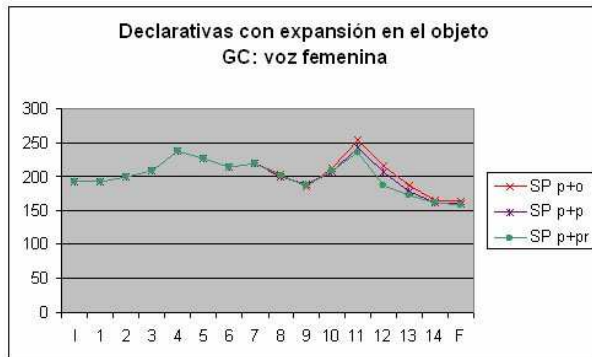
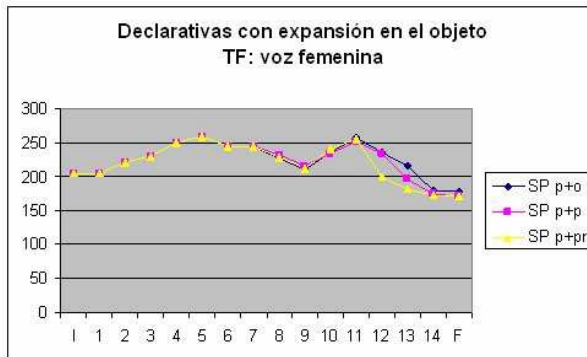


Gráfico 396

Como en los anteriores, las curvas de TF se sitúan por encima de las de GC, con diferencias que, por lo general, se mantienen por encima del umbral a lo largo del SP excepto en las vocales fronterizas, esto es, en la nº 11 –final del núcleo– y en la nº 14 –final de la expansión–, así como en el final absoluto, donde las diferencias entre las dos islas no llegan a ser significativas.



Gráficos 397-398

Por otra parte, destaca el hecho de que el  $PMx_2$  recaiga invariablemente al final del núcleo sin que intervenga, por tanto, la estructura acentual de la expansión. El acento queda así disuelto por la ampliación del campo tonal hasta el segundo pico máximo que recae en la postónica y que se relaciona más estrechamente con la estructura sintagmática al señalar la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SP.

Como puede verse en la tabla 109a, los valores de esta segunda cumbre tonal no se distancian de manera significativa de manera que, considerando la isla de procedencia, solo en la combinación  $p+pr$  la diferencia entre TF y GC –a favor de la primera– se aproxima al umbral perceptivo (1,4 St)<sup>449</sup>. Teniendo en cuenta la estructura acentual, solo en GC se da cierta diferencia –poco significativa (1,3 St)– entre la expansión oxítónica y la proparoxítónica.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ FEMENINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	257	253	11	11	FN	FN	a	a
	P	251	243	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	255	235	11	11	FN	FN	a	a

Tabla 109a<sup>450</sup>

En la expansión, el descenso significativo de la F0 que se produce de la pretónica a la tónica se mantiene entre 2 y 4 St en GC y entre 3 y 4,3 St en TF, destacando las proparoxítonas sobre las otras dos estructuras. Por último, los valores de la pendiente final aparecen muy igualados en las tres combinaciones –véase la tabla 109b–, sin que la diferencia entre ambas islas alcance en ningún caso el umbral perceptivo.

	V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP p+o	SP p+p	SP p+pr	SP p+o	SP p+p	SP p+pr
TF	3,5	2,7	3,2	6,4	6,6	7
GC	5,4	4,4	4	7,5	7,2	6,9

Tabla 109b

## 2º) Voz masculina

<sup>449</sup> Si además de la altura absoluta consideramos la relación con el valle precedente, los picos de GC son más prominentes que los de TF, con diferencias que alcanzan el umbral perceptivo en  $p+o$  (1,9 St) y en  $p+p$  (1,7 St). Véanse los valores de ambas islas en la tabla 109b que introducimos más adelante.

<sup>450</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; a=átónica.

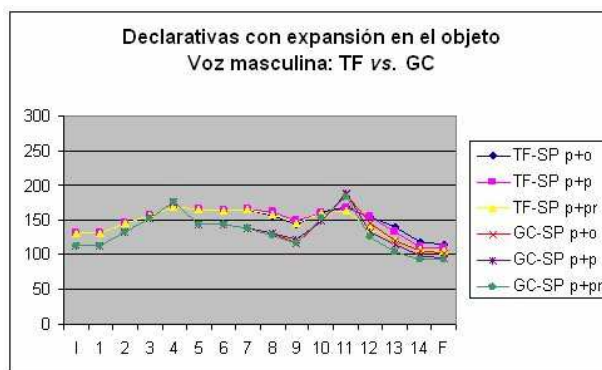
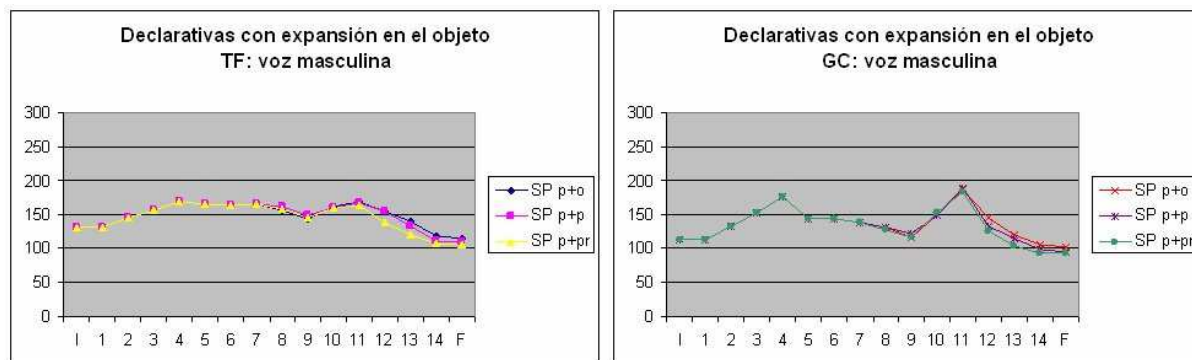


Gráfico 399

Como puede apreciarse, también en los SP con núcleo paroxítono la voz masculina de TF se sitúa por encima de la de GC a excepción de la vocal nº 11 portadora del PM<sub>X</sub><sub>2</sub>, pues la gran amplitud de los campos tonales de GC<sup>451</sup> hace que la relación se invierta en este punto, con diferencias respecto de TF que –como se deduce de los valores de la tabla 110a– superan el umbral perceptivo en las tres combinaciones: 1,8, 2 y 1,9 St en *p+o*, *p+p* y *p+pr*, respectivamente.



Gráficos 400-401

Así pues, este segundo pico máximo, retrasado a la postónica en todos los casos, no recibe ninguna influencia del acento de la expansión –tampoco en relación con la altura tonal– y, como en los SP con núcleo oxítono, delimita la frontera débil entre los dos elementos del SP.

<sup>451</sup> Con diferencias muy significativas –que superan los 5 St en las tres combinaciones– respecto de los de TF. Véanse, en la tabla 110b incluida más adelante, los valores del campo tonal V<sub>1</sub>-PM<sub>X</sub><sub>2</sub> en cada isla.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ MASCULINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	168	186	11	11	FN	FN	a	a
	P	167	188	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	164	183	11	11	FN	FN	a	a

Tabla 110a<sup>452</sup>

Por último, destacamos en GC (gráfico 401) el brusco descenso de la F0 en la primera vocal de la expansión –tónica en proparoxítonas–, lo que explica el contraste entre las pendientes finales de ambas islas, significativamente más abruptas en GC, frente a descensos más progresivos en TF (gráfico 400). En la tabla 110b puede comprobarse cómo la diferencia entre los valores de pendiente de ambas islas supera ampliamente el umbral perceptivo en las tres combinaciones: 3,8, 4,4 y 4 St en *p+o*, *p+p* y *p+pr*, respectivamente.

	V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP p+o	SP p+p	SP p+pr	SP p+o	SP p+p	SP p+pr
TF	2,8	2	2	6,6	7,2	7,5
GC	8,2	7,5	7,7	10,4	11,6	11,5

Tabla 110b

### b.3. SP con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

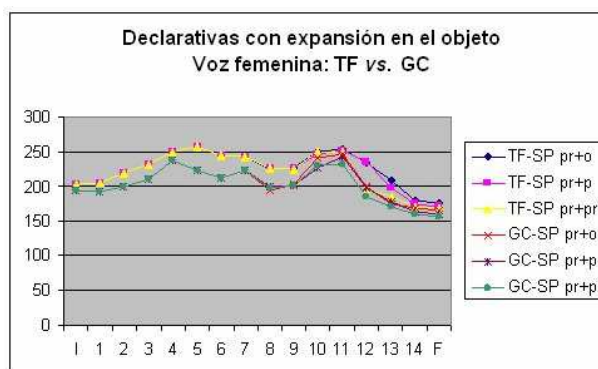
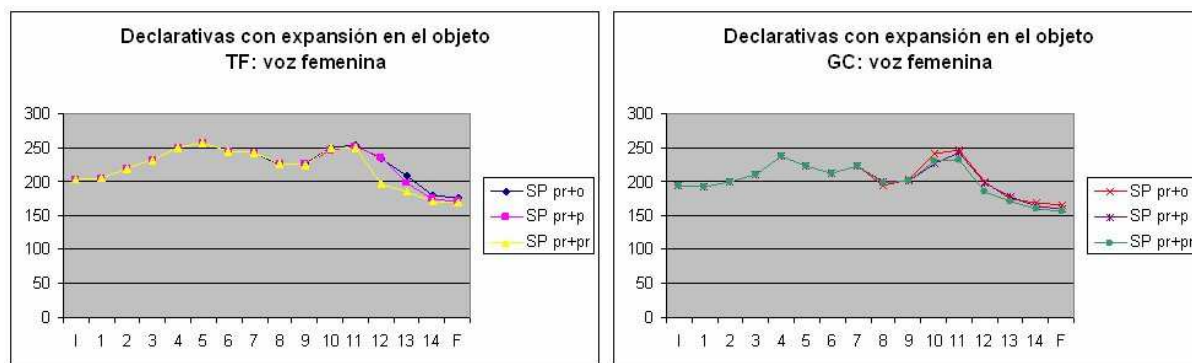


Gráfico 402

En los SP con núcleo proparoxítono, las curvas de TF se sitúan por encima de las de GC, si bien las diferencias se estrechan, con valores por debajo del umbral, tanto al final del núcleo como al final de la expansión.

<sup>452</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; a=átona.



Gráficos 403-404

Por tanto, en relación con la altura que alcanza el  $PM_{x_2}$ , no se dan diferencias importantes ni entre las dos islas ni entre las tres combinaciones (véanse los valores de la tabla 111a)<sup>453</sup>. Tampoco en la localización de esta segunda cumbre tonal parece influir el acento de la expansión, pues recae invariablemente al final del núcleo –en la pos-postónica– señalando, como en casos anteriores, la frontera débil en el interior del SP.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ FEMENINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
Pr	O	253	246	11	11	FN	FN	a	a
	P	252	243	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	250	231	11	11	FN	FN	a	a

Tabla 111a<sup>454</sup>

Por otra parte, existe una diferencia entre las dos islas en relación con el salto más significativo de la F0 en el descenso final. Así, mientras que en TF se da regularmente en la tónica de la expansión (2,7, 3 y 4,2 St en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente), en GC se da en la primera vocal de este segundo elemento independientemente del tipo de acento (3,7, 3,5 y 3,8 St en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente). Sin embargo, tal como se observa en la tabla 111b, las pendientes finales presentan prácticamente el mismo grado de inclinación en las dos islas y en las tres combinaciones consideradas.

<sup>453</sup> Al relacionar estos valores con los del valle precedente, obtenemos picos más prominentes en GC que en TF, con diferencias por encima del umbral en *pr+o* (2,1 St) y en *pr+p* (1,6 St). Véanse los valores de ambas islas en la tabla 111b.

<sup>454</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; a=átona.



	V <sub>4</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr
TF	2	1,8	1,8	6,3	6,7	6,9
GC	4,1	3,4	2,7	6,9	7,2	6,7

Tabla 111b

## 2º) Voz masculina

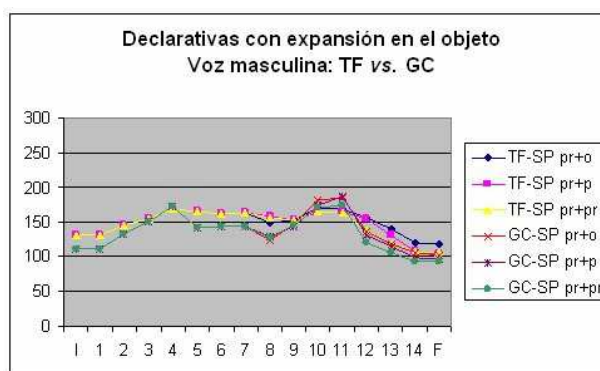
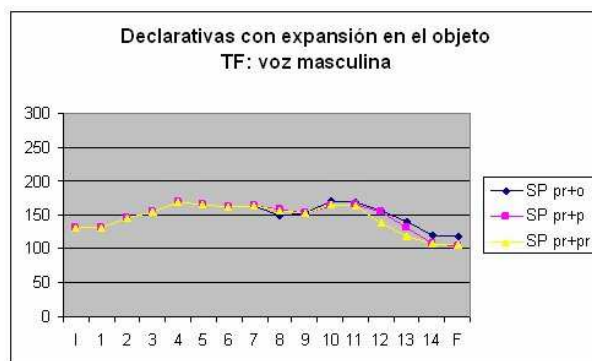


Gráfico 405

En voz masculina, los SP de TF se sitúan por encima de los de GC excepto en la penúltima y última vocal del núcleo donde esta relación se invierte, algo que ya anunciábamos en la descripción general al destacar la superioridad de las curvas grancanarias en los picos máximos debida, principalmente, a la mayor amplitud de los campos tonales<sup>455</sup>.



Gráficos 406-407a

Así pues, atendiendo a los valores del PM<sub>x2</sub> representados en la tabla 112a encontramos que las diferencias entre ambas islas son generalmente significativas (1,7, 2,1 y 1,1 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente), algo que no ocurre si consideramos la diferencia acentual, pues la distancia entre los picos de las tres combinaciones no alcanza en

<sup>455</sup> Las diferencias respecto de los de TF superan los 4 St en las tres combinaciones. Véanse, en la tabla 112b incluida más adelante, los valores del campo tonal V<sub>1</sub>-PM<sub>x2</sub> en cada isla.

ningún caso el valor de 1 St. Tampoco el acento de la expansión parece influir en la localización de esta segunda cumbre tonal, que recae indistintamente en la postónica o pospostónica del núcleo, señalando siempre la frontera entre ambos elementos<sup>456</sup>.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ MASCULINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
Pr	O	171	185	10	11	PN	FN	a	a
	P	166	187	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	165	175	10	11	PN	FN	a	a

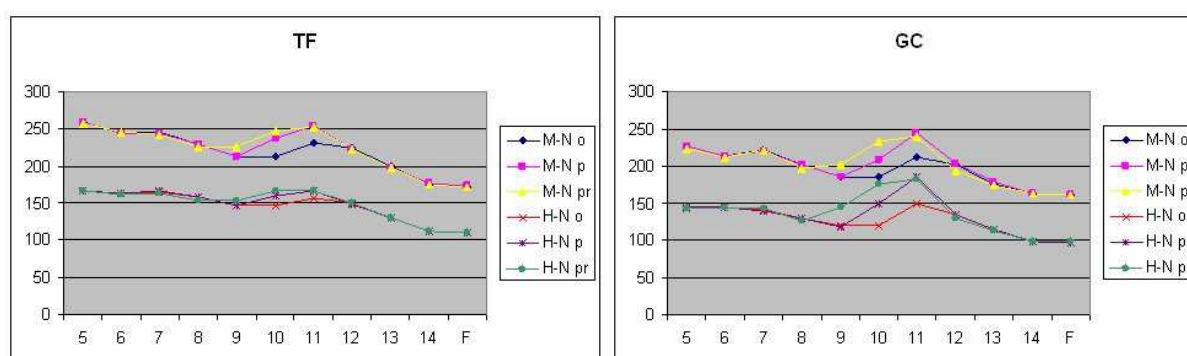
Tabla 112a<sup>457</sup>

Por último, destacamos en GC –gráfico 407a– el descenso muy significativo de la F0 en la primera vocal de la expansión en las tres combinaciones (5,2, 6 y 6,5 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente), lo que origina pendientes finales más abruptas que en TF –gráfico 406–, donde el descenso hacia el final absoluto se produce de manera más progresiva. Los valores de la tabla 112b muestran diferencias por encima del umbral en las tres combinaciones: 3,7, 3,5 y 3,2 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente.

	V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP <i>pr+o</i>	SP <i>pr+p</i>	SP <i>pr+pr</i>	SP <i>pr+o</i>	SP <i>pr+p</i>	SP <i>pr+pr</i>
TF	2,4	1,4	1,3	6,4	7,9	7,7
GC	6,9	6,3	5,4	10,1	11,4	10,9

Tabla 112b

#### b.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP



Gráficos 407a<sub>1</sub>-407a<sub>2</sub>

<sup>456</sup> En TF, tal como puede verse en el gráfico 406, la diferencia entre la postónica y la pospostónica es insignificante: 0,3, 0,2 y 0,1 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente.

<sup>457</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; a=átona.

Al contrastar las curvas de los tres tipos de acento, confirmamos también en esta variable cómo la tónica del núcleo determina un cambio de dirección de la F0, a excepción de los proparoxítonos de la voz femenina de TF donde, a diferencia de los de GC, la inflexión se retrasa a la postónica.

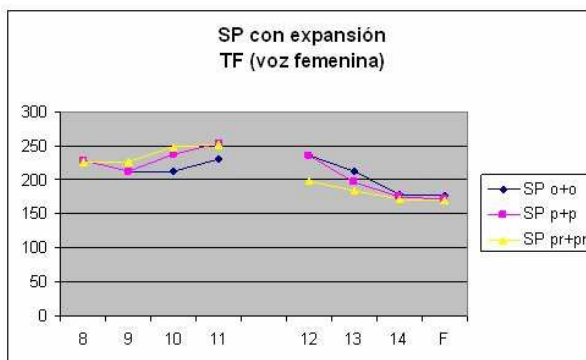
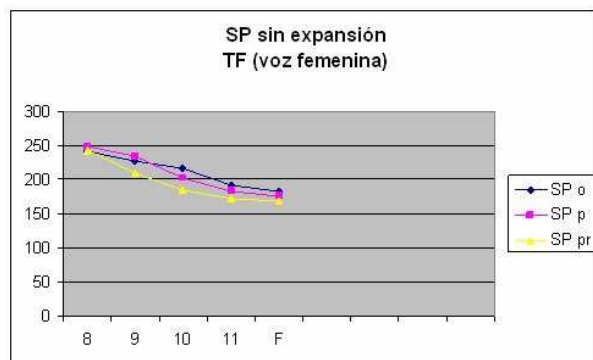
En relación con los campos tonales (tabla 113), destacamos nuevamente la mayor amplitud en los núcleos paroxítonos, con diferencias que generalmente superan el umbral perceptivo respecto de los núcleos oxítonos.

Campo tonal V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>					
		TF		GC	
		M	H	M	H
N o		1,5	1,1	2,3	4
N p		<b>3,1</b>	<b>2,2</b>	<b>4,7</b>	<b>7,9</b>
N pr		1,9	1,5	3,4	6,2

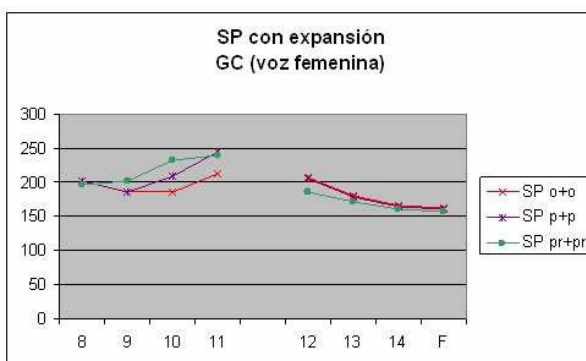
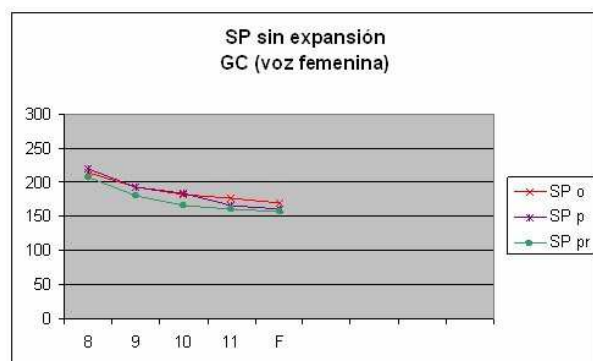
Tabla 113

### b.5. Comparación con las declarativas sin expansión

#### 1º) Voz femenina



Gráficos 407b-407c



Gráficos 407d-407e

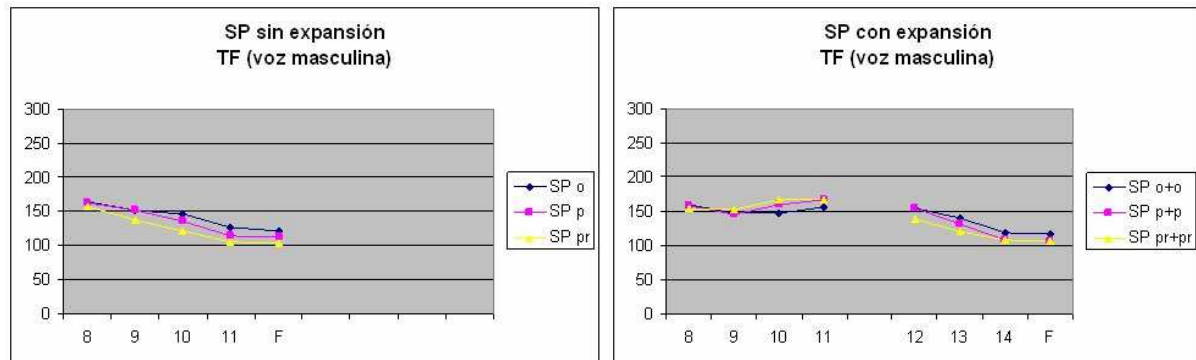
En primer lugar, destacamos en ambas islas el paralelismo en el trazado de las curvas en el descenso final de los SP simples y con expansión. Observamos así que, de manera general, cuando el elemento que cierra la oración es oxítono, la F0 se mantiene en un nivel superior, mientras que cuando se trata de un elemento proparoxítono el nivel tonal se sitúa ligeramente por debajo del de los otros dos.

Ahora bien, considerando el valor de pendiente, en los SP simples son precisamente los núcleos proparoxítonos los que propician descensos ligeramente más abruptos, mientras que en los SP más complejos las expansiones proparoxítonas originan pendientes significativamente más suaves que las de las otras dos estructuras. Así, la principal diferencia entre los SP sin y con expansión radica en el valor de pendiente de los finales proparoxítonos, siendo –como puede verse en la tabla 114– más significativa en TF (3,7 St) que en GC (2,1 St).

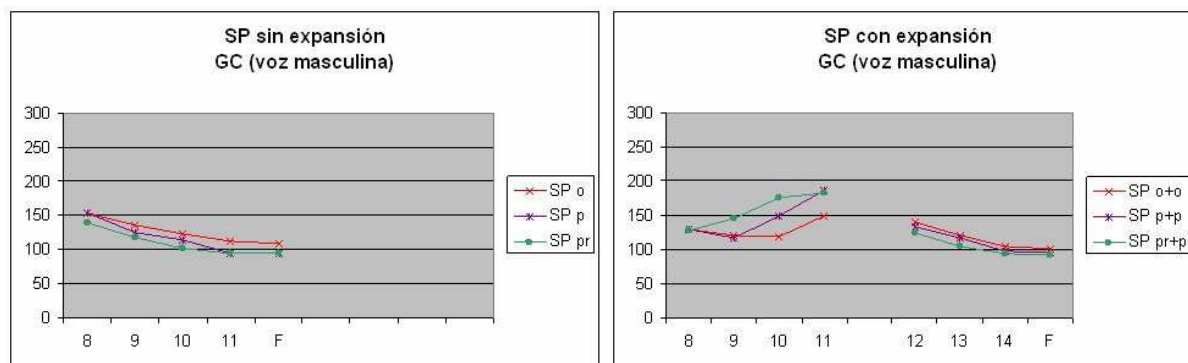
	TF		GC	
	-exp	+exp	-exp	+exp
<b>o</b>	-4,9	-5	-4,2	-4,2
<b>p</b>	-6	-5,5	-5,5	-4,3
<b>pr</b>	<b>-6,5</b>	<b>-2,8</b>	<b>-4,8</b>	<b>-2,7</b>

Tabla 114

## 2º) Voz masculina



Gráficos 407f-407g



Gráficos 407h-407i

En voz masculina, pueden hacerse las mismas observaciones que para la voz femenina, dado que la extensión del SP no modifica sustancialmente la trayectoria del elemento final. Así, como en aquella, cuando el tramo final corresponde a un elemento oxítono, la curva se sitúa generalmente por encima, mientras que cuando es proparoxítono se mantiene por debajo hasta el final absoluto.

Teniendo en cuenta el valor del descenso encontramos que –como en voz femenina–, cuando el elemento final es proparoxítono, las pendientes de los SP simples son significativamente más abruptas que las de aquellos que presentan una expansión, con diferencias de 2,8 St en TF y 1,8 St en GC. En los finales paroxítonos de esta última isla, la diferencia entre los valores de pendiente de ambos tipos de sintagma también supera el umbral perceptivo, con 2,7 St a favor de los SP simples. Véase la tabla 115.

	TF		GC	
	-exp	+exp	-exp	+exp
<i>o</i>	-5,1	-4,9	-5,9	-5,6
<i>p</i>	-6,4	-6,4	<b>-8,5</b>	<b>-5,8</b>
<i>pr</i>	-7,4	-4,6	-6,8	-5

Tabla 115

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

c.1. SP con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

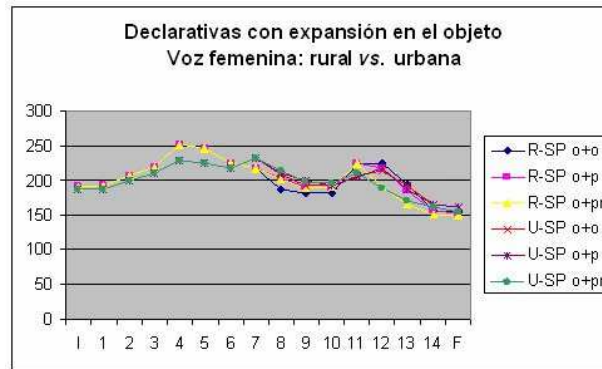
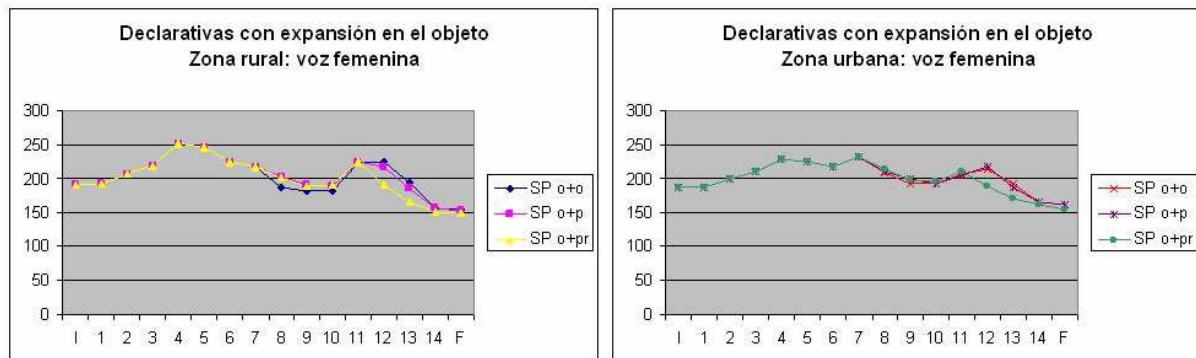


Gráfico 408

De manera general, los SP de la voz femenina urbana se sitúan por encima de los de la rural, excepto en las vocales fronterizas entre el núcleo y la expansión donde esta relación se invierte, aunque la diferencia entre ambas zonas no suele alcanzar el umbral perceptivo. La superioridad de los valores de la voz femenina rural en este punto se explica, como ya adelantábamos en la descripción general, por la mayor amplitud de los campos tonales frente a los de la zona urbana<sup>458</sup>.



Gráficos 409-410

Así pues, el  $PMx_2$  recae en ambas zonas, bien al final del núcleo –coincidiendo con la tónica–, bien al inicio de la expansión, delimitando en ambos casos la frontera débil entre los dos elementos del SP. Como puede verse en la tabla 116a, los picos de la zona rural son ligeramente más elevados que los de la urbana, con diferencias poco significativas de 0,9, 0,6 y 1 St en  $o+o$ ,  $o+p$  y  $o+pr$ , respectivamente.

<sup>458</sup> Véanse más adelante los valores de la tabla 116b.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ FEMENINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	225	213	12	12	IEX	IEX	a	a
	P	225	217	11	12	FN	IEX	t	a
	Pr	224	211	11	11	FN	FN	t	t

Tabla 116a<sup>459</sup>

Por último, teniendo en cuenta los valores del descenso final representados en la tabla 116b, observamos que las pendientes de la zona rural son más abruptas que las de la zona urbana, con diferencias que superan el umbral perceptivo en las tres combinaciones: 1,7, 1,5 y 1,6 St en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente.

	V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP <i>o+o</i>	SP <i>o+p</i>	SP <i>o+pr</i>	SP <i>o+o</i>	SP <i>o+p</i>	SP <i>o+pr</i>
<b>R</b>	3,8	3,1	2,9	6,4	6,7	6,9
<b>U</b>	1,8	2,1	1,4	4,7	5,2	5,3

Tabla 116b

## 2º) Voz masculina

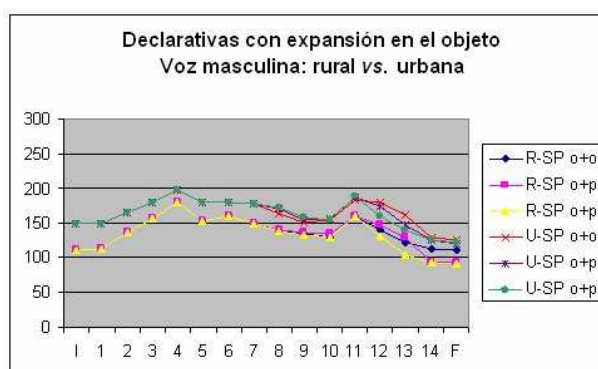
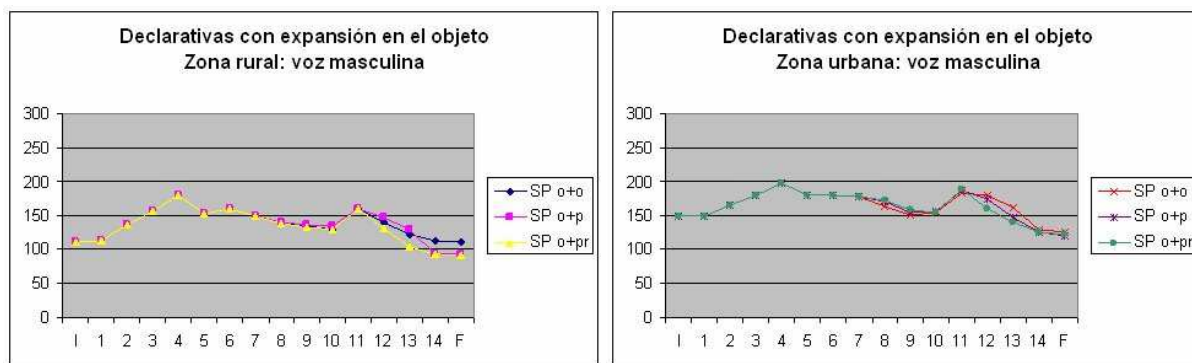


Gráfico 411

De acuerdo con lo establecido en la descripción general, los SP de la voz masculina urbana se sitúan –sin excepciones– por encima de los de la rural, con diferencias significativas en todas las vocales, especialmente en la expansión, donde la diferencia entre ambas zonas alcanza los 4,9 St cuando es oxítona o paroxítona (vocales nº 13 y 14, respectivamente) y los 5,3 St cuando es proparoxítona (vocal nº 13).

<sup>459</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; IEX=inicio de la expansión; a=átona; t=tónica.



Gráficos 412-413

Concretamente, en el  $PMx_2$  la diferencia entre la zona rural y la urbana es, a favor de esta última, de 2,3, 2,8 y 3 St en  $o+o$ ,  $o+p$  y  $o+pr$ , respectivamente, tal como se deduce de los valores representados en la tabla 117a. En cuanto a su localización, vemos que esta segunda cumbre tonal recae invariablemente al final del núcleo, alineándose con la vocal tónica y señalando, a su vez, la frontera débil con la expansión.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ MASCULINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	160	183	11	11	FN	FN	t	t
	P	159	187	11	11	FN	FN	t	t
	Pr	159	189	11	11	FN	FN	t	t

Tabla 117a<sup>460</sup>

Por otra parte, teniendo en cuenta los valores del campo tonal anterior al  $PMx_2$ , no se dan diferencias importantes entre la zona rural y la urbana. En cambio, si atendemos a los valores del campo tonal posterior a este segundo pico o, lo que es lo mismo, al descenso final de la  $F_0$ , encontraremos diferencias por encima del umbral cuando el elemento que cierra la oración es paroxítono o proparoxítono (1,6 y 2,1 St, respectivamente) a favor de la zona rural. Véase la tabla 117b.

	V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP o+o	SP o+p	SP o+pr	SP o+o	SP o+p	SP o+pr
R	3,6	2,8	3,5	6,2	9,3	9,5
U	3,3	3,2	3,4	6,5	7,7	7,4

Tabla 117b

## c.2. SP con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

<sup>460</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; t=tónica.



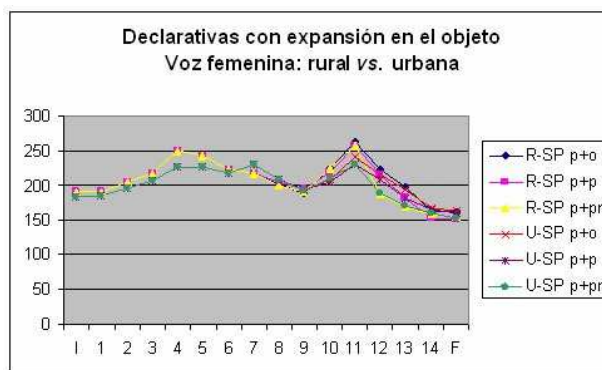
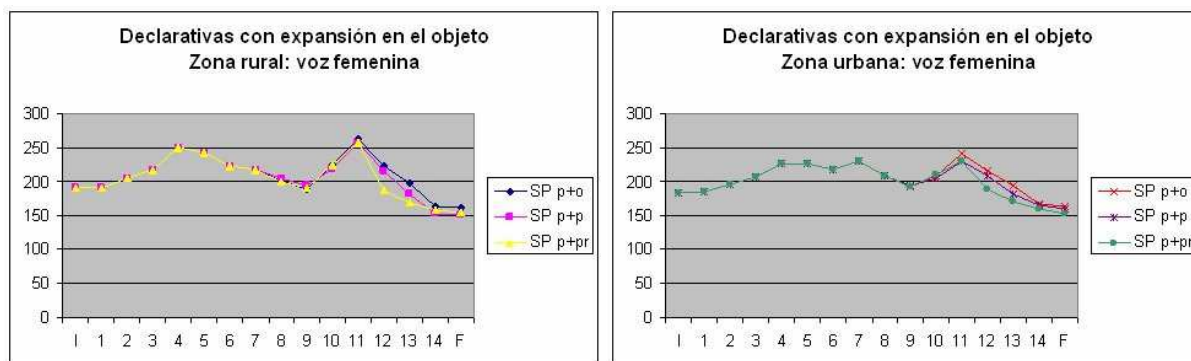


Gráfico 414

En los SP con núcleo paroxítono, no existe uniformidad a la hora de determinar la zona que presenta un nivel tonal superior pues, por una parte, la relación entre ambas varía según la vocal y, por otra, la diferencia entre ellas no alcanza, por lo general, el umbral perceptivo. Así, pues, la única diferencia significativa entre la zona rural y la urbana se da –a favor de la primera– al final del núcleo, con valores de 1,5, 1,9 y 1,8 St cuando la expansión es oxítónica, paroxítona y proparoxítona, respectivamente.



Gráficos 415-416

Como vemos, es en este punto donde se sitúa el PMx<sub>2</sub> –desplazado a la postónica y señalando en ambas zonas una frontera intrasintagmática– cuya superioridad en la zona rural determina campos tonales significativamente más amplios que en la zona urbana<sup>461</sup>.

PMx <sub>2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ FEMENINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	262	240	11	11	FN	FN	a	a
	P	257	230	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	256	230	11	11	FN	FN	a	a

Tabla 118a<sup>462</sup>

<sup>461</sup> Véanse los valores que ilustran los gráficos en la tabla 118b.

<sup>462</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; a=átona.

Por tanto, considerando el campo tonal que se origina desde el valle anterior, obtenemos diferencias por encima del umbral en las tres combinaciones (1,7, 2 y 2,1 St en  $p+o$ ,  $p+p$  y  $p+pr$ , respectivamente). De la misma forma, si tenemos en cuenta el campo tonal que desciende hasta el final absoluto, las diferencias entre ambas zonas son de 1,7 St en  $p+o$  y  $p+pr$  y de 2,8 St en  $p+p$ . Véanse los valores de la tabla 118b.

	V <sub>4</sub> -PMx <sub>2</sub>			PMx <sub>2</sub> -F		
	SP p+o	SP p+p	SP p+pr	SP p+o	SP p+p	SP p+pr
<b>R</b>	5,6	4,9	5,1	8,3	9,2	8,7
<b>U</b>	3,9	2,9	3	6,6	6,4	7

Tabla 118b

En definitiva, más que por la altura tonal –pues la diferencia se reduce a una sola vocal–, los SP de la voz femenina rural se diferencian de los de la urbana por la amplitud de sus campos tonales.

## 2º) Voz masculina

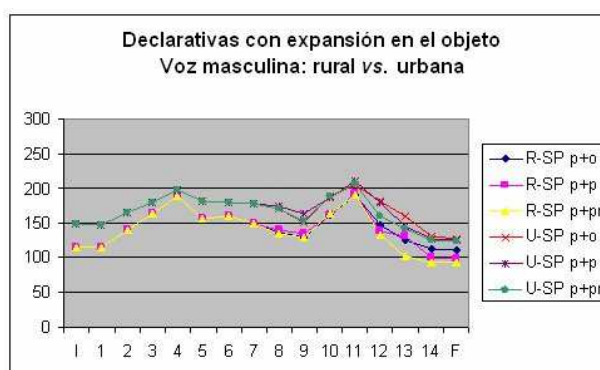
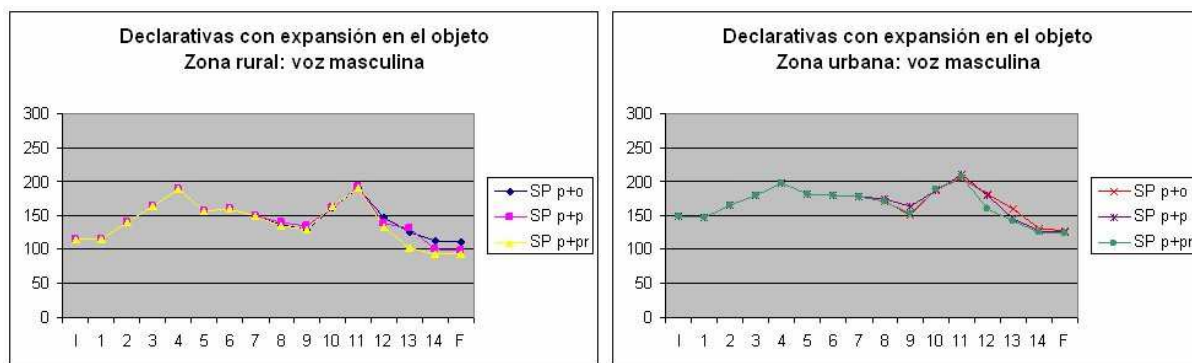


Gráfico 417

Como en los SP con núcleo oxítono, las curvas de la voz masculina urbana se sitúan por encima de las de la zona rural, con diferencias que, por lo general, superan ampliamente el umbral perceptivo, llegando a los 4,1, 4,5 y 5,5 St en la expansión oxítona, paroxítona y proparoxítona, respectivamente.



Gráficos 418-419

Sin embargo, debido a la gran amplitud de los campos tonales de la zona rural, la diferencia de altura entre los picos de ambas zonas es poco significativa: 1,1, 1,5 y 1,3 St en  $p+o$ ,  $p+p$  y  $p+pr$ , respectivamente (véase la tabla 119a). Esta segunda cumbre tonal recae invariablemente en la postónica del núcleo, delimitando tanto en la zona rural como en la urbana la frontera con la expansión.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ MASCULINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	191	204	11	11	FN	FN	a	a
	P	192	210	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	191	206	11	11	FN	FN	a	a

Tabla 119a<sup>463</sup>

Por tanto, como se ha dicho, si bien los picos máximos de la voz masculina urbana son más altos que los de la rural, los campos tonales de esta última son significativamente más amplios, tal como muestran los valores de la tabla 119b. Así, teniendo en cuenta el campo tonal anterior al PM<sub>x2</sub>, las diferencias entre ambas zonas superan el umbral (1,6 St en  $p+o$  y  $p+pr$  y 1,8 St en  $p+p$ ); considerando el descenso final, encontramos pendientes más abruptas en zona rural, con diferencias de 1,2, 2,5 y 3,6 St en  $p+o$ ,  $p+p$  y  $p+pr$ , respectivamente, sobre la zona urbana<sup>464</sup>.

	V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP p+o	SP p+p	SP p+pr	SP p+o	SP p+p	SP p+pr
R	6,8	6,2	6,7	9,4	11,5	12,4
U	5,2	4,4	5,1	8,2	9	8,8

Tabla 119b

<sup>463</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; a=átona.

<sup>464</sup> Otra diferencia entre ambas zonas radica en el punto en que se produce el salto más significativo de la F0 a lo largo de este descenso final: primera vocal de la expansión –independientemente de su estructura acentual– en zona rural, tónica de la expansión en zona urbana, con valores considerablemente más elevados en aquella: 4,5 frente a 3,3 St en  $p+o$ ; 5,7 frente a 3,5 St en  $p+p$ ; 6,3 frente a 4,4 St en  $p+pr$ .

### c.3. SP con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

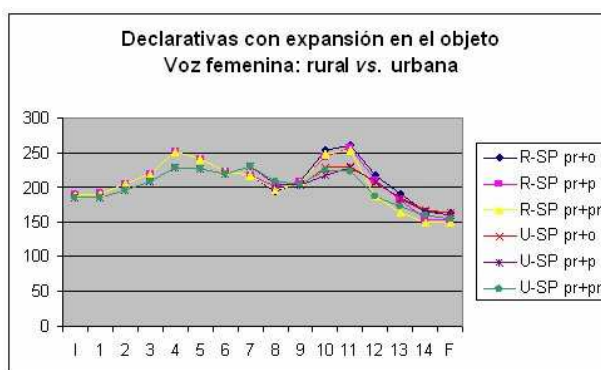
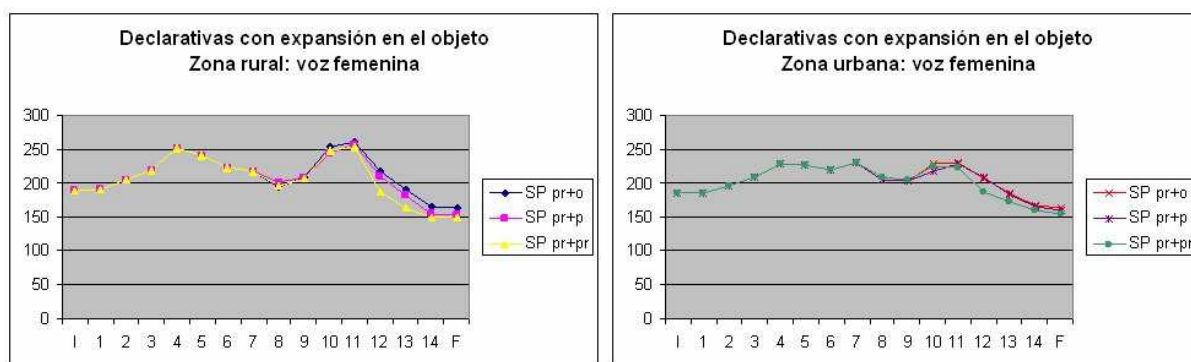


Gráfico 420

En voz femenina, como se ha visto en los SP con núcleo oxítono o paroxítono, la superioridad de las curvas de zona rural o urbana depende de la vocal, si bien las diferencias entre ambas zonas no suelen alcanzar el umbral perceptivo, a excepción de la penúltima y última vocal del núcleo, donde las diferencias oscilan alrededor de los 2 St en las tres combinaciones.



Gráficos 421-422

Así pues, como muestran los valores de la tabla 120a, el segundo pico máximo de las curvas de zona rural se sitúa en un nivel tonal significativamente más alto que el de las curvas de zona urbana en las tres estructuras consideradas, con diferencias de 2,2 St en *pr+o* y *pr+pr* y de 1,9 St en *pr+p*<sup>465</sup>.

<sup>465</sup> El PMx<sub>2</sub> recae más frecuentemente en la pos-postónica del núcleo y señala en todos los casos la frontera débil con la expansión.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ FEMENINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	261	230	11	11	FN	FN	a	a
	P	256	229	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	254	224	11	10	FN	PN	a	a

Tabla 120a<sup>466</sup>

Estas diferencias de altura tonal generan, a su vez, diferencias en la amplitud de los campos tonales del PM<sub>x2</sub> de ambas zonas. Así, teniendo en cuenta el campo tonal desde el valle precedente<sup>467</sup>, encontramos diferencias de 2,9, 2, y 3 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente, a favor de la voz femenina rural. De la misma forma, teniendo en cuenta el campo tonal posterior hasta el final absoluto, obtenemos diferencias de 2,1, 2,7 y 2,8 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente, que determinan pendientes significativamente más abruptas en zona rural. Véanse los valores de la tabla 120b.

	V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr
R	5,1	4,1	4,5	8,1	9	9,2
U	2,2	2,1	1,5	6	6,3	6,4

Tabla 120b

## 2º) Voz masculina

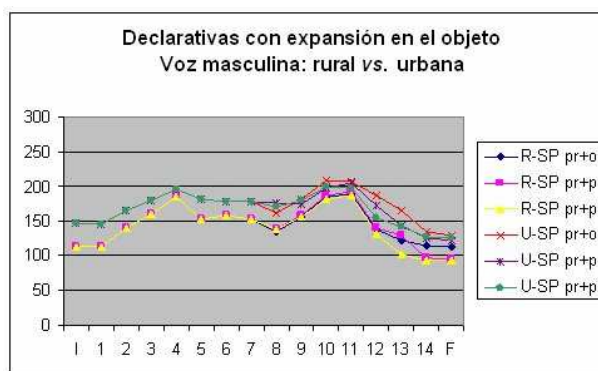


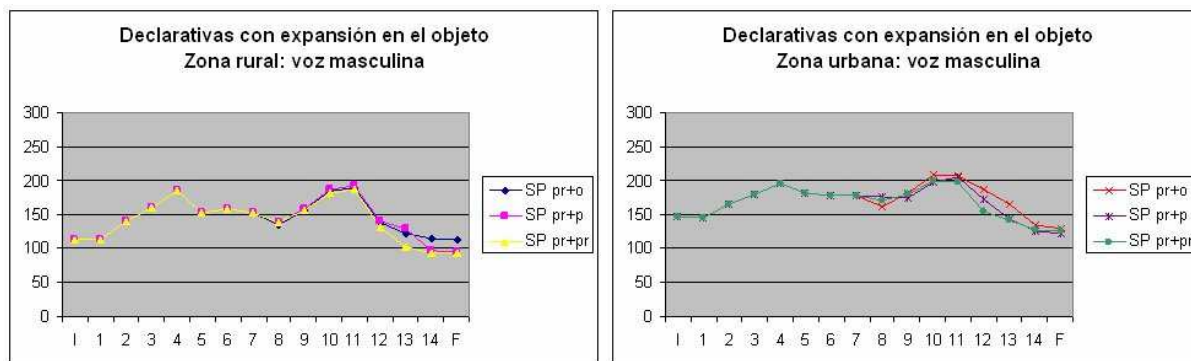
Gráfico 423

Como en los otros dos tipos, los SP de la voz masculina urbana se sitúan por encima de los de la rural con diferencias que superan de manera general el umbral perceptivo, más

<sup>466</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; a=átona.

<sup>467</sup> De manera excepcional, en la voz femenina urbana el V<sub>1</sub> coincide con la tónica del núcleo proparoxítono en sus tres combinaciones, a diferencia de la voz femenina rural donde se da en la pretónica pues, como en el resto de los casos (núcleos oxítonos y paroxítonos), la tónica marca un cambio de dirección de la F0.

ampliamente en la expansión, donde se alcanzan valores de 5,2, 4,4 y 5,5 St en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente. Ahora bien, las diferencias entre ambas zonas disminuyen en torno al PMx<sub>2</sub>, situado en la postónica o pos-postónica del núcleo, debido a la gran elevación que experimenta la F0 en las curvas de la zona rural<sup>468</sup>.



Gráficos 424-425a

PMx <sub>2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ MASCULINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	189	209	11	10	FN	PN	a	a
	P	193	205	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	186	200	11	10	FN	PN	a	a

Tabla 121a<sup>469</sup>

Por tanto, tal como reflejan los datos de la tabla 121b, las curvas de la zona rural presentan campos tonales más amplios que los de la urbana, con diferencias que superan el umbral perceptivo en las combinaciones *pr+p* y *pr+pr*, dando lugar a contornos más suaves en esta última zona, tanto en el ascenso hacia el PMx<sub>2</sub> como en el descenso hasta el final absoluto<sup>470</sup>.

	V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>			PMx <sub>2</sub> -F		
	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr
R	5,9	5,8	5,2	8,9	12,1	12
U	4,5	2,7	2,8	8,2	9	8,1

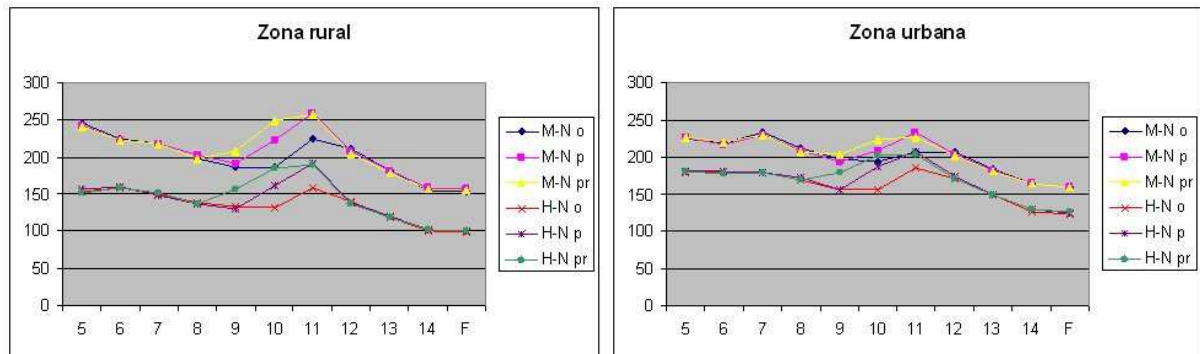
Tabla 121b

<sup>468</sup> Así, el valor de la diferencia entre ambas zonas en esta segunda cumbre tonal es el menos significativo de todo el SP: 1,7, 1 y 1,2 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente.

<sup>469</sup> SN=Sintagma Nominal; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; PEX=penúltima de la expansión; FEX=final de la expansión; a=átona; t=tónica.

<sup>470</sup> Como en los SP con núcleo paroxítono, los descensos más progresivos de la zona urbana, donde el salto más significativo de la F0 se produce en la tónica de la expansión, contrastan con las pendientes más abruptas de la zona rural, donde la F0 desciende bruscamente en la primera vocal de la expansión con saltos más significativos que en aquella: 5,4 frente a 3,5 St en *pr+o*; 5,4 frente a 3,2 St en *pr+p*; 6,1 frente a 4,3 St en *pr+pr*.

c.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP



Gráficos 425a<sub>1</sub>-425a<sub>2</sub>

Al representar las curvas según el ámbito de procedencia de los informantes, constatamos una vez más la influencia del acento nuclear en la trayectoria de la F0, marcando el punto de inflexión entre el descenso desde el primer pico máximo y el acenso hacia el segundo<sup>471</sup>.

En relación con los campos tonales observamos que, de las tres estructuras acentuales, son las paroxítonas las que propician valores más altos, al contrario que las oxítonas donde se dan los valores más bajos, con diferencias respecto de aquellas que superan el umbral perceptivo en todos los casos. Véanse los valores en la tabla 122.

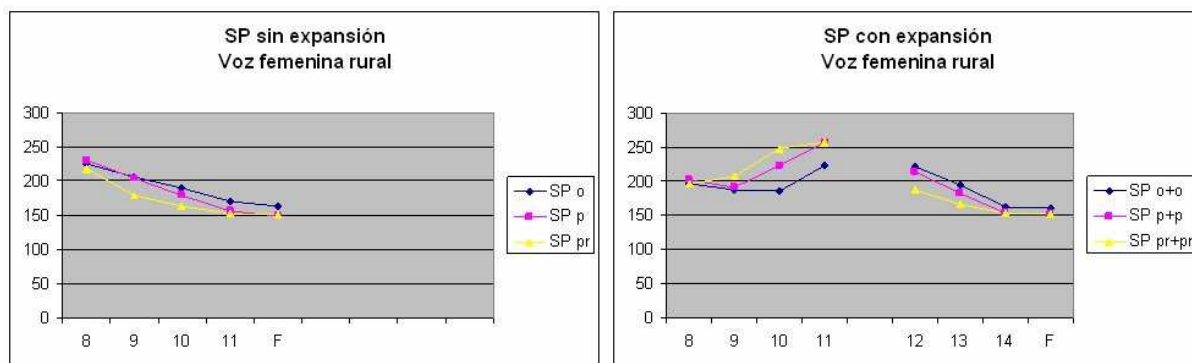
Campo tonal V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>					
		R		U	
		M	H	M	H
N o		3,2	3,2	1,2	3,1
N p		<b>5,2</b>	<b>6,5</b>	<b>3,3</b>	<b>4,9</b>
N pr		4,6	5,6	1,8	3,2

Tabla 122

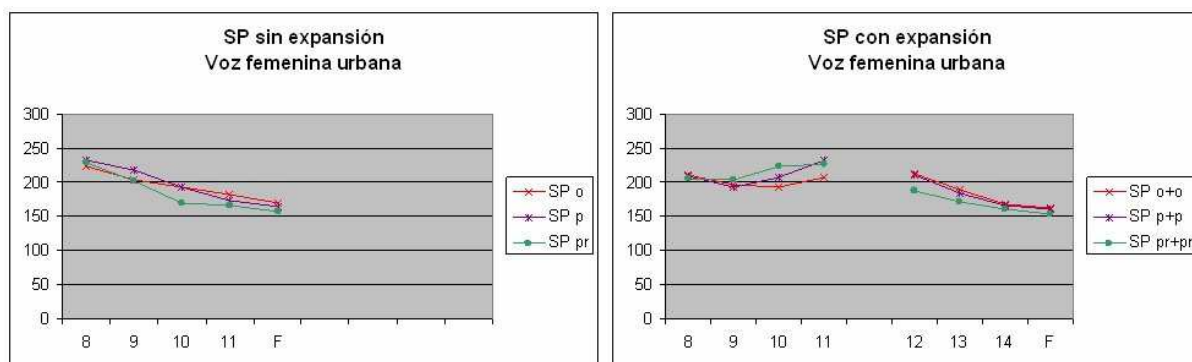
c.5. Comparación con las declarativas sin expansión

1º) Voz femenina

<sup>471</sup> La única excepción la constituyen los núcleos proparoxítonos de la voz femenina urbana (gráfico 425a<sub>2</sub>), donde la F0 no remonta hasta la postónica.



Gráficos 425b-425c



Gráficos 425d-425e

Como puede verse, la trayectoria final de la F0 en los SP simples no presenta diferencias importantes respecto de la de los SP con expansión. Asimismo, independientemente de la extensión del SP, cuando el elemento que cierra la oración es oxítono el nivel tonal se mantiene por encima del de las otras dos estructuras a lo largo de todo el descenso, si bien en algún punto se iguala o es superado por el paroxítono. En cambio, cuando el final es proparoxítono, la curva se sitúa generalmente por debajo, con diferencias respecto de los otros dos que alcanzan en algunas vocales el umbral perceptivo<sup>472</sup>.

Por otra parte, si bien los finales de ambos tipos de sintagma se sitúan en niveles muy próximos, el valor de la pendiente es generalmente mayor en los SP sin expansión, con diferencias que superan el umbral en los finales paroxítonos de la zona rural (1,6 St) y en los proparoxítonos de ambas zonas (2,6 y 3,1 St en la voz femenina rural y urbana, respectivamente). Véanse los valores de la tabla 123.

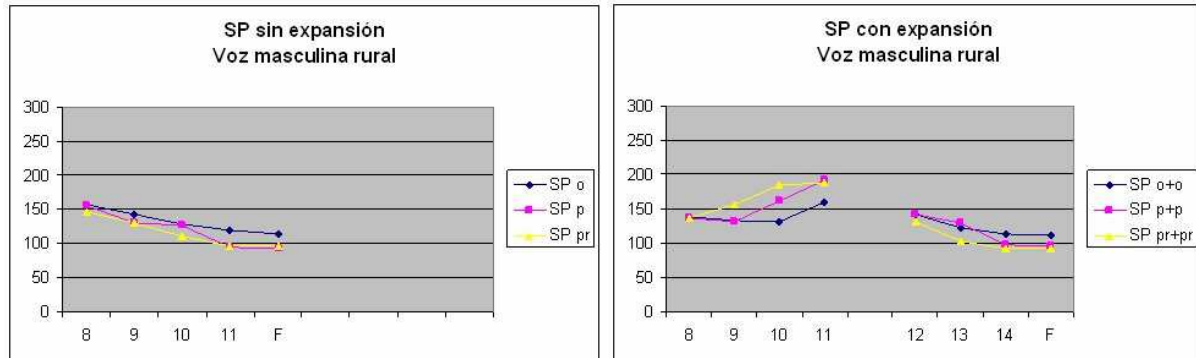
<sup>472</sup> Por ejemplo, en los SP sin expansión de la voz femenina rural (gráfico 425b), la vocal nº 9 –tónica– de los núcleos proparoxítonos se sitúa a 2,4 y 2,3 St por debajo de la correspondiente vocal de los núcleos oxítonos y paroxítonos, respectivamente. En los SP con expansión de la misma zona (gráfico 425c), la vocal nº 12 –tónica– de las expansiones proparoxítonas se sitúa a 2,9 y 2,2 St por debajo de la correspondiente vocal de las expansiones oxítonas y paroxítonas, respectivamente.



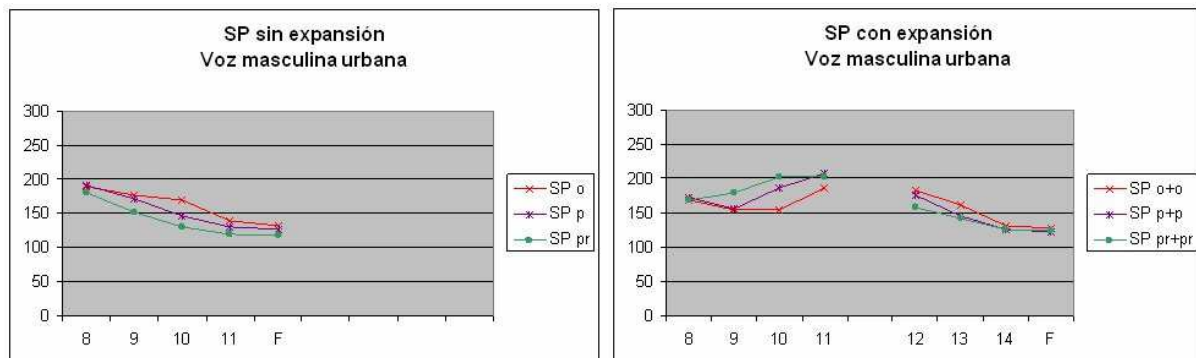
	Zona rural		Zona urbana	
	-exp	+exp	-exp	+exp
<i>o</i>	-5,6	-5,7	-4,9	-4,5
<i>p</i>	-7,5	-5,9	-6	-4,8
<i>pr</i>	-6,4	-3,8	-6,5	-3,4

Tabla 123

## 2º) Voz masculina



Gráficos 425f-425g



Gráficos 425h-425i

Como vemos, tampoco en voz masculina la extensión del SP parece afectar al descenso final, pues la F0 describe una trayectoria similar en el último segmento de los SP simples y con expansión. Así, en los finales oxítonos de ambos tipos de sintagma la F0 se mantiene, salvo excepciones, por encima de los paroxítonos y proparoxítonos, mientras que estos últimos se sitúan en un nivel inferior, con diferencias que en muchos casos superan el umbral perceptivo<sup>473</sup>.

<sup>473</sup> Por ejemplo, en los SP sin expansión de la voz masculina urbana (gráfico 425h), la vocal nº 9 –tónica– de los núcleos proparoxítonos se sitúa a 2,7 y 2,2 St por debajo de la correspondiente vocal de los núcleos oxítonos y paroxítonos, respectivamente. En los SP con expansión de la misma zona (gráfico 425i), la vocal nº 12 –tónica– de las expansiones proparoxítonas se sitúa a 2,5 y 1,8 St por debajo de la correspondiente vocal de las expansiones oxítonas y paroxítonas, respectivamente.

Ahora bien, como en la voz femenina, los valores de la pendiente final son, por lo general, más elevados en los SP simples, si bien la diferencia respecto de los SP con expansión solo supera el umbral en los finales paroxítonos de la zona rural (2,1 St) y en los proparoxítonos de la zona urbana (3,1 St). Véanse los valores de la tabla 124.

	Zona rural		Zona urbana	
	-exp	+exp	-exp	+exp
<i>o</i>	-5,5	-4,1	-6,2	-6,2
<i>p</i>	-8,9	-6,8	-7,1	-6,2
<i>pr</i>	-7,2	-6,1	-7,3	-4,2

Tabla 124

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SP con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

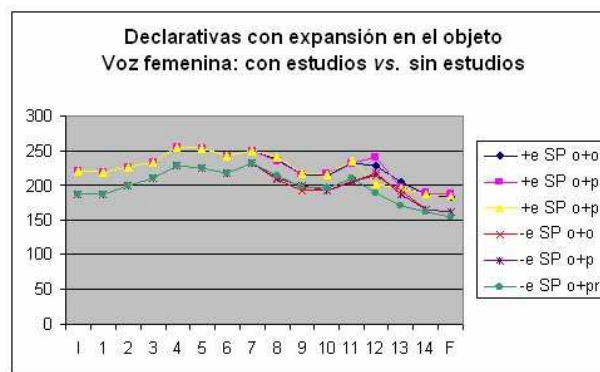
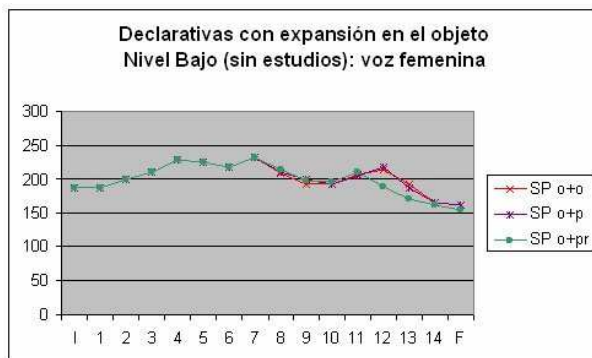
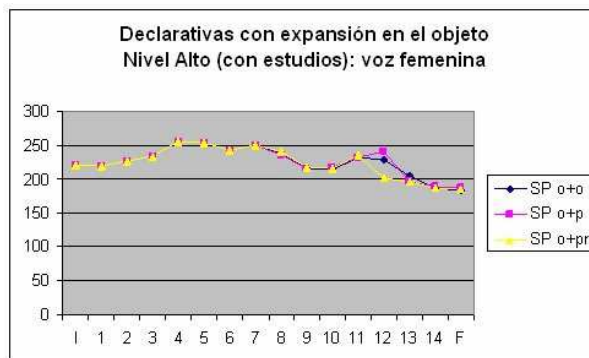


Gráfico 426

De acuerdo con lo que se dijo en la descripción general, los SP de la voz femenina con estudios superiores se sitúan por encima de los de la voz femenina sin estudios, con diferencias que, salvo excepciones, superan el umbral perceptivo.



Gráficos 427-428

Tanto en un nivel como en otro, el PM<sub>x2</sub> recae, bien al final del núcleo, bien al inicio de la expansión según la combinación, marcando en todos los casos la frontera fuerte entre ambos elementos. Ahora bien, tal como muestran los datos de la tabla 125a, los picos de la voz femenina con estudios son significativamente más altos que los de la voz femenina sin estudios, con diferencias de 1,5, 1,8 y 1,9 St en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ FEMENINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	232	213	11	12	FN	IEX	t	a
	P	241	217	12	12	IEX	IEX	a	a
	Pr	235	211	11	11	FN	FN	t	t

Tabla 125a<sup>474</sup>

Por otra parte, teniendo en cuenta la amplitud de los campos tonales de este segundo pico –el ascendente anterior y el descendente posterior–, no se encuentran diferencias importantes entre los dos niveles de instrucción en ninguna de las tres combinaciones. Véase la tabla 125b.

	V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP <i>o+o</i>	SP <i>o+p</i>	SP <i>o+pr</i>	SP <i>o+o</i>	SP <i>o+p</i>	SP <i>o+pr</i>
+e	1,5	1,9	1,4	4,1	4,5	4,1
-e	1,8	2,1	1,4	4,7	5,2	5,3

Tabla 125b

## 2º) Voz masculina

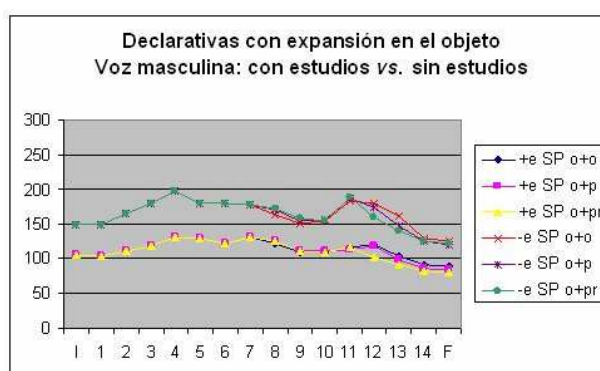
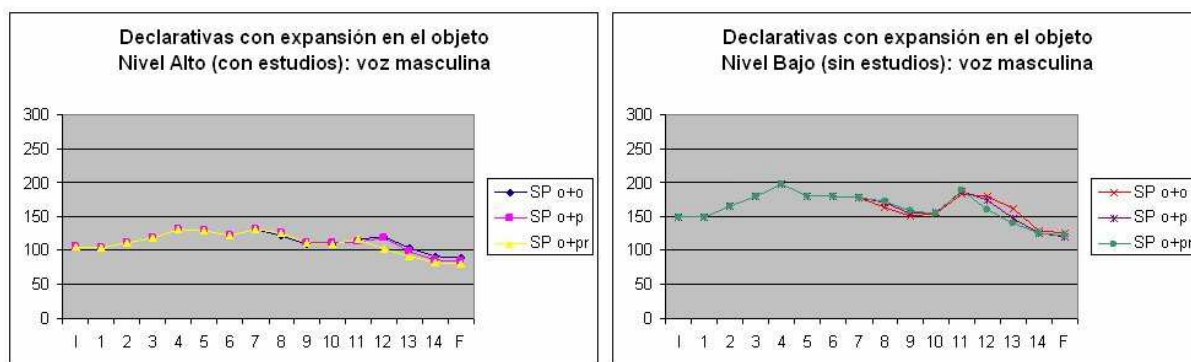


Gráfico 429

<sup>474</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; IEX=inicio de la expansión; a=átona; t=tónica.

Al contrario de lo que sucedía en voz femenina, las curvas de los informantes sin estudios superiores se sitúan por encima de las de los informantes con estudios, con diferencias que superan ampliamente el umbral a lo largo de todo el SP. Esto se debe principalmente al contraste entre los contornos de ambos niveles, con diferencias también significativas en la amplitud de los campos tonales que hacen que, como anunciábamos en la descripción general, sea justamente en los picos máximos donde el distanciamiento entre las curvas alcance los niveles más altos.



Gráficos 430-431

Por tanto, como puede comprobarse en la tabla 126a, la distancia entre las curvas de los dos niveles de instrucción en el PM<sub>x2</sub> es muy significativa, con valores que alcanzan los 7,3, 8 y 8,4 St en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ MASCULINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	120	183	12	11	IEX	FN	a	t
	P	118	187	12	11	IEX	FN	a	t
	Pr	116	189	11	11	FN	FN	t	t

Tabla 126a<sup>475</sup>

De esta forma, la frontera entre el núcleo y la expansión del SP queda marcada de manera más o menos significativa según el nivel de instrucción de los informantes, pues la prominencia del PM<sub>x2</sub> –determinada por la amplitud de sus campos tonales– es, en las tres combinaciones, mayor en la voz masculina sin estudios, con diferencias que superan generalmente el umbral perceptivo<sup>476</sup>. Véanse los valores de la tabla 126b.

<sup>475</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; IEX=inicio de la expansión; a=átona; t=tónica.

<sup>476</sup> La diferencia entre ambos niveles en relación con el campo tonal anterior es de 1,6 St en *o+o* y de 2,3 St en *o+p* y *o+pr*; en relación con el campo tonal posterior es de 1,5, 2, y 1,2 St en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente.

	V <sub>4</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP o+o	SP o+p	SP o+pr	SP o+o	SP o+p	SP o+pr
+e	1,7	0,9	1,1	5	5,7	6,2
-e	3,3	3,2	3,4	6,5	7,7	7,4

Tabla 126b

## d.2. SP con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

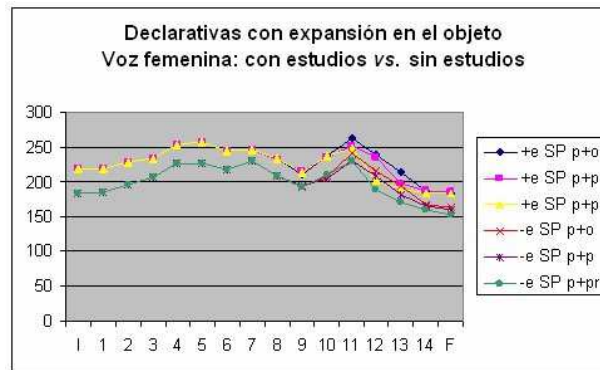
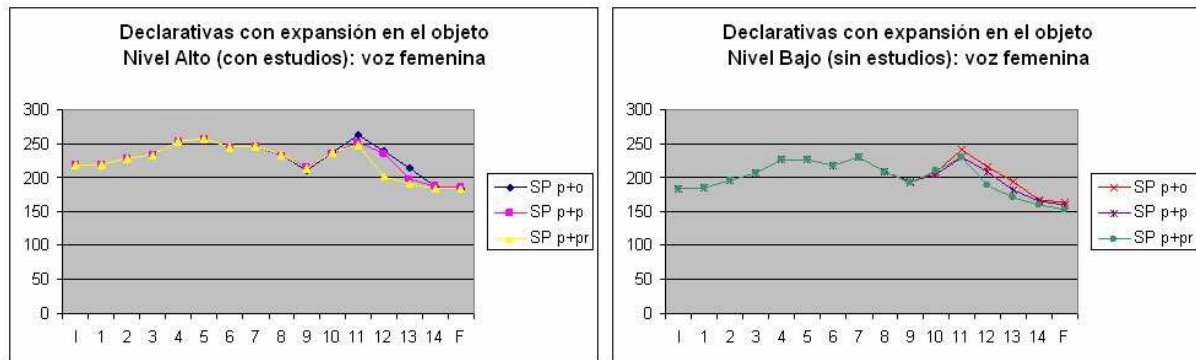


Gráfico 432

Como en los SP con núcleo oxítono, las curvas de las informantes con estudios superiores se sitúan en un nivel tonal superior al de las que no tienen estudios de este tipo, con diferencias que superan generalmente el umbral perceptivo.



Gráficos 433-434

Concretamente en el PM<sub>x2</sub> la diferencia entre ambos grupos de informantes es de 1,6 St en *p+o* y *p+p* y de 1,3 St en *p+pr* (tabla 127a), si bien tanto en uno como en otro esta segunda cumbre tonal recae invariablemente en la postónica del núcleo, señalando –como en casos anteriores– la frontera débil con la expansión.

PMx <sub>2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ FEMENINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
	<i>O</i>	263	240	11	11	FN	FN	a	a
<i>P</i>	<i>P</i>	252	230	11	11	FN	FN	a	a
	<i>Pr</i>	248	230	11	11	FN	FN	a	a

Tabla 127a<sup>477</sup>

Ahora bien, teniendo en cuenta los valores de los campos tonales de este segundo pico recogidos en la tabla 127b encontramos que, a pesar de la superioridad de la voz femenina sin estudios –inversamente a lo que ocurre con la altura tonal–, las diferencias respecto de la voz femenina con estudios son insignificantes o muy poco significativas<sup>478</sup>.

	V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>			PMx <sub>2</sub> -F		
	SP p+o	SP p+p	SP p+pr	SP p+o	SP p+p	SP p+pr
+e	3,8	2,7	2,6	6,2	5,3	5,3
-e	3,9	2,9	3	6,6	6,4	7

Tabla 127b

## 2º) Voz masculina

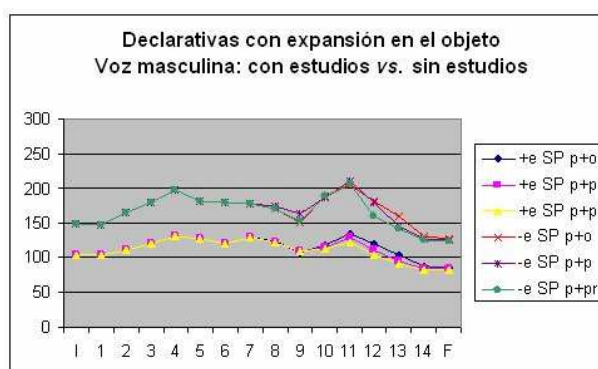
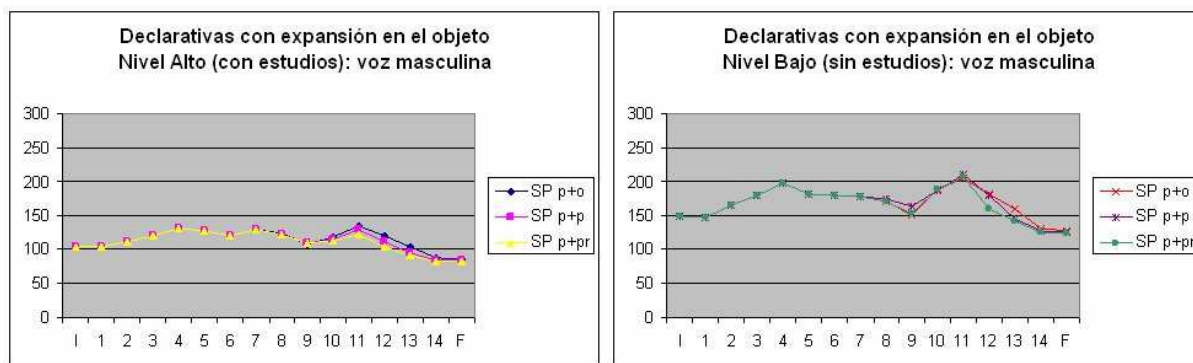


Gráfico 435

Como en los SP con núcleo oxítono, las curvas de los informantes sin estudios superiores se mantienen significativamente por encima de las de los informantes que sí han cursado este tipo de estudios, siendo al final del núcleo –última y penúltima vocal– donde se dan los valores más altos de esta diferencia, debido principalmente a la mayor suavidad de los movimientos de la F<sub>0</sub> en estas últimas.

<sup>477</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; a=átona.

<sup>478</sup> Únicamente en el campo tonal posterior al PMx<sub>2</sub> de la combinación *p+pr*, esta diferencia alcanza el umbral perceptivo (1,7 St).



Gráficos 436-437

Así pues, las diferencias entre ambos niveles de instrucción alcanzan en el PM<sub>x2</sub> los 7,1, 8,3 y 8,9 St en *p+o*, *p+p* y *p+pr*, respectivamente (véanse los valores absolutos en la tabla 128a). Como en voz femenina, esta segunda cumbre tonal recae en la postónica del núcleo independientemente de la estructura acentual de la expansión, por lo que la fuerza de la entonación –y el interés por delimitar una frontera intrasintagmática– impide la alineación con el acento léxico.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ MASCULINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
P	O	135	204	11	11	FN	FN	a	a
	P	130	210	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	123	206	11	11	FN	FN	a	a

Tabla 128a<sup>479</sup>

Como se ha visto en los gráficos 436-437, el contraste entre ambos tipos de informantes no solo radica en el nivel global en el que se sitúan las curvas, sino además en la amplitud de los campos tonales, con valores más elevados en la voz masculina sin estudios<sup>480</sup>. Véanse los valores de la tabla 128b.

	V <sub>1</sub> -PM <sub>x2</sub>			PM <sub>x2</sub> -F		
	SP p+o	SP p+p	SP p+pr	SP p+o	SP p+p	SP p+pr
+e	4	3	1,9	7,6	7,6	7
-e	5,2	4,4	5,1	8,2	9	8,8

Tabla 128b

### d.3. SP con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

<sup>479</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; FN=final del núcleo; a=átona.

<sup>480</sup> La diferencia entre ambos niveles supera el umbral perceptivo en la combinación *p+pr* tanto en el campo tonal anterior al PM<sub>x2</sub> (3,2 St) como en el posterior (1,8 St).

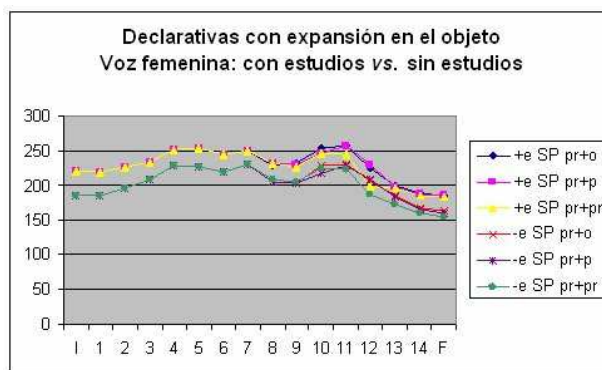
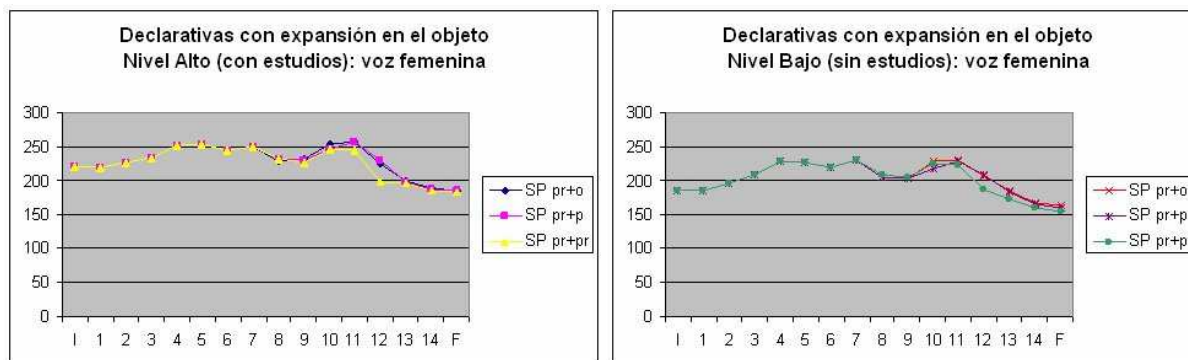


Gráfico 438

Como en los otros dos tipos de SP, las curvas de la voz femenina con estudios superiores se sitúan por encima de las de la voz femenina sin estudios, con diferencias que sobrepasan generalmente el umbral.



Gráficos 439-440

Concretamente en el  $PM_{x_2}$  –tal como se deduce de los valores de la tabla 129a– las diferencias son de 1,9, 2, y 1,7 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente. Ahora bien, a pesar de la diferente altura tonal, la localización de este segundo pico es la misma en los dos niveles: postónica del núcleo cuando la expansión es proparoxítona; pos-postónica cuando es oxítona o paroxítona.

PM <sub>x2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ FEMENINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	257	230	11	11	FN	FN	a	a
	P	257	229	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	247	224	10	10	PN	PN	a	a

Tabla 129a<sup>481</sup>

<sup>481</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; a=átona.



Por último, al contrario de lo que ocurre con la altura del  $PMx_2$ , en relación con la amplitud de los campos tonales no se dan diferencias significativas entre los dos niveles de instrucción en ninguna de las tres combinaciones. Véanse en la tabla 129b los valores de la diferencia respecto del valle precedente<sup>482</sup>, por un lado, y respecto del final absoluto, por otro.

	V <sub>4</sub> -PMx <sub>2</sub>			PMx <sub>2</sub> -F		
	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr
+e	2	1,9	1,5	5,7	5,7	5,2
-e	2,2	2,1	1,5	6	6,3	6,4

Tabla 129b

## 2º) Voz masculina

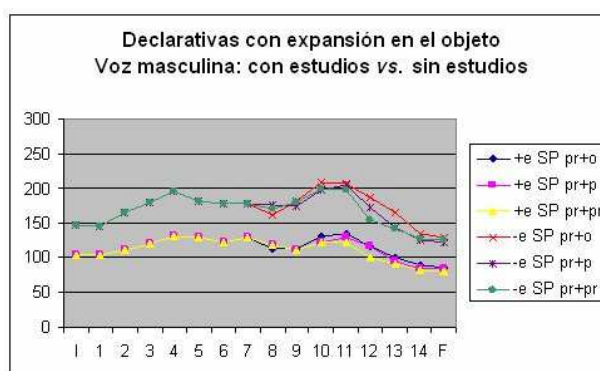
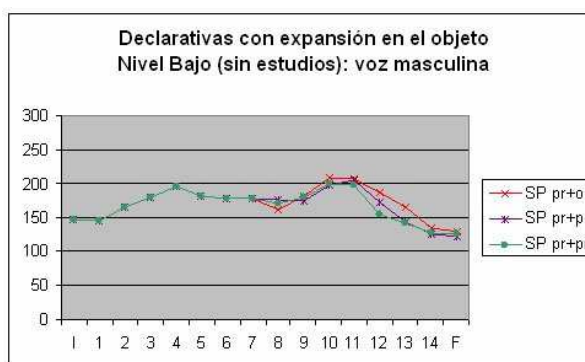
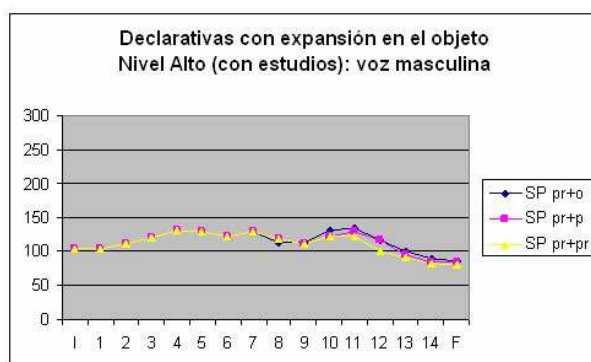


Gráfico 441

Como vemos, cuando el núcleo del SP es proparoxítono, las curvas de la voz masculina sin estudios se sitúan por encima de las de la voz masculina con estudios superiores, con diferencias muy significativas –entre 6 y 8,7 St– que se mantienen a lo largo de todo el sintagma.



Gráficos 442-443a

<sup>482</sup> Excepcionalmente, el V<sub>1</sub> coincide con la tónica del núcleo proparoxítono, siendo la postónica –y no la tónica como en los núcleos oxítonos y paroxítonos– la que inicia el ascenso hacia el  $PMx_2$ .

Tomando como referencia el PMx<sub>2</sub> situado en la postónica o pos-postónica del núcleo, la diferencia entre ambos niveles es de 7,7, 7,9 y 8,4 St en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente. Véanse los valores absolutos en la tabla 130a.

PMx <sub>2</sub> : DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO									
VOZ MASCULINA									
SP		Valor Hz		Nº vocal		Frontera sintagmática		Acento	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	134	209	11	10	FN	PN	a	a
	P	130	205	11	11	FN	FN	a	a
	Pr	123	200	11	10	FN	PN	a	a

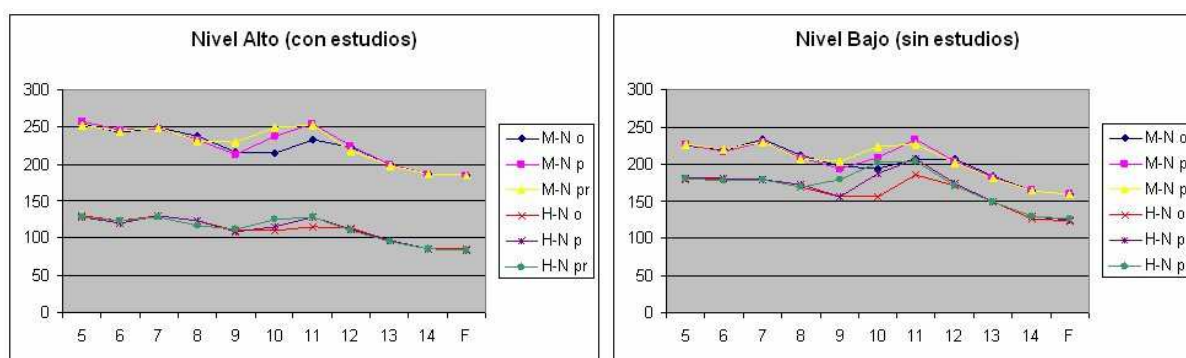
Tabla 130a<sup>483</sup>

Considerando el contexto anterior y posterior al PMx<sub>2</sub>, no se observan, sin embargo, diferencias importantes en el valor de los campos tonales en uno y otro nivel (tabla 130b)<sup>484</sup>, a diferencia de lo que ocurre en los SP con núcleo oxítono y paroxítono, donde la superioridad de los valores de la voz masculina sin estudios es más acusada.

	V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>			PMx <sub>2</sub> -F		
	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr	SP pr+o	SP pr+p	SP pr+pr
+e	2,9	2,6	1,8	7,5	7,6	7,2
-e	4,5	2,7	2,8	8,2	9	8,1

Tabla 130b

#### d.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP



Gráficos 443a<sub>1</sub>-443a<sub>2</sub>

Queda demostrado también en esta variable el destacado cambio de dirección de la F<sub>0</sub> en la tónica del núcleo oxítono y paroxítono. Cuando el núcleo es proparoxítono, en cambio, la inflexión tonal se retrasa –como ya hemos señalado– a la postónica en las curvas de los

<sup>483</sup> SP=Sintagma Preposicional; N=núcleo; Exp=expansión; PN=penúltima del núcleo; FN=final del núcleo; a=átona.

<sup>484</sup> Únicamente en el campo tonal anterior al PMx<sub>2</sub> de la combinación *pr+o*, la diferencia entre ambos niveles supera el umbral perceptivo (1,6 St).

informantes con estudios de ambos sexos (gráfico 443a<sub>1</sub>) y en las de las mujeres sin estudios (gráfico 443a<sub>2</sub>).

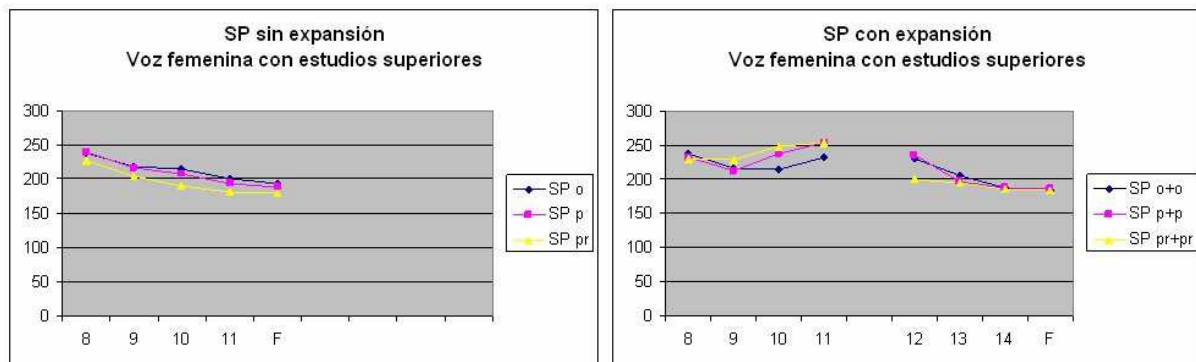
Por otra parte, comprobamos nuevamente la mayor amplitud de los campos tonales de los núcleos paroxítonos, con diferencias generalmente significativas respecto de los otros dos. Véanse los valores en la tabla 131.

Campo tonal V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>					
		+e		-e	
		M	H	M	H
N o		1,4	0,8	1,2	3,1
N p		<b>3</b>	<b>2,9</b>	<b>3,3</b>	<b>4,9</b>
N pr		1,7	2,4	1,8	3,2

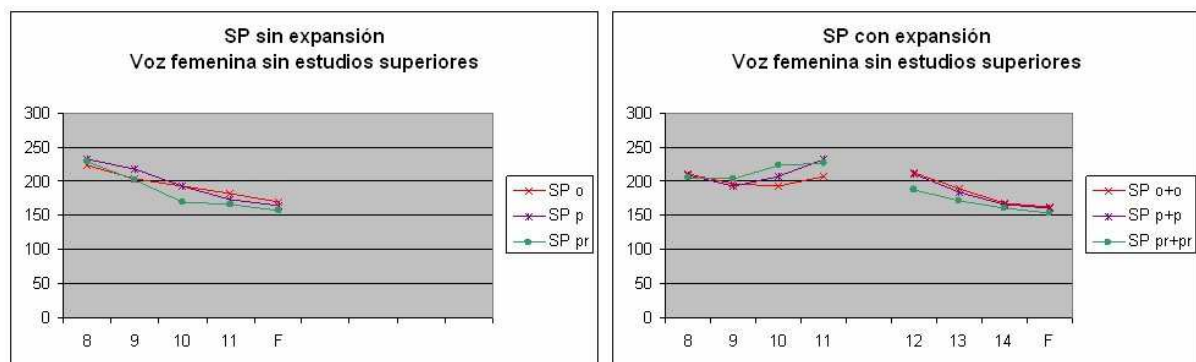
Tabla 131

#### d.5. Comparación con las declarativas sin expansión

##### 1º) Voz femenina



Gráficos 443b-443c



Gráficos 443d-443e

En la comparación entre los SP simples y aquellos en los que el núcleo presenta una expansión, el descenso final no presenta –como se ha visto en el resto de variables– diferencias importantes. Destacamos el hecho de que, tanto en uno como en otro, las

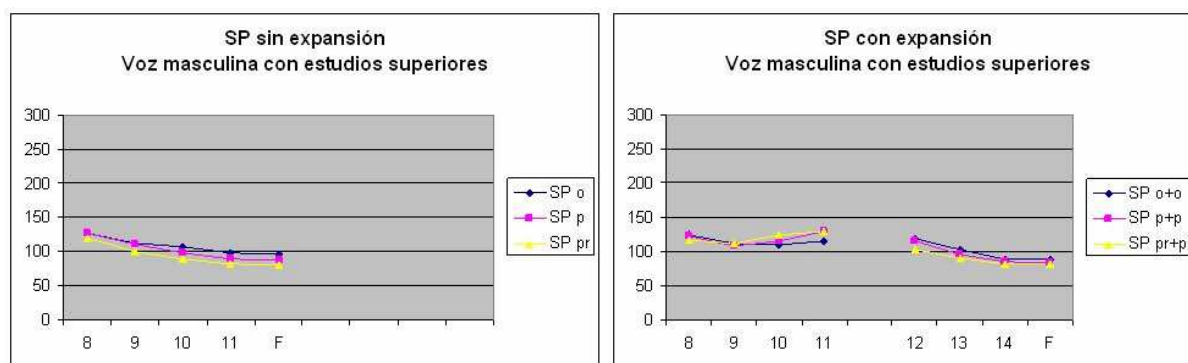
estructuras proparoxítonas se sitúan generalmente por debajo de las otras dos, con diferencias que superan el umbral perceptivo en algunas vocales<sup>485</sup>.

Ahora bien, si consideramos el valor de pendiente representado en la tabla 132, veremos diferencias significativas entre los finales proparoxítonos de ambos tipos de sintagma (2,8 y 3,1 St en la voz femenina con y sin estudios, respectivamente), siendo los de los SP sin expansión los más abruptos.

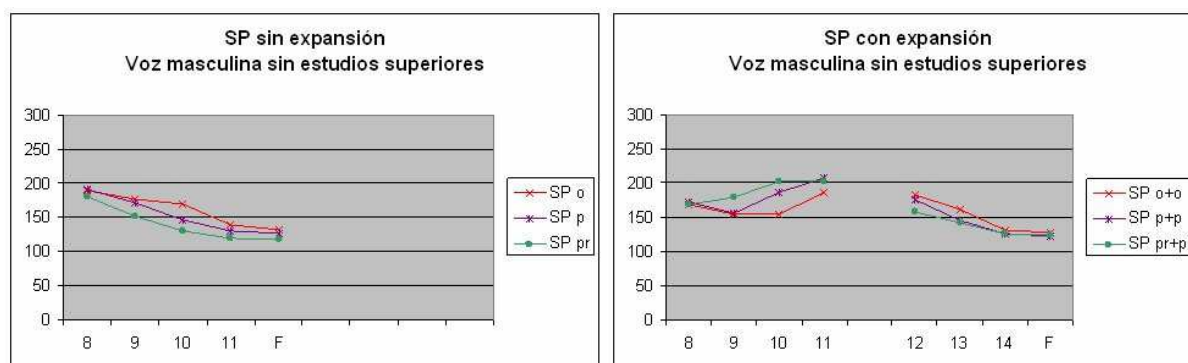
	con estudios		sin estudios	
	-exp	+exp	-exp	+exp
<i>o</i>	-3,5	-3,9	-4,9	-4,5
<i>p</i>	-4,1	-4,1	-6	-4,8
<i>pr</i>	-4,2	-1,4	-6,5	-3,4

Tabla 132

## 2º) Voz masculina



Gráficos 443f-443g



Gráficos 443h-443i

<sup>485</sup> Por ejemplo, en los SP sin expansión de la voz femenina con estudios (gráfico 443b), la vocal nº 10 –postónica– de los núcleos proparoxítonos se sitúa a 2 y 1,5 St por debajo de la correspondiente vocal de los núcleos oxítonos y paroxítonos, respectivamente. En los SP con expansión del mismo nivel de instrucción (gráfico 443c), la vocal nº 12 –tónica– de las expansiones proparoxítonas se sitúa a 2,5 y 2,8 St por debajo de la correspondiente vocal de las expansiones oxítonas y paroxítonas, respectivamente.

Como en voz femenina, la extensión del SP no determina diferencias importantes en la configuración tonal del segmento final. Así, tanto en los SP simples como en los que presentan una expansión, las curvas de los proparoxítonos se sitúan por debajo de las de los otros dos tipos de acento, con diferencias que superan el umbral perceptivo en algunas vocales<sup>486</sup>.

Por último, teniendo en cuenta el valor de la pendiente final –tabla 133–, aparecen nuevamente diferencias significativas entre los dos tipos de sintagma cuando el elemento que cierra la oración es proparoxítono (2,7 y 3,1 St en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente), siendo los SP simples los que presentan mayor declinación.

	con estudios		Sin estudios	
	-exp	+exp	-exp	+exp
<i>o</i>	-4,7	-5,2	-6,2	-6,2
<i>p</i>	-6,3	-5,4	-7,1	-6,2
<i>pr</i>	<b>-6,8</b>	<b>-4,1</b>	<b>-7,3</b>	<b>-4,2</b>

Tabla 133

## E) Conclusiones parciales

### e.1. F0 y acento

1ª) El **PMx<sub>2</sub>** recae invariablemente al final del núcleo del SP por lo que, más que con el acento, esta segunda cumbre tonal se alinea con una frontera intrasintagmática.

2ª) En el **núcleo**, el acento marca un cambio de dirección de la F0 siendo la vocal tónica la que inicia el ascenso hacia el PMx<sub>2</sub>. En consecuencia, la posición del acento en este primer elemento determina variaciones en la amplitud de los campos tonales.

3ª) En la **expansión**, el acento acelera el descenso final, al producirse en la vocal tónica un descenso significativo mayor que el del resto de las vocales.

4ª) La posición del acento en cada uno de los elementos del SP determina el **nivel tonal** del segmento afectado. Así, durante el ascenso de la F0 en el núcleo, las curvas de los proparoxítonos se mantienen por encima de las de los otros dos y las de los oxítonos por debajo. En la expansión esta relación se invierte, de manera que en el descenso final las curvas de las oxítonas son las más elevadas y las de las proparoxítonas las más bajas.

<sup>486</sup> Por ejemplo, en los SP sin expansión de la voz masculina sin estudios (gráfico 443h), la vocal nº 9 –tónica– de los núcleos proparoxítonos se sitúa a 2,7 y 2,2 St por debajo de la correspondiente vocal de los núcleos oxítonos y paroxítonos, respectivamente. En los SP con expansión del mismo nivel de instrucción (gráfico 443i), la vocal nº 12 –tónica– de las expansiones proparoxítonas se sitúa a 2,5 y 1,8 St por debajo de la correspondiente vocal de las expansiones oxítonas y paroxítonas, respectivamente.

## e.2. F0 y variables sociolingüísticas

1ª) En relación con la **altura global** se concluye que, de cada par de variables, los SP de los siguientes grupos se sitúan significativamente por encima:

- la voz femenina
- la isla de TF
- la zona urbana
- las mujeres con estudios y los hombres sin estudios superiores

2ª) En relación con la **pendiente final** se concluye que, de cada par de variables, las pendientes de los siguientes grupos son significativamente más abruptas:

- la voz masculina;
- la isla de GC (solo en voz masculina; en voz femenina las diferencias entre las dos islas no son significativas);
- la zona rural;
- los informantes sin estudios superiores (si bien en ninguno de los dos sexos las diferencias alcanzan regularmente el umbral).

Así, pues, especialmente en las variables *sexo*, *isla* y *ámbito*, se da una relación inversa entre la altura de la curva y el valor de la pendiente final, de manera que cuanto más alto se sitúa el SP más abrupto es el descenso hacia el final absoluto.

## e.3. Comparación con las declarativas sin expansión

1ª) El tramo final de la curva presenta el mismo trazado en los SP simples y en los SP con expansión, situándose por encima cuando el trisílabo que cierra la oración es oxítono y por debajo cuando es proparoxítono.

2ª) La principal diferencia entre los SP simples y con expansión radica en el valor de la pendiente de los finales proparoxítonos, significativamente más abrupta en los primeros.



## 5.3. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO

### 5.3.2. Duración

#### 5.3.2.1. Medias generales de duración según variables sociolingüísticas

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
- E) Comparación con las declarativas sin expansión
- F) Conclusiones parciales

#### 5.3.2.2. La duración según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
  - a.1. SN con núcleo oxítono
  - a.2. SN con núcleo paroxítono
  - a.3. SN con núcleo proparoxítono
  - a.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP
  - a.5. Comparación con las declarativas sin expansión
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. SN con núcleo oxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.2. SN con núcleo paroxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.3. SN con núcleo proparoxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP
  - b.5. Comparación con las declarativas sin expansión
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina



C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

c.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.3. SN con núcleo proparoxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

c.5. Comparación con las declarativas sin expansión

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.3. SN con núcleo proparoxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

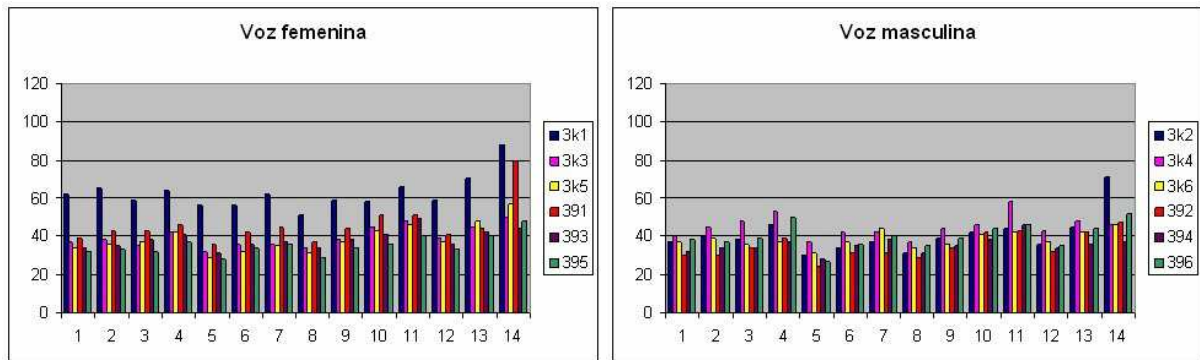
d.5. Comparación con las declarativas sin expansión

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

E) Conclusiones parciales

### 5.3.2. Duración



Gráficos 111-115<sup>487</sup>

En los gráficos anteriores –donde se representan los valores temporales correspondientes a la media de todas las oraciones declarativas con expansión en el objeto de cada informante– se ve claramente la mayor duración de las vocales grancanarias. Así, en voz femenina, los valores de la zona urbana y sin estudios de GC (3k1) presentan diferencias significativas respecto de los del resto de las islas<sup>488</sup>; en voz masculina las diferencias son menos acusadas destacando la zona rural de GC (3k4) excepto en la vocal final, donde destaca –como en voz femenina– la zona urbana sin estudios de esta misma isla (3k2).

#### 5.3.2.1. Medias generales de duración según variables sociolingüísticas

##### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

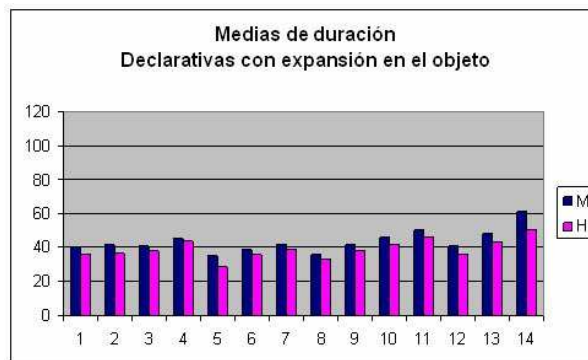


Gráfico 116

<sup>487</sup> Cada color representa la media de 81 enunciados (27 frases con expansión en el objeto x 3 repeticiones).

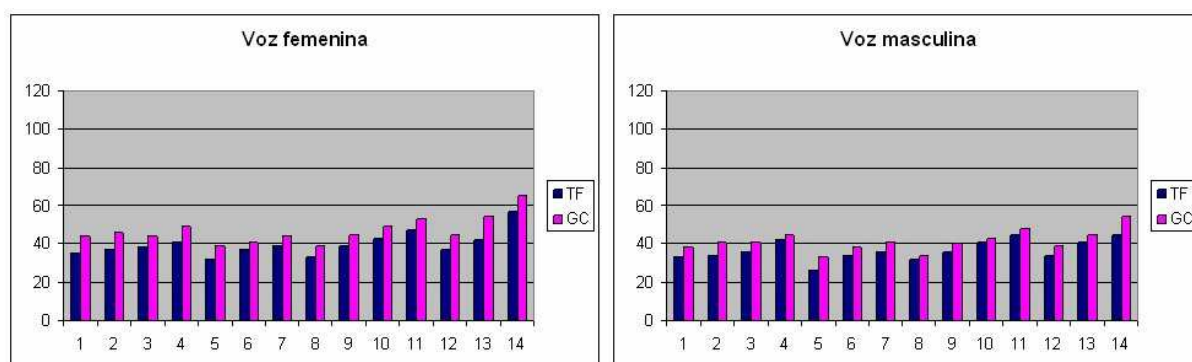
<sup>488</sup> Obsérvese, sin embargo, cómo en la vocal final la diferencia respecto de la voz urbana sin estudios de TF (391) está por debajo del umbral (8 ms).

Como vemos, las vocales de la voz femenina son ligeramente más largas que las de la voz masculina, aunque en la última vocal la diferencia alcanza el umbral perceptivo (11 ms)<sup>489</sup>.

Por otra parte, se observa –como en los otros tipos de oración ya estudiados– un progresivo aumento de la duración vocálica dentro de cada sintagma, de manera que la última vocal es significativamente más larga que la primera. Lo mismo ocurre dentro del SP, donde cada elemento (núcleo y expansión) presenta dicha progresión temporal. Este hecho hace que, tanto en un caso como en otro, las fronteras sintagmáticas queden bien delimitadas por un descenso importante de la duración vocálica<sup>490</sup>.

Teniendo en cuenta el conjunto de la oración, los valores más bajos se localizan en la primera vocal del SV (35 y 29 ms en voz femenina y masculina, respectivamente), mientras que los más altos se dan en la última del SP (61 y 50 ms, respectivamente).

#### B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)



Gráficos 117-448

En general, las vocales grancanarias son más duraderas que las tinerfeñas, si bien esta diferencia aumenta ligeramente hacia el final de la oración, alcanzando el umbral perceptivo

<sup>489</sup> Esta vocal final no sólo es más larga en voz femenina sino, además, más prominente desde el punto de vista temporal, pues destaca 17,6 ms respecto de la media general, frente a los 10,9 ms de la voz masculina.

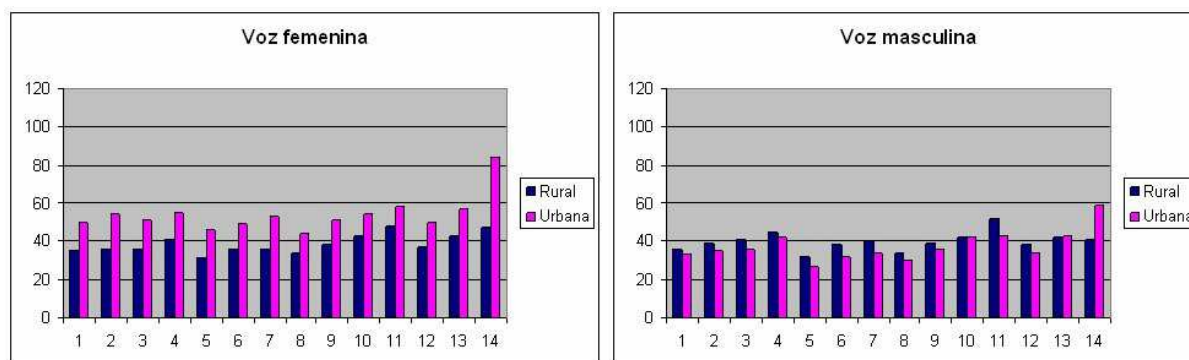
<sup>490</sup> Como en las oraciones con expansión en el sujeto, la diferencia entre el SN y el SV (vocales nº 4 y 5) es mayor que la que se da entre el SV y el SP (vocales nº 7 y 8): 10 y 15 ms en voz femenina y masculina, respectivamente, para el primer caso; 6 ms en ambos sexos para el segundo. Ahora bien, a diferencia de lo que ocurría en el SN de las oraciones con expansión en el sujeto, donde la diferencia entre los dos elementos era insignificante, en el SP, la frontera débil entre el núcleo y la expansión queda señalada por un descenso que roza o alcanza el umbral perceptivo (9 y 10 ms en voz femenina y masculina, respectivamente).

en la penúltima vocal de la voz femenina (12 ms) y rozándolo en la última de la voz masculina (9 ms)<sup>491</sup>.

Destacamos nuevamente el descenso de la duración vocálica como marca de frontera, si bien la significatividad no es la misma en todos los casos. Así, el paso del SN al SV queda señalado por un descenso de 9 y 10 ms en la voz femenina de TF y GC, respectivamente, y de 16 y 12 ms en la voz masculina de TF y GC, respectivamente, mientras que la diferencia entre las vocales fronterizas entre el SV y el SP no alcanza el umbral perceptivo (6 y 5 ms en la voz femenina de TF y GC, respectivamente; 4 y 7 ms en la voz masculina de TF y GC, respectivamente).

Por último, contrariamente a lo que ocurre en los SN, en los SP con expansión la frontera débil con el núcleo queda señalada por un descenso que alcanza o se aproxima al umbral: 10 y 8 ms en la voz femenina de TF y GC, respectivamente; 11 y 9 ms en la voz masculina de TF y GC, respectivamente.

### C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)



Gráficos 119-450

Según el ámbito de procedencia de los informantes<sup>492</sup> observamos, por una parte, que la voz femenina urbana presenta vocales significativamente más largas que la rural, si bien la diferencia aumenta considerablemente en la última vocal (37 ms). Por otra parte, en voz masculina, la duración vocálica de la zona rural supera a la de la zona urbana –aunque con

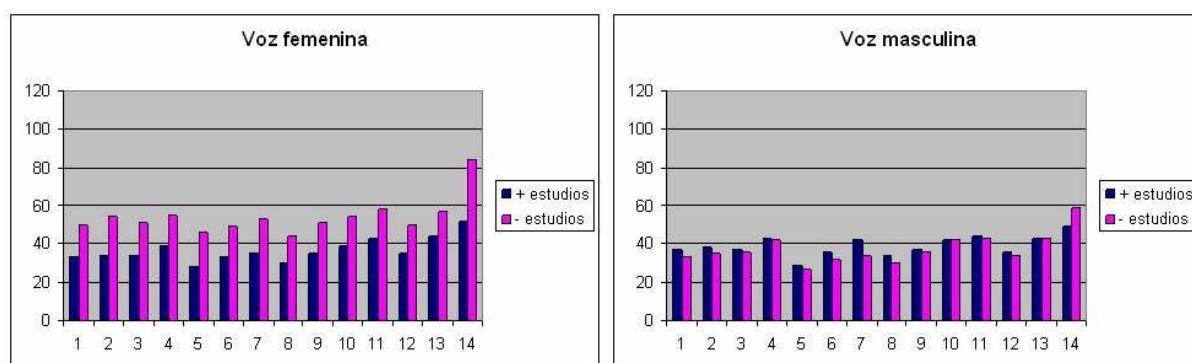
<sup>491</sup> En estas vocales destaca no sólo la mayor duración de GC sino, además, la mayor prominencia, con 7,1 ms por encima de la media general frente a los 2,2 ms de TF en voz femenina, y con 12,6 ms frente a los 8,2 ms de TF en voz masculina.

<sup>492</sup> Recuérdese que no se ha tenido en cuenta a los informantes con estudios (de zona urbana) para evitar interferencias entre variables. Por tanto, se contemplan para ambos sexos, el habla rural y sin estudios, por una parte, y el habla urbana también sin estudios, por otra.

diferencias que están por debajo del umbral—, excepto al final de la oración donde esta relación se invierte, llegando a superar el umbral perceptivo en la última vocal (18 ms)<sup>493</sup>.

En la relación con el plano sintagmático, destacan en ambas zonas la frontera fuerte SN/SV y la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SP<sup>494</sup>. Sin embargo, como en las oraciones con expansión en el sujeto, en la frontera SV/SP el descenso de la duración es poco significativo.

#### D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)



Gráficos 151-452

Si tenemos en cuenta el nivel de instrucción de los informantes<sup>495</sup>, en voz femenina, la diferencia —a favor de las informantes sin estudios superiores— está dentro del umbral, alcanzando el valor más alto en la vocal final (32 ms). En voz masculina ocurre lo contrario, aunque la diferencia entre ambos niveles es muy poco significativa; ahora bien, en la última vocal los informantes sin estudios superiores se sitúan —como en la voz femenina— por encima, alcanzando el mínimo diferencial de 10 ms<sup>496</sup>.

<sup>493</sup> En la oposición entre zonas que se da en la última vocal, no sólo interviene la duración absoluta, sino que la diferencia más destacada viene dada por la prominencia temporal. Así, en voz femenina, la vocal final de la zona rural sobresa 8,4 ms de la media general, frente a 30 ms en la zona urbana; en voz masculina, esta vocal se sitúa a tan solo 1,1 ms de la media general, frente a los 21,4 ms de la zona urbana. Véase en los gráficos cómo, contrariamente a lo que ocurre en zona urbana y a la tendencia general, en la zona rural de ambos sexos, la mayor duración se da al final del núcleo del SP (vocal nº 11) y no en el final absoluto.

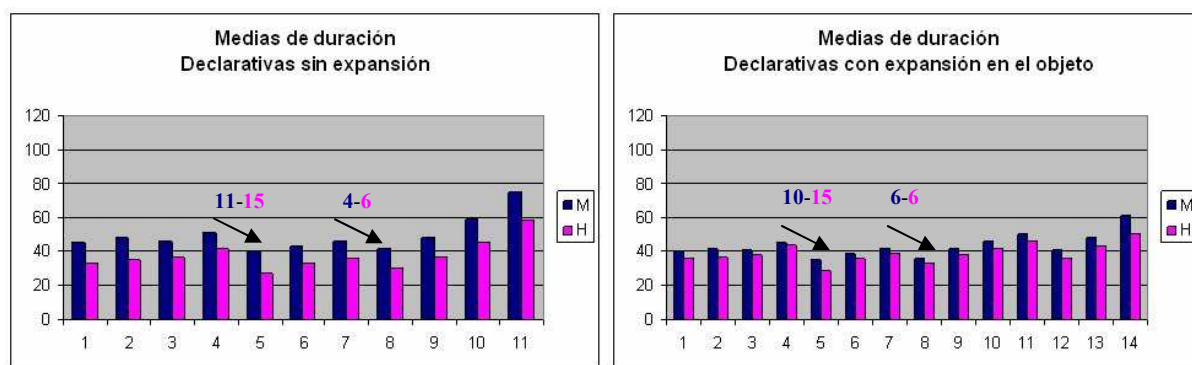
<sup>494</sup> En el primer caso, la duración desciende 10 y 9 ms en la voz femenina rural y urbana, respectivamente, y 13 y 15 ms en la voz masculina rural y urbana, respectivamente; en el segundo, el descenso es de 11 y 8 ms en la voz femenina rural y urbana, respectivamente, y de 14 y 9 ms en la voz masculina rural y urbana, respectivamente.

<sup>495</sup> Recuérdese que no se ha tenido en cuenta a los informantes de las zonas rurales (sin estudios) para evitar interferencias entre variables. Por tanto, comparamos, en cada sexo, el habla de los informantes con estudios de zonas urbanas y la de los informantes sin estudios también procedentes de zonas urbanas.

<sup>496</sup> Contrasta asimismo la prominencia de la vocal final entre ambos niveles de instrucción: 15,3 ms por encima de la media general en la voz femenina con estudios frente a 30 ms en la voz femenina sin estudios; 9,9 ms en la voz masculina con estudios frente a 21,4 ms en la voz masculina sin estudios.

Por otra parte, destaca el descenso de duración en el límite sintáctico entre el SN y el SV y, de manera menos acusada, entre el núcleo y la expansión del SP<sup>497</sup>. Por último, la frontera SV/SP es, sobre todo en la voz femenina con estudios y la masculina sin estudios, la menos marcada<sup>498</sup>.

#### E) Comparación con las declarativas sin expansión



Gráficos 153-454

Como vemos, en ambos tipos de oraciones se produce un descenso de la duración en el paso de un sintagma a otro, significativo en la frontera SN/SV, no significativo en la frontera SV/SP<sup>499</sup>. Ahora bien, en relación con la tendencia general de aumentar progresivamente la duración vocálica dentro de cada sintagma, se observa que, si bien en el SN y en el SV el ascenso de la primera a la última vocal es prácticamente el mismo en los dos tipos de oraciones, en el SP, la presencia/ausencia de expansión ocasiona diferencias que, en voz masculina, alcanzan el umbral perceptivo<sup>500</sup>.

Por otra parte, ambos tipos coinciden en presentar la mínima y la máxima de duración en las mismas posiciones, de manera que la vocal más corta se da al inicio del SV y la más larga al final del SP, esto es, al final del núcleo o de la expansión según el caso. Ahora bien, si comparamos los valores en ambos tipos de oración, veremos que la vocal final de las oraciones simples sin expansión es más larga y más prominente que la de las oraciones más complejas<sup>501</sup>.

<sup>497</sup> En el primer caso, la duración desciende 11 y 9 ms en la voz femenina con y sin estudios, respectivamente, y 14 y 15 ms en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente; en el segundo, el descenso es de 8 ms en la voz femenina de ambos niveles, y de 8 y 9 ms en la voz masculina con y sin estudios, respectivamente.

<sup>498</sup> Con descensos poco significativos de 5 y 4 ms, respectivamente.

<sup>499</sup> Llama la atención la equivalencia de los valores, especialmente en voz masculina, en ambos tipos de oración.

<sup>500</sup> Así, en los SP simples, el incremento de duración (vocales nº 8-11) es más acusado que el que se produce en los SP con expansión (vocales nº 8-14): 33 frente a 25 ms, respectivamente, en voz femenina; 28 frente a 17 ms, respectivamente, en voz masculina.

<sup>501</sup> Atendiendo a la duración absoluta, la diferencia es de 14 ms en voz femenina y de 8 ms en voz masculina. Considerando la prominencia temporal a partir de la diferencia entre los valores absolutos y las respectivas

## F) Conclusiones parciales

1ª) En las declarativas con expansión en el objeto se da, como en las declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto, un aumento progresivo de la duración dentro de cada sintagma, de manera que la primera vocal es la más breve y la última la más larga, destacando significativamente la vocal final.

2ª) Las fronteras sintagmáticas quedan delimitadas por un descenso de la duración. En lo que respecta a las fronteras fuertes, en el paso del SN al SV este descenso supera generalmente el umbral perceptivo, pero no en el límite entre el SV y el SP, tal como ocurre en las declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto. Ahora bien, a diferencia de estas últimas donde la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SN queda representada por un descenso poco significativo de la duración, en las declarativas con expansión en el objeto, los dos elementos que componen el SP quedan bien delimitados por un descenso de la duración que alcanza generalmente el umbral.

3ª) Considerando las distintas variables se concluye que la mayor duración vocálica se da en:

- la voz femenina frente a la masculina
- los informantes de GC frente a los de TF
- las mujeres de zona urbana y los hombres de zona rural
- las mujeres sin estudios y los hombres con estudios superiores

4ª) La comparación con los SP simples sin expansión nos ha permitido comprobar que la extensión del sintagma influye en el crecimiento de la duración vocálica, de manera que cuanto más corto es el sintagma mayor es el incremento temporal que experimenta cada vocal. En consecuencia, en los sintagmas más cortos, más larga y prominente es la vocal final y viceversa. Así, a través de esta relación inversamente proporcional entre la duración “horizontal” del sintagma y la duración “vertical” de cada segmento vocálico se asegura un efecto de compensación temporal, motivado, quizá, por el modo de producción: la elicitación textual<sup>502</sup>.

---

medias generales, obtenemos: 25,6 frente a 17,6 ms, respectivamente, en voz femenina; 20,5 frente a 10,9 ms, respectivamente, en voz masculina.

<sup>502</sup> Para confirmar esta hipótesis habría que comparar con otros tipos de corpus más espontáneos, tarea que pretendemos abordar en estudios posteriores. No olvidemos que la comparación entre corpus distintos a través de una misma metodología es uno de los objetivos del Proyecto en el que se enmarca el presente trabajo.

### 5.3.2.2. La duración según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

Para analizar la importancia del acento léxico en la duración vocálica del SP, se tendrá en cuenta la estructura acentual del núcleo en combinación con la de la expansión, neutralizando toda diferencia de duración en los sintagmas anteriores.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

##### a.1. SP con núcleo oxítono

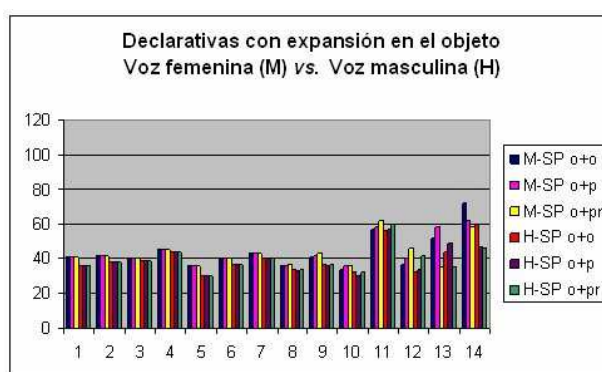
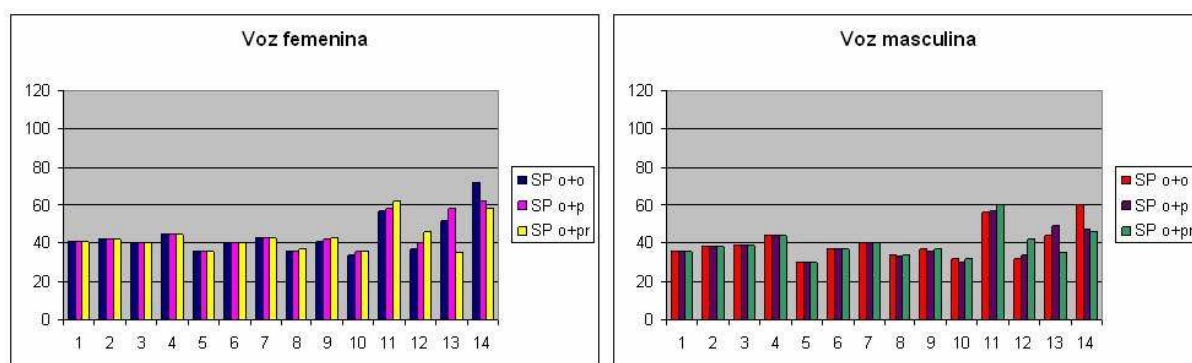


Gráfico 155<sup>503</sup>

Como se vio en la descripción general del apartado anterior, las vocales de la voz femenina son ligeramente más largas que las de la voz masculina. Así, en los SP con núcleo oxítono la diferencia entre ambas solo alcanza el umbral perceptivo en la vocal final (12 ms cuando la expansión es oxítona o proparoxítona; 15 ms cuando es paroxítona).



Gráficos 156-157

<sup>503</sup> Cada color representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SP aparece un núcleo oxítono (*obsesión*) combinado con una expansión oxítona (*¡/con amor*), paroxítona (*finita*) y proparoxítona (*práctica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.



En el núcleo, tanto en hombres como en mujeres, el acento queda señalado por un aumento significativo de la duración<sup>504</sup>, de manera que la vocal tónica es la más larga de las que componen este primer elemento del SP. En la expansión, cuando el acento es oxítono, se produce un aumento de la duración en la vocal tónica siendo, además, la más larga de todo el SP<sup>505</sup>. Cuando el acento es paroxítono, la máxima de duración solo se alinea con la tónica en la voz masculina, en la femenina se retrasa a la postónica. Por último, cuando la expansión es proparoxítona el valor más alto se da en la última vocal, si bien en la postónica se produce un descenso –significativo en voz femenina– que interrumpe el aumento progresivo hacia el final poniendo de manifiesto la influencia del acento<sup>506</sup>.

Por otra parte, teniendo en cuenta los valores de duración de la tónica de la expansión representados en la tabla 134<sup>507</sup>, observamos que la diferencia entre la voz femenina y la masculina solo alcanza el umbral perceptivo en las oxítonas. Si lo que consideramos es la relación de esta vocal con su contexto inmediato, tampoco se deducen diferencias significativas entre ambos sexos.

---

<sup>504</sup> En *o+o*, la tónica destaca respecto de la pretónica con 23 ms en voz femenina y 24 ms en voz masculina; en *o+p*, con 22 y 27 ms, respectivamente; en *o+pr*, con 26 y 28 ms, respectivamente.

<sup>505</sup> Si comparamos los dos acentos oxítonos del SP (vocales nº 11 y 14) encontramos que, en voz femenina la tónica de la expansión oxítona es más larga y más prominente que la del núcleo oxítono (18,3 ms por encima de la media de la expansión frente a 15 ms por encima de la media del núcleo); en voz masculina es, asimismo, más larga pero menos prominente (14,7 ms por encima de la media de la expansión frente a 16,2 ms por encima de la media del núcleo).

<sup>506</sup> Obsérvese, como ocurre en el SN, el choque acentual que se da entre la última sílaba del núcleo oxítono y la primera de la expansión proparoxítona. A pesar de que la máxima de duración del segundo elemento se desplaza hacia el final, puede decirse que los dos acentos se mantienen. Por su parte, la tónica del núcleo, que registra la máxima de duración, sigue siendo más larga en posición de choque que en las otras dos posiciones, es decir, seguida de un elemento oxítono (62 frente a 57 ms en voz femenina; 60 frente a 56 ms en voz masculina) o paroxítono (62 frente a 58 ms en voz femenina; 60 frente a 57 ms en voz masculina). La tónica de la expansión es, asimismo, ligeramente más duradera en posición de choque que en las otras dos posiciones, es decir, precedida de un núcleo paroxítono (46 frente a 45 ms en voz femenina; 42 frente a 40 ms en voz masculina) o proparoxítono (46 frente a 43 ms en voz femenina; 42 frente a 39 ms en voz masculina). Además, la diferencia respecto de la postónica es idéntica en las tres combinaciones. Sin embargo, contrariamente a lo que ocurre en el SN donde la diferencia de duración entre las dos tónicas en contacto no alcanza el umbral, en el SP la primera tónica es significativamente más larga que la segunda (16 y 18 ms de diferencia en voz femenina y masculina, respectivamente). Los mismos resultados se obtuvieron en Dorta y Hernández (2007b) para las interrogativas de la voz femenina y las declarativas de los dos sexos. Con todo, como hemos dicho, los dos acentos se mantienen, el primero (el del núcleo) reforzado por la máxima de duración y el segundo (el de la expansión) por el descenso inmediatamente posterior.

<sup>507</sup> Dedicamos especial atención a este segundo elemento del SP, a partir del cual pueden estudiarse las diferencias entre los distintos finales.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
<b>O</b>	<b>O</b>	34	32	57	56	37	32	52	44	<b>72</b>	<b>60</b>	---	---
	<b>P</b>	36	30	58	57	40	34	40	34	58	<b>49</b>	<b>62</b>	47
	<b>Pr</b>	36	32	62	60	46	42	62	60	46	42	35	35

Tabla 134\*

Por último, comparando las tres estructuras acentuales, encontramos que las tónicas de las expansiones oxítonas son las más largas, seguidas de las paroxítonas y estas, a su vez, de las proparoxítonas, con diferencias que generalmente alcanzan el umbral.

#### a.2. SP con núcleo paroxítono

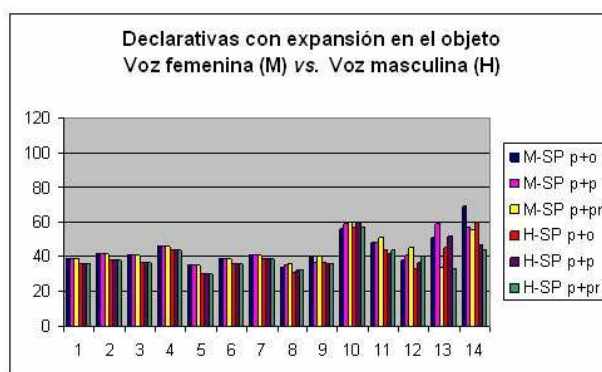


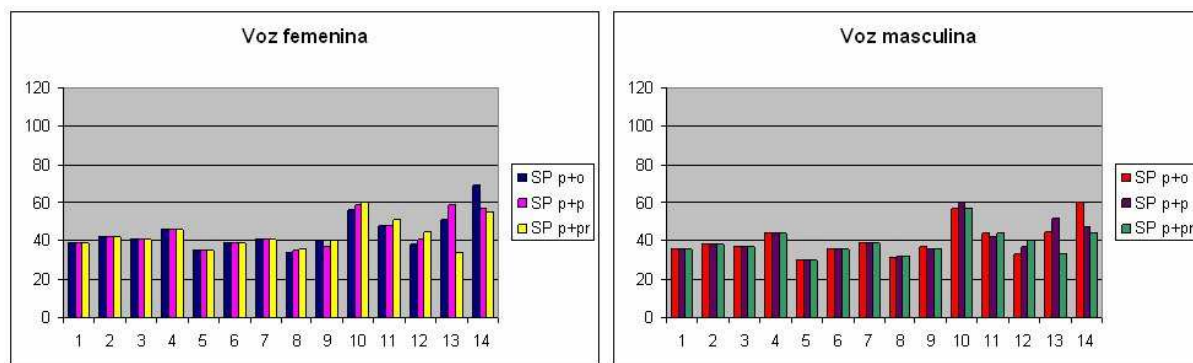
Gráfico 458<sup>508</sup>

Como en los SP con núcleo oxítono, la diferencia entre los dos sexos únicamente alcanza el umbral perceptivo –a favor de la voz femenina– en la vocal final (9, 10 y 11 ms cuando el elemento que cierra la oración es oxítono, paroxítono y proparoxítono, respectivamente). Ahora bien, tal como se observa en el gráfico 458, tanto hombres como mujeres coinciden en señalar el acento del núcleo paroxítono mediante un aumento de la duración que supera en todos los casos el umbral perceptivo<sup>509</sup>.

\* En esta tabla y las que siguen (tablas 135-155) las negritas señalan los valores máximos de duración en la expansión del SP, cuya variación nos interesa especialmente en el tipo de declarativas que se estudian en este subcapítulo. No obstante, cuando el acento es proparoxítono, la ausencia de negritas indica que el valor máximo se retrasa a la vocal final, la pos-postónica, que no queda representada en las tablas.

<sup>508</sup> Cada color representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SP aparece un núcleo paroxítono (*paciencia*) combinado con una expansión oxítona (*h/ con amor*), paroxítona (*finita*) y proparoxítona (*práctica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

<sup>509</sup> Así, en *p+o*, la tónica destaca respecto de la pretónica 16 ms en voz femenina y 20 ms en voz masculina; en *p+p*, 22 y 24 ms, respectivamente; en *p+pr*, 20 y 21 ms, respectivamente.



Gráficos 159-160

En la expansión, la tónica de oxítonas y paroxítonas se alinea con la máxima de duración en ambos sexos<sup>510</sup>; en proparoxítonas, el valor más alto se da en la vocal final, si bien –como ya se ha visto– la progresión se ve interrumpida por un descenso de la duración en la postónica que destaca la importancia de la tónica precedente.

Ahora bien, como puede verse en la tabla 135, la diferencia entre las tónicas finales de la voz femenina y la masculina no alcanza el umbral, ni en relación con la duración absoluta ni con la prominencia respecto del contexto inmediato, esto es, respecto de la pretónica cuando la expansión es oxítónica y paroxítona<sup>511</sup> y respecto de la postónica cuando es proparoxítona.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
P	O	40	37	56	57	48	44	51	45	69	60	---	---
	P	37	36	59	60	48	42	41	37	59	52	57	47
	Pr	40	36	60	57	51	44	51	44	45	40	34	33

Tabla 135

Por último, teniendo en cuenta el acento del elemento final, observamos que la posición de la tónica influye en su duración, aumentando a medida que se aproxima a la frontera final. Por tanto, la tónica más larga es la de la expansión oxítona, seguida de la paroxítona y, por último, de la proparoxítona, con diferencias que generalmente alcanzan el umbral perceptivo.

<sup>510</sup> Si comparamos los dos acentos paroxítonos del SP (vocales nº 10 y 13) encontramos que, a diferencia de lo que ocurre con los oxítonos, la tónica de la expansión no es la más larga del SP. Así, en voz femenina la tónica de la expansión paroxítona se iguala a la del núcleo paroxítono; en voz masculina la tónica del núcleo paroxítono supera a la de la expansión del mismo acento. Asimismo, considerando la diferencia respecto de la pretónica, las tónicas del núcleo son más prominentes que las de la expansión: 22 frente a 18 ms, respectivamente, en voz femenina; 24 frente a 15 ms, respectivamente, en voz masculina.

<sup>511</sup> En las paroxítonas, la diferencia de la tónica respecto de la postónica es insignificante, pues en esta última la duración se mantiene elevada favorecida por la posición final.

### a.3. SP con núcleo proparoxítono

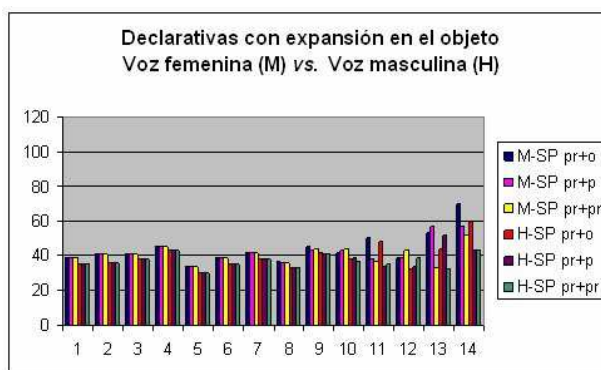
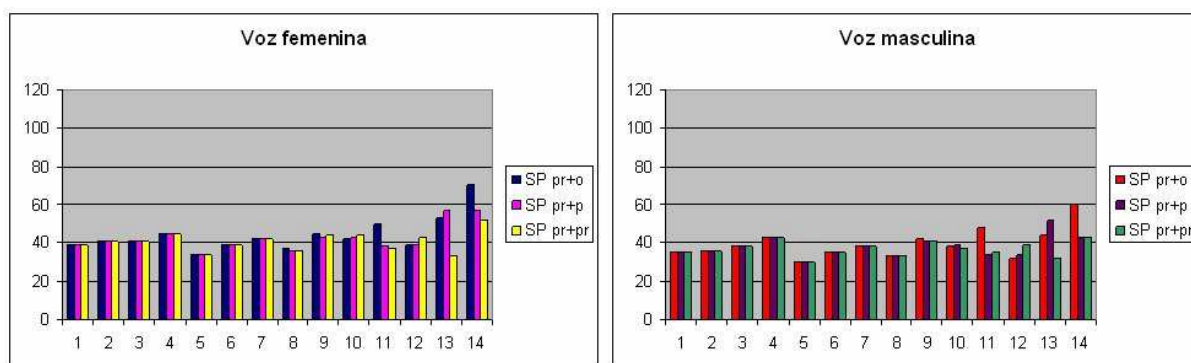


Gráfico 161<sup>512</sup>

Como en los tipos anteriores, en los SP con núcleo proparoxítono la duración vocálica de la voz femenina es ligeramente superior a la de la masculina, rozando o alcanzando el umbral perceptivo únicamente en la vocal final (10, 14 y 9 ms en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente).

Considerando el núcleo del SP, observamos que en los dos sexos el acento léxico se alinea con la máxima de duración cuando el elemento que le sigue es paroxítono o proparoxítono<sup>513</sup>; cuando es oxítono, a pesar de que la duración de la tónica es mayor que la de las vocales adyacentes, es la última (nº 11) la más duradera<sup>514</sup>.



Gráficos 162-163a

<sup>512</sup> Cada color representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SP aparece un núcleo proparoxítono (*pánico*) combinado con una expansión oxitona (*[y] con amor*), paroxítona (*finito*) y proparoxítona (*práctico*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

<sup>513</sup> En voz femenina, este valor se mantiene hasta la postónica en ambas combinaciones.

<sup>514</sup> El núcleo de la combinación *pr+o* aparece ligado a la conjunción *y*, por lo que no es de extrañar que la última vocal sea más larga que la de las otras combinaciones aun tratándose del mismo sustantivo (*pánico*). Así pues, el segmento vocálico en cuestión es, debido a la sinalefa, [oi].

En relación con la expansión se observa que, cuando esta es oxítona o paroxítona, la mayor duración se da en la vocal tónica<sup>515</sup>; cuando es proparoxítona la máxima recae al final si bien, como en casos anteriores, la tónica destaca considerablemente respecto de la postónica, alcanzando el mínimo diferencial en voz femenina<sup>516</sup>.

En la tabla 136 se comprueba, por una parte, que la diferencia entre las tónicas finales de los dos sexos solo es significativa en las oxítonas<sup>517</sup> y, por otra que, de los tres acentos, es nuevamente la tónica de la expansión oxítona –favorecida por la posición final– la más larga, seguida de la paroxítona y, por último de la proparoxítona, con diferencias entre ellas que por lo general alcanzan el umbral perceptivo.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Pr	O	37	33	45	42	42	38	53	44	<b>70</b>	<b>60</b>	---	---
	P	36	33	43	41	43	39	39	34	<b>57</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	43
	Pr	36	33	44	41	44	37	37	35	<b>43</b>	<b>39</b>	33	32

Tabla 136

#### a.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

Representamos, a modo de síntesis, la duración vocálica en los tres tipos de núcleo del SP –precedidos de la preposición *con*– en voz femenina y masculina.

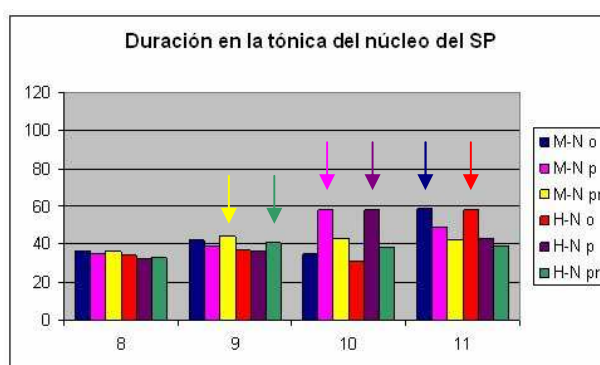


Gráfico 463a<sub>1</sub>

<sup>515</sup> En ambas combinaciones, el aumento de duración que experimenta la vocal tónica –y que se mantiene, en las paroxítonas de la voz femenina, hasta la postónica– supera el umbral perceptivo, con valores prácticamente iguales en los dos sexos. Así, la diferencia respecto de la pretónica es, en *pr+o*, de 17 ms en voz femenina y 16 en voz masculina; en *pr+p*, de 18 ms en ambas.

<sup>516</sup> Al comparar los dos acentos proparoxítonos del SP (vocales nº 9 y 12), encontramos valores de duración prácticamente igualados pues la diferencia de la tónica del núcleo respecto de la de la expansión –a favor de aquella– es insignificante (1 ms en voz femenina y 2 ms en voz masculina). En relación con la prominencia de ambas tónicas respecto de las vocales adyacentes, señalamos que la tónica del núcleo es la más destacada respecto de la pretónica, mientras que la de la expansión lo es respecto de la postónica, alcanzando el umbral diferencial en voz femenina.

<sup>517</sup> Nos referimos a la duración absoluta (10 ms). En términos relativos, la diferencia respecto de la pretónica es prácticamente la misma en ambas islas.

Puede observarse, por un lado, cómo el acento léxico se alinea con la máxima de duración y, por otro, cómo la duración se ve afectada por la posición de la tónica respecto de la frontera con la expansión siendo, por tanto, las proparoxítonas significativamente más breves que las oxítonas y paroxítonas (15 y 14 ms, respectivamente, en voz femenina; 17 ms respecto de ambas, en voz masculina).

Llegado este punto, podemos concluir de manera general lo siguiente:

1º) En relación con la **localización** del pico de duración en el núcleo o en la expansión, interviene la estructura acentual de cada uno de estos elementos, pero no existe influencia entre ellos. Así pues, en el núcleo, la máxima de duración se alinea –como acabamos de ver– con la vocal tónica independientemente del acento de la expansión; a la inversa, en la expansión, la máxima se alinea generalmente con la tónica de oxítonas y paroxítonas y se desplaza a la vocal final en las proparoxítonas, sea cual sea el acento que el núcleo presente.

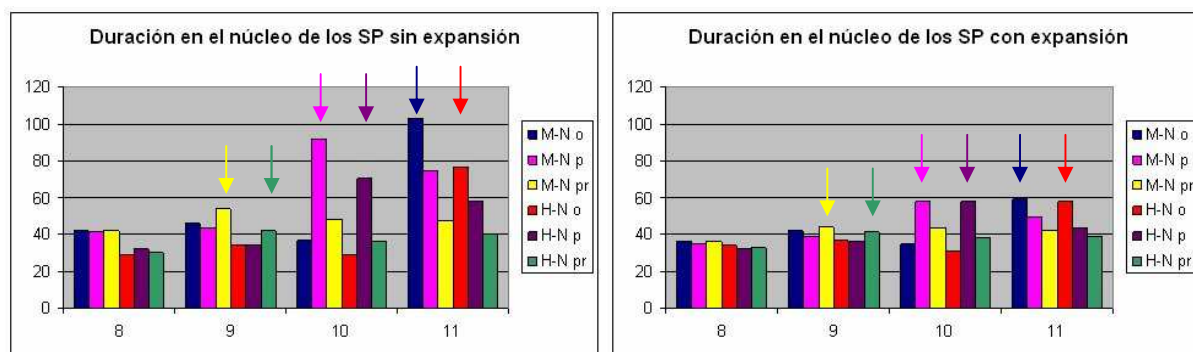
2º) En relación con la **duración** de la vocal tónica, tiene que ver la estructura acentual del elemento en cuestión, núcleo o expansión, pues en cada uno de ellos la duración de la vocal tónica varía en función de su posición respecto de la frontera. Sin embargo, estos dos elementos del SP no se influyen mutuamente pues, como puede verse en los valores de la tabla 137, la duración de la tónica no se ve afectada por el cambio acentual del elemento contiguo.

N	TÓNICA DEL NÚCLEO									TÓNICA DE LA EXPANSIÓN								
	o			p			pr			o	p	pr	o	p	pr	o	p	pr
Exp	o	p	pr	o	p	pr	o	p	pr	o			p			pr		
M	57	58	62	56	59	60	45	43	44	72	69	70	58	59	57	46	45	43
H	56	57	60	57	60	57	42	41	41	60	60	60	49	52	52	42	40	39

Tabla 137

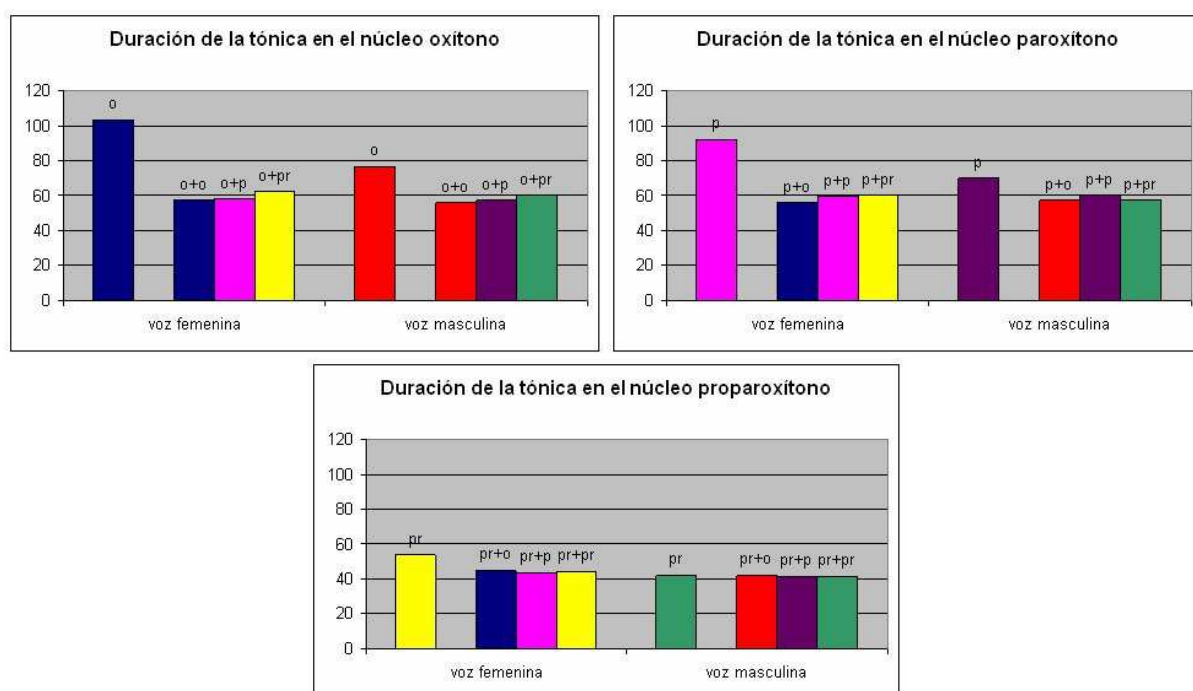
Por tanto, el campo de actuación del acento léxico en el plano entonativo es reducido, pues se limita –al menos en relación con este parámetro– al marco de la palabra, sin que se extiendan relaciones con otros elementos del mismo sintagma.

a.5. Comparación con las declarativas sin expansión



Gráficos 163b-163c

En primer lugar, destacamos que tanto en los SP simples como en los que presentan una expansión, la máxima de duración se alinea con el acento del núcleo. Ahora bien, tanto la duración absoluta de la vocal tónica como la prominencia respecto de la pretónica y postónica son mayores en los núcleos simples, seguramente favorecida por la proximidad con la frontera final<sup>518</sup>. Véanse los gráficos siguientes, donde se representa la comparación entre la tónica de los núcleos simples y la de los núcleos con expansión en cada uno de los tres acentos.



Gráficos 163d-163e-163f

<sup>518</sup> Considerando la duración de la tónica, la diferencia es, en los núcleos oxítonos, de 44 ms en voz femenina y de 19 ms en voz masculina; en los núcleos paroxítonos, de 34 y 12 ms, respectivamente; en los núcleos proparoxítonos, de 10 y 1 ms, respectivamente.

Observamos, por último, que la diferencia entre las tónicas de ambos tipos de sintagma es mayor en voz femenina que en voz masculina y mayor cuando el núcleo es oxítono, seguido del paroxítono y este, a su vez, del proparoxítono, demostrando así la importancia del tipo de frontera que le sigue<sup>519</sup>.

Todo esto nos lleva a concluir de manera general que en la duración de la tónica del núcleo influye la existencia de la expansión, pero no la estructura acentual que esta presente.

## B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

### b.1. SP con núcleo oxítono

#### 1º) Voz femenina

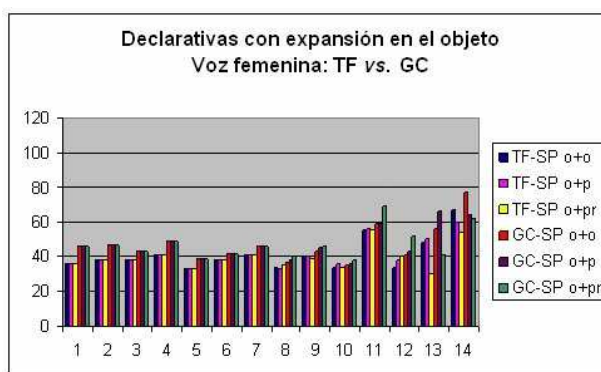
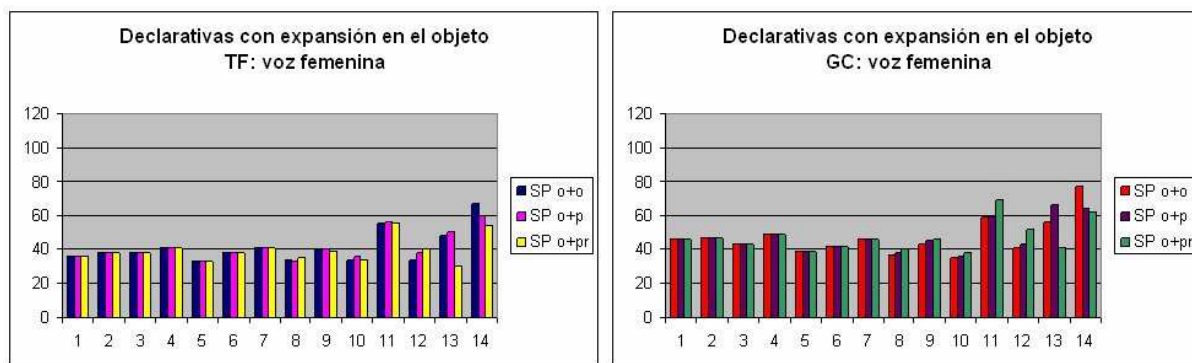


Gráfico 161

Como puede observarse, en los SP con núcleo oxítono, la duración vocálica de la voz femenina de GC es ligeramente superior a la de TF, si bien la diferencia alcanza el umbral perceptivo en algunos puntos, entre los que destaca la tónica de la expansión oxítona, paroxítona y proparoxítona (10, 16 y 12 ms, respectivamente).

<sup>519</sup> Esto es, a medida que el acento se desplaza hacia el interior alejándose de la frontera, menor es la diferencia de duración entre las tónicas de ambos tipos de sintagma. A la inversa, cuanto más se aproxima el acento hacia el final del núcleo, mayor importancia adquiere el tipo de frontera en la duración de la tónica. Parece lógico, por tanto, que la tónica de los núcleos oxítonos sin expansión (al borde de la frontera final) sea significativamente más larga que la de los núcleos oxítonos con expansión (al borde de una frontera débil). Menor, aunque siempre significativa, es la diferencia entre las tónicas de los núcleos paroxítonos, algo más alejadas de las fronteras. Por la misma razón, parece lógico que las diferencias entre las tónicas de los núcleos proparoxítonos sean poco significativas o, como en voz masculina, insignificantes.





Gráficos 165-166

Tal como muestran los gráficos, en el núcleo, el pico de duración recae en la última vocal –la tónica– que experimenta, tanto en TF como en GC, un aumento significativo respecto de la pretónica<sup>520</sup>. En la expansión, lo más frecuente es que la vocal final sea la más larga, excepto en las paroxítonas de GC, donde la máxima se adelanta a la penúltima. Así, si bien en las oxítonas de las dos islas y en las paroxítonas de GC la tónica se alinea con el pico de duración, en las proparoxítonas esta vocal queda destacada por el descenso significativo de la duración que se produce en la sílaba siguiente.

Si observamos los valores de la tabla 138 veremos que, comparando ambas islas, las tónicas finales de GC son –como ya anunciamos– significativamente más largas que las de TF. Teniendo en cuenta la relación con la pretónica en oxítonas y paroxítonas y con la postónica en proparoxítonas, comprobamos que solo en las segundas la diferencia entre las dos islas alcanza el umbral perceptivo<sup>521</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	34	35	55	59	34	41	48	56	<b>67</b>	<b>77</b>	---	---
	P	36	36	56	59	38	43	38	43	50	<b>66</b>	<b>60</b>	64
	Pr	34	38	55	69	40	52	55	69	40	52	30	41

Tabla 138

## 2º) Voz masculina

<sup>520</sup> En la confrontación entre las dos islas destaca, en GC, el aumento de duración en la tónica del núcleo de la combinación *o+pr*, que hace que dicha vocal sea significativamente más larga y más prominente (respecto de la pretónica) que la de TF. Obsérvese que se trata de la única combinación en la que se da un choque acentual, por lo que este incremento temporal en la primera tónica –significativo respecto de la misma vocal cuando va seguida de una átona (*o+o* y *o+p*)– podría estar relacionado con el interés, en la voz femenina de GC, por mantener e incluso reforzar los dos acentos en contacto. Prueba de ello es que la segunda tónica presenta, además, mayor duración que la misma vocal cuando va precedida de una átona (*o+o* y *o+p*), aunque las diferencias no lleguen a ser significativas.

<sup>521</sup> En paroxítonas, la diferencia entre la tónica y la pretónica es de 12 ms en TF frente a 23 ms en GC.

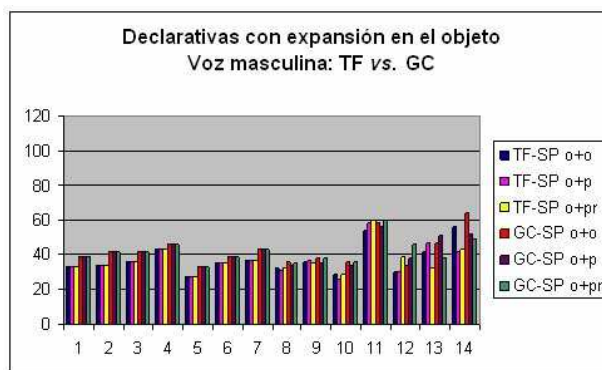
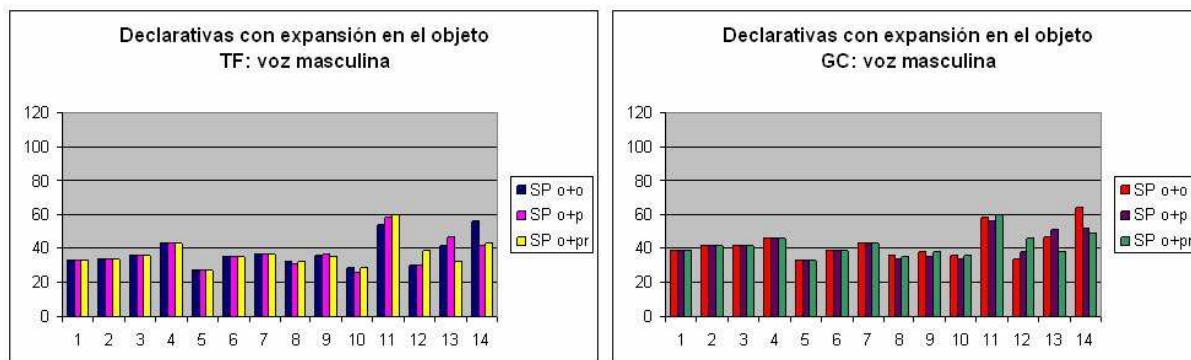


Gráfico 167

Como en voz femenina, la duración vocálica en los SP de GC es generalmente mayor que la de los de TF, con diferencias poco significativas que solo alcanzan el umbral en la vocal final de la combinación *o+p* (10 ms). En el núcleo, se da la tendencia general al alineamiento del pico de duración con la vocal tónica. En la expansión, la máxima de duración recae generalmente en la última vocal, excepto en las paroxítonas de TF que la adelantan a la penúltima coincidiendo –como en oxítonas– con la tónica.



Gráficos 468-469

Centrándonos en los valores de la tabla 139, se observa que, en posición final, las tónicas de GC no son –al contrario que en voz femenina– significativamente más largas que las de TF. En relación con su prominencia respecto de las vocales adyacentes, tampoco pueden determinarse claras diferencias entre las dos islas.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	29	36	54	58	30	34	42	47	<b>56</b>	<b>64</b>	---	---
	P	26	34	58	56	30	38	30	38	<b>47</b>	51	42	<b>52</b>
	Pr	29	36	60	60	39	46	60	60	39	46	32	38

Tabla 139

## b.2. SP con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

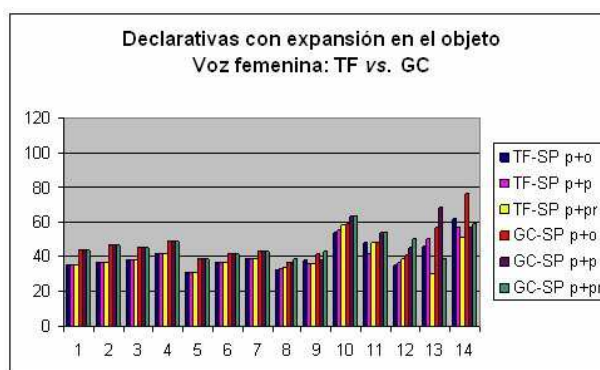
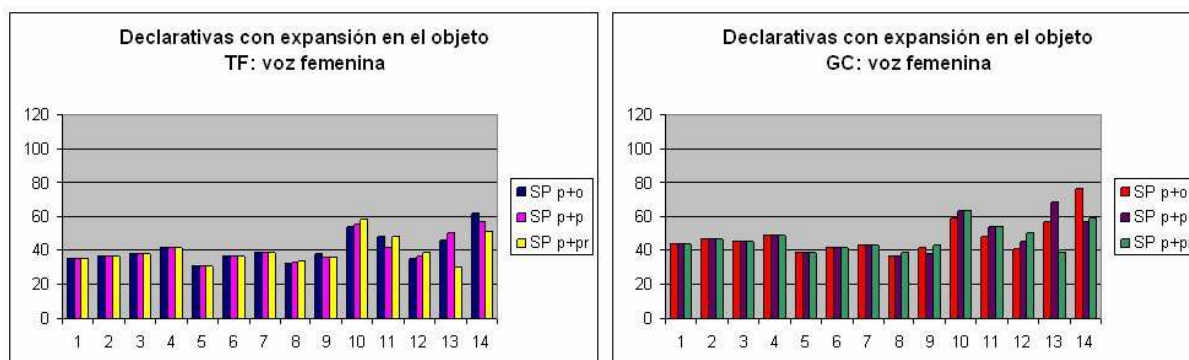


Gráfico 170

En este tipo de SP, la diferencia de la voz femenina de GC sobre la de TF alcanza el umbral perceptivo en varias vocales destacando –como en los SP con núcleo oxítono– la tónica de la expansión en las tres combinaciones.



Gráficos 471-472

En el núcleo paroxítono, el pico de duración recae invariablemente en la vocal tónica, sin que se den diferencias significativas entre los valores de ambas islas, tanto en relación con la altura absoluta como con la prominencia respecto de las vocales adyacentes. En la expansión, la máxima de duración tiende a desplazarse hacia el final en las tres combinaciones, si bien en la expansión paroxítona de la voz femenina de GC se adelanta a la penúltima alineándose, por tanto, con la tónica.

Por último, destacamos que, en posición final, las tónicas de GC son significativamente más largas que las de TF (14, 18 y 11 ms en oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas, respectivamente), si bien, teniendo en cuenta la prominencia temporal de esta vocal, solo en la expansión paroxítona la diferencia entre las dos islas alcanza el umbral

perceptivo (13 ms en TF frente a 23 en GC respecto de la pretónica). Véanse los valores representados en la tabla 140.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	38	42	54	59	48	48	46	57	62	76	---	---
	P	36	38	55	63	42	54	37	45	50	68	57	57
	Pr	36	43	58	63	48	54	48	54	39	50	30	39

Tabla 140

## 2º) Voz masculina

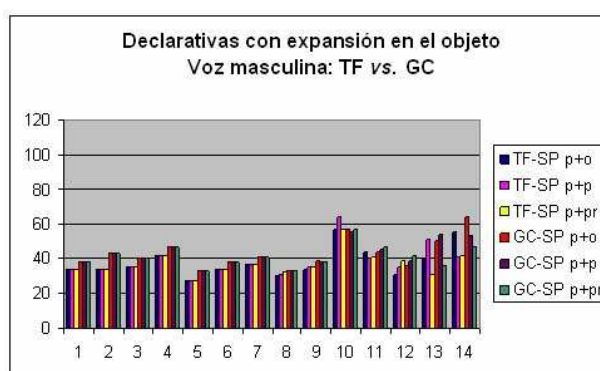
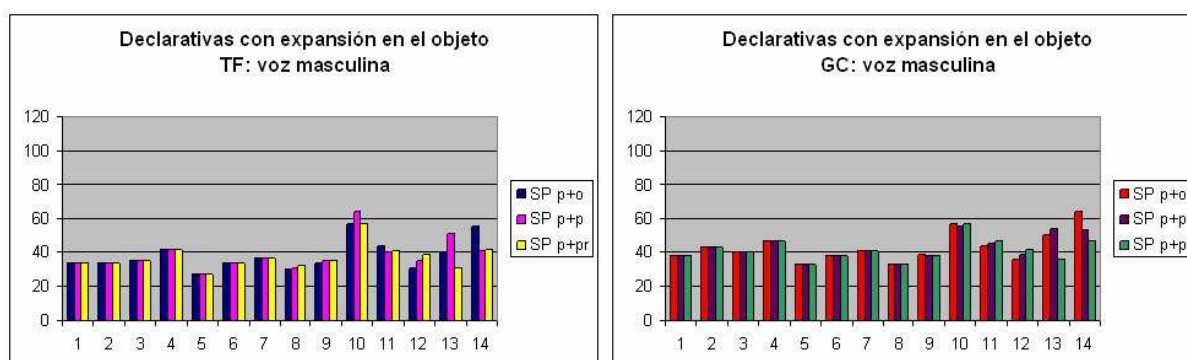


Gráfico 473

De manera general, los SP de GC presentan duraciones ligeramente más elevadas que los de TF, si bien en algunas vocales, como la tónica del núcleo paroxítono (nº 10), los valores de ambas islas se igualan ( $p+o$ ,  $p+pr$ ) e incluso se invierten ( $p+p$ ). En cualquier caso, tal como puede verse en los gráficos 474-475, es esta vocal la que ostenta la máxima duración del primer elemento en ambas islas. En el segundo, el pico se alinea con la tónica en oxítonos y paroxítonos, mientras que en proparoxítonos se retrasa a la vocal final.



Gráficos 474-475

Si comparamos la duración de la tónica de la expansión en ambas islas (tabla 141) obtenemos que, a pesar de la superioridad de los valores de la voz masculina de GC, en ningún caso la diferencia respecto de la de TF alcanza el umbral perceptivo, ni en relación con la duración absoluta ni con la prominencia respecto de las vocales adyacentes.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	34	39	57	57	44	44	40	50	55	64	---	---
	P	35	38	64	55	40	45	35	39	51	54	41	53
	Pr	35	38	57	57	41	47	41	47	39	42	31	36

Tabla 141

### b.3. SP con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

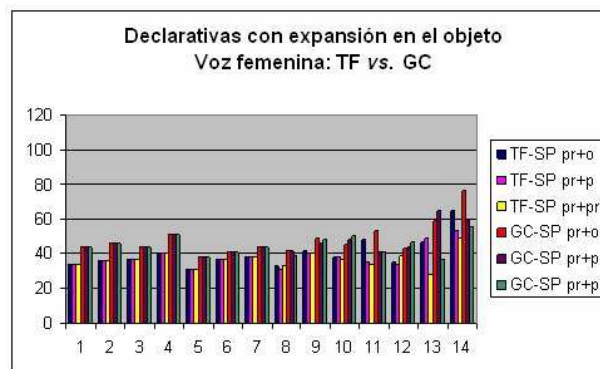
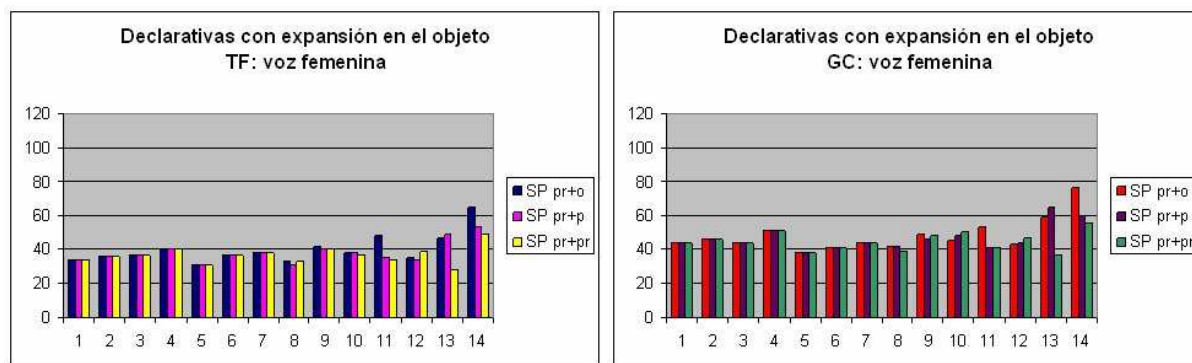


Gráfico 476

En este tipo de SP, la diferencia entre las dos islas alcanza o supera el umbral perceptivo en diversas vocales, como la postónica del núcleo (nº 10) cuando le sigue un elemento proparoxítono o proparoxítono, o como la tónica y pretónica de la expansión oxítona y proparoxítona.

En relación con la posición del pico de duración en el núcleo proparoxítono, existen diferentes posibilidades. Así, en la combinación *pr+o* las dos islas coinciden en situarlo en la última vocal (nº 11). En cambio, en *pr+p* y *pr+pr*, el comportamiento temporal es distinto en cada isla: mientras que en TF la máxima de duración se alinea con la tónica (nº 9), en GC se retrasa a la postónica (nº 10).



Gráficos 177-478

En la expansión existe menos variación que en el núcleo pues, tal como se observa en los gráficos 477-478, el pico de duración recae generalmente en la última vocal, a excepción de las paroxítonas de GC, donde se adelanta a la penúltima sincronizándose con la tónica.

En esta posición, como ya adelantamos, la diferencia entre las tónicas oxítonas y paroxítonas de las dos islas alcanza –al contrario que en las proparoxítonas– el umbral diferencial (11 y 16 ms, respectivamente), siendo las grancanarias significativamente más largas que las de TF. Ahora bien, teniendo en cuenta la relación con el contexto inmediato, las diferencias entre las islas adquieren en las tres combinaciones una importancia menor. Véanse los valores de la tabla 142.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
Pr	O	33	42	42	49	38	45	47	59	65	76	---	---
	P	31	42	40	46	38	48	34	44	49	65	53	60
	Pr	33	39	40	48	37	50	34	41	39	47	28	37

Tabla 142

## 2º) Voz masculina

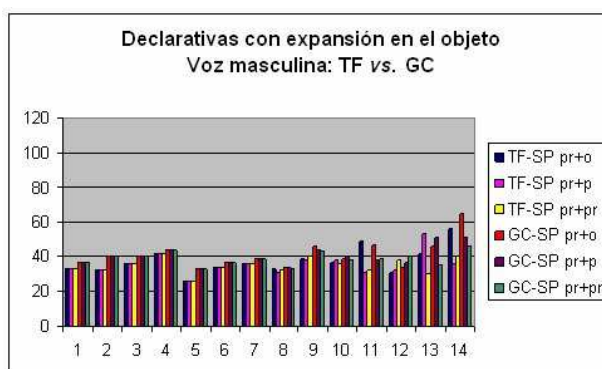
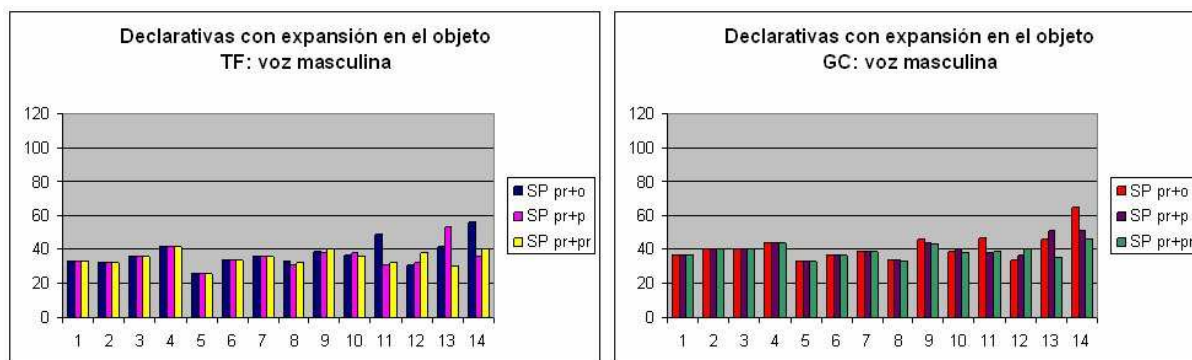


Gráfico 479

En voz masculina, las diferencias de duración vocálica entre los SP de las dos islas se acortan, alcanzando el umbral perceptivo únicamente en la vocal final de la combinación *pr+p* (15 ms). Asimismo, como puede verse más claramente en los gráficos 480-481a, ambas coinciden en localizar la máxima de duración del núcleo proparoxítono en los mismos puntos: en la última vocal (nº 11) cuando le sigue un elemento oxítono y en la tónica (nº 9) cuando el elemento que le sigue es paroxítono o proparoxítono<sup>522</sup>.



Gráficos 180-181a

Tampoco en relación con la posición del pico de la expansión se dan diferencias entre las dos islas pues, en ambas, este recae en la tónica de oxítonas y paroxítonas<sup>523</sup> y se retrasa a la última vocal –la pos-postónica– en proparoxítonas.

Considerando, además, los valores de la tabla 143, vemos que la duración de la tónica final no varía significativamente de una isla a otra, ni tampoco su prominencia pues, atendiendo a las relaciones con el contexto inmediato, las diferencias entre las dos islas no alcanzan el umbral en ninguna de las tres combinaciones consideradas<sup>524</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<i>Pr</i>	<i>O</i>	33	34	39	46	37	39	42	46	<b>56</b>	<b>65</b>	---	---
	<i>P</i>	31	34	38	44	38	40	32	37	<b>53</b>	<b>51</b>	36	<b>51</b>
	<i>Pr</i>	32	33	40	43	36	38	32	39	38	40	30	35

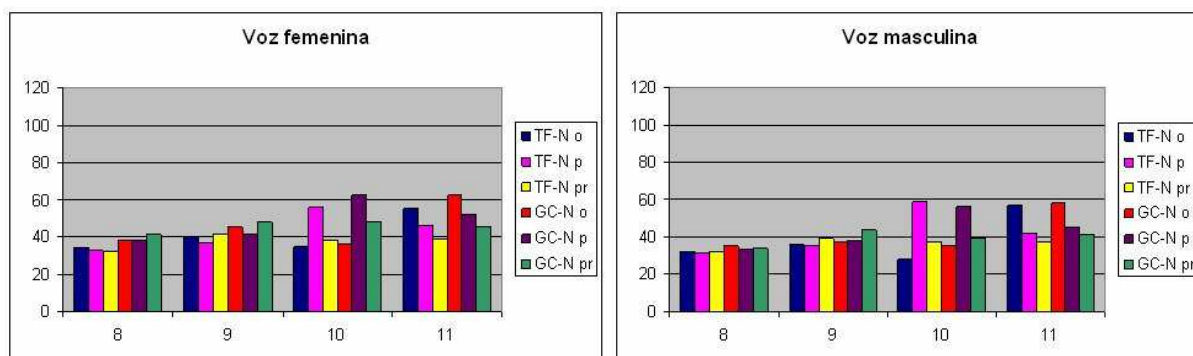
Tabla 143

<sup>522</sup> En *pr+p* de la voz masculina de TF se mantiene hasta la postónica.

<sup>523</sup> En la expansión paroxítona de la voz masculina de GC, la máxima de duración se mantiene hasta el final.

<sup>524</sup> Cuando al núcleo le sigue una expansión oxítona, la diferencia entre la tónica de esta y la pretónica es de 14 ms en TF y 19 ms en GC; cuando la expansión es paroxítona, es de 21 y 14 ms, respectivamente; cuando se trata de una proparoxítona, la diferencia entre la tónica y la postónica es de 8 y 5 ms en las respectivas islas.

#### b.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

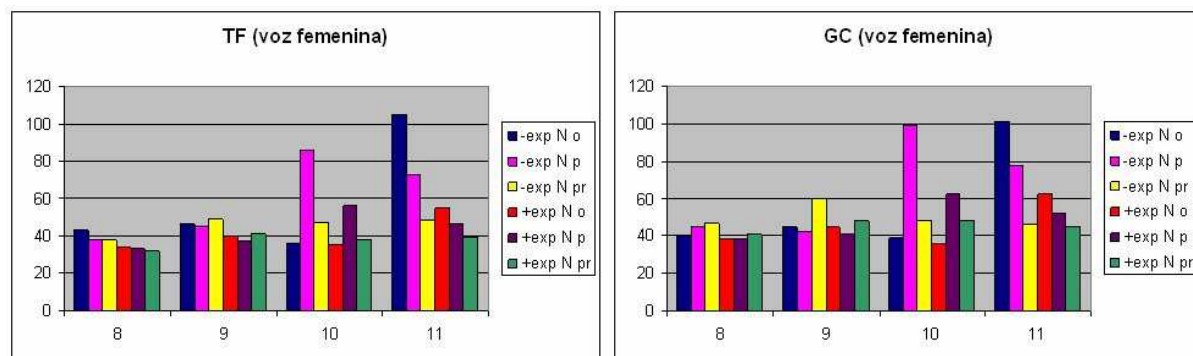


Gráficos 181b-181c

A partir de estos gráficos se confirma también en esta variable la tendencia general a la sincronización de la máxima de duración con la vocal tónica en los tres tipos de núcleo. Ahora bien, confrontando los tres acentos, son las tónicas de las proparoxítonas las más cortas y menos prominentes, con diferencias respecto de las otras dos que se sitúan dentro del umbral perceptivo<sup>525</sup>.

#### b.5. Comparación con las declarativas sin expansión

##### 1º) Voz femenina



Gráficos 181d-181e

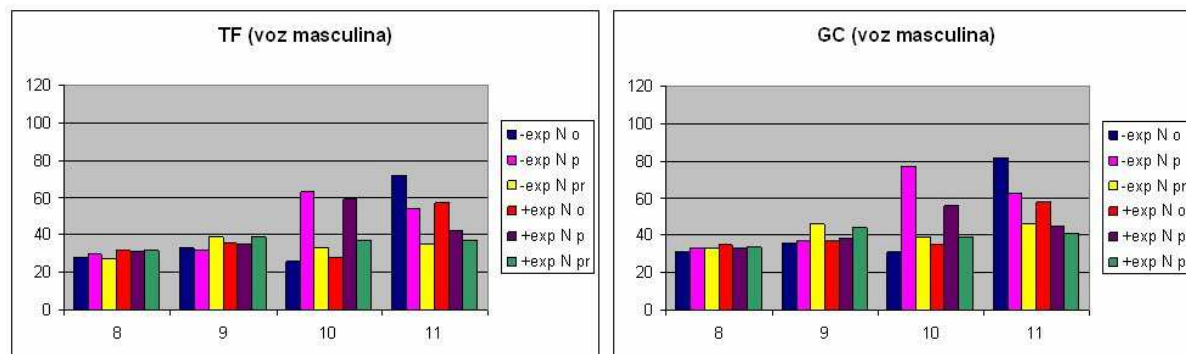
Se observa, en primer lugar, que las diferencias entre los núcleos con y sin expansión se acentúan en la vocal tónica de las tres estructuras (y la postónica de las paroxítonas); en el resto de vocales no son significativas. Así, las tónicas de los núcleos simples tienen en ambas islas valores más elevados que las de los núcleos con expansión, con diferencias que superan

<sup>525</sup> En la voz femenina de TF, la tónica del núcleo proparoxítono es 15 y 14 ms más corta que la del oxítono y paroxítono, respectivamente; en la de GC, es 14 ms más corta que la de los otros dos. En la voz masculina de TF, la tónica del núcleo proparoxítono se sitúa a 20 y 18 ms por debajo de la del oxítono y paroxítono, respectivamente; en la de GC, esta diferencia es de 12 y 14 ms, respectivamente.



muy ampliamente el umbral en oxítonos y paroxítonos<sup>526</sup>, lo que hace que sean no solamente más largas sino también más prominentes en sus respectivas relaciones contextuales.

## 2º) Voz masculina



Gráficos 181f-181g

Como vemos, las diferencias entre los dos tipos de núcleo se intensifican en la vocal tónica de oxítonas y paroxítonas, pero con una relación inversa a la del resto de las vocales que son ligeramente más largas en los núcleos con expansión que en los núcleos simples. Al contrario, en la vocal tónica, son los núcleos simples los que, como en voz femenina, presentan valores de duración más elevados, con diferencias significativas en los oxítonos de ambas islas (15 y 24 ms en TF y GC, respectivamente) y los paroxítonos de GC (21 ms).

Por tanto, la comparación entre los dos tipos de SP a partir de esta variable nos permite concluir lo siguiente:

- 1º) Que la expansión no modifica la posición del pico de duración en el núcleo.
- 2º) Que la expansión –y, por tanto, la proximidad con la frontera final– influye notablemente en la duración de la tónica del núcleo, al menos cuando este es oxítono o paroxítono.
- 3º) Que los informantes de GC marcan más la diferencia entre las tónicas de los núcleos con y sin expansión que los de TF.

## C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

### c.1. SP con núcleo oxítono

#### 1º) Voz femenina

<sup>526</sup> En los primeros, la diferencia entre las tónicas de los dos tipos de núcleo es de 50 ms en TF y 39 ms en GC; en los segundos, de 30 ms en TF y 37 ms en GC.

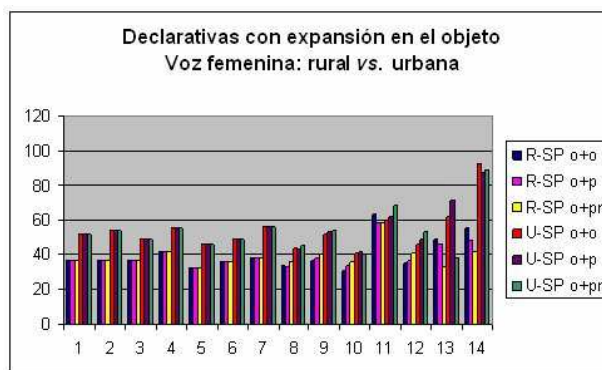
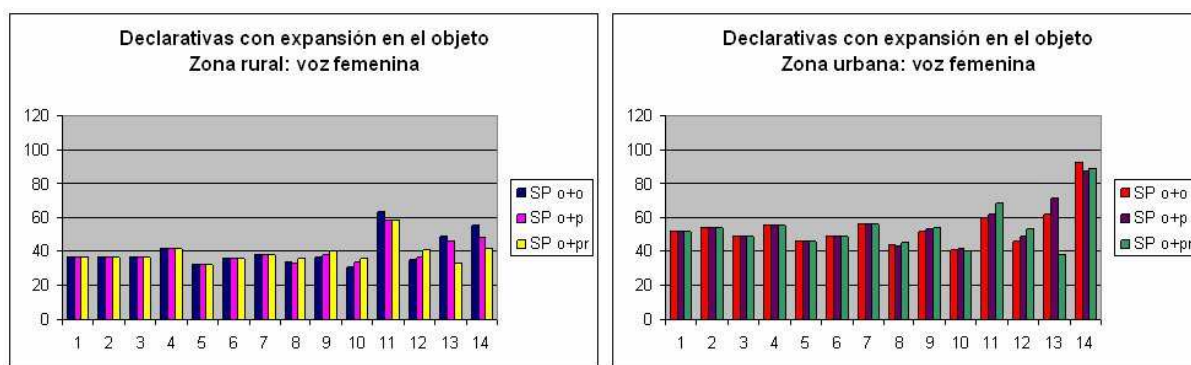


Gráfico 182

Teniendo en cuenta la estructura acentual en el SP comprobamos, como en la descripción general, una marcada diferencia en la duración vocálica según el ámbito de procedencia. Así, en los SP con núcleo oxítono las vocales de la voz femenina urbana son generalmente más largas que las de la rural, con diferencias significativas en la mayoría de ellas, destacando considerablemente la vocal final (38, 40 y 47 ms en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente).

En el núcleo, la máxima de duración recae invariablemente en la tónica final (nº 11), sin grandes diferencias de duración entre uno y otro ámbito<sup>527</sup>. En la expansión, es también la última vocal la que presenta la mayor duración, coincidiendo con la tónica únicamente en las oxítonas tanto en zona rural como en zona urbana.



Gráficos 183-181

Ahora bien, teniendo en cuenta los valores de la vocal tónica representados en la tabla 144, se observan, en posición final, diferencias importantes entre las dos zonas consideradas,

<sup>527</sup> Solo se alcanza el umbral perceptivo en la combinación *o+pr*, con 10 ms a favor de la voz femenina urbana. Si tenemos en cuenta la prominencia de la tónica respecto de la pretónica, solo destaca la combinación *o+o* donde es, sin embargo, la voz femenina rural la que supera a la urbana, con 32 ms frente a 19 ms, respectivamente.

siendo las de la zona urbana significativamente más largas y más prominentes que las de la zona rural<sup>528</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	31	41	63	60	35	46	49	62	<b>55</b>	<b>93</b>	---	---
	P	34	42	58	62	37	49	37	49	46	71	<b>48</b>	<b>88</b>
	Pr	36	40	58	68	41	53	58	68	41	53	33	38

Tabla 144

## 2º) Voz masculina

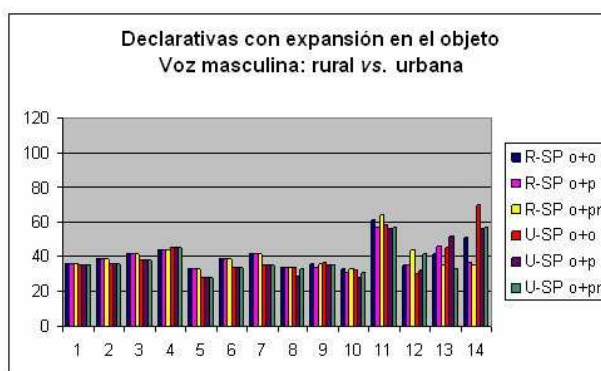
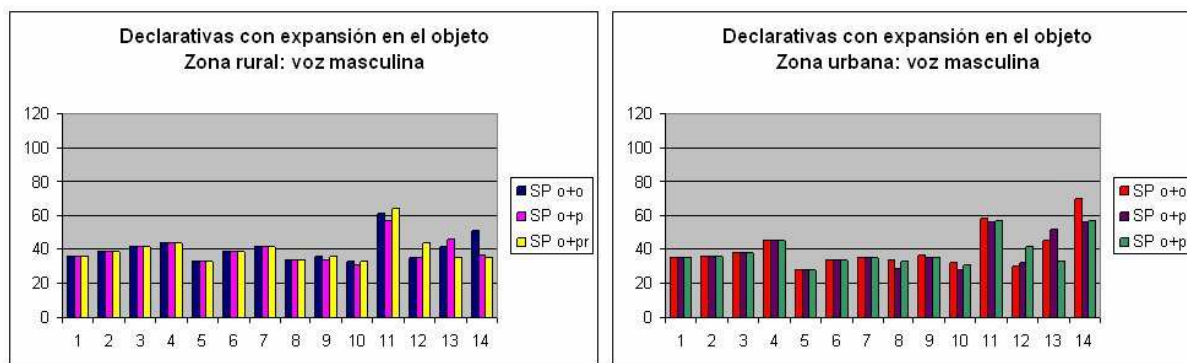


Gráfico 485

Como vemos, la diferencia entre las dos zonas solo alcanza el umbral perceptivo en la vocal final (19 ms en *o+o* y *o+p*; 22 ms en *o+pr*), siendo la zona urbana la que presenta valores más elevados en las tres combinaciones.

En el núcleo, el valor máximo coincide con la vocal tónica (nº 11) en ambas zonas sin diferencias importantes en relación con su duración absoluta ni con su prominencia respecto de la pretónica.

<sup>528</sup> Así, teniendo en cuenta la duración absoluta, la diferencia entre las dos zonas es de 38, 25 y 12 ms en la tónica de la expansión oxitona, paroxitona y proparoxitona, respectivamente. Teniendo en cuenta la duración relativa en relación con las vocales adyacentes, encontramos que la tónica de las oxítonas destaca respecto de la pretónica 6 ms en zona rural frente a 31 ms en zona urbana; la tónica de las paroxítonas 9 frente a 22 ms, respectivamente; la tónica de las proparoxítonas destaca respecto de la postónica 8 ms en zona rural frente a 15 ms en zona urbana.



Gráficos 186-187

En la expansión, la localización del pico de duración varía según la zona considerada. Así, mientras que en zona rural (gráfico 486) se alinea con la tónica de las tres estructuras, en zona urbana (gráfico 487) recae invariablemente en la última vocal. Atendiendo a los valores de la tónica representados en la tabla 145, la diferencia entre ambas zonas varía según el acento de la expansión: en *o+o*, la tónica de la voz masculina urbana es significativamente más larga y más prominente que la de la rural<sup>529</sup>; en *o+p*, la tónica de la zona urbana es más larga y más prominente que la de la zona rural aunque las diferencias no alcanzan el umbral<sup>530</sup>; por último, en *o+pr*, las tónicas de las dos zonas prácticamente se igualan teniendo en cuenta tanto la duración absoluta (donde la diferencia –a favor de la zona rural– es insignificante) como su prominencia<sup>531</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	33	32	61	58	35	30	42	45	51	70	---	---
	P	31	28	57	56	35	32	35	32	46	52	37	56
	Pr	33	31	64	57	44	42	64	57	44	42	35	33

Tabla 145

## c.2. SP con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

<sup>529</sup> La diferencia respecto de la pretónica es de 9 ms en zona rural y 25 ms en zona urbana.

<sup>530</sup> La diferencia respecto de la pretónica es de 11 ms en zona rural y 20 ms en zona urbana.

<sup>531</sup> La diferencia respecto de la postónica es de 9 ms en ambas zonas.

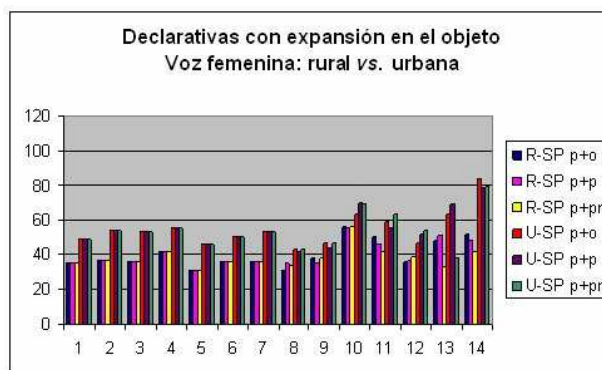
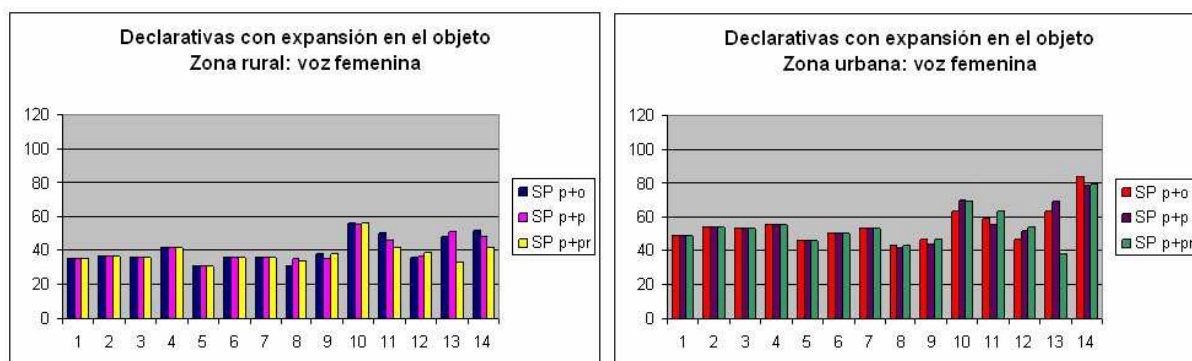


Gráfico 188

Como en los SP con núcleo oxítono, la diferencia de duración entre las dos zonas supera el umbral perceptivo en la mayoría de las vocales, especialmente de la expansión, donde la última vocal presenta una diferencia altamente significativa de 32, 30 y 37 ms en  $p+o$ ,  $p+p$  y  $p+pr$ , respectivamente, a favor de la voz femenina urbana.

Considerando la posición del pico de duración en el núcleo, ambas zonas coinciden en situarlo en la tónica (nº 10), si bien los valores de la zona urbana superan a los de la rural de manera significativa en  $p+p$  (15 ms) y  $p+pr$  (13 ms).



Gráficos 189-190

En la expansión, tal como muestran los gráficos 489-490, la máxima de duración recae en la última vocal excepto en las paroxítonas de la zona rural donde se adelanta a la penúltima alineándose –como en las oxítonas de ambas zonas– con el acento léxico. Ahora bien, teniendo en cuenta los valores absolutos representados en la tabla 146, las tónicas de la zona urbana son significativamente más largas que las de la zona rural en las tres combinaciones<sup>532</sup>. De su relación con las vocales adyacentes se deduce que, cuando la expansión es oxítona o

<sup>532</sup> Con diferencias de 32, 18 y 15 ms en  $p+o$ ,  $p+p$  y  $p+pr$ , respectivamente.

proparoxítona, las tónicas de la zona urbana son, asimismo, más prominentes que las de la zona rural<sup>533</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	38	47	56	63	50	59	48	63	<b>52</b>	<b>84</b>	---	---
	P	35	44	55	70	46	55	37	52	<b>51</b>	69	48	<b>78</b>
	Pr	38	47	56	69	42	63	42	63	39	54	33	38

Tabla 146

## 2º) Voz masculina

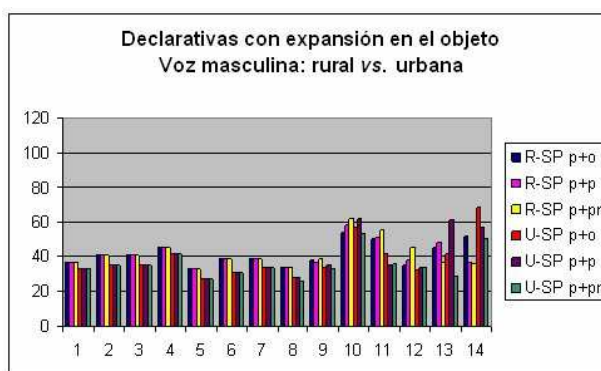
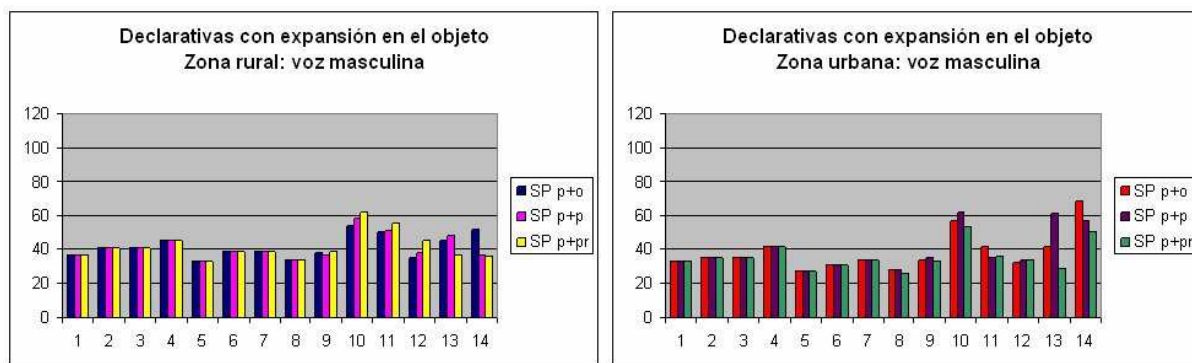


Gráfico 491

Como puede apreciarse, las diferencias de duración entre ambas zonas alcanzan el umbral perceptivo en determinadas vocales, como la última del núcleo (nº 11) y de la expansión (nº 14) en  $p+p$  y  $p+pr$  y la tónica de la expansión en las tres combinaciones. Destaca el hecho de que, si bien las vocales de la zona rural son generalmente más largas que las de la urbana, en la vocal final esta relación se invierte, siendo las de la zona urbana las que presentan valores más elevados, con diferencias de 16, 20 y 14 ms en  $p+o$ ,  $p+p$  y  $p+pr$ , respectivamente.

<sup>533</sup> Así, en oxítonas, la tónica destaca respecto de la pretónica 4 ms en zona rural frente a 21 ms en zona urbana; en proparoxítonas, la tónica destaca respecto de la postónica 6 ms en zona rural frente a 16 ms en zona urbana.



Gráficos 192-193

Por otra parte, en el núcleo, el pico de duración se sincroniza con el acento léxico en las tres combinaciones de las dos zonas; en la expansión ocurre así excepto en las proparoxítonas de la zona urbana, donde la máxima se retrasa a la vocal final. Ahora bien, mientras que en el núcleo no se dan diferencias importantes entre los valores de la tónica de ambas zonas, en la expansión, tal como muestra la tabla 147, las diferencias superan el mínimo diferencial en las tres combinaciones: a favor de la voz masculina urbana en  $p+o$  y  $p+p$  (16 y 13 ms, respectivamente)<sup>534</sup>; a favor de la voz masculina rural en  $p+pr$  (11 ms).

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	38	34	54	57	50	42	45	42	52	68	---	---
	P	37	35	58	62	51	35	38	34	48	61	37	57
	Pr	39	33	62	53	55	36	55	36	45	34	37	29

Tabla 147

### c.3. SP con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

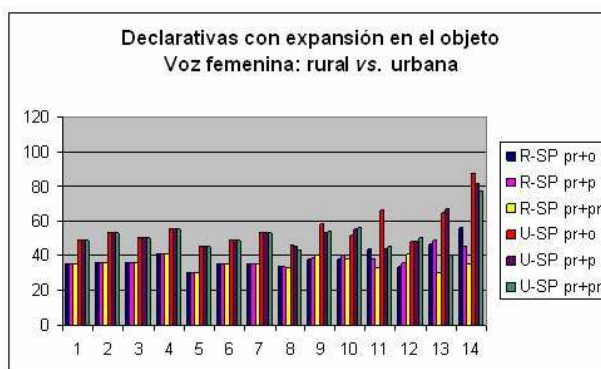
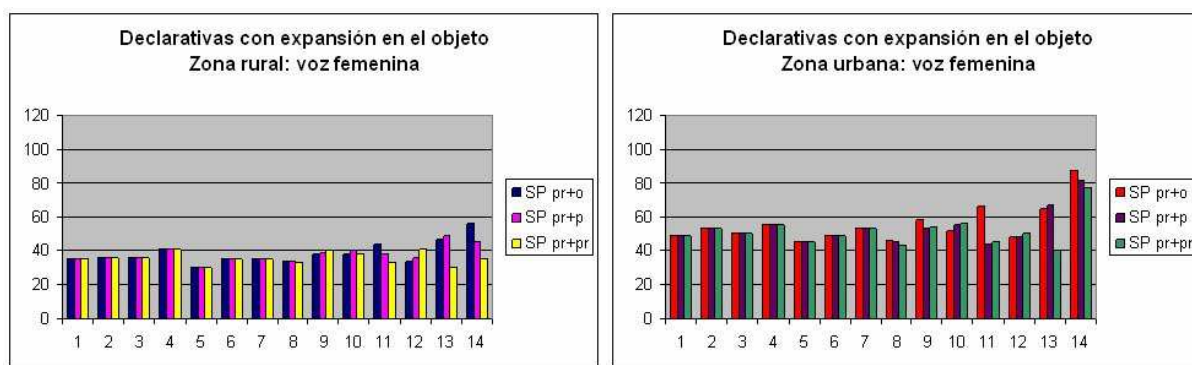


Gráfico 494

<sup>534</sup> En estas dos combinaciones, las tónicas de la zona urbana no son solamente más largas sino también más prominentes que las de la zona rural, con diferencias respecto de la pretónica de 26 frente a 7 ms, respectivamente, en  $p+o$ , y de 27 frente a 10 ms, respectivamente, en  $p+p$ .

En los SP con núcleo proparoxítono, la duración vocálica de la voz femenina urbana supera la de la rural con diferencias significativas a lo largo de todo el sintagma, destacando notablemente la vocal final (32, 37 y 42 ms en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente).

Por otra parte, como puede verse más claramente en los gráficos 495-496, la máxima de duración en el núcleo solo se alinea con la vocal tónica (nº 9) en la combinación *pr+pr* de la voz femenina rural; en el resto se pospone, bien a la postónica (como en *pr+pr* de la voz femenina urbana y en *pr+p* de las dos zonas), bien a la pos-postónica (como en *pr+o*). Teniendo en cuenta los valores de la tónica de este primer elemento, encontramos que las de la zona urbana son significativamente más largas que las de la zona rural, con diferencias dentro del umbral en las tres combinaciones (20 ms en *pr+o* y 14 ms en *pr+p* y *pr+pr*).



Gráficos 195-196

En la expansión, por su parte, el pico de duración se alinea con la tónica en las tres combinaciones de la zona rural (gráfico 495), mientras que en la zona urbana (gráfico 496) recae invariablemente en la vocal final. Considerando los valores representados en la tabla 148, se comprueba que la tónica de este segundo elemento es, asimismo, más duradera en la zona urbana que en la rural, con diferencias muy significativas en *pr+o* (32 ms), significativas en *pr+p* (18 ms) y poco significativas en *pr+pr* (9 ms). En relación con la prominencia de esta vocal, la diferencia entre zonas solo destaca en la combinación *pr+o* siendo la de la zona urbana significativamente más prominente que la de la zona rural<sup>535</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	34	46	38	58	38	52	47	65	<b>56</b>	<b>88</b>	---	---
	P	34	45	39	53	40	55	36	48	<b>49</b>	67	45	<b>82</b>
	Pr	33	43	40	54	38	56	33	45	<b>41</b>	50	30	40

Tabla 148

<sup>535</sup> La diferencia respecto de la pretónica es de 23 frente a 9 ms, respectivamente.



## 2º) Voz masculina

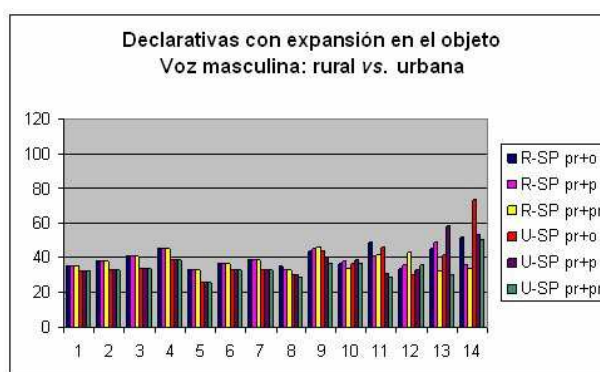
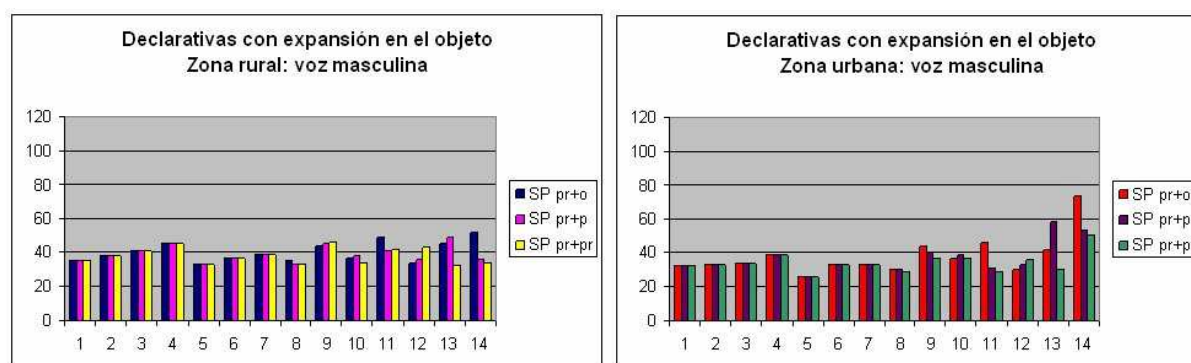


Gráfico 197

En voz masculina, lo más general es que la duración vocálica de la zona rural supere la de la zona urbana sin grandes diferencias entre ellas, si bien en la vocal final esta relación se invierte, superando el umbral perceptivo en las tres combinaciones (21, 17 y 16 ms en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente). Ahora bien, en el núcleo, ambas zonas coinciden en alinear el pico de duración con la vocal tónica en *pr+p* y *pr+pr*<sup>536</sup> y desplazarlo hacia la postónica en *pr+o*. Tampoco la duración de la acentuada de este primer elemento varía de manera importante de una zona a otra.



Gráficos 498-499a

En la expansión, la máxima de duración se sincroniza con el acento léxico excepto en las proparoxítonas de la voz masculina urbana, donde se retrasa hasta la vocal final. Teniendo en cuenta los valores de la tabla 149 vemos que, cuando este segundo elemento es oxítono o paroxítono, las tónicas de la zona urbana son más largas y más prominentes que las de la zona

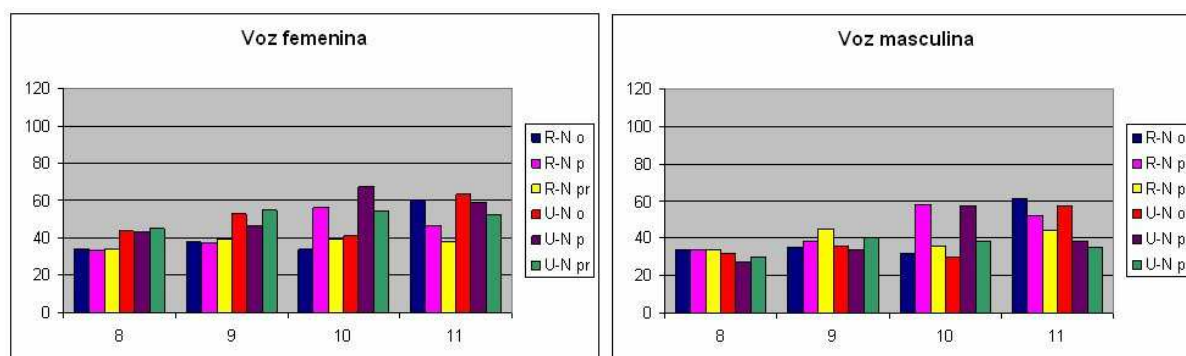
<sup>536</sup> En *pr+pr* de la voz masculina urbana se mantiene hasta la postónica.

rural<sup>537</sup>, mientras que cuando es proparoxítono ocurre lo contrario, aunque con diferencias poco significativas entre ambas zonas.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	35	30	44	44	37	37	45	42	52	73	---	---
	P	33	30	45	40	38	39	36	33	49	58	36	53
	Pr	33	29	46	37	34	37	42	29	43	36	32	30

Tabla 149

#### c.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP



Gráficos 499b-499c

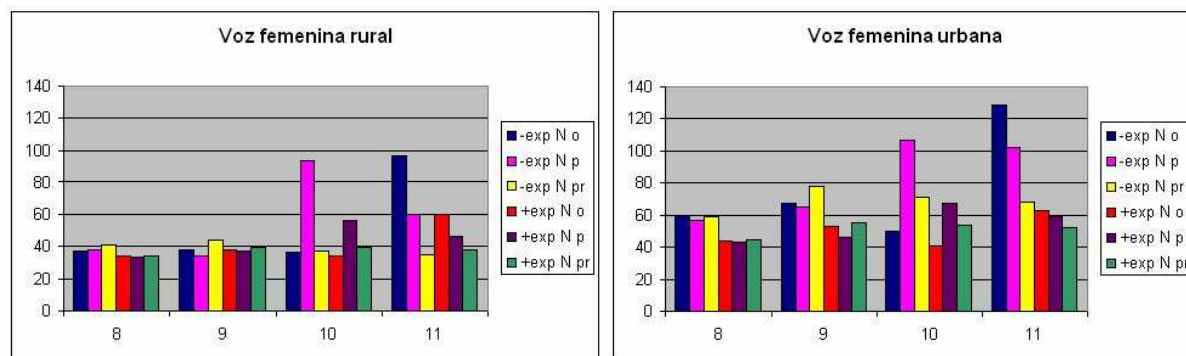
A la luz de estos gráficos se confirma que –como en otras variables– cuando se agrupan las oraciones según el ámbito de procedencia de los informantes, el pico de duración en el núcleo del SP aparece alineado con el acento léxico, de manera más evidente cuando se trata de oxítonos o paroxítonos. Así, de las tres estructuras acentuales, la tónica de los núcleos proparoxítonos no es solo la más corta –con diferencias respecto de la de los otros dos que generalmente superan el umbral perceptivo<sup>538</sup>– sino además la menos prominente.

#### c.5. Comparación con las declarativas sin expansión

##### 1º) Voz femenina

<sup>537</sup> La diferencia entre las tónicas de ambas zonas es de 21 ms en *pr+o* y de 9 ms en *pr+p*. En relación con la pretónica, la tónica destaca 31 ms en zona urbana frente a 7 ms en zona rural, en *pr+o*, y 25 frente a 13 ms, respectivamente, en *pr+p*.

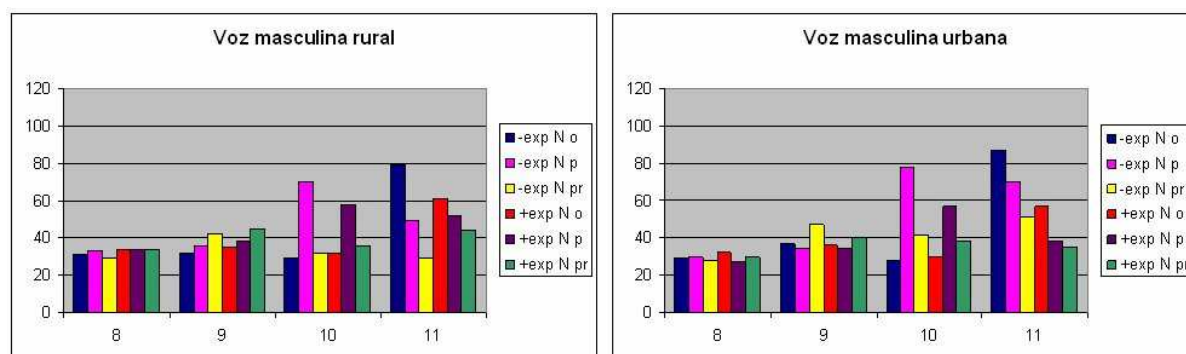
<sup>538</sup> En la voz femenina rural, la tónica del núcleo proparoxítono es 21 y 17 ms más corta que la del oxítono y paroxítono, respectivamente; en la urbana, la diferencia es de 8 y 12 ms, respectivamente. En la voz masculina rural, la tónica del núcleo proparoxítono se sitúa a 16 y 13 ms por debajo de la del oxítono y paroxítono, respectivamente; en la urbana, presenta 17 ms menos que la de los otros dos.



Gráficos 199d-199e

En primer lugar, puede apreciarse cómo la diferencia entre los núcleos simples y los que presentan una expansión aumenta considerablemente en la vocal tónica. Así, en la voz femenina rural (gráfico 499d) la diferencia entre ambos tipos de núcleo alcanza valores muy significativos en la tónica de oxítonos (37 ms) y paroxítonos (38 ms) –y significativos en la postónica de estos últimos (14 ms)–, sobre todo teniendo en cuenta que en el resto de las vocales esta diferencia no alcanza el umbral perceptivo. De la misma forma, en la voz femenina urbana (gráfico 499e) la diferencia entre los núcleos con y sin expansión, que ya es significativa en todas las vocales, supera ampliamente el umbral en la tónica de oxítonos (66 ms) y en la tónica y postónica de paroxítonos (40 y 43 ms, respectivamente)<sup>539</sup>.

## 2º) Voz masculina



Gráficos 199f-199g

<sup>539</sup> El mayor aumento de la duración en las tónicas de los núcleos simples hace que sean no solo más largas sino también más prominentes que las de los núcleos con expansión. Así, en los oxítonos, la diferencia de la tónica respecto de la pretónica es de 61 ms en los primeros frente a 26 ms en los segundos, en zona rural, y de 79 frente a 22 ms, respectivamente, en zona urbana. En los paroxítonos, la tónica destaca 60 ms en los núcleos sin expansión frente a 19 ms en los núcleos con expansión, en zona rural, y 42 frente a 21 ms, respectivamente, en zona urbana.

En voz masculina, las diferencias entre los dos tipos de núcleo superan el umbral perceptivo en la tónica de los oxítonos y paroxítonos de ambas zonas y en la postónica de los paroxítonos de zona urbana<sup>540</sup>. Así, las tónicas de los núcleos simples son significativamente más largas que las de los núcleos expandidos, con diferencias de 18 y 12 ms en los oxítonos y paroxítonos de la voz masculina rural (gráfico 499f) y de 30 y 21 ms en los oxítonos y paroxítonos de la voz masculina urbana (gráfico 499g)<sup>541</sup>.

Por tanto, concluimos nuevamente y de manera parcial en lo que respecta a esta variable lo siguiente:

1º) Que si bien la presencia de la expansión no afecta la localización del pico de duración en el núcleo, sí modifica la duración de la vocal tónica, principalmente en oxítonas y paroxítonas.

2º) Que los informantes del ámbito urbano marcan más la diferencia entre las tónicas de los núcleos con y sin expansión que los del ámbito rural.

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SP con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

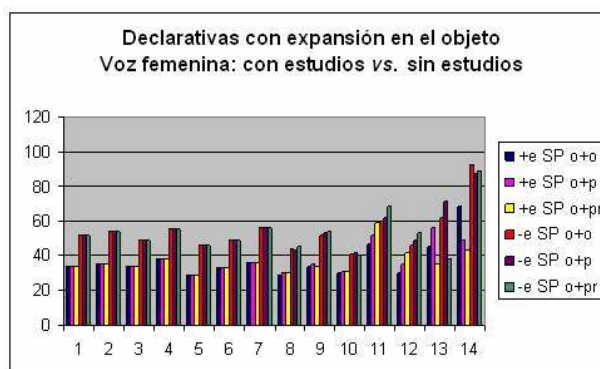


Gráfico 500

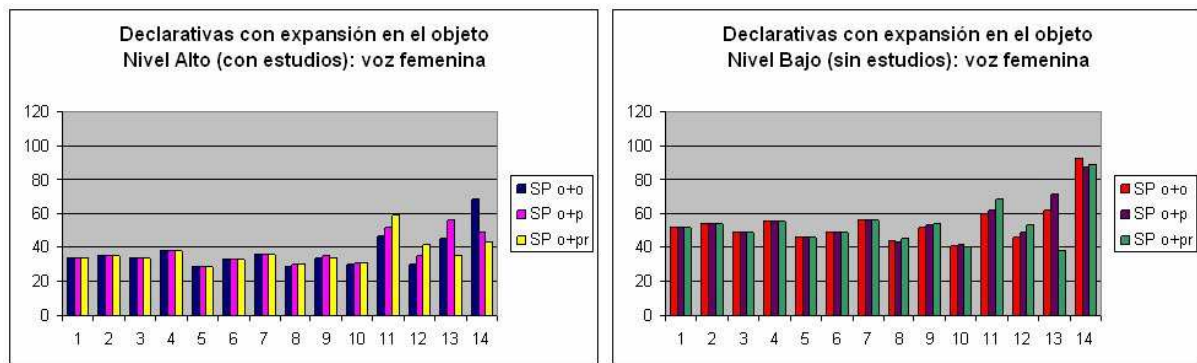
Como se dijo en la descripción general, las vocales de la voz femenina sin estudios son significativamente más largas que las de la voz femenina con estudios superiores, aumentando

<sup>540</sup> También en la última vocal –la pos-postónica– de los núcleos proparoxítonos.

<sup>541</sup> En estas dos estructuras acentuales, las tónicas de los núcleos sin expansión son, asimismo, más prominentes que las de los núcleos con expansión, dado el mayor incremento de la duración respecto de la pretónica. Así, en los oxítonos, la tónica destaca 50 ms en los primeros frente a 29 ms en los segundos, en zona rural, y de 59 frente a 27 ms, respectivamente, en zona urbana; en los paroxítonos, destaca 34 ms en los primeros frente a 20 ms en los segundos, en zona rural, y 44 frente a 23 ms, respectivamente, en zona urbana.

considerablemente la diferencia en la vocal final (25, 39 y 46 ms en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente).

En el núcleo del SP el pico de duración coincide siempre con la vocal tónica (nº 11), a pesar de las diferencias de duración entre uno y otro nivel de instrucción (13, 10 y 9 ms cuando le sigue un elemento oxítono, paroxítono y proparoxítono, respectivamente)<sup>542</sup>.



Gráficos 501-502

En la expansión, la máxima de duración recae generalmente en la última vocal excepto en la combinación *o+p* de la voz femenina con estudios, donde se adelanta a la penúltima alineándose –como en oxítonas– con el acento léxico. Atendiendo a los valores representados en la tabla 150, comprobamos que, como en el resto de vocales, en la tónica final las diferencias de duración entre los dos grupos de informantes son significativas, alcanzando el umbral perceptivo en las tres combinaciones (25, 15 y 11 ms en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente)<sup>543</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	30	41	47	60	30	46	45	62	<b>68</b>	<b>93</b>	---	---
	P	31	42	52	62	35	49	35	49	<b>56</b>	71	49	<b>88</b>
	Pr	31	40	59	68	42	53	59	68	42	53	35	38

Tabla 150

## 2º) Voz masculina

<sup>542</sup> Si tenemos en cuenta la diferencia respecto de la pretónica, las diferencias entre las tónicas de ambos niveles desaparecen.

<sup>543</sup> En relación con la prominencia de la tónica respecto de las vocales adyacentes no se observan, como en el núcleo, diferencias importantes entre los dos niveles de instrucción.

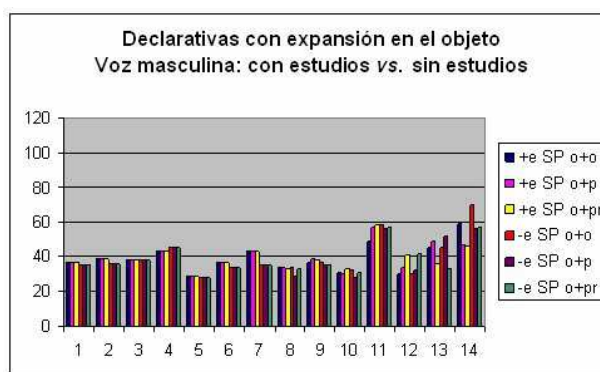
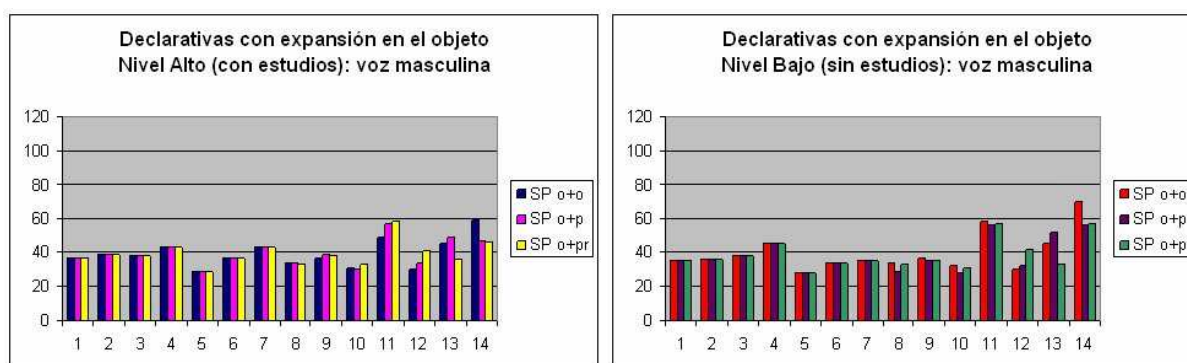


Gráfico 503

Tal como señalamos en la descripción general, la diferencia entre la voz masculina con y sin estudios superiores es muy poco significativa. Ocurre así a lo largo de todo el SP, si bien en la última vocal la diferencia entre los dos niveles se aproxima e incluso alcanza el umbral perceptivo (9 ms en *o+p* y 11 ms en *o+o* y *o+pr*).

Por tanto, en el núcleo, la vocal tónica (nº 11) –que se alinea en todos los casos con el pico de duración– no presenta diferencias importantes entre uno y otro nivel, ni en relación con la duración absoluta, ni en relación con la prominencia respecto de la vocal anterior.



Gráficos 501-505

En la expansión, el pico de duración recae, como en voz femenina, en la última vocal excepto en la combinación *o+p* de los informantes con estudios, que lo sitúan en la penúltima. En relación con la duración de la tónica de este segundo elemento, la diferencia entre ambos niveles solo es significativa en *o+o*, siendo la de la voz masculina sin estudios más larga y más prominente que la de la voz masculina con estudios<sup>544</sup>. Véase la tabla 151.

<sup>544</sup> La diferencia respecto de la pretónica es de 25 frente a 14 ms, respectivamente.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	31	32	49	58	30	30	45	45	59	70	---	---
	P	30	28	57	56	34	32	34	32	49	52	47	56
	Pr	33	31	58	57	41	42	58	57	41	42	36	33

Tabla 151

## d.2. SP con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

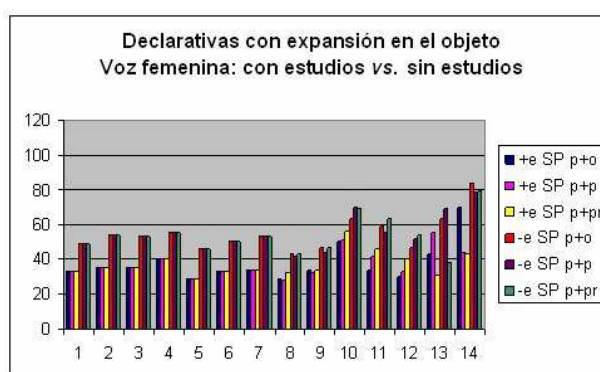
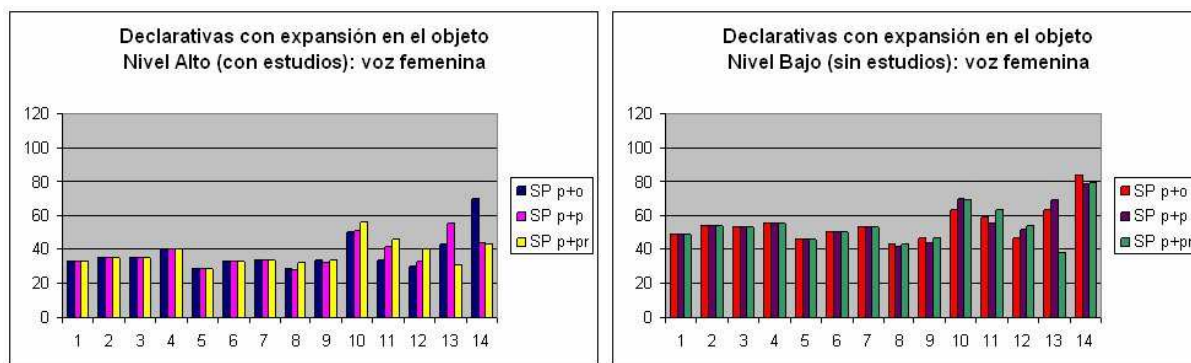


Gráfico 506

Cuando el núcleo es paroxítono, la diferencia entre los dos niveles de instrucción se mantiene dentro del umbral perceptivo a lo largo de todo el SP, acentuándose considerablemente en la última vocal del núcleo en *p+o* (25 ms) y en la última de la expansión en *p+p* y *p+pr* (34 y 36 ms, respectivamente).

Así, en el núcleo, si bien ambos grupos de informantes coinciden en alinear el pico de duración con la vocal tónica (nº 10), esta es significativamente más larga en la voz femenina sin estudios, con una diferencia respecto de la de la voz femenina con estudios de 13 ms cuando le sigue un elemento oxítono o proparoxítono y de 19 ms cuando es paroxítono<sup>545</sup>.

<sup>545</sup> Sin embargo, teniendo en cuenta la prominencia respecto de la pretónica, no se producen diferencias importantes entre los dos niveles.



Gráficos 507-508

En la expansión, el pico de duración recae en la vocal final, excepto en las paroxítonas de la voz femenina con estudios donde se alinea, como en las oxítonas de los dos niveles, con la vocal tónica. Ahora bien, tal como se muestra en la tabla 152, las tónicas de las informantes sin estudios son, asimismo, más largas que las de aquellas que han cursado estudios superiores, con diferencias de 14 ms en las tres combinaciones<sup>546</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
P	<i>O</i>	34	47	50	63	34	59	43	63	<b>70</b>	<b>84</b>	---	---
	<i>P</i>	32	44	51	70	42	55	33	52	<b>55</b>	69	44	<b>78</b>
	<i>Pr</i>	34	47	56	69	46	63	46	63	40	54	31	38

Tabla 152

## 2º) Voz masculina

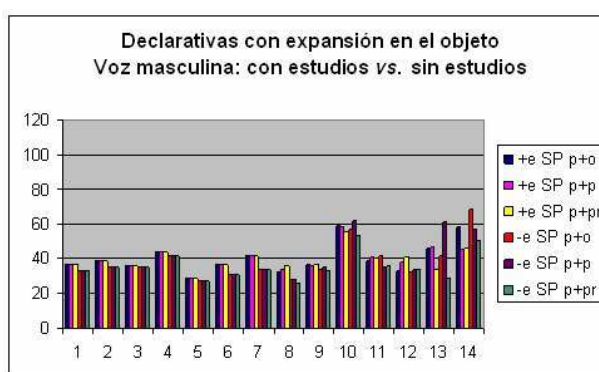


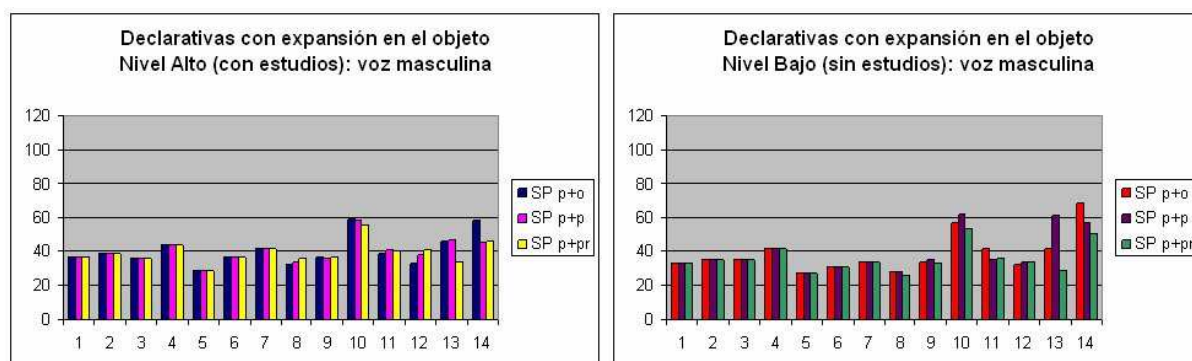
Gráfico 509

Como ya se ha visto, la pequeña diferencia entre los dos niveles a lo largo del SP aumenta hacia el final de este sintagma, llegando a alcanzar el mínimo diferencial en la última

<sup>546</sup> Como en el núcleo, considerando la diferencia respecto de las vocales adyacentes, no destaca de manera significativa la tónica de un nivel sobre la del otro.



vocal de  $p+o$  (10 ms) e incluso superándolo en la última y penúltima de  $p+p$  (12 y 14 ms, respectivamente)<sup>547</sup>.



Gráficos 510-511

Por otra parte, el pico de duración en el núcleo se alinea con la vocal tónica (nº 10) en todas las combinaciones, sin diferencias importantes entre los dos grupos de informantes; en la expansión, se alinea con la tónica en las oxítonas y paroxítonas –con diferencias significativas entre ambos niveles<sup>548</sup>–, mientras que en las proparoxítonas se retrasa a la posttónica.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
P	<i>O</i>	37	34	59	57	39	42	46	42	<b>58</b>	<b>68</b>	---	---
	<i>P</i>	36	35	58	62	41	35	38	34	<b>47</b>	<b>61</b>	45	57
	<i>Pr</i>	37	33	55	53	40	36	40	36	41	34	34	29

Tabla 153

### d.3. SP con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

<sup>547</sup> Obsérvese que en estos casos la relación entre ambos niveles se invierte, de manera que es la voz masculina sin estudios la que presenta –al contrario que en el resto de vocales– valores de duración más elevados.

<sup>548</sup> Tal como se deduce de los valores representados en la tabla 153, en  $p+o$  y  $p+p$  las tónicas de la voz masculina sin estudios son significativamente más largas y más prominentes que las de la voz masculina con estudios. Así, en relación con la pretónica, la tónica destaca 26 frente a 12 ms, respectivamente, en la primera combinación, y 27 frente a 9 ms, respectivamente, en la segunda.

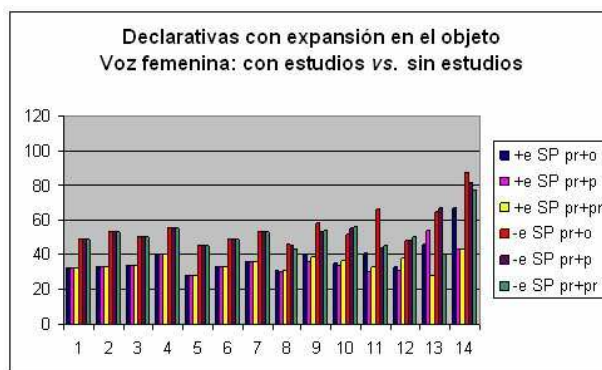
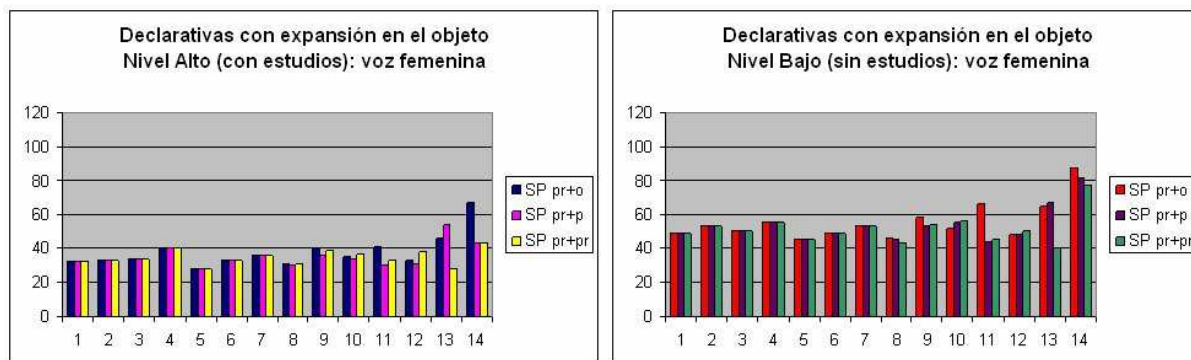


Gráfico 512

Como en los SP con núcleo paroxítono, la diferencia entre los dos niveles –a favor de la voz femenina sin estudios– aumenta notablemente en la última vocal del núcleo en *pr+o* (25 ms) y en la última de la expansión en *pr+p* y *pr+pr* (39 y 34 ms, respectivamente).



Gráficos 513-511

En el núcleo, el pico de duración solo se alinea con la vocal tónica en *pr+p* y *pr+pr* de las mujeres con estudios superiores; las que no tienen este tipo de estudios lo retrasan a la postónica en estas dos combinaciones. En *pr+o*, en cambio, ambos grupos coinciden en situarlo en la última vocal, la pos-postónica. En la expansión no se da tanta variación pues la mayor duración se da, excepto en *pr+p* de las informantes con estudios, en la vocal final.

Por último, señalamos que, como en el resto de las vocales, la duración de la tónica es significativamente superior en la voz femenina sin estudios tanto en el núcleo como en la expansión<sup>549</sup>. Sin embargo, teniendo en cuenta su relación con el contexto inmediato, no se dan diferencias importantes entre ambos niveles en ninguno de estos dos elementos.

<sup>549</sup> Tal como se deduce de los valores de la tabla 154, la diferencia respecto de la voz femenina con estudios es, en el primer elemento, de 18, 17 y 15 ms en *pr+o*, *pr+p* y *pr+pr*, respectivamente; en el segundo, la diferencia es de 21, 13 y 12 ms, respectivamente.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	31	46	40	58	35	52	46	65	<b>67</b>	<b>88</b>	---	---
	P	30	45	36	53	34	55	31	48	<b>54</b>	67	43	<b>82</b>
	Pr	31	43	39	54	37	56	33	45	38	50	28	40

Tabla 154

## 2º) Voz masculina

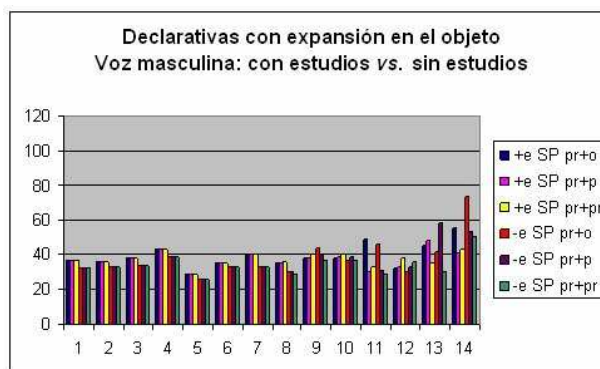
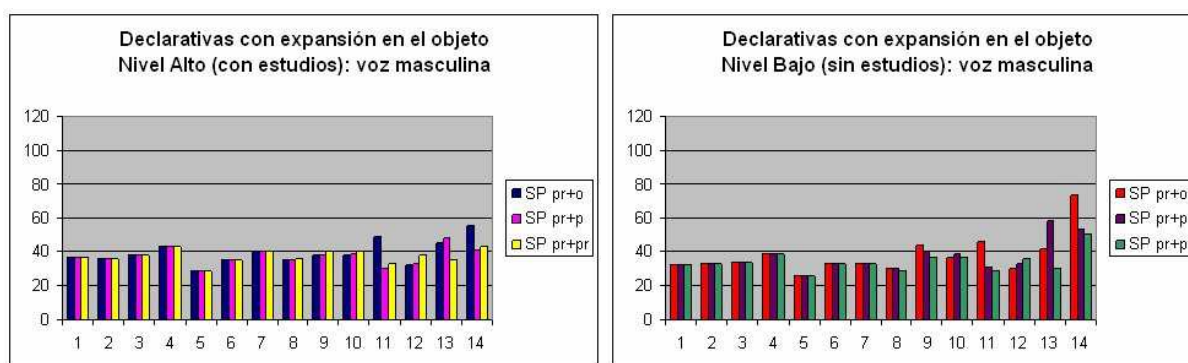


Gráfico 515

Como en los SP con núcleo paroxítono, la diferencia entre la voz masculina con y sin estudios solo alcanza el umbral perceptivo en la última vocal de *pr+o* (18 ms) y en la última y penúltima de *pr+p* (12 y 10 ms, respectivamente).



Gráficos 516-517a

Por otra parte, la máxima de duración en el núcleo no tiene una posición fija, manteniéndose prácticamente inalterable desde la tónica (nº 9) a la postónica en *pr+p* y *pr+pr* y desplazándose a la pos-postónica en *pr+o*. En la expansión, el pico de duración se alinea con la tónica en oxítonas y paroxítonas; en las proparoxítonas se retrasa a la vocal final.

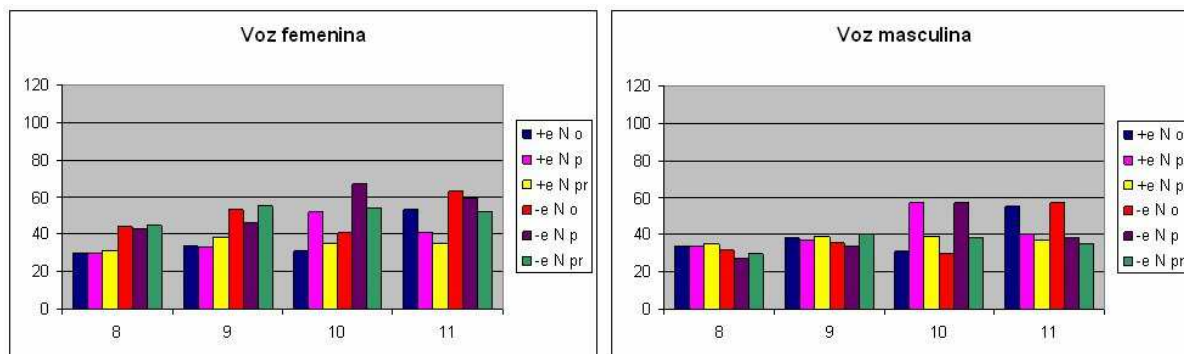
Considerando la duración de la vocal tónica, si bien en el núcleo no existen diferencias importantes entre los valores de ambos niveles de instrucción en ninguna de las tres

combinaciones, en la expansión, cuando el acento es oxítono y paroxítono, las tónicas de la voz masculina sin estudios son significativamente más largas (véase la tabla 155) y más prominentes que las de la voz masculina con estudios superiores<sup>550</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	35	30	38	44	38	37	45	42	<b>55</b>	<b>73</b>	---	---
	P	35	30	38	40	39	39	33	33	<b>48</b>	<b>58</b>	41	53
	Pr	36	29	40	37	40	37	33	29	38	36	35	30

Tabla 155

#### d.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP



Gráficos 517b-517c

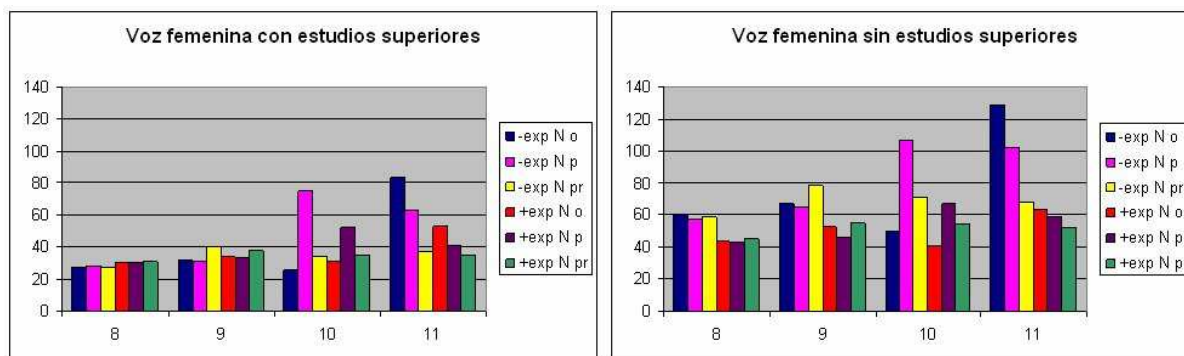
Como puede comprobarse en los gráficos, al considerar el nivel de instrucción de los informantes se repite el modelo general que tiende a la sincronización del pico de duración con el acento léxico, de manera más evidente en los núcleos oxítonos y paroxítonos. Así, como se ha visto en variables anteriores, la tónica de los proparoxítonos es la más corta –con diferencias generalmente significativas respecto de la de los otros dos<sup>551</sup>– y la menos prominente.

#### d.5. Comparación con las declarativas sin expansión

##### 1º) Voz femenina

<sup>550</sup> Teniendo en cuenta la prominencia respecto de la pretónica, la tónica de la expansión oxítona destaca 31 frente a 10 ms, respectivamente, y la de la expansión paroxítona 25 frente a 15 ms, respectivamente.

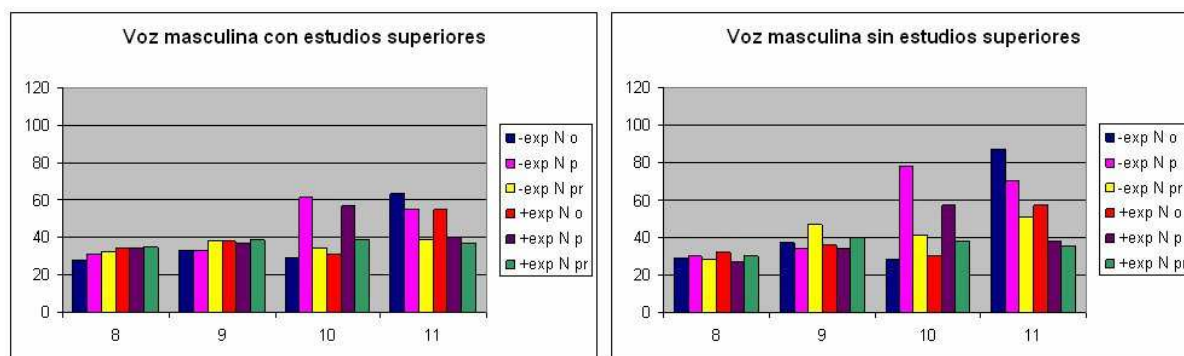
<sup>551</sup> En la voz femenina con estudios, la tónica del núcleo proparoxítono es 15 y 14 ms más corta que la del oxítono y paroxítono, respectivamente; en la voz femenina sin estudios, la diferencia es de 8 y 12 ms, respectivamente. En la voz masculina con estudios, la tónica del núcleo proparoxítono se sitúa a 16 y 18 ms por debajo de la del oxítono y paroxítono, respectivamente; en la voz masculina sin estudios, presenta 17 ms menos que la de los otros dos.



Gráficos 517d-517e

En la voz femenina con estudios superiores (gráfico 517d), la diferencia entre los núcleos simples y con expansión solo supera el umbral perceptivo en la vocal tónica de los oxítonos (30 ms) y en la tónica y postónica de los paroxítonos (23 y 22 ms, respectivamente). En la voz femenina sin estudios (gráfico 517e), esta diferencia –significativa a lo largo de todo el núcleo– se acentúa en las mismas vocales, superando ampliamente el umbral perceptivo en la tónica de los oxítonos (66 ms) y en la tónica y postónica de los paroxítonos (40 y 43 ms, respectivamente)<sup>552</sup>.

## 2º) Voz masculina



Gráficos 517f-517g

En la voz masculina con estudios superiores (gráfico 517f), la diferencia entre los núcleos simples y sin expansión –a favor de estos últimos– únicamente alcanza el umbral perceptivo en la postónica de los núcleos paroxítonos (15 ms); en la voz masculina sin

<sup>552</sup> Así pues, en estas dos estructuras acentuales, los núcleos simples presentan tónicas más largas y a la vez más prominentes que las de los núcleos con expansión. En oxítonos, la diferencia de la tónica respecto de la pretónica es de 57 ms en los primeros frente a 22 ms en los segundos, en la voz femenina con estudios, y de 79 frente a 22 ms, respectivamente, en la voz femenina sin estudios. En los paroxítonos, la tónica destaca 44 ms en los núcleos sin expansión frente a 19 ms en los núcleos con expansión, en las mujeres con estudios superiores, y 42 frente a 21 ms, respectivamente, en las que no han cursado este tipo de estudios.

estudios (gráfico 517f), el umbral es superado en la tónica de los núcleos oxítonos (30 ms), la tónica y postónica de los paroxítonos (21 y 32 ms, respectivamente) y la pos-postónica de los proparoxítonos (16 ms).

Así pues, la importancia del acento léxico y su posición respecto de la frontera final solo se manifiesta en los hombres sin estudios, donde –en oxítonos y paroxítonos– las vocales tónicas de los núcleos simples (más próximas a dicha frontera) son significativamente más largas y más prominentes que las de los núcleos con expansión<sup>553</sup>.

## E) Conclusiones parciales

### e.1. Duración y acento

1ª) Partiendo de que en ninguno de los dos elementos del SP la localización del pico de duración se ve afectada por la estructura acentual del elemento contiguo, se concluye que:

- En el **núcleo**, el pico de duración se alinea generalmente con el acento léxico, de manera más evidente –por el mayor aumento de la duración– en oxítonos y paroxítonos.

- En la **expansión**, al tratarse del segmento final de la oración, no es de extrañar que la vocal más larga sea con mayor frecuencia la última vocal. Ahora bien, considerando los diferentes acentos encontramos que, en oxítonas y en proparoxítonas, ocurre así de manera constante, siendo la vocal final significativamente prominente en ambos casos reforzada, en las primeras, por la posición final del acento y, en las segundas, por el descenso que experimenta la vocal anterior. En paroxítonas, en cambio, lo más frecuente (66,7% de los casos) es que el valor más alto recaiga en la tónica. Además, de los casos en que este valor se desplaza hacia la postónica final, en un 68,7% la diferencia respecto de la tónica no es significativa.

Por tanto, en relación con el acento léxico, puede afirmarse que, mientras en el núcleo se sincroniza con el pico de duración en las tres combinaciones, en la expansión ocurre así solo en oxítonas y en paroxítonas. En las proparoxítonas, si bien el valor más alto se desplaza hacia el final, la vocal tónica se destaca gracias al importante descenso de la duración en la vocal siguiente.

2ª) Partiendo de que, en los dos elementos del SP, la duración de la tónica se ve afectada por su posición respecto de las fronteras, se concluye que:

---

<sup>553</sup> En los oxítonos, la diferencia respecto de la pretónica es de 59 ms en los núcleos simples frente a 27 ms en los núcleos con expansión; en los paroxítonos, es de 44 frente a 23 ms, respectivamente.

- Las tónicas de los **núcleos** proparoxítonos –más alejadas de la frontera débil con la expansión– son más cortas y menos prominentes que las de los oxítonos y paroxítonos, con diferencias que generalmente superan el umbral perceptivo.
- Las tónicas de las **expansiones** oxítonas –más próximas a la frontera final– son más largas que las de las paroxítonas y estas, a su vez, más que las de las proparoxítonas, con diferencias que, por lo general, alcanzan el umbral perceptivo.
- Considerando el mismo tipo de acento en los dos elementos del SP, se comprobó que, en oxítonas, las tónicas de la expansión son más largas que las del núcleo; en paroxítonas y proparoxítonas, si bien las diferencias son poco significativas, las tónicas del núcleo son generalmente más largas que las de la expansión.

#### e.2. Duración y variables sociolingüísticas

Considerando las cuatro variables (*sexo, isla, ámbito y estudios*), las diferencias de duración entre los distintos grupos de informantes se intensifican en la vocal final. Ahora bien, los valores más altos de duración en el SP se registraron en: a) la voz femenina; b) la isla de GC; c) el ámbito urbano; d) los informantes sin estudios superiores.

#### e.3. Comparación con las declarativas sin expansión

- Si bien la presencia de la expansión no afecta a la localización del pico de duración en el núcleo del SP –alineado generalmente con el acento léxico–, sí modifica la duración de la vocal tónica, principalmente en oxítonos y paroxítonos. Comprobamos, así, que las tónicas de los núcleos simples son, favorecidas por la proximidad con la frontera final, más largas y más prominentes que las de los núcleos con expansión.
- Considerando la estructura acentual, la diferencia entre las tónicas de los núcleos con y sin expansión es más significativa en los oxítonos que en los paroxítonos y en estos, a su vez, más que en los proparoxítonos, donde se demuestra la importancia del tipo de frontera –derivado de la existencia o no de la expansión– respecto de la que se posiciona el acento.
- Considerando las distintas variables, la diferencia entre las tónicas de los núcleos con y sin expansión es más significativa en: a) la voz femenina; b) la isla de GC; c) el ámbito urbano; d) los informantes sin estudios superiores.

## 5.3. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO

### 5.3.3. Intensidad

#### 5.3.3.1. Medias generales de intensidad según variables sociolingüísticas

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
- C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)
- D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)
- E) Comparación con las declarativas sin expansión
- F) Conclusiones parciales

#### 5.3.3.2. La intensidad según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

- A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)
  - a.1. SN con núcleo oxítono
  - a.2. SN con núcleo paroxítono
  - a.3. SN con núcleo proparoxítono
  - a.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP
  - a.5. Comparación con las declarativas sin expansión
- B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)
  - b.1. SN con núcleo oxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.2. SN con núcleo paroxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.3. SN con núcleo proparoxítono
    - 1º Voz femenina
    - 2º Voz masculina
  - b.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP



C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

c.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.3. SN con núcleo proparoxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

c.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SN con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.2. SN con núcleo paroxítono

1º) Voz femenina

2º) Voz masculina

d.3. SN con núcleo proparoxítono

1º) Voz femenina

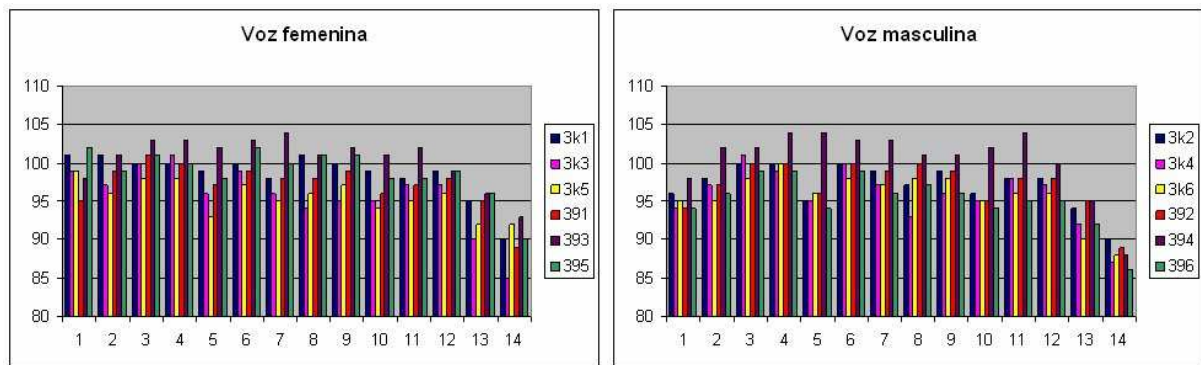
2º) Voz masculina

d.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

E) Conclusiones parciales

### 5.3.3. Intensidad

Representamos, en primer lugar, los valores absolutos de intensidad correspondientes a la media de todas las oraciones declarativas con expansión en el objeto, asignando seis valores a cada vocal, esto es, los de cada uno de los informantes femeninos (gráfico 518) y los de cada uno de los masculinos (gráfico 519a)<sup>554</sup>.



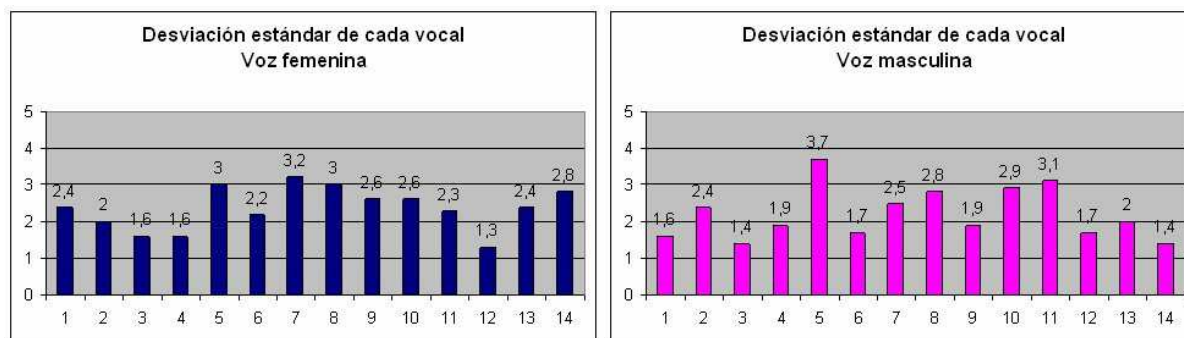
Gráficos 518-519a

A partir de estos gráficos puede observarse de manera general que, tanto en voz femenina como en voz masculina, los valores más altos de intensidad se dan en los informantes sin estudios superiores de zona rural de TF (393 y 394, respectivamente). Los más bajos aparecen, hacia el final de la oración, en la voz femenina sin estudios superiores de zona rural de GC (3k3) y en la voz masculina con estudios de zona urbana de TF (396).

Esta variación entre informantes en cada segmento vocálico puede verse en los gráficos 519b-519c, donde vuelve a demostrarse que las mayores diferencias de intensidad se dan en la primera vocal del SV (nº 5) en ambos sexos, así como la última del mismo sintagma (nº 7) y la primera del siguiente (nº 8) en voz femenina. A continuación, las divergencias se concentran en el SP, en la última vocal del núcleo (nº 11) en voz masculina y en la última de la expansión (nº 14) en voz femenina<sup>555</sup>.

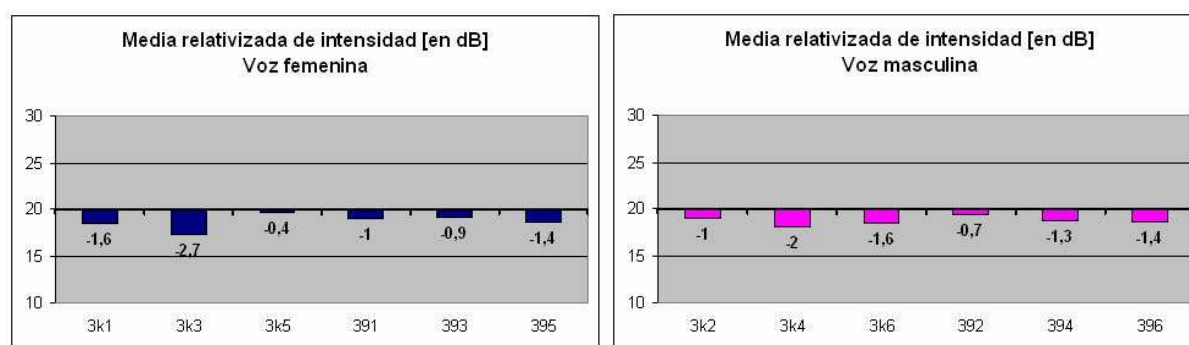
<sup>554</sup> Cada color representa la media de 81 enunciados (27 frases con expansión en el objeto x 3 repeticiones).

<sup>555</sup> En las declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto la vocal final es, en voz femenina, la menos uniforme.



Gráficos 519b-519c

En adelante –tal como hicimos en la descripción general de los otros dos tipos de declarativas– presentaremos la intensidad relativa, con el fin de eliminar cualquier mínima diferencia debida a las condiciones del informante en el momento de la grabación. Así pues, una vez aplicada la fórmula que nos permite relativizar los datos de intensidad<sup>556</sup>, la diferencia entre los informantes queda representada de la siguiente manera:

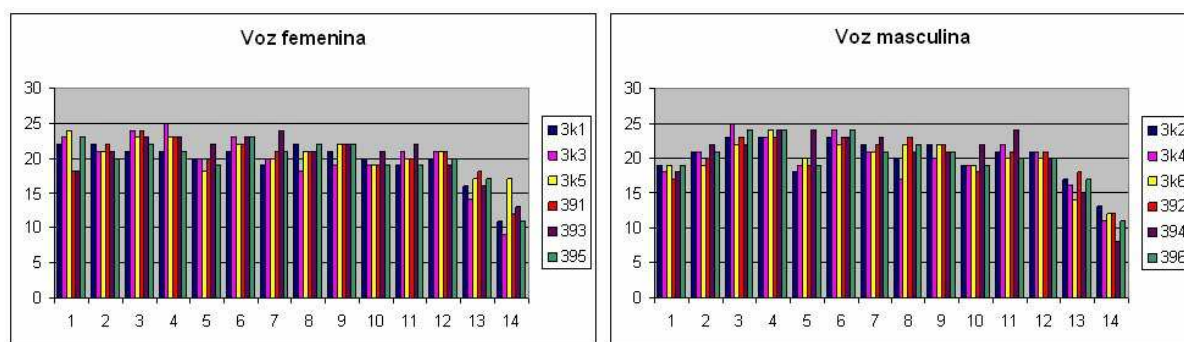


Gráficos 520-521a

Como vemos, los resultados coinciden con los registrados en las declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto, de manera que el valor que más se aparta de la media estándar –rozando el umbral de intensidad– se da en la informante sin estudios de la zona rural de GC (3k3). En voz masculina es, asimismo, el informante sin estudios de la zona rural de GC (3k4) el que más se aleja de la media. Por otro lado, los valores más próximos aparecen en la informante con estudios superiores de la zona urbana de la misma isla (3k5) y, como en los otros dos tipos, en el informante sin estudios de la zona urbana de TF (392).

<sup>556</sup> Recuérdese que a la media de intensidad de cada informante (obtenida, en este caso, a partir de las 27 declarativas con expansión en el objeto) se le resta la media de intensidad de cada vocal, a cuyo resultado se le resta, a su vez, el valor referencial de 20 dB.

Por último, volvemos a mostrar (gráficos 521b-521c) la variación vocálica –esta vez con los valores normalizados– del conjunto de informantes, sin duda determinada por las características microdialectales y/o sociolectales. El análisis por variables determinará qué grupo de sujetos presenta de manera sistemática la mayor o menor intensidad en este tipo de declarativas.



Gráficos 521b-521c

### 5.3.3.1. Medias generales de intensidad según variables sociolingüísticas

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

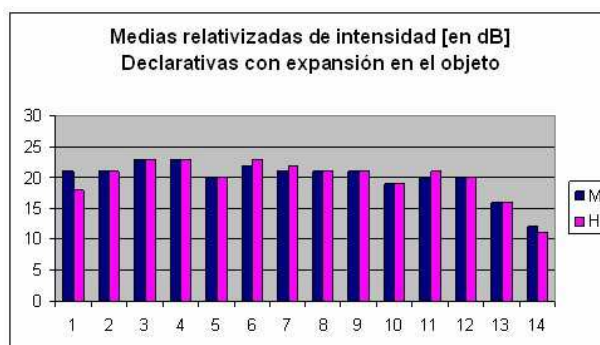


Gráfico 522

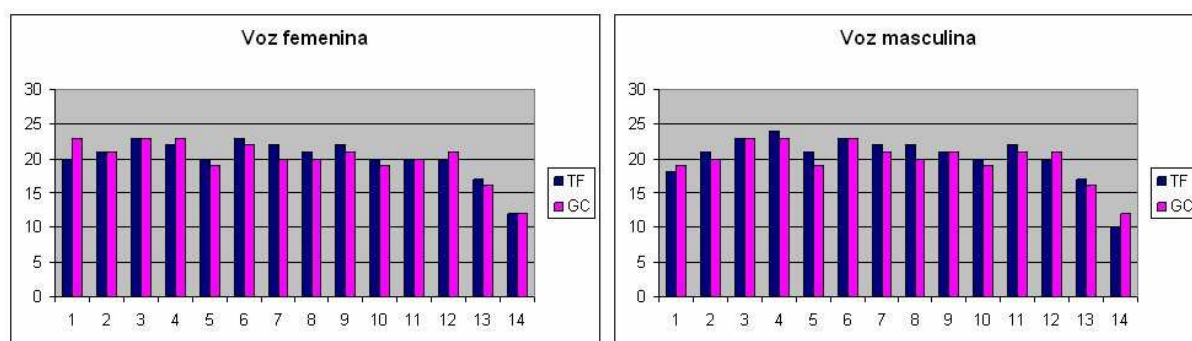
En general, no se producen diferencias significativas en la intensidad vocálica de ambos sexos; solo en la vocal inicial esta diferencia –a favor de la voz femenina– alcanza el umbral de 3 dB.

Por otra parte, tanto en voz femenina como en la masculina, las vocales más intensas se dan al final del SN<sup>557</sup>, mientras que las más débiles aparecen –como cabe esperar– al final del SP, significativamente por debajo del valor medio desde la penúltima vocal.

<sup>557</sup> En este punto, la intensidad se sitúa 3 dB por encima de la media en ambos sexos; sin embargo, el incremento de intensidad desde la vocal inicial es significativamente mayor en voz masculina, con 5 dB frente a 2 en la femenina.

En relación con el plano sintagmático, destaca la frontera fuerte SN/SV, pues queda delimitada por un descenso de la intensidad que alcanza el umbral de 3 dB en los dos sexos. En la frontera fuerte SV/SP y la frontera débil entre los dos elementos del SP no se dan diferencias significativas de intensidad entre las vocales fronterizas, si bien en esta última se observa un contraste entre el mantenimiento de la intensidad sin variaciones importantes en el núcleo y el progresivo debilitamiento de la misma en la expansión<sup>558</sup>.

#### B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)



Gráficos 523-524

Teniendo en cuenta la isla de procedencia de los informantes encontramos que, tanto en voz femenina como en la masculina, las diferencias de intensidad vocálica no alcanzan por lo general el umbral perceptivo<sup>559</sup>. Así, las vocales más intensas aparecen al final del SN, con 3 dB por encima del valor de referencia en la voz masculina de GC y la femenina de las dos islas<sup>560</sup>, y con 4 dB en la voz masculina de TF<sup>561</sup>. Las más débiles se dan al final del SP, situándose significativamente por debajo del valor estándar desde la penúltima vocal en ambas islas.

Por otra parte, se observa que la frontera fuerte SN/SV queda bien delimitada por un descenso de la intensidad que alcanza, excepto en la voz femenina de TF, el umbral perceptivo (entre -3 y -4 dB). En el SP no destaca la diferencia entre las vocales fronterizas del núcleo y la expansión, sino el contraste entre la poca variación de la intensidad en uno y el descenso significativo de la misma en la otra<sup>562</sup>.

<sup>558</sup> El valor de este descenso final de la intensidad es igualmente significativo en ambos sexos: -8 dB en voz femenina y -9 dB en voz masculina.

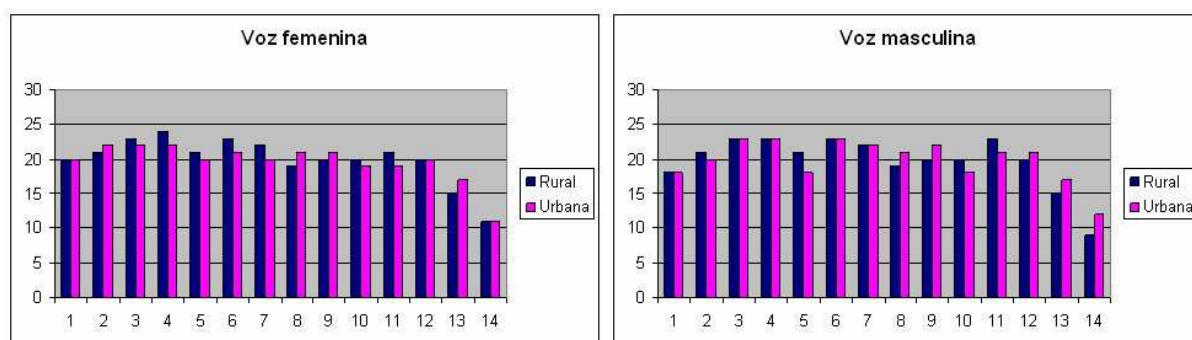
<sup>559</sup> Solo en la vocal inicial de la voz femenina la diferencia –a favor de GC– alcanza los 3 dB.

<sup>560</sup> En la penúltima y última vocal del SN e incluso en la penúltima del SV.

<sup>561</sup> En la última vocal del SN.

<sup>562</sup> Este descenso es igualmente significativo en ambas islas, con valores de -8 y -9 dB en la voz femenina de TF y GC, respectivamente, y de -10 y -9 dB en la voz masculina de TF y GC, respectivamente.

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)



Gráficos 525-526

Considerando el ámbito de procedencia de los informantes<sup>563</sup> se observa que, por lo general, no se producen diferencias significativas en la intensidad vocálica de uno y otro grupo<sup>564</sup>.

En voz femenina, el valor máximo se da en el SN, superando significativamente la media estándar en la zona rural (+4 dB) pero no en la urbana (+2 dB); en voz masculina, el valor máximo que aparece en el SN se repite en el SV, superando la media con un valor de +3 dB en ambas zonas. La mínima de intensidad recae invariablemente al final del SP, cuyo valor difiere significativamente en la voz masculina de las dos zonas<sup>565</sup>.

En relación con el plano sintagmático, la frontera fuerte SN/SV no queda señalada con la misma importancia en ambas zonas. Así, en voz femenina, se produce un descenso significativo en zona rural (-3 dB) y no significativo en zona urbana (-2 dB); al contrario, en voz masculina, este descenso supera el umbral en zona urbana (-5 dB), pero no en la rural (-2 dB). Por su parte, la frontera fuerte SV/SP queda marcada por un descenso de la intensidad que alcanza el umbral de 3 dB en la zona rural de los dos sexos. Por último, en la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SP se produce, excepcionalmente, un descenso significativo (-3 dB) en la voz masculina rural si bien, como en los otros grupos de informantes, destaca más notablemente el debilitamiento en la penúltima y, sobre todo, la última vocal por su proximidad con la frontera final<sup>566</sup>.

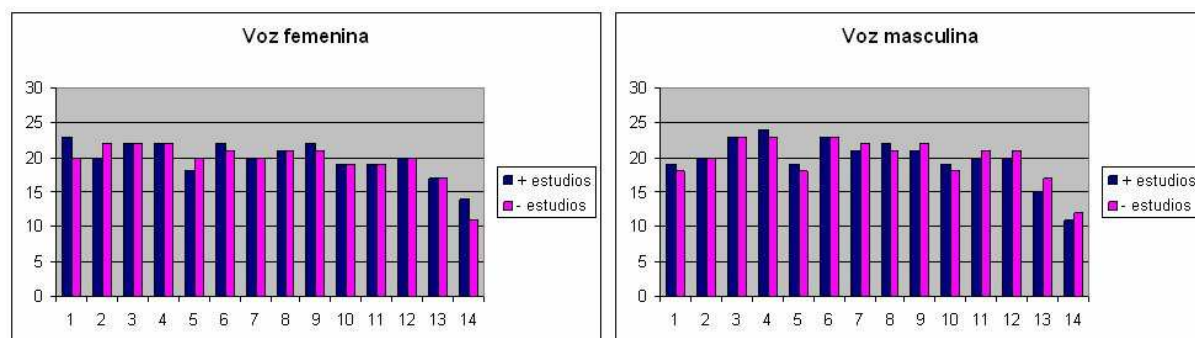
<sup>563</sup> Recuérdese que excluimos a los informantes con estudios (de zona urbana) considerando, en ambos sexos, el habla rural y sin estudios, por una parte, y el habla urbana también sin estudios, por otra.

<sup>564</sup> Se exceptúan, en voz masculina, la primera vocal del SV y la última del SP, donde la diferencia –a favor de la zona rural en el primer caso y de la zona urbana en el segundo– alcanza el umbral de 3 dB.

<sup>565</sup> 9 dB en zona rural frente a 12 dB en zona urbana.

<sup>566</sup> En la expansión la intensidad decrece de manera significativa, con valores de -11 dB en la voz masculina rural, y de -9 dB en la masculina urbana y la femenina de ambas zonas.

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)



Gráficos 527-528

Considerando el nivel de instrucción de los informantes<sup>567</sup> encontramos que, por lo general, los valores de intensidad no varían significativamente de un grupo a otro, salvo en el inicio y final absolutos de la voz femenina (gráfico 527) donde las informantes con estudios superiores presentan vocales más intensas que las de las informantes sin estudios, alcanzando la diferencia el umbral de 3 dB en ambos casos.

En relación con la máxima de intensidad, esta recae normalmente en alguna vocal del SN, si bien el mismo valor puede reaparecer –como en la voz masculina sin estudios (gráfico 528)– en el SV<sup>568</sup>. El valor mínimo se da invariablemente al final del SP, con diferencias entre los dos niveles que alcanzan el umbral de 3 dB en la voz femenina<sup>569</sup>.

Por otra parte, la frontera fuerte SN/SV queda nuevamente delimitada por un descenso de la intensidad que supera, excepto en la voz femenina sin estudios, el umbral perceptivo<sup>570</sup>. En el resto de las fronteras la intensidad se mantiene prácticamente invariable, con diferencias máximas de 1 dB entre las vocales fronterizas. Por último, en la frontera final, el debilitamiento vocálico en el último elemento del SP contrasta entre los dos niveles de la voz femenina (-6 dB en las mujeres con estudios frente a -9 dB en las mujeres sin estudios); en voz masculina, en cambio, el descenso de la intensidad presenta idéntico valor en ambos niveles (-9 dB).

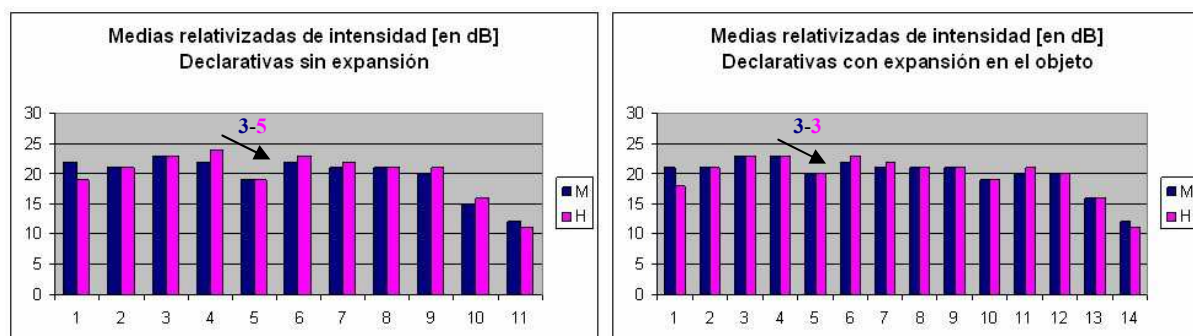
<sup>567</sup> Recuérdese que excluimos a los informantes de las zonas rurales (sin estudios) confrontando, en cada sexo, el habla de los informantes con estudios de zonas urbanas con la de los informantes sin estudios también procedentes de zonas urbanas.

<sup>568</sup> En voz femenina, este valor supera significativamente la media estándar en las mujeres con estudios (+3 dB), pero no en las mujeres sin estudios (+2 dB); en voz masculina, lo hace en los dos niveles (+4 y +3 dB en los hombres con y sin estudios, respectivamente).

<sup>569</sup> 14 dB en las mujeres con estudios superiores y 11 dB en las mujeres sin este tipo de estudios.

<sup>570</sup> -4 dB en la voz femenina con estudios superiores y -5 dB en la voz masculina de los dos niveles.

## E) Comparación con las declarativas sin expansión



Gráficos 529-530

Atendiendo exclusivamente al SP, se observa que la intensidad vocálica del trisílabo final es –a pesar de la diferente categoría gramatical<sup>571</sup>– prácticamente la misma en ambos tipos de oraciones.

Por otra parte, los valores máximos de intensidad, localizados generalmente en el SN, sobrepasan significativamente el valor medio de referencia en ambos tipos<sup>572</sup>. Asimismo, los valores mínimos, que recaen invariablemente al final del SP, se sitúan significativamente por debajo de la media, con valores idénticos en ambos casos<sup>573</sup>.

En cuanto a las fronteras sintagmáticas, destaca en ambos tipos de declarativas el descenso significativo de la intensidad en el paso del SN al SV<sup>574</sup>, frente al mantenimiento de la misma en el paso del SV al SP. Asimismo, en la frontera final, los valores del descenso en el último elemento del sintagma son prácticamente iguales, tanto en voz femenina (-8 dB en ambos tipos de oraciones) como en voz masculina (-10 dB en las declarativas sin expansión y -9 dB en las declarativas con expansión en el objeto).

## F) Conclusiones parciales

En las declarativas con expansión en el objeto se observó, como tendencia general, lo siguiente:

<sup>571</sup> En las declarativas sin expansión es el núcleo del SP (*obsesión-paciencia-pánico*) el que cierra la oración; en las declarativas con expansión en el objeto es la expansión la que ocupa la posición final (*con amor-finito/a-práctico/a*).

<sup>572</sup> En las declarativas sin expansión, la diferencia es de +3 dB en voz femenina y de +4 dB en voz masculina; en las declarativas con expansión en el objeto, es de +3 dB en ambos sexos.

<sup>573</sup> Tanto en las declarativas sin expansión como en las que tienen expansión en el objeto, la diferencia es de -8 dB en voz femenina y de -9 dB en voz masculina.

<sup>574</sup> -5 dB en las declarativas sin expansión de la voz masculina; -3 dB en el resto.



1º) Un aumento de la intensidad en el núcleo del SN –común a las declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto– y un descenso en el SP, concretamente en la expansión –común al que se produce en el núcleo de los otros dos tipos–, al final de los cuales se sitúan los valores máximos y mínimos, respectivamente.

2º) La máxima de intensidad se sitúa por encima del valor de referencia (entre +2 y +4 dB); la mínima se sitúa significativamente por debajo (entre -9 y -14 dB).

3º) En relación con el plano sintagmático destaca, como en los otros tipos de declarativas estudiados, la demarcación de la frontera fuerte SN/SV a través de un descenso significativo de la intensidad, mientras que en la frontera SV/SP no se producen variaciones importantes.

El conjunto de las distintas variables nos permitió comprobar que, en general, no se producen diferencias significativas de intensidad entre los grupos confrontados, excepto en algunos aspectos concretos como:

1º) El incremento de la intensidad en el SN, significativamente mayor en voz masculina que en la femenina.

2º) El debilitamiento vocálico en la expansión del SP, significativamente más marcado en la voz femenina sin estudios.

3º) El descenso de intensidad en la frontera SN/SV, significativo en la voz femenina rural (no en la urbana) y en la voz masculina urbana (no en la rural).

4º) La mínima de intensidad al final del SP, significativamente más baja en la voz masculina rural y en la voz femenina sin estudios superiores.

De la comparación con las declarativas sin expansión se dedujo que la extensión de la frase, concretamente del segmento final, no influye:

1º) ni en la intensidad vocálica del elemento que cierra la oración;

2º) ni en la localización de los valores máximos y mínimos de intensidad;

3º) ni en la mayor o menor demarcación de las fronteras sintagmáticas a partir de este parámetro.

### 5.3.3.2. La intensidad según la tipología acentual del sintagma preposicional (SP)

Para este apartado las oraciones han sido clasificadas atendiendo a la estructura acentual del núcleo en combinación con la de la expansión en el SP, neutralizando toda diferencia de intensidad en las vocales anteriores.

#### A) Variable 1: voz femenina (M) vs. voz masculina (H)

##### a.1. SP con núcleo oxítono

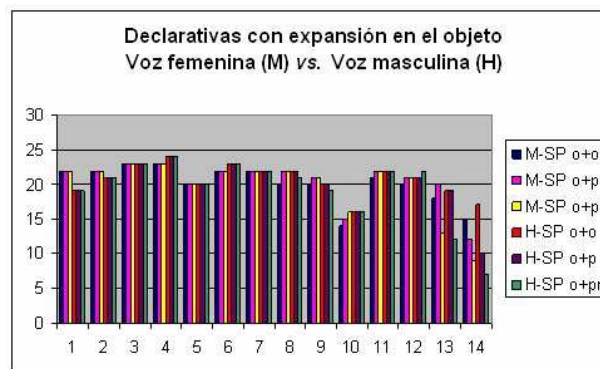
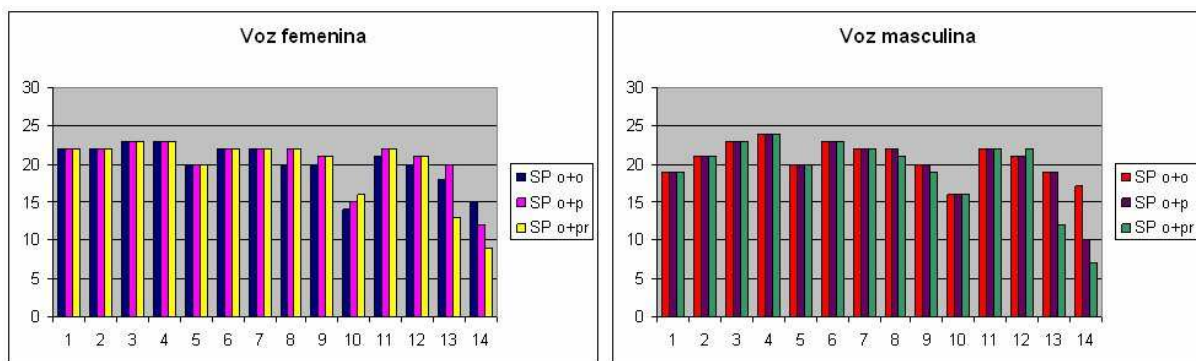


Gráfico 534<sup>575</sup>

Teniendo en cuenta el último sintagma de la oración, observamos que, tal como se dijo en la descripción general del apartado anterior, no se producen diferencias significativas en la intensidad vocálica de ambos sexos, pues en ningún caso superan los 2 dB.



Gráficos 532-533

Como vemos, tanto en voz femenina como en la masculina, la intensidad vocálica descende en la expansión del SP, alcanzando el valor mínimo en la última vocal, siempre

<sup>575</sup> Cada color representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SP aparece un núcleo oxítono (*obsesión*) combinado con una expansión oxítona (*/y/ con amor*), paroxítona (*finita*) y proparoxítona (*práctica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

menos intensa en proparoxítonas, seguida de las paroxítonas y, por último –reforzada por el acento– de las oxítonas<sup>576</sup>.

Por otra parte, teniendo en cuenta los valores representados en la tabla 156, se observa que, en el núcleo, la vocal tónica es generalmente la más intensa<sup>577</sup>, sin diferencias entre los dos sexos ni en relación con la intensidad absoluta, ni en relación con la diferencia respecto de la pretónica que –debido al debilitamiento de esta última– supera siempre el umbral perceptivo (6-7 dB)<sup>578</sup>. En la expansión, debido al progresivo descenso de la intensidad, el valor más alto se da siempre en la pretónica, aunque las diferencias respecto de la tónica solo alcanzan el umbral de 3 dB en las oxítonas de la voz femenina<sup>579</sup>. En las paroxítonas y proparoxítonas la intensidad decrece significativamente en la postónica sin que tampoco se den diferencias importantes entre los dos sexos (8-10 dB).

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
<b>O</b>	<b>O</b>	14	16	<b>21</b>	<b>22</b>	20	21	18	19	<b>15</b>	<b>17</b>	---	---
	<b>P</b>	15	16	<b>22</b>	<b>22</b>	21	21	21	21	<b>20</b>	<b>19</b>	12	10
	<b>Pr</b>	16	16	<b>22</b>	<b>22</b>	21	22	22	22	<b>21</b>	<b>22</b>	13	12

Tabla 156\*

Por último, observamos que, en ambos sexos, las tónicas de la expansión proparoxítona son las más intensas, seguidas de las paroxítonas –con diferencias significativas en voz masculina (3 dB)– y, por último, de las oxítonas –con diferencias significativas en voz femenina (5 dB)–, por lo que se demuestra la importancia de la posición del acento respecto de la frontera final<sup>580</sup>.

<sup>576</sup> En esta vocal, las diferencias entre las tres estructuras acentuales son significativas o muy significativas.

<sup>577</sup> Entre 1 y 2 dB por encima de la media estándar.

<sup>578</sup> En la postónica la intensidad prácticamente se mantiene en ambos sexos.

<sup>579</sup> Precisamente este descenso final hace que la tónica del núcleo oxítono supere significativamente la de la expansión oxítona (+6 y +5 dB en voz femenina y masculina, respectivamente).

\* En esta tabla y las que siguen en el presente apartado (tablas 157-177) quedan representados en negrita los valores de intensidad de la tónica del núcleo y de la expansión del SP en sus tres combinaciones posibles.

<sup>580</sup> Comprobamos también a través de este parámetro cómo, en el choque acentual que se produce entre la última sílaba del núcleo oxítono y la primera de la expansión proparoxítona, los dos acentos se mantienen. Por una parte, la intensidad de la tónica del núcleo es –como se muestra en la tabla 156– prácticamente la misma en posición de choque (**o+pr**) que en las otras dos posiciones, esto es, seguida de un elemento oxítono (**o+o**) o paroxítono (**o+p**). Por otra, la tónica de la expansión se mantiene igualmente intensa en posición de choque (**o+pr**) que en las otras dos posiciones, esto es, precedida de un núcleo paroxítono (**p+pr**) o proparoxítono (**pr+pr**): 21-20-20 dB, respectivamente, en voz femenina; 22-22-22 dB, respectivamente, en voz masculina. De la misma forma, considerando la prominencia de la tónica respecto de las vocales adyacentes –pretónica en el núcleo, postónica en la expansión–, la intensidad permanece invariable de unos contextos a otros. Por último, a diferencia de lo registrado en Dorta y Hernández (2007b) donde la segunda vocal en contacto era generalmente más intensa que la primera, en nuestro corpus ambas vocales presentan prácticamente la misma intensidad.

a.2. SP con núcleo paroxítono

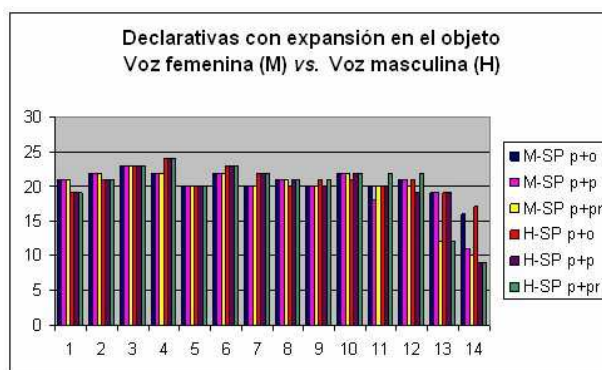
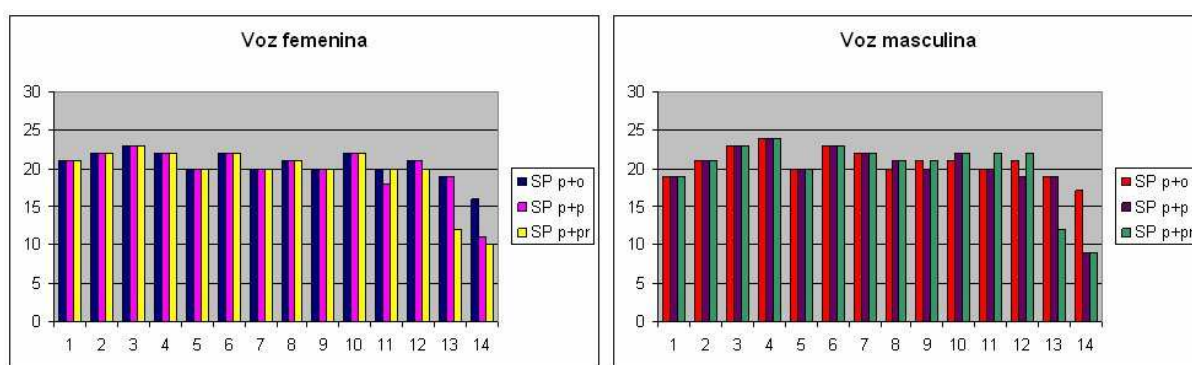


Gráfico 531<sup>581</sup>

Como en los SP con núcleo oxítono, las diferencias de intensidad entre la voz masculina y la femenina no superan los 2 dB. El valor más bajo se sitúa en la vocal final, siendo la de las oxítonas significativamente más intensa que la de paroxítonas y proparoxítonas (+5 y +6 dB, respectivamente, en voz femenina; +8 dB respecto de ambas, en voz masculina).



Gráficos 535-536

En el núcleo, la máxima de intensidad se alinea con la vocal tónica en ambos sexos<sup>582</sup>; en la expansión, el progresivo descenso de la intensidad hace que la primera vocal sea la más intensa y la última la más débil sea cual sea la estructura acentual<sup>583</sup>. Ahora bien, en este segundo elemento la influencia del acento se manifiesta en la poca variación de la intensidad

<sup>581</sup> Cada color representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SP aparece un núcleo paroxítono (*paciencia*) combinado con una expansión oxítona (*h/ con amor*), paroxítona (*finita*) y proparoxítona (*práctica*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

<sup>582</sup> Entre 1 y 2 dB por encima de la media estándar. En voz masculina, el valor de la tónica coincide con el de la pretónica en *p+o* y con el de la postónica en *p+pr*.

<sup>583</sup> La tónica del núcleo paroxítono supera significativamente la de la expansión del mismo tipo de acento (+3 dB en ambos sexos).

hasta la vocal tónica –pretónica en oxítonas–, siendo a partir de la postónica donde el descenso se hace más significativo<sup>584</sup>. De ahí que, como puede verse en la tabla 157, las diferencias de la tónica respecto de la pretónica sean poco o nada significativas y, en cambio, muy significativas respecto de la postónica.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
P	O	20	21	22	21	20	20	19	19	16	17	---	---
	P	20	20	22	22	18	20	21	19	19	19	11	9
	Pr	20	21	22	22	20	22	20	22	20	22	12	12

Tabla 157

Por otra parte, ni en la tónica del núcleo ni en la de la expansión –como en el resto de vocales del SP– se dan diferencias importantes entre los dos sexos. Considerando la estructura acentual contrasta la homogeneidad de los valores en el núcleo –dado que se trata del mismo elemento paroxítono– con la mayor variación en la expansión, donde la tónica de las oxítonas es más débil que la de las paroxítonas –alcanzando el umbral de 3 dB en voz femenina– y esta, a su vez, más que la de las proparoxítonas –alcanzando dicho umbral en voz masculina–.

### a.3. SP con núcleo proparoxítono

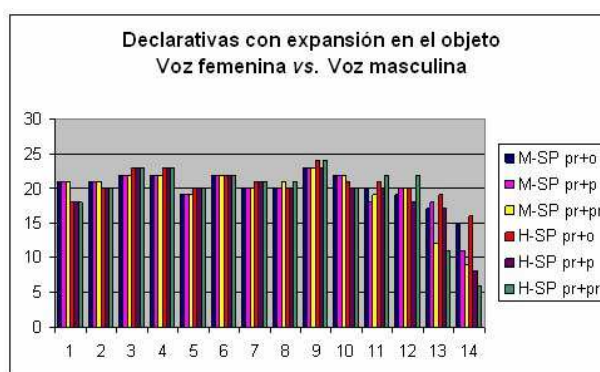


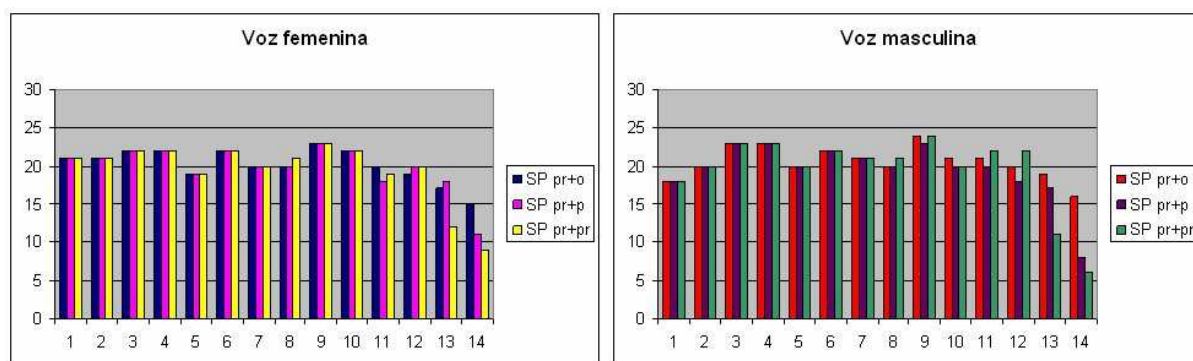
Gráfico 537<sup>585</sup>

En este tipo de SP la diferencia entre la voz femenina y la masculina solo alcanza el umbral de 3 dB en la última vocal del núcleo en *pr+pr* –a favor de esta– y en la última de la expansión en *pr+p* y *pr+pr* –a favor de aquella–. Es en esta vocal final donde se da el mínimo

<sup>584</sup> Véase el paralelismo con lo que ocurre con la F0, donde el acento de la expansión contribuye a acelerar el descenso tonal hacia el final absoluto.

<sup>585</sup> Cada color representa la media de 162 oraciones: 9 declarativas en cuyo SP aparece un núcleo proparoxítono (*pánico*) combinado con una expansión oxítona (*¡y con amor*), paroxítona (*finito*) y proparoxítona (*práctico*) x 3 repeticiones x 6 informantes masculinos / 6 informantes femeninos.

de intensidad, más bajo cuando el elemento que cierra la oración es proparoxítono, seguido del paroxítono y, significativamente por encima, el oxítono<sup>586</sup>.



Gráficos 538-539a

Por otra parte, en el núcleo, la máxima de intensidad se alinea con la vocal tónica<sup>587</sup>, con diferencias generalmente significativas respecto de la pretónica en ambos sexos y respecto de la postónica en voz masculina (véase la tabla 158). En la expansión, tal como se representa en los gráficos 538-539a, el valor más alto se da en la primera vocal, manteniéndose sin diferencias importantes hasta la pretónica de las oxítonas y la tónica de las paroxítonas<sup>588</sup>. Por tanto, en paroxítonas y proparoxítonas el debilitamiento vocálico se hace más evidente a partir de la postónica, con diferencias respecto de la tónica anterior que –como puede verse en la tabla 158–, superan ampliamente el umbral<sup>589</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Pr	O	20	20	<b>23</b>	<b>24</b>	22	21	17	19	<b>15</b>	<b>16</b>	---	---
	P	20	20	<b>23</b>	<b>23</b>	22	20	20	18	<b>18</b>	<b>17</b>	11	8
	Pr	21	21	<b>23</b>	<b>24</b>	22	20	19	22	<b>20</b>	<b>22</b>	12	11

Tabla 158

Por último, la confrontación entre sexos no revela diferencias importantes en el valor de la tónica en las dos posiciones consideradas. Sin embargo, en la expansión, la diferente estructura acentual provoca diferencias en la intensidad de la vocal tónica, de manera que las de las oxítonas son, por su proximidad a la frontera final, las más débiles, seguidas de las de

<sup>586</sup> Las diferencias entre la vocal final del elemento oxítono y la de los otros dos son mayores en voz masculina que en voz femenina: +8 frente a +4 dB respecto del paroxítono; +10 frente a +6 dB respecto del proparoxítono.

<sup>587</sup> Entre 3 y 4 dB por encima de la media estándar.

<sup>588</sup> La tónica del núcleo proparoxítono es más intensa que la de la expansión del mismo tipo de acento, aunque la diferencia solo alcanza el umbral perceptivo en la voz femenina.

<sup>589</sup> Nuevamente, las diferencias son mayores en voz masculina que en voz femenina: 9 frente a 7 dB, respectivamente, en *pr+p* y 11 frente a 8 dB, respectivamente, en *pr+pr*.

las paroxítonas –con diferencias significativas en voz femenina– y, por último, más alejadas de dicha frontera, las de las proparoxítonas –con diferencias significativas en voz masculina–.

#### a.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

Representamos, a modo de síntesis, la intensidad vocálica en los tres tipos de núcleo del SP –precedidos de la preposición *con*– en voz femenina y masculina.

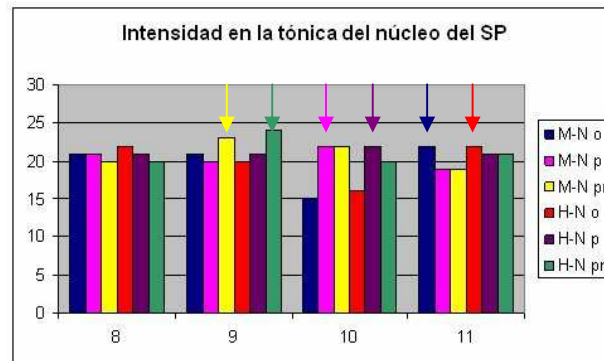


Gráfico 539a<sub>4</sub>

Como vemos, en las tres estructuras acentuales la máxima de intensidad se alinea con la tónica del trisílabo nuclear. Ahora bien, la posición de esta vocal respecto de la frontera con la expansión no resulta tan relevante, pues las diferencias entre los valores de los tres acentos no alcanzan el umbral perceptivo<sup>590</sup>.

Puede, por tanto, concluirse de manera parcial lo siguiente:

1º) En el núcleo, la localización del pico de intensidad varía en función de su propia estructura acentual, pero no en función de la del elemento contiguo, alineándose invariablemente con la vocal tónica. En la expansión, la localización del valor máximo no se ve influida, ni por su propio acento, ni por el del elemento precedente pues –debido al descenso final de la intensidad– recae sin excepciones en la primera vocal.

2º) En el núcleo, la intensidad de la tónica no se ve afectada de manera importante por la posición del acento respecto de la frontera débil con la expansión. En esta, en cambio, la mayor o menor proximidad del acento respecto de la frontera final incide directamente sobre

<sup>590</sup> Las tónicas de los núcleos proparoxítonos superan las de los oxítonos y paroxítonos –igualadas en ambos sexos– en tan solo 1 dB en voz femenina y 2 dB en voz masculina.

la intensidad de la vocal tónica, siendo las de las oxítonas las más débiles, seguidas de las paroxítonas y, por último, de las proparoxítonas.

3º) Como se muestra en la tabla 159, ni en el núcleo ni en la expansión del SP, el valor de la tónica se ve influenciado por la estructura acentual del elemento contiguo.

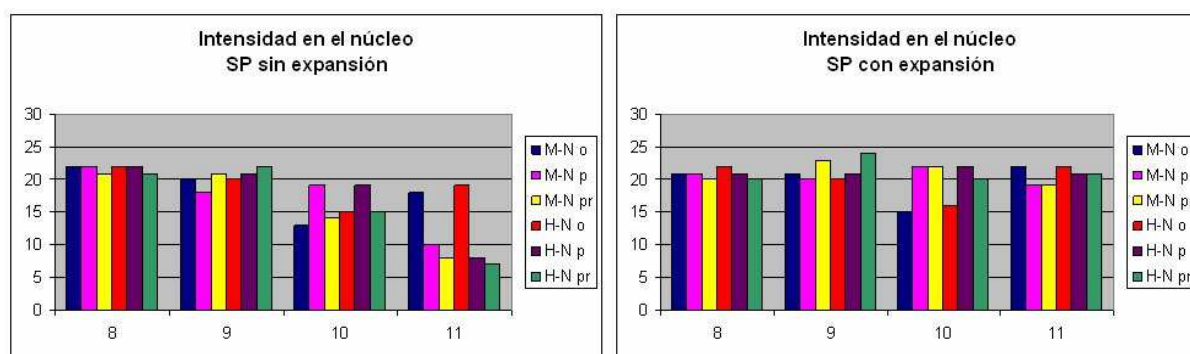
N	TÓNICA DEL NÚCLEO									TÓNICA DE LA EXPANSIÓN								
	o			p			pr			o	p	pr	o	p	pr	o	p	pr
Exp	o	p	pr	o	p	pr	o	p	pr	o			p			pr		
M	21	22	22	22	22	22	23	23	23	15	16	15	20	19	18	21	20	20
H	22	22	22	21	22	22	24	23	24	17	17	16	19	19	17	22	22	22

Tabla 459

4º) Partiendo del hecho de que la tónica del núcleo es siempre más intensa que la de la expansión, advertimos que, ante el mismo tipo de acento, la diferencia entre ellas aumenta a medida que se aproximan a una posición de frontera. Así pues, la diferencia entre la tónica del núcleo oxítono y la de la expansión oxítona es mayor que la diferencia entre las tónicas del núcleo y la expansión paroxítonos y esta, a su vez, mayor que la diferencia entre las tónicas del núcleo y la expansión proparoxítonos.

#### a.5. Comparación con las declarativas sin expansión

Confrontamos, en primer lugar, ambos tipos de núcleo con el fin de comprobar en qué medida la intensidad de este elemento se ve alterada por la existencia de la expansión y, por tanto, por el hecho de que ocupe una posición final o no final. Véanse los gráficos 539b-539c.



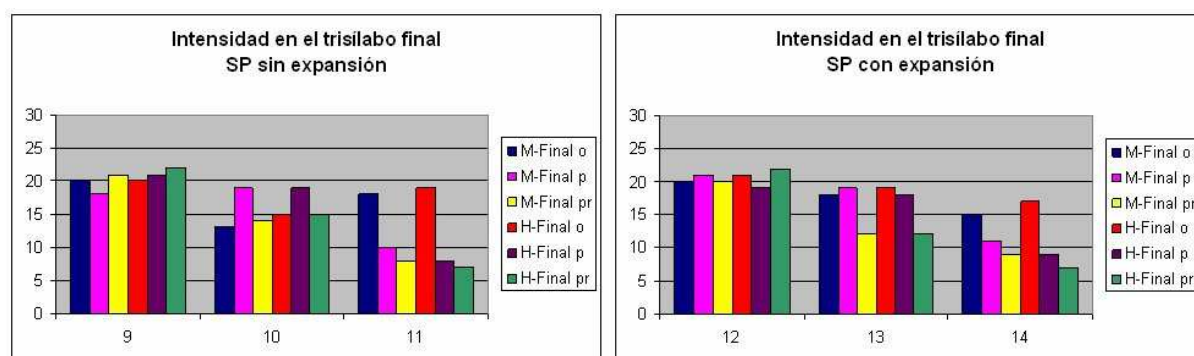
Gráficos 539b-539c

Observamos que, mientras en los núcleos con expansión el pico de intensidad en el SP se alinea invariablemente con la vocal tónica, en los núcleos sin expansión el acento se asocia



generalmente con un aumento de la intensidad en dicha vocal respecto de la pretónica<sup>591</sup>. Así, en estos, debido al debilitamiento vocálico favorecido por la posición final, la máxima de intensidad recae, excepto en el caso de los núcleos proparoxítonos –por la adelantada posición de la tónica–, en la primera vocal (nº 8) y la mínima, salvo en el caso de los núcleos oxítonos –por la retrasada posición de la tónica–, en la última (nº 11).

En segundo lugar, presentamos la confrontación entre los trisílabos finales de ambos tipos de SP, con el fin de comparar la evolución de la intensidad en el elemento que cierra la oración.



Gráficos 539d-539e

Como vemos, a pesar de las diferencias gramaticales, la intensidad decrece en ambos trisílabos, sin que se den diferencias importantes entre sus respectivas máximas y mínimas. Ahora bien, destaca el hecho de que en los SP con expansión, el debilitamiento es progresivo, siendo la primera vocal (nº 12) la más intensa y la última (nº 14) la más débil en las tres estructuras acentuales pues, como acabamos de ver, la diferencia entre ellas ha quedado bien definida en el núcleo, donde el pico de intensidad se sincroniza con el acento léxico que determina, por tanto, su posición. En los SP sin expansión, en cambio, el debilitamiento vocálico se ve interrumpido, como decíamos, por el incremento de intensidad en la vocal tónica; el único recurso del que pueden hacer uso los hablantes para marcar el acento manteniendo el descenso final en el mismo elemento. Dicho de otra manera, en los SP compuestos por dos elementos, el primero marca el acento mientras que en el segundo –dada su proximidad con la frontera final– este queda diluido por el progresivo descenso de la intensidad; en los SP simples se combinan ambos movimientos: el ascendente provocado por el acento con el descendente provocado por la posición final.

<sup>591</sup> Este aumento alcanza el umbral perceptivo en los núcleos oxítonos: +5 dB en voz femenina; +4 dB en voz masculina.

B) Variable 2: Tenerife (TF) vs. Gran Canaria (GC)

b.1. SP con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

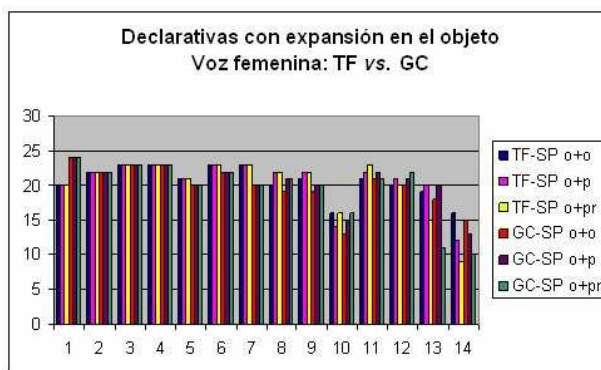
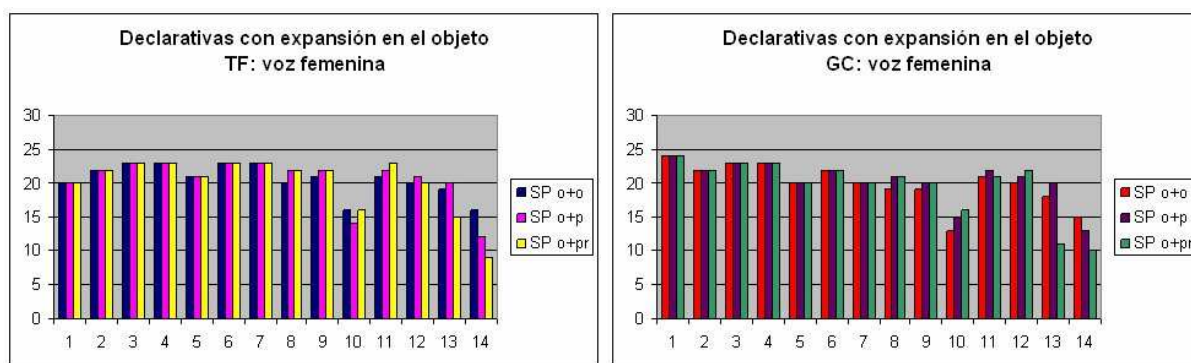


Gráfico 510

Por lo general, no se dan diferencias significativas de intensidad entre los SP de la voz femenina de TF y GC<sup>592</sup>. En el núcleo, la máxima de intensidad recae en la tónica final –con diferencias respecto de la pretónica por encima del umbral en todos los casos<sup>593</sup>–, si bien este valor puede coincidir con el de alguna vocal anterior. En la expansión, en cambio, la vocal más intensa es, de manera constante en ambas islas, la primera<sup>594</sup>, cuyo valor no desciende significativamente de la media estándar hasta la tónica de las oxítonas y la postónica de paroxítonas y proparoxítonas.



Gráficos 514-512

Como vemos en la tabla 160, tanto en el núcleo como en la expansión del SP, la intensidad de la tónica es igual o muy próxima en ambas islas. Ahora bien, considerando la

<sup>592</sup> Las dos únicas excepciones se dan en la pretónica del núcleo en *o+o* y en la postónica de la expansión en *o+pr*, donde la diferencia entre las dos islas –a favor de TF– alcanza el umbral perceptivo (3 y 4 dB, respectivamente).

<sup>593</sup> 5, 8 y 7 dB en *o+o*, *o+p* y *o+pr*, respectivamente, en TF; 8, 7 y 5 dB, respectivamente, en GC.

<sup>594</sup> En *o+pr* de la voz femenina de GC esta vocal es, excepcionalmente, la más intensa de todo el sintagma.

prominencia de ambas tónicas en relación con las vocales adyacentes –pretónica en el núcleo, postónica en la expansión– aparecen ciertas diferencias que llegan a superar el umbral perceptivo<sup>595</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
O	O	16	13	<b>21</b>	<b>21</b>	20	20	19	18	<b>16</b>	<b>15</b>	---	---
	P	14	15	<b>22</b>	<b>22</b>	21	21	21	21	<b>20</b>	<b>20</b>	12	13
	Pr	16	16	<b>23</b>	<b>21</b>	20	22	23	21	<b>20</b>	<b>22</b>	15	11

Tabla 160

## 2º) Voz masculina

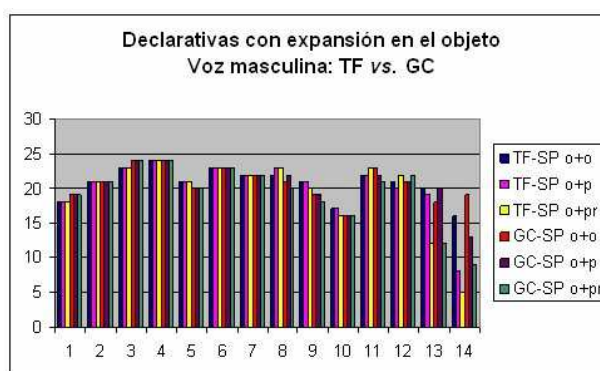


Gráfico 543

Como en voz femenina, las diferencias de intensidad en los SP de las dos islas no alcanzan, por lo general, el umbral perceptivo, a excepción de la primera vocal de la combinación *o+pr* (significativamente más intensa en la voz masculina de TF<sup>596</sup>) y de la última de las tres combinaciones consideradas (significativamente más intensa en la voz masculina de GC<sup>597</sup>).

Por otra parte, en el núcleo, la máxima de intensidad recae generalmente en la vocal tónica, si bien no en todas las combinaciones constituye el pico máximo del sintagma<sup>598</sup>. De cualquier forma, no existen diferencias entre una y otra isla en relación con dicho valor.

En la expansión, la vocal más intensa es siempre la primera, con valores muy próximos a la media estándar, siendo en la tónica de las oxítonas de TF y, de manera más

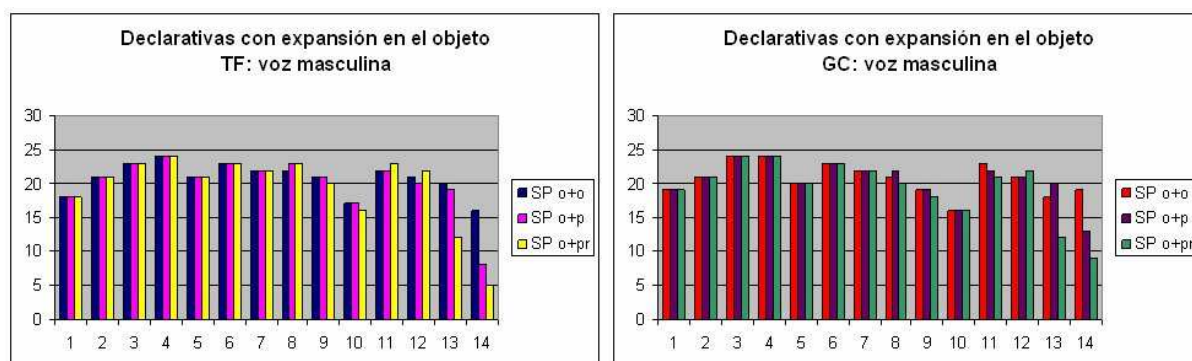
<sup>595</sup> En *o+o*, la tónica del núcleo supera a la pretónica con 5 dB en TF frente a 8 dB en GC; en *o+pr*, la tónica de la expansión supera a la postónica con 5 dB en TF frente a 9 dB en GC.

<sup>596</sup> 3 dB.

<sup>597</sup> 3 dB en *o+o*, 5 dB en *o+p* y 4 dB en *o+pr*.

<sup>598</sup> En *o+p* de la voz masculina de TF el pico recae en la primera átona del SP; en *o+pr* de la voz masculina de GC lo hace en la primera –tónica– de la expansión, aunque la diferencia respecto de la tónica del núcleo es de tan solo 1 dB.

destacada, en la postónica de las paroxítonas y proparoxítonas de ambas islas, donde la intensidad desciende significativamente de dicha media.



Gráficos 511-515

En relación con el valor de la vocal tónica en las dos posiciones consideradas, la diferencia entre islas se reduce –tal como se aprecia en la tabla 161– a la expansión oxítona, alcanzando el umbral de 3 dB a favor de la tónica de GC.

Por último, puede decirse que las tónicas del núcleo presentan similar prominencia desde el punto de vista de la intensidad, pues los valores de la diferencia respecto de la pretónica en una y otra isla no se apartan de manera importante. En la expansión, destacamos únicamente que, en paroxítonas, la tónica de TF destaca más significativamente de la postónica que la de GC (11 frente a 7 dB, respectivamente).

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<b>O</b>	<b>O</b>	17	16	<b>22</b>	<b>23</b>	21	21	20	18	<b>16</b>	<b>19</b>	---	---
	<b>P</b>	17	16	<b>22</b>	<b>22</b>	20	21	20	21	<b>19</b>	<b>20</b>	8	13
	<b>Pr</b>	16	16	<b>23</b>	<b>21</b>	22	22	23	21	<b>22</b>	<b>22</b>	12	12

Tabla 161

## b.2. SP con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

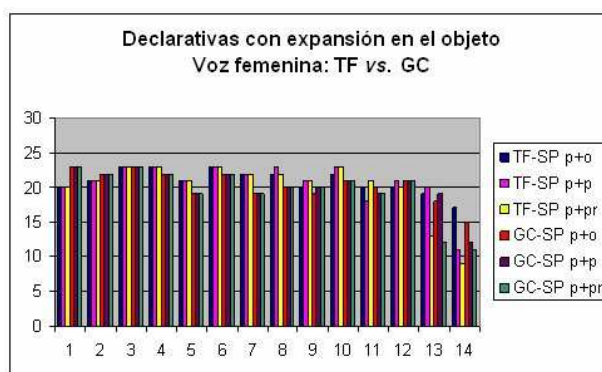
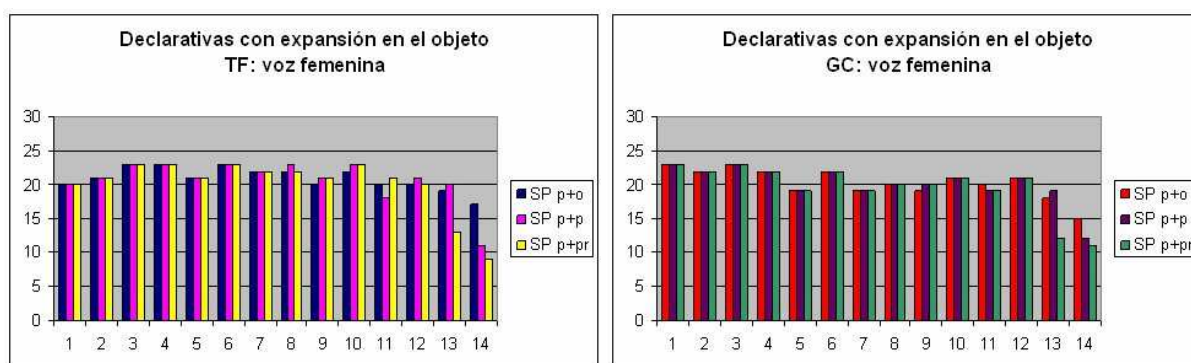


Gráfico 516

Por lo general, en este tipo de SP las diferencias de intensidad entre las dos islas consideradas tampoco llegan a alcanzar el umbral perceptivo<sup>599</sup>. Asimismo, ambas coinciden en situar los valores máximos en las mismas vocales: penúltima –tónica– en el núcleo<sup>600</sup>, primera en la expansión.



Gráficos 517-518

Atendiendo a la intensidad de la tónica, las diferencias entre las dos islas no superan los 2 dB en ninguna de las dos posiciones consideradas (véase la tabla 162). En su relación con el contexto inmediato, solo merece destacar el hecho de que, en el núcleo de la combinación *p+p*, la tónica de TF es significativamente más prominente respecto de la postónica que la de GC, con una diferencia de 5 dB frente a 2, respectivamente.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	20	19	22	21	20	20	19	18	17	15	---	---
	P	21	20	23	21	18	19	21	21	20	19	11	12
	Pr	21	20	23	21	21	19	21	19	20	21	13	12

Tabla 162

<sup>599</sup> Excepto en la primera vocal de la combinación *p+p* (3 dB a favor de la voz femenina de TF).

<sup>600</sup> En *p+o* y *p+p* de la voz femenina de TF este valor coincide con el de la primera vocal.

2º) Voz masculina

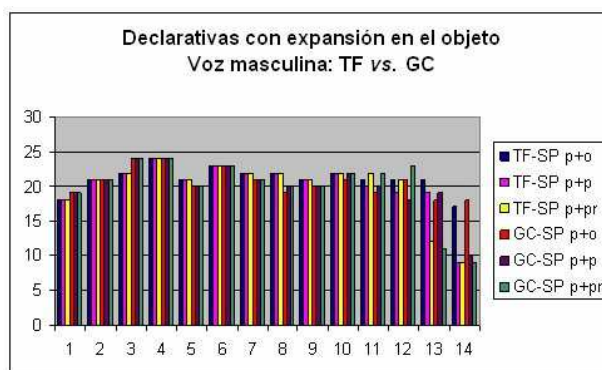
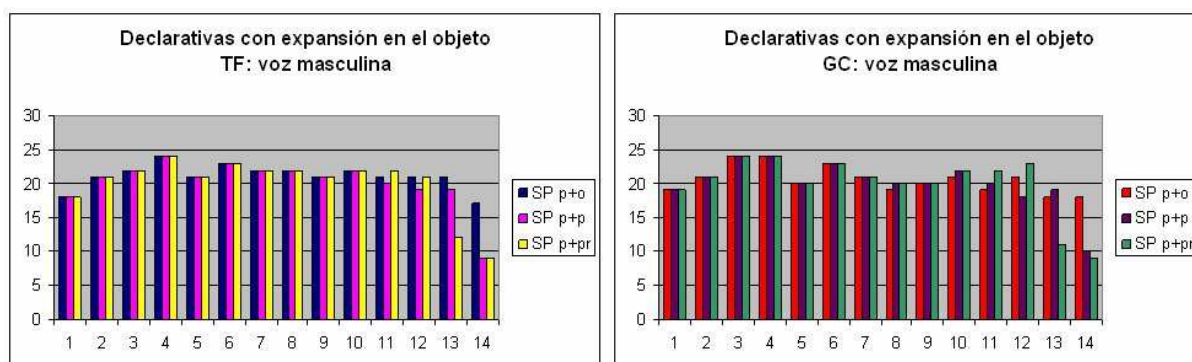


Gráfico 519

Clasificadas las oraciones según la estructura paroxítona en el núcleo del SP, tampoco se observan, en general, diferencias importantes entre la voz masculina de TF y la de GC<sup>601</sup>. En el trisílabo nuclear, el valor máximo de intensidad recae en la vocal tónica aunque, en la combinación *p+pr* de ambas islas, se mantiene hasta la postónica<sup>602</sup>. En la expansión, la vocal más intensa es generalmente la primera<sup>603</sup>, permaneciendo prácticamente invariable hasta la segunda en las oxítonas de TF y las paroxítonas de las dos islas.



Gráficos 550-554

Por otra parte, tal como se muestra en la tabla 163, la intensidad de la tónica no difiere significativamente de una isla a otra en ninguna de las dos posiciones consideradas. Ahora bien, si calculamos la diferencia entre los valores de esta vocal y los de las vocales adyacentes, obtenemos que, en la expansión paroxítona, las tónicas de ambas islas resultan

<sup>601</sup> Excepto en la primera y penúltima vocal de los SP que responden a la estructura *p+o*, donde la intensidad de la voz masculina de TF supera en 3 dB a la de GC.

<sup>602</sup> Compruébese, además, que en la voz masculina de TF este valor coincide con el de la primera vocal del SP.

<sup>603</sup> Como puede verse en el gráfico 549, esta vocal (nº 12) destaca en la expansión proparoxítónica de GC presentando, excepcionalmente, la máxima de todo el SP con un valor que supera significativamente (+3 dB) la media estándar.

igualmente prominentes respecto de la postónica (10 y 9 dB en TF y GC, respectivamente) mientras que, en la proparoxítona, el valor resultante de la diferencia respecto de la postónica es significativamente mayor en GC (12 dB) que en TF (9 dB).

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
P	O	21	20	<b>22</b>	<b>21</b>	21	19	21	18	<b>17</b>	<b>18</b>	---	---
	P	21	20	<b>22</b>	<b>22</b>	20	20	19	18	<b>19</b>	<b>19</b>	9	10
	Pr	21	20	<b>22</b>	<b>22</b>	22	22	22	22	<b>21</b>	<b>23</b>	12	11

Tabla 163

### b.3. SP con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

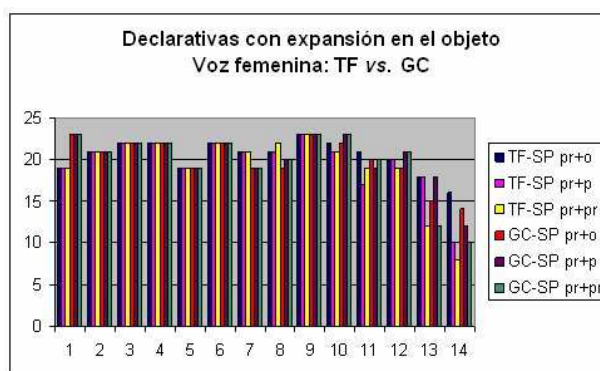
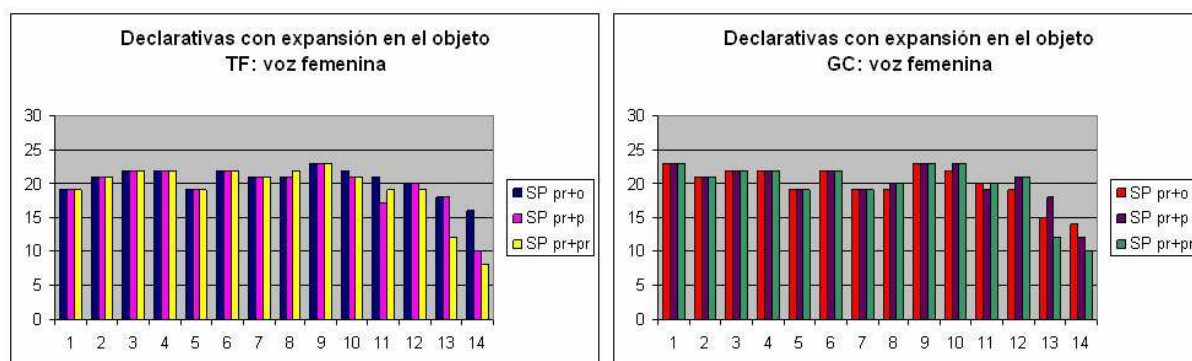


Gráfico 552

En los SP con núcleo proparoxítono, las diferencias de intensidad vocálica entre la voz femenina de ambas islas no supera, en general, los 2 dB<sup>604</sup>. Tanto en una como en otra la máxima de intensidad en el núcleo se alinea con la vocal tónica, que se sitúa significativamente por encima del valor medio de referencia. En la expansión, el valor más alto se da invariablemente en la primera vocal que roza, en los tres acentos de en ambas islas, la intensidad media. Ahora bien, en las oxítonas de TF, el posterior debilitamiento vocálico no llega a ser significativo –como en casos anteriores– hasta la tónica final (-4 dB); en las de GC, en cambio, el descenso de la intensidad por debajo del valor medio supera el umbral perceptivo desde la pretónica (-5 dB). En las proparoxítonas y proparoxítonas, sucede así en la

<sup>604</sup> Se exceptúa únicamente la penúltima vocal de la combinación *pr+o*, donde la diferencia –a favor de TF– alcanza el umbral de 3 dB.

postónica, con descensos más marcados pero sin diferencias significativas entre las dos islas<sup>605</sup>.



Gráficos 553-551

Por último, confrontando la intensidad de la tónica en la voz femenina de ambas islas, no se encuentran –ni considerada de forma aislada ni en relación con su contexto más inmediato– diferencias importantes en ninguna de las dos posiciones. Véanse los valores de la tabla 164.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
Pr	O	21	19	<b>23</b>	<b>23</b>	22	22	18	15	<b>16</b>	<b>14</b>	---	---
	P	21	20	<b>23</b>	<b>23</b>	21	23	20	21	<b>18</b>	<b>18</b>	10	12
	Pr	22	20	<b>23</b>	<b>23</b>	21	23	19	20	<b>19</b>	<b>21</b>	12	12

Tabla 164

## 2º) Voz masculina

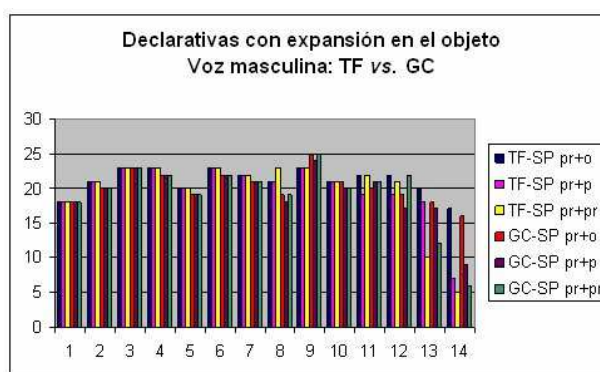
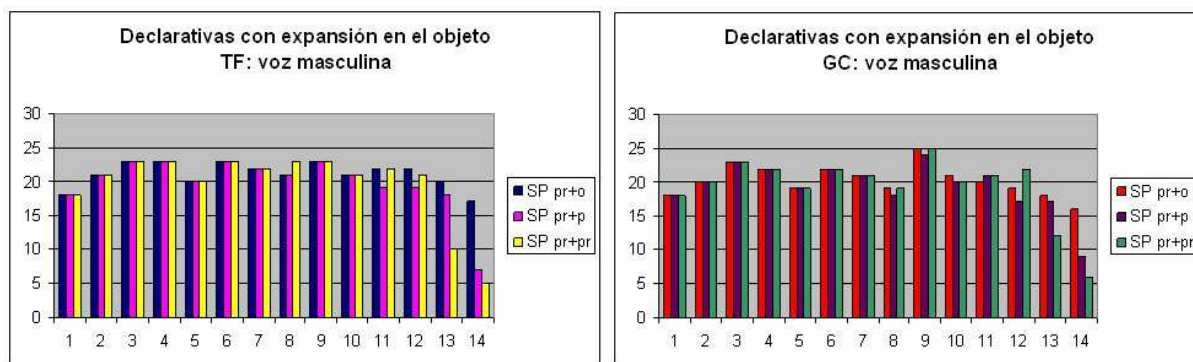


Gráfico 555

<sup>605</sup> Los valores de este descenso –tomando siempre como referencia el valor de 20 dB– son, en la expansión paroxítona, -10 y -8 dB en TF y GC, respectivamente; en la proparoxítona, -8 dB en ambas islas.



Como en otros tipos, en los SP con núcleo proparoxítono las diferencias de intensidad entre la voz masculina de las dos islas alcanzan el umbral perceptivo en casos aislados, como la primera vocal del núcleo en *pr+p* y *pr+pr* y la primera de la expansión en *pr+o*, significativamente más intensas en TF que en GC. En el núcleo, la máxima de intensidad se alinea de manera constante con la vocal tónica<sup>606</sup>, que se sitúa 3 dB en TF y 4-5 dB en GC por encima del valor estándar de referencia. En la expansión, el valor más alto recae invariablemente en la primera vocal<sup>607</sup>, sin descender de manera importante hasta la última – en oxítonas y paroxítonas– o la penúltima vocal –en proparoxítonas– de ambas islas.



Gráficos 556-557a

Por último, atendiendo a los valores de las tónicas del núcleo y de la expansión destacados en la tabla 165, las diferencias entre las dos islas no alcanzan en ningún caso el umbral perceptivo. Ahora bien, en el núcleo, teniendo en cuenta las relaciones con el contexto inmediatamente anterior, obtenemos diferencias –a favor de GC– que superan el umbral en las tres estructuras acentuales<sup>608</sup>. En la expansión, considerando el contexto inmediatamente posterior a la tónica de las paroxítonas, la diferencia –a favor de TF– alcanza, asimismo, el umbral de 3 dB<sup>609</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
<i>Pr</i>	<i>O</i>	21	19	<b>23</b>	<b>25</b>	21	21	20	18	<b>17</b>	<b>16</b>	---	---
	<i>P</i>	21	18	<b>23</b>	<b>24</b>	21	20	19	17	<b>18</b>	<b>17</b>	7	9
	<i>Pr</i>	23	19	<b>23</b>	<b>25</b>	21	20	22	21	<b>21</b>	<b>22</b>	10	12

Tabla 165

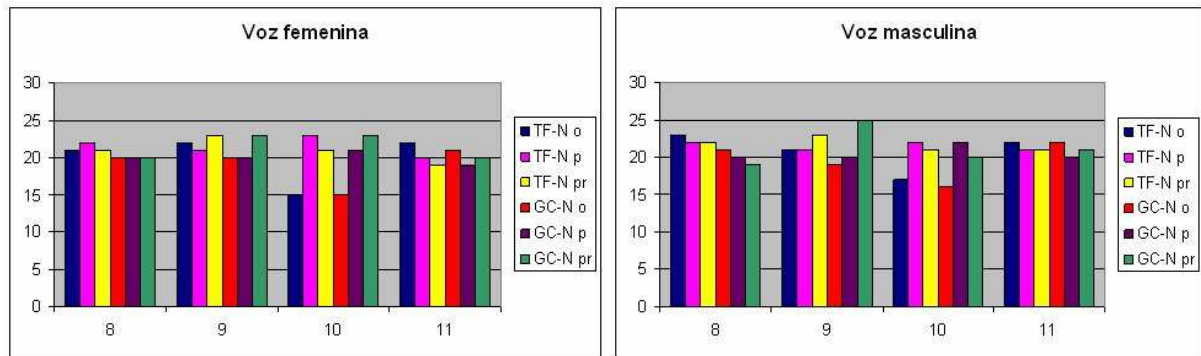
<sup>606</sup> En *pr+pr* de la voz masculina de TF, esta vocal mantiene el valor de la anterior (nº 8).

<sup>607</sup> En las paroxítonas de GC este valor se sitúa significativamente por debajo de la media (-3 dB).

<sup>608</sup> En *pr+o* y *pr+p*: 6 dB en GC frente a 2 dB en TF; en *pr+pr*: 6 dB en GC frente a 0 dB en TF.

<sup>609</sup> 11 dB en TF frente a 8 dB en GC.

b.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP<sup>610</sup>



Gráficos 557b-557c

En primer lugar, se observa que el pico de intensidad se alinea, de manera general, con la tónica del trisílabo final en las tres estructuras acentuales. Ahora bien, en este elemento, la posición de la tónica respecto de la frontera débil con la expansión no modifica su intensidad, por lo que, aunque las de las proparoxítonas –más alejadas de dicha frontera– sean las más intensas, la diferencia respecto de las de las otras dos son insignificantes<sup>611</sup>.

C) Variable 3: zona rural (R) vs. zona urbana (U)

c.1. SP con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

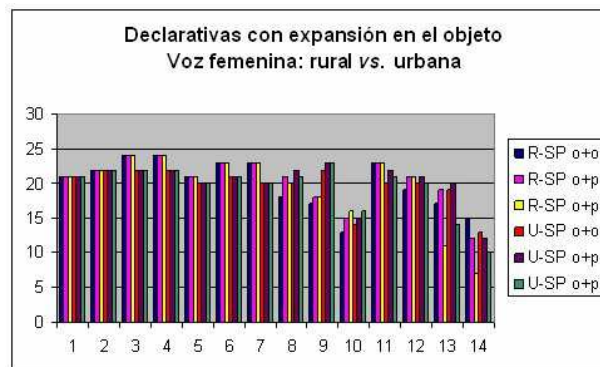


Gráfico 558

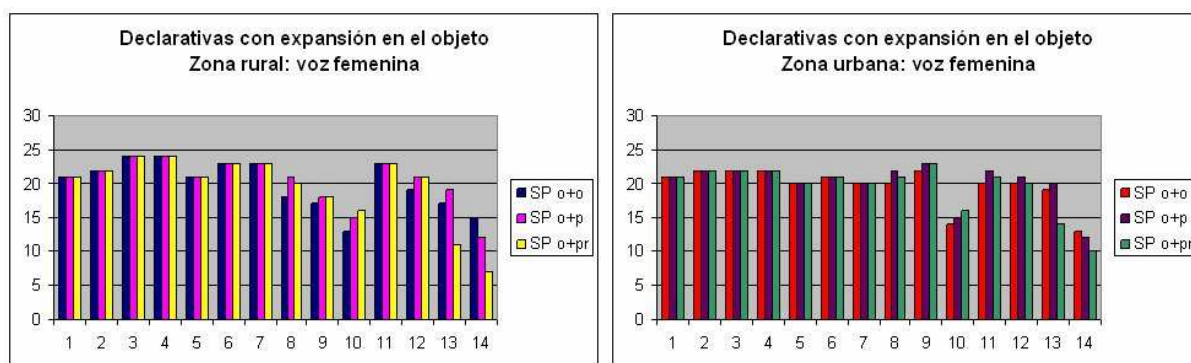
De acuerdo con lo que se dijo en la descripción general, el ámbito de procedencia de las informantes no determina diferencias importantes de intensidad vocálica en el SP, a

<sup>610</sup> Dejamos a un lado en este apartado la confrontación entre islas para dedicarnos a la comparación entre los tres tipos de núcleo según su tipología acentual.

<sup>611</sup> Excepto en la voz masculina de GC, donde la diferencia entre la tónica del núcleo proparoxítono y la del oxítono y paroxítono –que aparecen igualadas– alcanza el umbral de 3 dB.

excepción, por un lado, de la segunda vocal en las tres combinaciones y de la última y penúltima en *o+pr* –significativamente más intensas (3-5 dB) en la voz femenina de zona urbana– y, por otro, de la cuarta vocal (tónica del núcleo) en *o+o* –significativamente más intensa (3 dB) en la voz femenina de la zona rural–.

Por otra parte, en el núcleo, la posición del pico de intensidad varía de una zona a otra pues, mientras en la voz femenina rural este se alinea invariablemente con la vocal tónica (nº 11), en la urbana recae de manera constante en la primera átona del trisílabo oxítono (nº 9). En la expansión, tanto en una como en otra, la intensidad más elevada se da en la primera vocal (nº 12) independientemente de la diferencia acentual. El acento interviene, como marca la tendencia general, en el debilitamiento vocálico final, que supera el umbral perceptivo en la tónica de las oxítonas<sup>612</sup> y en la postónica de paroxítonas y proparoxítonas<sup>613</sup>.



Gráficos 559-560

Por último, atendiendo a los valores representados en la tabla 166, la diferencia de intensidad entre las tónicas de ambas zonas solo alcanza el umbral de 3 dB en el núcleo de la combinación *o+o*, como ya anunciábamos, a favor de la de la zona rural. En este caso concreto, la tónica de la voz femenina rural es, asimismo, significativamente más prominente que la de la urbana pues, teniendo en cuenta sus respectivas relaciones contextuales, las diferencias entre ambas zonas superan el umbral perceptivo (4 dB)<sup>614</sup>.

<sup>612</sup> 5 y 7 dB en zona rural y urbana, respectivamente, por debajo de la media estándar.

<sup>613</sup> En las paroxítonas, el debilitamiento de la postónica es igualmente significativo en ambas zonas (-8 dB respecto del valor medio); en las proparoxítonas, en cambio, es más significativo en zona rural (-9 dB) que en zona urbana (-6 dB).

<sup>614</sup> Así, en *o+o* la tónica destaca, respecto de la pretónica, 10 dB en zona rural frente a 6 dB en zona urbana; respecto de la postónica, 4 dB en zona rural frente a 0 dB en zona urbana.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
O	O	13	14	<b>23</b>	<b>20</b>	19	20	17	19	<b>15</b>	<b>13</b>	---	---
	P	15	15	<b>23</b>	<b>22</b>	21	21	21	21	<b>19</b>	<b>20</b>	12	12
	Pr	16	16	<b>23</b>	<b>21</b>	21	20	23	21	<b>21</b>	<b>20</b>	11	14

Tabla 166

## 2º) Voz masculina

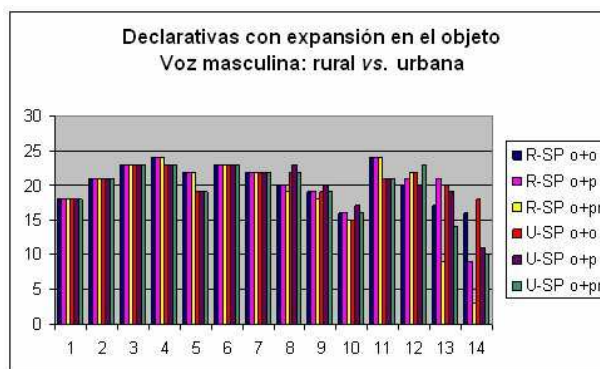


Gráfico 561

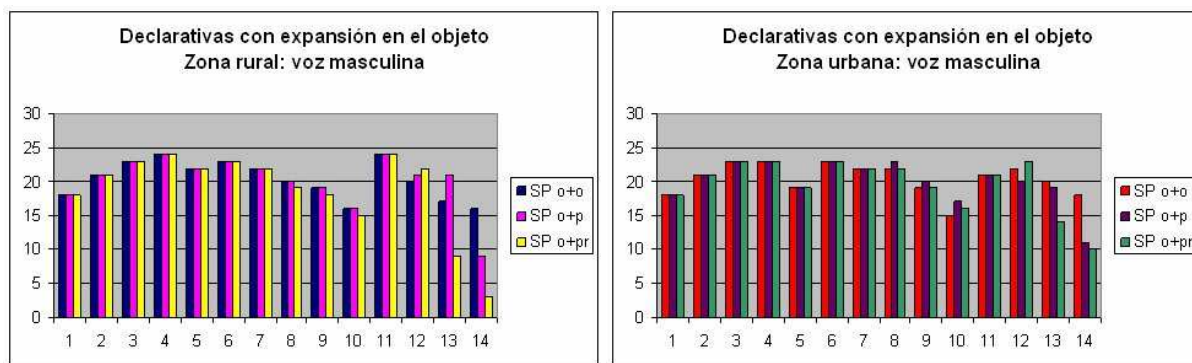
En los SP con núcleo oxítono de la voz masculina, las diferencias de intensidad según el ámbito de procedencia de los informantes alcanzan el umbral perceptivo en distintas vocales, favoreciendo unas veces a los de zona rural –como en la tónica del núcleo de las tres combinaciones (3 dB)– y otras a los de zona urbana –como en la primera de *o+p* y *o+pr* (3 dB), en la penúltima de *o+o* y *o+pr* (3 y 5 dB, respectivamente) y, de manera más significativa, en la última de *o+pr* (7 dB).

Por otra parte, como en voz femenina, la localización del pico de intensidad separa ambos grupos de informantes, de manera que, en zona rural, este se alinea invariablemente con la tónica del núcleo mientras que, en zona urbana, si bien la vocal tónica es la más intensa del trisílabo, su valor es superado por el de otras vocales del sintagma<sup>615</sup>.

En la expansión, ambas zonas coinciden en presentar el valor más alto en la vocal inicial, manteniéndose sin grandes variaciones hasta la tónica en oxítonas y la postónica en paroxítonas y proparoxítonas, donde el descenso de intensidad respecto de aquel supera el umbral perceptivo<sup>616</sup>.

<sup>615</sup> En zona urbana, el pico máximo recae, o en la átona inicial (*o+p*), o en la primera –tónica– de la expansión (*o+pr*) o en ambas (*o+o*).

<sup>616</sup> Cuando la expansión es oxítona, el valor de este descenso es el mismo en ambas zonas (-4 dB). Cuando es paroxítona o proparoxítona, la voz masculina rural presenta descensos significativamente más marcados que los



Gráficos 562-563

Por último, puede comprobarse en la tabla 167 que, en el núcleo, las tónicas de la zona rural son –como anunciábamos– significativamente más intensas que las de la zona urbana en las tres combinaciones, mientras que en la expansión la diferencia entre ambas zonas no alcanza en ningún caso el umbral perceptivo. Ahora bien, considerando el contexto inmediato –pretónica en el núcleo, postónica en la expansión– encontramos que, en *o+p* y *o+pr*, las tónicas de ambas posiciones son, asimismo, significativamente más prominentes en la voz masculina rural<sup>617</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
<b>O</b>	<b>O</b>	16	15	<b>24</b>	<b>21</b>	20	22	17	20	<b>16</b>	<b>18</b>	---	---
	<b>P</b>	16	17	<b>24</b>	<b>21</b>	21	20	21	20	<b>21</b>	<b>19</b>	9	11
	<b>Pr</b>	15	16	<b>24</b>	<b>21</b>	22	23	24	21	<b>22</b>	<b>23</b>	9	14

Tabla 167

## c.2. SP con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

de la urbana (-12 frente a -9 dB, respectivamente, en las primeras; -13 frente a -9 dB, respectivamente, en las segundas).

<sup>617</sup> En el núcleo, la tónica destaca respecto de la pretónica 8 dB en zona rural frente a 4 dB en zona urbana, en *o+p*, y 9 frente a 5 dB, respectivamente, en *o+pr*; en la expansión, la tónica destaca respecto de la postónica 12 dB en zona rural frente a 8 dB en zona urbana, en *o+p*, y 13 frente a 9 dB, respectivamente, en *o+pr*.

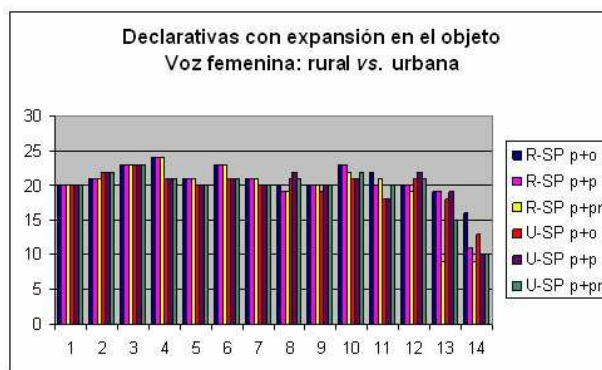
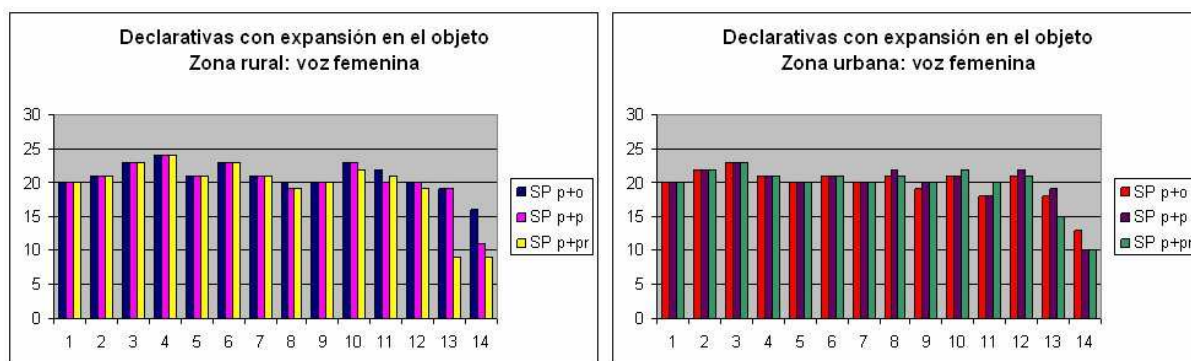


Gráfico 564

Como en los SP con núcleo oxítono, la diferencia entre la voz femenina rural y urbana no alcanza, salvo en determinadas vocales<sup>618</sup>, el umbral perceptivo. Ahora bien, en zona rural, el pico de intensidad recae en la tónica del núcleo en las tres combinaciones, mientras que, en zona urbana, ocurre así únicamente en  $p+pr$ <sup>619</sup>. En la expansión, el valor más alto se da invariablemente en la vocal inicial con valores muy próximos a la media estándar en todos los casos, siendo en la tónica de las oxítonas y la postónica de las paroxítonas y proparoxítonas donde la intensidad desciende significativamente por debajo de dicho valor<sup>620</sup>.



Gráficos 565-566

Por último, como puede verse en la tabla 168, en el núcleo, las diferencias entre las tónicas de ambas zonas no son –ni consideradas de forma aislada ni en relación con las vocales adyacentes– significativas. En la expansión, solo destaca, por un lado, la mayor

<sup>618</sup> En estos casos, la diferencia favorece unas veces a la zona rural –como en la última vocal del núcleo (4 dB) y la última de la expansión (3 dB) en  $p+o$ – y otras veces a la zona urbana –como en la primera del SP en  $p+p$  (3 dB) y la penúltima en  $p+pr$  (6 dB)–.

<sup>619</sup> En  $p+o$  el valor de esta vocal se iguala al de la primera del sintagma y la primera de la expansión; en  $p+p$  es superado por ambas.

<sup>620</sup> En oxítonas, la tónica desciende de la media más significativamente en zona urbana (-7 dB) que en zona rural (-4 dB); en proparoxítonas, en cambio, el descenso de la postónica respecto del valor medio supera más ampliamente el umbral en zona rural (-11 dB) que en zona urbana (-5 dB).

intensidad de la tónica de las oxítonas en zona rural –alcanzando la diferencia el umbral de 3 dB– y, por otro, la mayor prominencia de la tónica de las proparoxítonas respecto de la postónica –a pesar de ser ligeramente menos intensa– en la misma zona<sup>621</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	20	19	23	21	22	18	19	18	16	13	---	---
	P	20	20	23	21	20	18	20	22	19	19	11	10
	Pr	20	20	22	22	21	20	21	20	19	21	9	15

Tabla 168

## 2º) Voz masculina

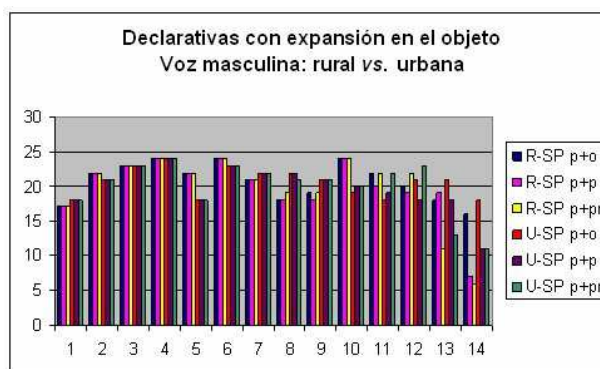


Gráfico 567

Como vemos, son numerosos los casos en los que las diferencias de intensidad según el ámbito de procedencia de los informantes alcanzan o superan el umbral perceptivo, favoreciendo unas veces a los de zona rural<sup>622</sup> y otras, en cambio, a los de zona urbana<sup>623</sup>.

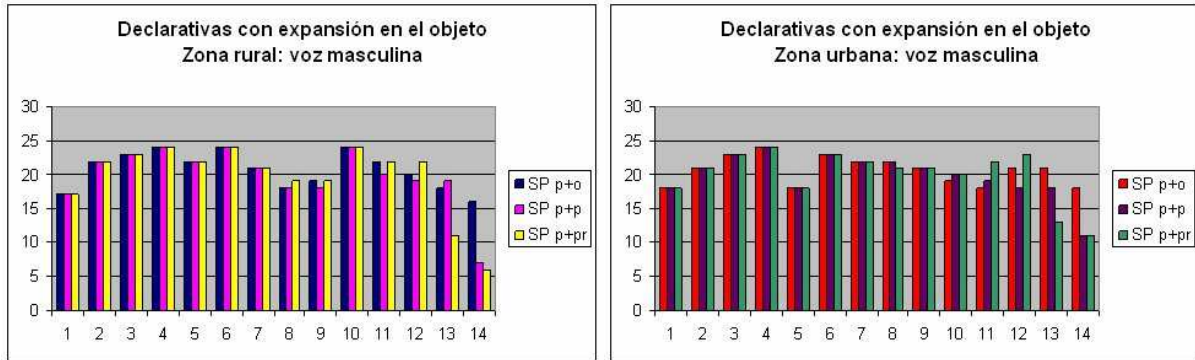
En relación con la máxima de intensidad del SP encontramos que, mientras en la voz masculina rural se alinea con la tónica del núcleo en las tres combinaciones, en la urbana no ocurre así en ningún caso, adelantándose a la primera vocal del sintagma (en *p+o* y *p+p*) o bien retrasándose a la primera –tónica– de la expansión (en *p+pr*). En este segundo elemento, el valor más alto aparece al inicio en ambas zonas, manteniéndose inalterable o con poca variación hasta la última de las oxítonas y paroxítonas y la penúltima de las proparoxítonas, donde la intensidad vocálica se debilita significativamente<sup>624</sup>.

<sup>621</sup> 10 dB en zona rural frente a 6 dB en zona urbana.

<sup>622</sup> Como en la penúltima –tónica– del núcleo en las tres combinaciones y la última del mismo elemento en *p+o*.

<sup>623</sup> Como en la penúltima de la expansión en *p+o* y la última del mismo elemento en *p+p* y *p+pr*.

<sup>624</sup> En las paroxítonas, la intensidad de la vocal final desciende por debajo del valor medio de manera más acusada en zona rural (-13 dB) que en zona urbana (-9 dB).



Gráficos 568-569

Por último, atendiendo a los valores de la tónica destacados en la tabla 169, encontramos que, en el núcleo, la voz masculina rural presenta vocales significativamente más intensas que las de la urbana en las tres combinaciones (5 dB de diferencia en  $p+o$  y 4 dB en  $p+p$  y  $p+pr$ ); en la expansión, en cambio, las diferencias no alcanzan el umbral perceptivo si bien, considerando el contexto inmediato, en las paroxítonas, la tónica de la zona rural resulta significativamente más prominente respecto de la postónica que la de la zona urbana (12 frente a 7 dB, respectivamente).

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
P	O	19	21	<b>24</b>	<b>19</b>	22	18	18	21	<b>16</b>	<b>18</b>	---	---
	P	18	21	<b>24</b>	<b>20</b>	20	19	19	18	<b>19</b>	<b>18</b>	7	11
	Pr	19	21	<b>24</b>	<b>20</b>	22	22	22	22	<b>22</b>	<b>23</b>	11	13

Tabla 169

### c.3. SP con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

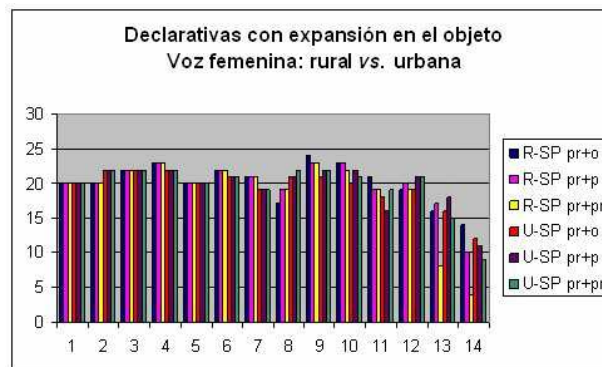
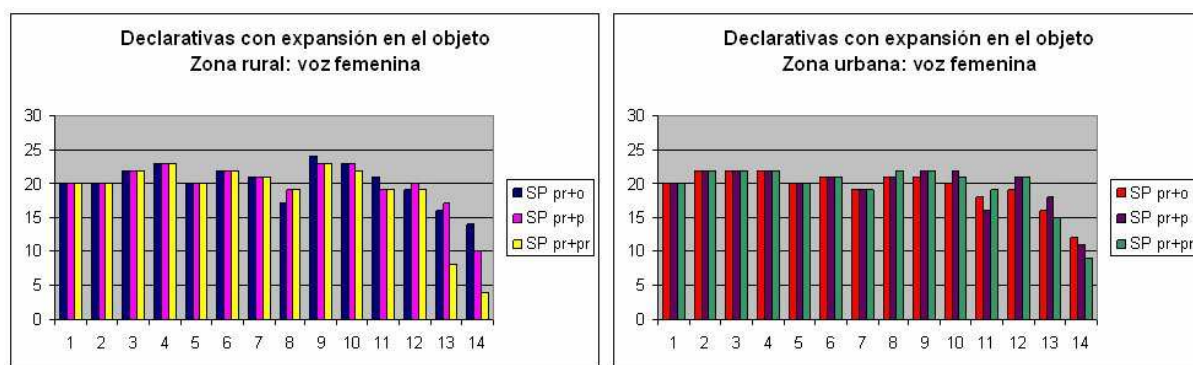


Gráfico 570



En este tercer tipo de SP, las diferencias de intensidad favorecen indistintamente a una zona u otra, alcanzando e incluso superando en algunas vocales el umbral perceptivo<sup>625</sup>.

Por otra parte, el valor máximo de intensidad no aparece de manera exclusiva en la tónica del núcleo pues, excepto en las combinaciones *pr+o* y *pr+pr* de la voz femenina rural, este valor se repite en alguna otra vocal<sup>626</sup>. En la expansión, en cambio, el progresivo debilitamiento vocálico hace que sea siempre la vocal inicial la más intensa, coincidiendo con la tónica únicamente en las proparoxítonas. Ahora bien, a diferencia de otros tipos de sintagma, la intensidad decrece significativamente desde la penúltima vocal en las tres estructuras acentuales (pretónica en oxítonas, tónica en paroxítonas y postónica en proparoxítonas)<sup>627</sup>.



Gráficos 574-572

Por último, tal como se deduce de los valores de la tabla 170, en el núcleo, las diferencias de intensidad entre las tónicas de las dos zonas –siempre a favor de la rural– solo alcanzan el umbral de 3 dB en la combinación *pr+o*. En la expansión, las diferencias –a favor de una u otra zona– no son significativas. Ahora bien, teniendo en cuenta las relaciones de esta vocal con las adyacentes encontramos, por un lado, que en zona rural la tónica del núcleo destaca significativamente respecto de la vocal precedente en las tres combinaciones (7 dB en *pr+o* y 4 dB en *pr+p* y *pr+pr*) mientras que, en zona urbana, ambas vocales se presentan igualmente intensas; por otro lado, que en la expansión proparoxítona, la tónica destaca de la

<sup>625</sup> Así, las tres vocales del trisílabo nuclear en *pr+o* y la última del mismo en *pr+p* son significativamente más intensas en zona rural. Al contrario, en la primera vocal del núcleo en *pr+o* y *pr+pr* y la última y penúltima de la expansión en *pr+pr*, los valores de la zona urbana superan significativamente los de la zona rural.

<sup>626</sup> En *pr+o* y *pr+pr* de la zona urbana, el valor de la tónica coincide con el de la pretónica; en *pr+p* de ambas zonas, coincide con el de la postónica.

<sup>627</sup> Si bien en oxítonas y paroxítonas, el debilitamiento de esta vocal respecto de la máxima anterior es idéntico en ambas zonas (-3 dB), en proparoxítonas, este descenso de la intensidad es más marcado en zona rural (-11 dB) que en zona urbana (-6 dB).

vocal posterior más significativamente en zona rural que en la urbana (11 frente a 6 dB, respectivamente).

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	O	17	21	24	21	23	20	16	16	14	12	---	---
	P	19	21	23	22	23	22	20	21	17	18	10	11
	Pr	19	22	23	22	22	21	19	19	19	21	8	15

Tabla 170

## 2º) Voz masculina

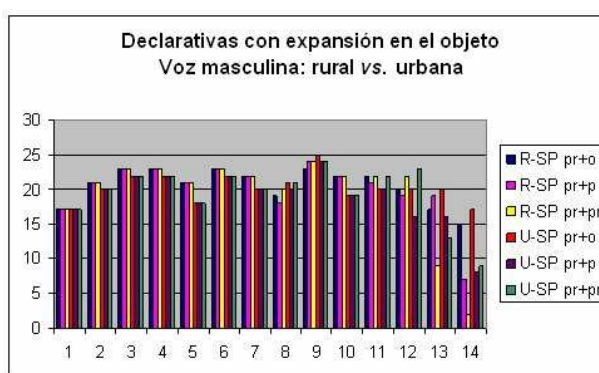


Gráfico 573

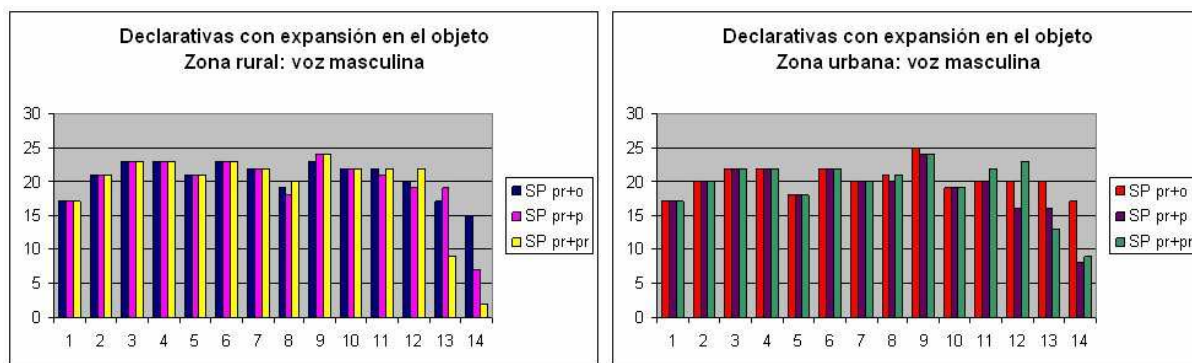
Como vemos, tampoco en voz masculina puede decirse que, en este tipo de SP, las vocales de una zona sean de manera general más intensas que las de la otra pues, si bien lo más frecuente es que las diferencias entre ambas no alcancen el umbral perceptivo, cuando lo hacen, unas veces favorecen a la zona rural<sup>628</sup> y otras a la urbana<sup>629</sup>.

Por otra parte, el pico de intensidad en el núcleo se alinea con la vocal tónica tanto en la voz masculina rural como en la urbana; en la expansión, la primera es generalmente la más intensa<sup>630</sup>, cuyo valor se mantiene invariable hasta la vocal siguiente en las oxítonas de la zona urbana y las paroxítonas de ambas zonas. En el resto, en cambio, esta segunda vocal se debilita de manera considerable, descendiendo de la media estándar más significativamente en las proparoxítonas de la zona rural (-11 dB) que en las de la urbana (-7 dB).

<sup>628</sup> Como en la penúltima del núcleo en las tres combinaciones y en la primera y segunda de la expansión paroxítona.

<sup>629</sup> Como en la segunda de la expansión oxítona y en la segunda y tercera de la expansión proparoxítona.

<sup>630</sup> En las paroxítonas de la zona urbana la intensidad de esta vocal se sitúa significativamente por debajo de la media (-4 dB).



Gráficos 571-575a

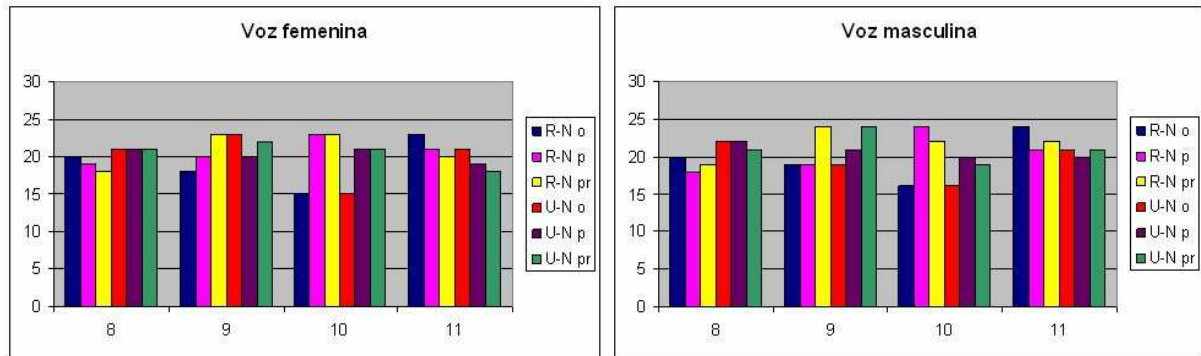
Por último, atendiendo exclusivamente a la vocal tónica en ambas posiciones (tabla 171), encontramos que solo en la expansión paroxítona la diferencia entre las dos zonas alcanza el umbral de 3 dB, en este caso concreto, a favor de la rural. Sin embargo, teniendo en cuenta el contexto inmediatamente posterior a esta vocal, obtenemos en todos los casos diferencias significativas entre ambas zonas. Así, en el núcleo, las tónicas de las tres combinaciones son significativamente prominentes respecto de la postónica en la voz masculina urbana<sup>631</sup>, frente a la rural donde la diferencia entre las dos vocales no alcanza en ningún caso el umbral perceptivo. Al contrario, en la expansión, las tónicas de la voz masculina rural son significativamente más prominentes respecto de la postónica que las de la urbana, tanto en paroxítonas (12 frente a 8 dB) como en proparoxítonas (13 frente a 10 dB).

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
Pr	<i>O</i>	19	21	<b>23</b>	<b>25</b>	22	19	17	20	<b>15</b>	<b>17</b>	---	---
	<i>P</i>	18	20	<b>24</b>	<b>24</b>	22	19	19	16	<b>19</b>	<b>16</b>	7	8
	<i>Pr</i>	20	21	<b>24</b>	<b>24</b>	22	19	22	22	<b>22</b>	<b>23</b>	9	13

Tabla 171

#### c.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP

<sup>631</sup> 6 dB en *pr+o* y 5 dB en *pr+p* y *pr+pr*.



Gráficos 575b-575c

Considerando el trisílabo nuclear (vocales n° 9-11) se observa, de manera general, una alineación del pico de intensidad con el acento léxico<sup>632</sup>.

Por otra parte, queda nuevamente demostrado que la diferencia acentual no modifica la intensidad de la vocal tónica. Así, en zona rural, las tónicas de las tres estructuras son igualmente intensas; en zona urbana, la diferencia de las proparoxítonas sobre las oxítonas y paroxítonas solo alcanza el umbral perceptivo en la voz masculina (3 y 4 dB, respectivamente).

D) Variable 4: con estudios superiores (+e) vs. sin estudios superiores (-e)

d.1. SP con núcleo oxítono

1º) Voz femenina

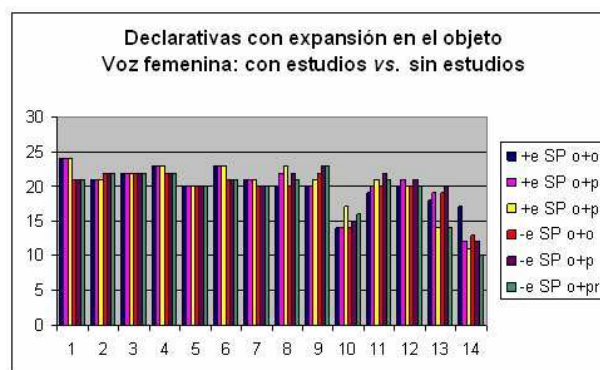
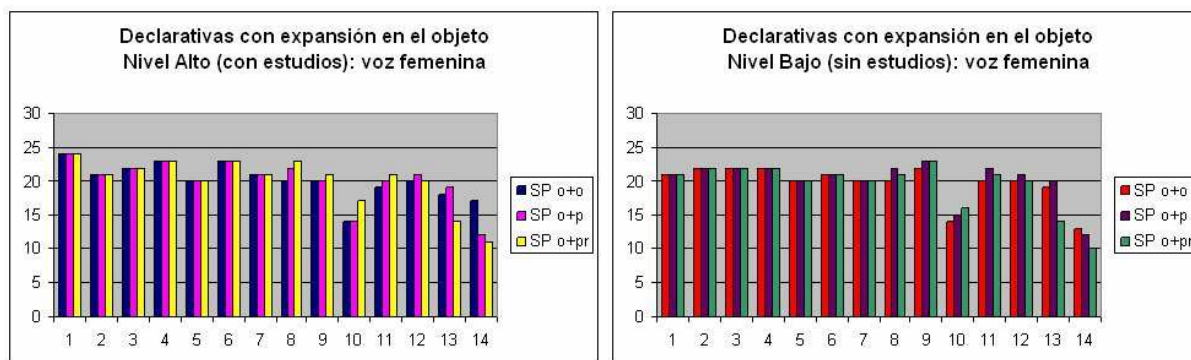


Gráfico 576

De acuerdo con lo que se dijo en la descripción general, teniendo en cuenta el nivel de instrucción de las informantes, las diferencias de intensidad en el SP no alcanzan, por lo general, el umbral perceptivo<sup>633</sup>.

<sup>632</sup> A excepción de los núcleos oxítonos de la voz femenina urbana y de los paroxítonos de la voz masculina de la misma zona, donde el valor máximo se adelanta a la primera átona.

Por otra parte, el valor máximo de intensidad no recae en la tónica del núcleo oxítono, sino que se adelanta a la primera del sintagma en las mujeres con estudios superiores<sup>634</sup> y a la segunda en las mujeres sin estudios. En la expansión, la vocal más intensa es siempre la primera, manteniéndose prácticamente invariable hasta la última en oxítonas y paroxítonas y la penúltima en proparoxítonas, donde la intensidad desciende significativamente de la media estándar<sup>635</sup>.



Gráficos 577-578

Por último, tal como se aprecia en la tabla 172, las tónicas de ambos niveles presentan valores de intensidad muy próximos en las dos posiciones consideradas excepto en la expansión oxítona, donde la voz femenina con estudios supera significativamente (+4 dB) a la voz femenina sin estudios. Tampoco las relaciones de esta vocal con su contexto inmediato determinan, en ningún caso, diferencias importantes entre ambos niveles.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	14	14	<b>49</b>	<b>20</b>	20	20	18	19	<b>17</b>	<b>13</b>	---	---
	P	14	15	<b>20</b>	<b>22</b>	21	21	21	21	<b>19</b>	<b>20</b>	12	12
	Pr	17	16	<b>21</b>	<b>21</b>	20	20	21	21	<b>20</b>	<b>20</b>	14	14

Tabla 172

## 2º) Voz masculina

<sup>633</sup> Solo se exceptúan dos casos aislados: la primera vocal del núcleo (nº 9) en o+p, donde la diferencia favorece a la voz femenina sin estudios, y la última de la expansión (nº 14) en o+o, donde la diferencia favorece, en cambio, a la voz femenina con estudios superiores.

<sup>634</sup> En o+o este valor se mantiene una sílaba más.

<sup>635</sup> En paroxítonas y proparoxítonas el valor de este descenso es idéntico en ambos niveles (-8 dB en las primeras, -6 dB en las segundas); en oxítonas, en cambio, es significativamente mayor en la voz femenina sin estudios (-7 dB) que en la voz femenina con estudios superiores (-3 dB).

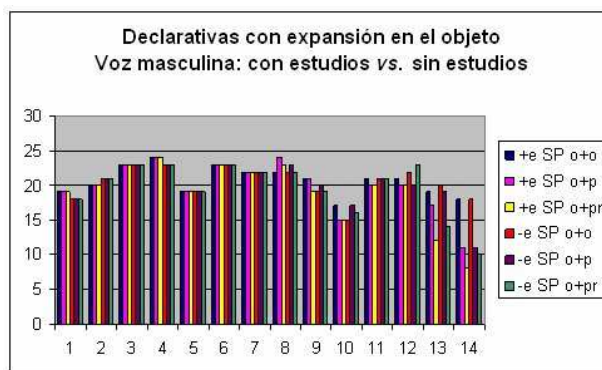
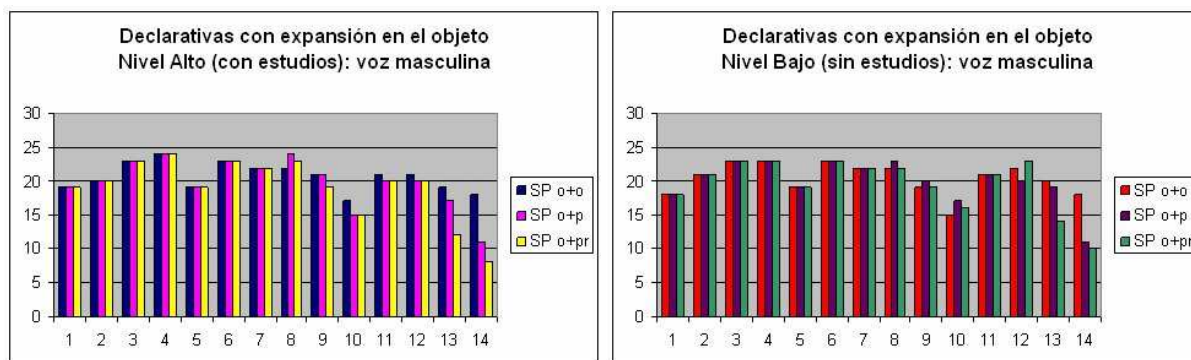


Gráfico 579

Como en voz femenina, en los SP con núcleo oxítono, las diferencias de intensidad entre los dos niveles son insignificantes<sup>636</sup>. Así, tanto en uno como en otro, el pico de intensidad se adelanta, por lo general, al inicio del sintagma, excepto en la combinación *o+pr* de la voz masculina sin estudios (gráfico 581), donde el valor más elevado se da en la primera vocal –tónica– de la expansión.



Gráficos 580-584

Por último, atendiendo exclusivamente a la intensidad de la vocal tónica en las dos posiciones consideradas, solo destaca –en la comparación entre niveles– el caso ya señalado de la expansión proparoxítona, donde esta vocal es significativamente más intensa en la voz masculina sin estudios. Teniendo en cuenta la diferencia respecto de las vocales adyacentes, encontramos que las tónicas de los dos grupos son igualmente prominentes respecto de la pretónica –en el núcleo– y respecto de la postónica –en la expansión–. Véanse los valores de la tabla 173.

<sup>636</sup> La única excepción se da en la primera vocal (nº 12) de la expansión proparoxítona, donde la diferencia a favor de la voz masculina sin estudios alcanza el umbral de 3 dB.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
O	O	17	15	21	21	21	22	19	20	18	18	---	---
	P	15	17	20	21	20	20	20	20	17	19	11	11
	Pr	15	16	20	21	20	23	20	21	20	23	12	14

Tabla 173

## d.2. SP con núcleo paroxítono

### 1º) Voz femenina

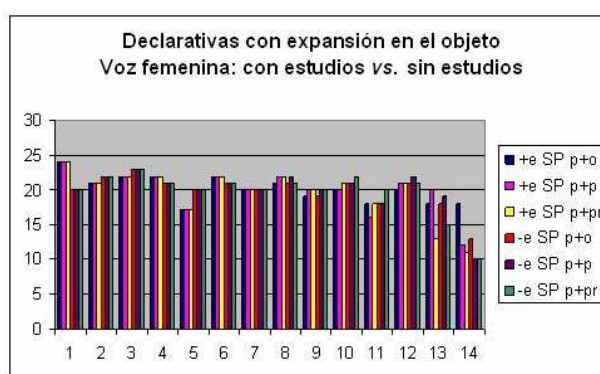


Gráfico 582

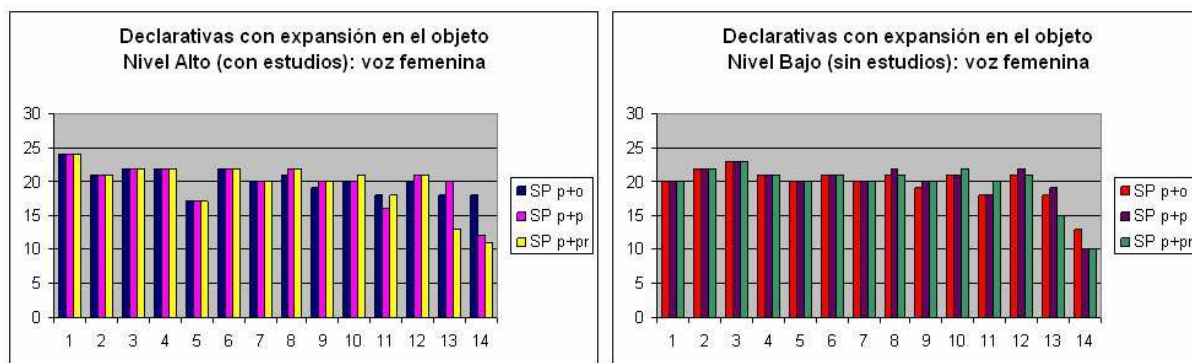
En este tipo de SP, las diferencias de intensidad entre los dos grupos de informantes no alcanzan, por lo general, el umbral perceptivo<sup>637</sup>. En el núcleo, aunque la vocal tónica (nº 10) es efectivamente más intensa que la pretónica y la postónica, la máxima de intensidad se adelanta generalmente al inicio del SP<sup>638</sup>. En la expansión, el valor más elevado se da en la primera vocal, manteniéndose muy próximo a la media estándar en las tres combinaciones de los dos niveles. El debilitamiento final no se produce hasta la postónica de paroxítonas y proparoxítonas, situándose significativamente por debajo del valor de referencia en ambos niveles<sup>639</sup>. En las oxítonas, ocurre así en la tónica de la voz femenina sin estudios<sup>640</sup>, mientras que en la voz femenina con estudios el descenso no alcanza el umbral perceptivo.

<sup>637</sup> La única excepción se da en la vocal final de la combinación *p+o*, significativamente más intensa (+5 dB) en la voz femenina con estudios superiores.

<sup>638</sup> Excepto en *p+pr* de la voz femenina sin estudios donde se alinea con la tónica del núcleo.

<sup>639</sup> -8 y -10 dB en las paroxítonas de la voz femenina con y sin estudios, respectivamente; -7 y -5 dB en las proparoxítonas de la voz femenina con y sin estudios, respectivamente.

<sup>640</sup> -7 dB.



Gráficos 583-581

Por último, teniendo en cuenta los valores de la tabla 174, observamos, por un lado, que las diferencias de intensidad entre las tónicas de los dos niveles son insignificantes, salvo en la expansión oxítona, donde la tónica de la voz femenina con estudios superiores es significativamente más intensa (+5 dB) que la de la voz femenina sin estudios. Por otro, considerando las relaciones de la tónica con su contexto inmediato en las dos posiciones, constatamos que las diferencias entre niveles tampoco alcanzan, por lo general, el umbral perceptivo.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
	<i>O</i>	19	19	20	21	18	18	18	18	18	13	---	---
<i>P</i>	<i>P</i>	20	20	20	21	16	18	21	22	20	19	12	10
	<i>Pr</i>	20	20	21	22	18	20	18	20	21	21	13	15

Tabla 174

## 2º) Voz masculina

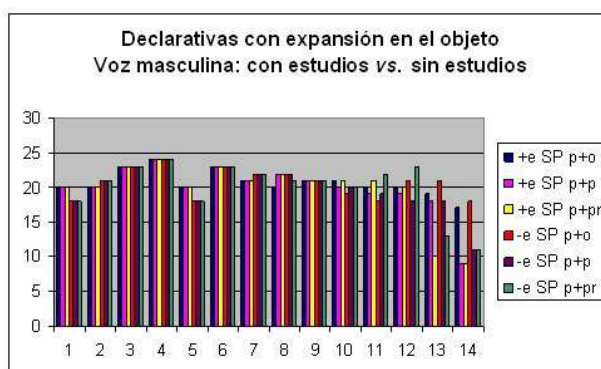
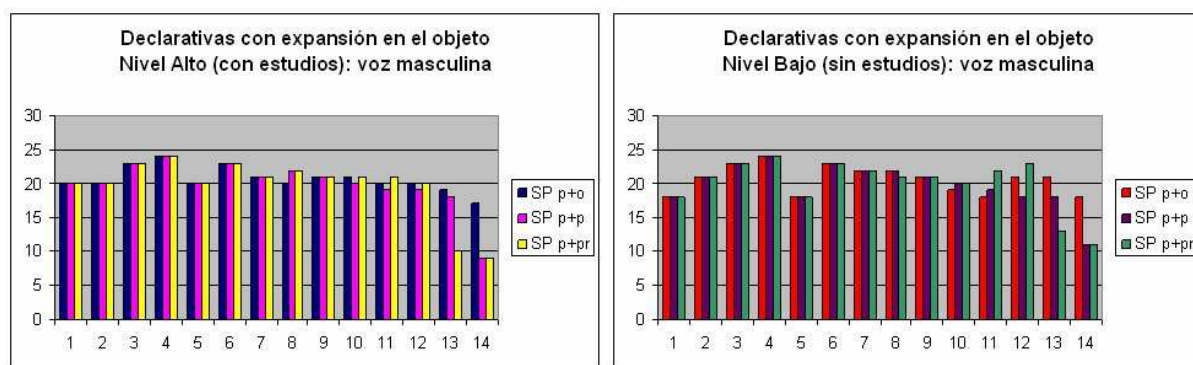


Gráfico 585

En voz masculina, las diferencias entre los dos grupos de informantes solo alcanzan el umbral de 3 dB en la primera y segunda vocal de la expansión proparoxítónica, más intensas en



la voz masculina sin estudios superiores. Tanto en uno como en otro, lo más frecuente es que el pico de intensidad se dé en el inicio del sintagma, sin alinearse con la vocal tónica ni en el núcleo ni en la expansión<sup>641</sup>. En esta, el debilitamiento final se produce –siguiendo la tendencia general– en la tónica de las oxítonas y, de manera más significativa, en la postónica de las paroxítonas y proparoxítonas en ambos niveles de instrucción.



Gráficos 586-587

Finalmente, considerando los valores de la tónica destacados en la tabla 175, se observa que solo en la expansión proparoxítona la diferencia entre niveles –a favor de la voz masculina sin estudios– alcanza el umbral perceptivo. Teniendo en cuenta la relación con las vocales adyacentes encontramos que, por un lado, la tónica del núcleo no destaca en ninguna combinación y, por otro, que la tónica de la expansión destaca significativamente de la postónica en paroxítonas y proparoxítonas, pero sin diferencias importantes entre uno y otro nivel<sup>642</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
P	O	21	21	<b>21</b>	<b>19</b>	20	18	19	21	<b>17</b>	<b>18</b>	---	---
	P	21	21	<b>20</b>	<b>20</b>	19	19	19	18	<b>18</b>	<b>18</b>	9	11
	Pr	21	21	<b>21</b>	<b>20</b>	21	22	21	22	<b>20</b>	<b>23</b>	10	13

Tabla 175

### d.3. SP con núcleo proparoxítono

#### 1º) Voz femenina

<sup>641</sup> Excepto en la combinación *p+o* de la voz masculina con estudios, donde la tónica del núcleo comparte la máxima de intensidad con la pretónica, y en la combinación *p+pr* de la voz masculina sin estudios, donde la tónica de la expansión ostenta la máxima de todo el SP.

<sup>642</sup> +9 y +7 dB en la expansión paroxítona de la voz masculina con y sin estudios, respectivamente; +10 dB en la expansión proparoxítona de ambos niveles.

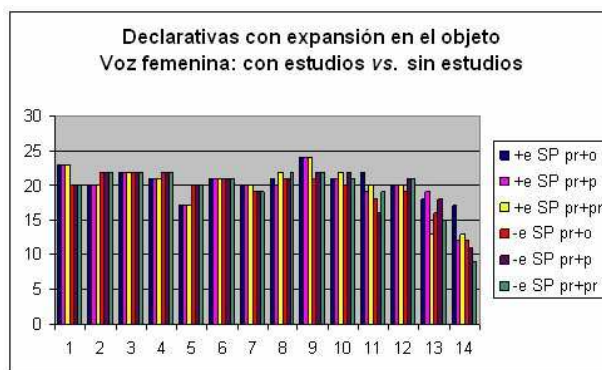
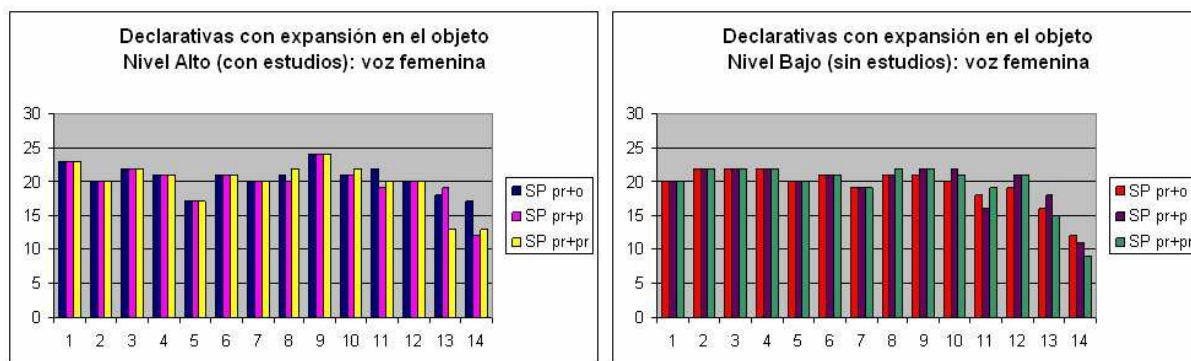


Gráfico 588

En este tipo de SP, las diferencias de intensidad entre los dos niveles de instrucción alcanzan el umbral en algunas vocales concretas como la primera del núcleo (nº 9) en la combinación *pr+o*, la última del núcleo (nº 11) en *pr+o* y *pr+p* y la última de la expansión (nº 14) en *pr+o* y *pr+pr*, a favor de la voz femenina con estudios superiores en todas ellas.

Por otra parte, en el núcleo, la máxima de intensidad –que supera significativamente (+4 dB) la media estándar en la voz femenina con estudios superiores– se alinea generalmente con la vocal tónica<sup>643</sup>, mientras que en la expansión la vocal más intensa es siempre la primera –tónica en proparoxítonas–, situándose en torno al valor medio de referencia en todos los casos.



Gráficos 589-590

Atendiendo exclusivamente a la vocal tónica, vemos que en la combinación *pr+o* la diferencia entre la voz femenina con y sin estudios superiores es significativa tanto en el núcleo como en la expansión, alcanzando el umbral de 3 dB en el primer caso y superándolo (5 dB) en el segundo. Ahora bien, considerando la prominencia de esta vocal en relación con su contexto más inmediato, solo en el núcleo aparecen diferencias importantes entre los dos

<sup>643</sup> En la combinación *pr+p* de la voz femenina sin estudios este valor se mantiene hasta la postónica.

niveles. Así, en *pr+o* y *pr+p*, las tónicas de las mujeres con estudios son significativamente más prominentes respecto de las vocales adyacentes que las de las mujeres sin estudios<sup>644</sup>. Véase la tabla 176.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	21	21	24	21	21	20	18	16	17	12	---	---
	P	20	21	24	22	21	22	20	21	19	18	12	11
	Pr	22	22	24	22	22	21	20	19	20	21	13	15

Tabla 176

## 2º) Voz masculina

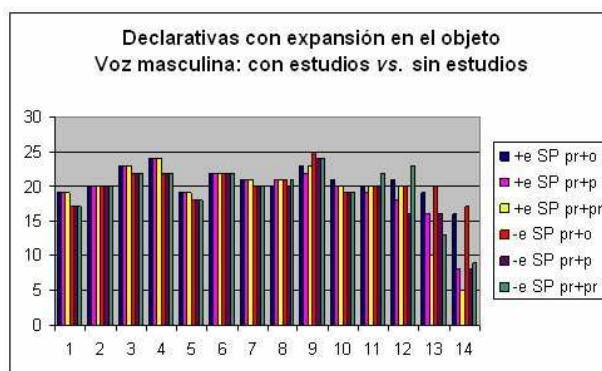
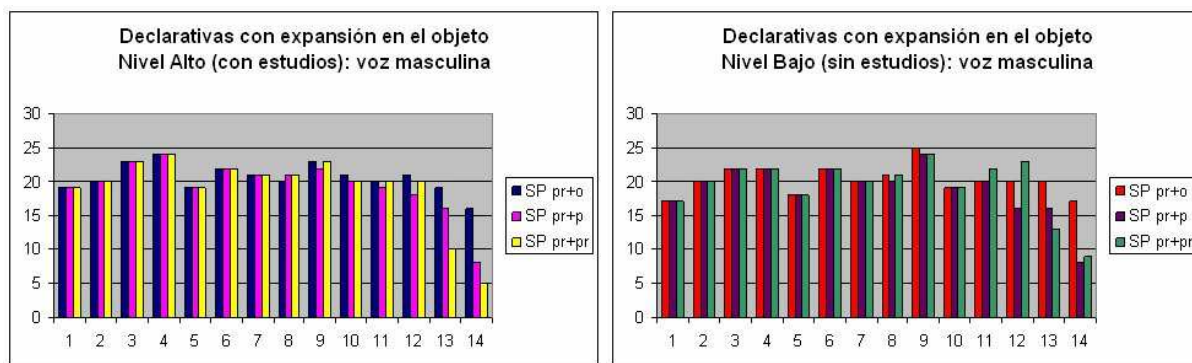


Gráfico 591

Destacamos, en primer lugar, que la diferencia entre los dos grupos de informantes alcanza el umbral perceptivo en las tres vocales de la expansión proparoxítona a favor –al contrario que en voz femenina– de aquellos que no han cursado estudios superiores. Ahora bien, tanto unos como otros coinciden en alinear el pico de intensidad con la tónica del núcleo, que presenta en las tres combinaciones el valor más alto de todo el SP.

<sup>644</sup> En *pr+o*, la diferencia entre la tónica y la pretónica es de 3 dB en la voz femenina con estudios frente a 0 dB en la voz femenina con estudios y, entre la tónica y la postónica, de 3 frente a 1 dB, respectivamente. En *pr+p*, la diferencia entre la tónica y la pretónica es de 4 dB en la voz femenina con estudios frente a 1 dB en la voz femenina con estudios y, entre la tónica y la postónica, de 3 frente a 0 dB, respectivamente.



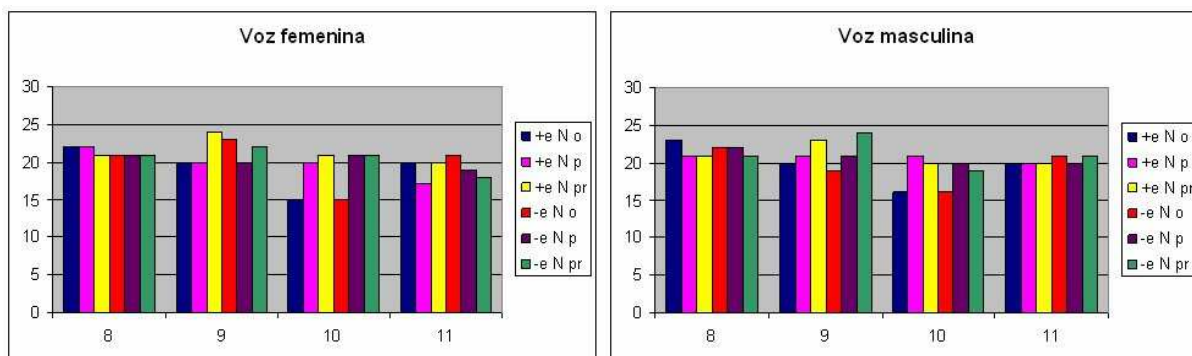
Gráficos 592-593a

Por último, teniendo en cuenta los valores de la tabla 177, observamos que aunque las tónicas de la voz masculina sin estudios superiores son generalmente las más intensas en las dos posiciones consideradas, la diferencia respecto de la voz masculina con este tipo de estudios solo es significativa –como ya anunciábamos– en la expansión proparoxítona. Ahora bien, considerando la relación de esta vocal con las adyacentes, vemos que, en el núcleo, las tónicas de los hombres sin estudios son, además de ligeramente más intensas, significativamente más prominentes que las de los hombres con estudios superiores, especialmente respecto de la postónica<sup>645</sup>.

SP		NÚCLEO						EXPANSIÓN					
		Pretónica		Tónica		Postónica		Pretónica		Tónica		Postónica	
N	Exp	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
Pr	O	20	21	23	25	21	19	19	20	16	17	---	---
	P	21	20	22	24	20	19	18	16	16	16	8	8
	Pr	21	21	23	24	20	19	20	22	20	23	10	13

Tabla 177

#### d.4. Comparación entre el núcleo oxítono, paroxítono y proparoxítono del SP



Gráficos 593b-593c

<sup>645</sup> 6 frente a 2 dB, respectivamente, en pr+o; 5 frente a 2 dB en pr+p; 5 frente a 3 dB en pr+pr.

Como puede observarse en los gráficos precedentes, solo en los núcleos proparoxítonos la máxima de intensidad se da de manera exclusiva en la vocal tónica. Asimismo, es esta estructura la que presenta la tónica más intensa en los dos niveles de instrucción de la voz femenina y la masculina, con diferencias respecto de las de los núcleos oxítonos y paroxítonos que alcanzan el umbral perceptivo en la mayoría de los casos<sup>646</sup>. Así, al contrario que en el resto de variables donde las diferencias entre las tónicas de las tres estructuras no son, por lo general, significativas, al considerar el nivel de estudios de los informantes constatamos por primera vez la influencia de la posición acentual sobre la intensidad vocálica en el núcleo del SP.

## E) Conclusiones parciales

### e.1. Intensidad y acento

1ª) En relación con el pico de intensidad en el SP se concluye que:

- Al alinearse generalmente con la tónica del **núcleo**, el pico de intensidad tiene una posición variable, que se ve afectada por su propia estructura acentual pero no por la del elemento contiguo. De los tres acentos, solo cuando es proparoxítono, el valor supera significativamente la media estándar, si bien las diferencias respecto del de oxítonos y paroxítonos están por debajo del umbral.

- En la **expansión**, debido al debilitamiento final, la primera vocal es siempre la más intensa, con valores muy próximos a la media estándar. Ahora bien, la influencia del acento se manifiesta en un mantenimiento de la intensidad, siendo en la tónica de las oxítonas y –de manera más destacada– en la postónica de paroxítonas y proparoxítonas donde se produce un descenso que alcanza o supera el umbral perceptivo y que sitúa la intensidad significativamente por debajo del valor estándar de referencia.

2ª) En relación con el valor mínimo de intensidad en el SP se concluye que:

- Se sitúa, sin excepciones, en la vocal final. Ahora bien, dicha vocal es más débil cuando el elemento que cierra la oración es proparoxítono y más intensa –fortalecida por el acento– cuando es oxítono.

---

<sup>646</sup> En la voz femenina con estudios superiores, la tónica de los núcleos proparoxítonos supera en 4 dB a la de los oxítonos y paroxítonos; en la voz masculina con estudios superiores, la tónica de los núcleos proparoxítonos supera en 3 dB a la de los oxítonos; en la voz masculina sin estudios superiores, la tónica de los núcleos proparoxítonos supera en 3 dB a la de los oxítonos y en 4 dB a la de los paroxítonos.

3ª) En relación con la intensidad de la tónica en las dos posiciones del SP se concluye que:

- En el **núcleo**, las diferencias entre las tónicas de las tres estructuras no son, por lo general, significativas, por lo que la posición del acento respecto de la frontera débil con la expansión no altera la intensidad vocálica.
- En la **expansión**, en cambio, reconocemos la importancia de la posición del acento respecto de la frontera final, siendo las tónicas de las oxítonas las más débiles y las de las proparoxítonas –más alejadas de dicha frontera– las más intensas.
- Ni en una posición ni en otra la intensidad de la tónica se ve afectada por la estructura acentual del elemento contiguo.
- Debido al descenso final de la intensidad, la tónica del núcleo es siempre más intensa que la de la expansión. Ahora bien, ante el mismo tipo de acento, la diferencia entre ambas tónicas aumenta a medida que se aproximan a una posición de frontera siendo, por tanto, las oxítonas las que presentan valores más distantes.

#### e.2. Intensidad y variables sociolingüísticas

Ninguna variable es determinante para distinguir la intensidad vocálica en el SP de los distintos grupos de informantes. Así, salvo excepciones, en ninguna de las dos posiciones – núcleo y expansión– las tónicas presentan diferencias importantes dentro de cada variable, ni consideradas de forma aislada ni en relación con su contexto más inmediato.

#### e.3. Comparación con las declarativas sin expansión

- Al comparar los núcleos de los SP con y sin expansión se observó que solo en los primeros el acento se sincroniza con la máxima de intensidad; en los segundos se relaciona, no con el pico, sino con un aumento significativo de la intensidad respecto de la vocal precedente.
- Al comparar los trisílabos finales de los SP con y sin expansión se comprobó que, mientras en los primeros el debilitamiento vocálico es progresivo –aunque se acelera, como en el caso de la F0, a partir de determinadas vocales según la estructura acentual–, en los segundos se ve interrumpido por un incremento de la intensidad en la vocal tónica de los tres acentos. Ya veíamos cómo, en los SP simples, este incremento es el recurso que utilizan nuestros informantes para la demarcación del acento durante el descenso final.



### 5.3. DECLARATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO

#### 5.3.4. Sinopsis de las declarativas con expansión en el objeto

##### 5.3.4.1. Correspondencia entre los tres parámetros entonativos

- A) Según su evolución en el enunciado
- B) Según la caracterización de los informantes

##### 5.3.4.2. Relación entre acento y entonación

- A) En el núcleo del SP
- B) En la expansión del SP

##### 5.3.4.3. Relación entre entonación y sintaxis



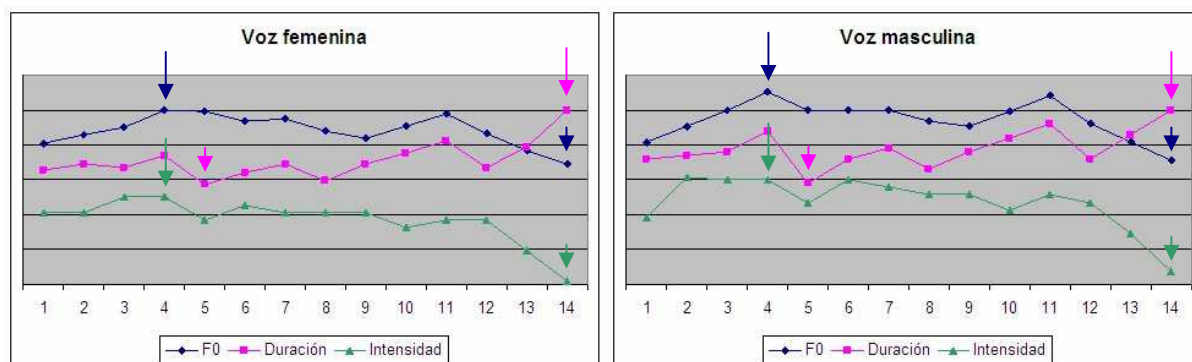


### 5.3.4. Sinopsis de las declarativas con expansión en el objeto

#### 5.3.4.1. Correspondencia entre los tres parámetros entonativos

##### A) Según su evolución en el enunciado

Tal como hicimos con los otros tipos de declarativas, reunimos en un mismo gráfico las trayectorias de los tres parámetros en la voz femenina, por un lado, y la masculina, por otro, a partir de las medias generales de F0, duración e intensidad de las declarativas con expansión en el objeto.



Gráficos 591-595<sup>647</sup>

Destacamos, en primer lugar, el aumento de los tres parámetros en el segmento inicial, de manera que es al final del SN (vocal n° 4) donde se dan los valores máximos de F0 y de intensidad en ambos sexos<sup>648</sup>.

En la primera vocal del SV (n° 5) descienden significativamente la F0 –sólo en voz masculina–, la duración y la intensidad<sup>649</sup>. Ahora bien, mientras que las dos últimas remontan rápidamente, la primera se mantiene hasta el final del sintagma, antes de descender ligeramente hasta el valle situado en la primera vocal del núcleo del SP (n° 9).

Si nos centramos en el SP encontramos, en el núcleo, un ascenso significativo de la F0 y la duración<sup>650</sup> frente a un mantenimiento de la intensidad; en la expansión, en cambio,

<sup>647</sup> En estos gráficos, los valores de F0, duración e intensidad han sido normalizados en porcentajes, tomando como referencia el valor más alto de cada parámetro. Las flechas más largas señalan los valores máximos y las más cortas los valores mínimos. Téngase en cuenta que en las curvas de F0 se han suprimido los valores del inicio (I) y final (F) absolutos.

<sup>648</sup> El aumento de F0 en el SN supera el umbral en ambos sexos, aunque de manera más destacada en voz masculina (+5,8 St) que en voz femenina (+3,6 St). El aumento de intensidad solo supera el umbral en voz masculina (+5 dB frente a +2 dB en voz femenina). El aumento de duración no es significativo en ningún caso (+8 y +5 ms en voz masculina y femenina, respectivamente).

<sup>649</sup> El valor del descenso tonal en voz masculina es de -1,8 St; el de duración es de -10 y -15 ms en voz femenina y masculina, respectivamente; el de intensidad es de -3 dB en ambos sexos.

<sup>650</sup> +2,7 y +3,4 St en voz femenina y masculina, respectivamente, en el primer caso; +14 y +13 ms en voz femenina y masculina, respectivamente, en el segundo.

contrasta el descenso tonal y el debilitamiento de la intensidad vocálica con el incremento temporal que culmina con el valor máximo en el final absoluto<sup>651</sup>.

#### B) Según la caracterización de los informantes

Analizando la relación de los tres parámetros en las cuatro variables consideradas, comprobamos que, si bien la intensidad no contribuye a diferenciar las vocales de cada grupo de informantes, el nivel tonal y la mayor o menor duración vocálica ayudan a la caracterización de este tipo de declarativas en cada uno de ellos. Así, pues:

1º) La voz femenina presenta, por lo general, valores de F0 y de duración más elevados que los de la voz masculina.

2º) Las vocales de TF se sitúan generalmente en un nivel tonal superior al de las de GC, si bien son estas últimas las más duraderas.

3º) En voz femenina, las vocales del ámbito rural son más altas que las del ámbito urbano mientras que en voz masculina ocurre lo contrario. A la inversa, en voz femenina, las vocales del ámbito urbano son más largas que las del ámbito rural mientras que en voz masculina ocurre lo contrario.

4º) En voz femenina, las vocales de las informantes con estudios superiores se sitúan por encima de las de aquellas que no tienen este tipo de estudios mientras que en voz masculina ocurre lo contrario. A la inversa, en voz femenina, las vocales de las informantes sin estudios superiores son más largas que las de aquellas que sí poseen este tipo de estudios mientras que en voz masculina ocurre lo contrario.

#### 5.3.4.2. Relación entre acento y entonación

##### A) En el núcleo del SP

1º) Como ya se ha visto, el PMx<sub>2</sub> recae invariablemente al final del núcleo, por lo que solo se alinea con la tónica en los oxítonos. Sin embargo, el acento marca un cambio de dirección de la **F0** (significativo en oxítonos y paroxítonos), siendo la tónica de este primer elemento la que inicia el ascenso hacia la segunda cumbre tonal.

2º) El pico de **duración** se alinea generalmente con el acento léxico, de manera más evidente en oxítonos y paroxítonos donde el aumento de la duración en la vocal tónica es mayor.

---

<sup>651</sup> Este movimiento final supera el umbral perceptivo en los tres parámetros: el descenso de F0 es de -6 St en voz femenina y -8,1 St en voz masculina; el de intensidad de -8 dB en voz femenina y -9 dB en voz masculina; el aumento de duración es de +20 ms en voz femenina y +14 ms en voz masculina.

3º) El pico de **intensidad** se alinea generalmente con el acento léxico, superando significativamente la media estándar en proparoxítonas.

B) En la expansión del SP

1º) En este segundo elemento, el acento léxico provoca un descenso significativo de la **F0** en el paso de la pretónica a la tónica –mayor al que se produce entre el resto de las vocales– acelerando la caída final, especialmente en proparoxítonas.

2º) El valor máximo de **duración** se da generalmente en la última vocal, alineándose con la tónica de las oxítonas, aunque en las paroxítonas lo más frecuente es que se adelante a la penúltima, coincidiendo también con la vocal tónica. En las proparoxítonas, el acento se manifiesta en la mayor duración de la tónica respecto de la postónica, que experimenta un descenso que interrumpe la progresión ascendente hacia el final absoluto.

3º) En el segmento final, la **intensidad** desciende significativamente respecto del valor medio en la tónica de las oxítonas y, de manera más destacada, en la postónica de las paroxítonas y proparoxítonas, de manera que –como en la F0– el acento acelera el debilitamiento vocálico.

Para finalizar este apartado, presentamos en la tabla 178 la manera en que se relaciona el acento con cada uno de los tres parámetros estudiados en las dos posiciones del SP. Así, en los casos en que no se alinean con el valor máximo, los acentos locales, lejos de disolverse, se manifiestan con fuerza bajo una entonación global favoreciendo ascensos o descensos significativos –según su posición en la palabra o en el sintagma– en torno a ellos.

<b>O</b>	<b>F0</b>	N	tónica	inflexión tonal; alineación con el valor máximo
		Exp	tónica	descenso significativo
	<b>Dur</b>	N	tónica	alineación con el valor máximo
		Exp	tónica	alineación con el valor máximo
	<b>Int</b>	N	tónica	alineación con el valor máximo
		Exp	tónica	descenso significativo
<b>P</b>	<b>F0</b>	N	tónica	inflexión tonal
		Exp	tónica	descenso significativo
	<b>Dur</b>	N	tónica	alineación con el valor máximo
		Exp	tónica	alineación con el valor máximo
	<b>Int</b>	N	tónica	alineación con el valor máximo
		Exp	postónica	descenso significativo
<b>Pr</b>	<b>F0</b>	N	tónica	inflexión tonal
		Exp	tónica	descenso significativo
	<b>Dur</b>	N	tónica	alineación con el valor máximo
		Exp	postónica	descenso significativo
	<b>Int</b>	N	tónica	alineación con el valor máximo
		Exp	postónica	descenso significativo

Tabla 178

### 5.3.4.3. Relación entre entonación y sintaxis

Como ha quedado suficientemente demostrado, la F0 juega un papel importante en la delimitación de las fronteras sintagmáticas. Así, en las declarativas con expansión en el objeto (gráfico 596), el primer pico máximo se alinea con la frontera fuerte entre el SN y el SV mientras que el segundo lo hace con la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SP. En el límite entre el SV y el SP, si bien la F0 no se eleva de manera significativa, destaca el contraste entre el tono más o menos sostenido del primero y el descenso –significativo en ambos sexos<sup>652</sup>– que se produce al inicio del segundo.

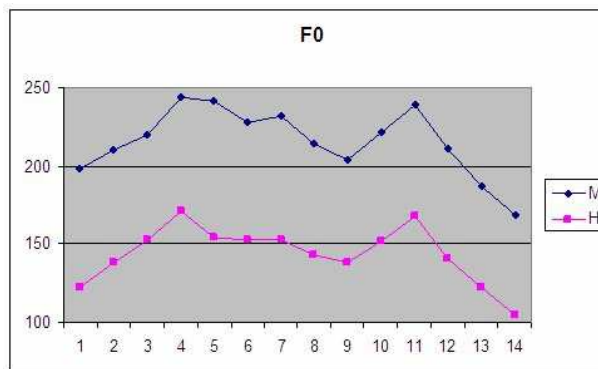


Gráfico 596

Asimismo, tal como se observa en el gráfico 597, la duración interviene en la demarcación sintáctica delimitando las fronteras inter e intrasintagmáticas a través de un descenso temporal en la primera vocal de cada elemento. Así, como en la F0, esta reducción vocálica alcanza el umbral perceptivo en el límite entre el SN y el SV<sup>653</sup> y entre el núcleo y la expansión del SP<sup>654</sup>; en la frontera SV/SP, en cambio, la diferencia de duración entre las vocales fronterizas no llega a ser significativa<sup>655</sup>.

<sup>652</sup> -2,2 St en voz femenina y -1,8 St en voz masculina.

<sup>653</sup> 10 ms en voz femenina y 15 ms en voz masculina.

<sup>654</sup> 9 ms en voz femenina y 10 ms en voz masculina.

<sup>655</sup> 6 ms en los dos sexos.

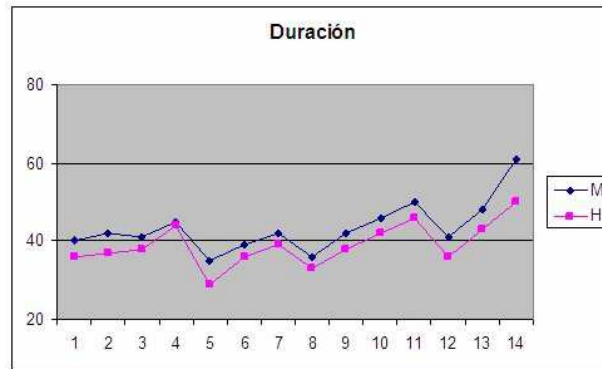


Gráfico 597

Por último, tal como se representa en el gráfico 598, el valor máximo de intensidad coincide con el final del SN, señalando la frontera fuerte con el SV donde el debilitamiento de la vocal inicial alcanza el umbral de 3 dB. En las otras fronteras, en cambio, la intensidad vocálica se mantiene sin variaciones importantes.

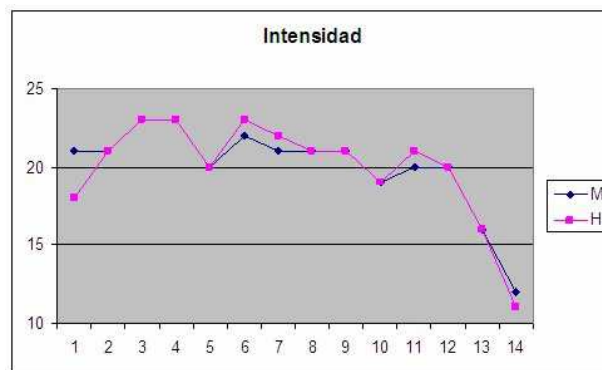


Gráfico 598

En definitiva, la combinación de estos tres parámetros y su importancia en los límites sintagmáticos nos permiten hablar de fronteras más marcadas y fronteras más difusas. Así, pues, concluimos que:

1º) La frontera fuerte SN/SV queda bien delimitada a través de los tres parámetros, esto es, por la alineación con el primer pico tonal máximo y por un descenso de la duración y la intensidad que alcanza, en ambos casos, el umbral perceptivo.

2º) En la demarcación de la frontera fuerte SV/SP no intervienen, de manera decisiva, ninguno de los tres parámetros.

3º) El segundo pico tonal máximo y un descenso significativo de la duración señalan la frontera débil N/Exp del SP; la intensidad, en cambio, queda al margen de esta función.



## 5.4. COMPARACIÓN ENTRE LOS TRES TIPOS DE DECLARATIVAS

### 5.4.1. F0

#### 5.4.1.1. Caracterización general

- A) La localización de los picos máximos
- B) La relación  $PM_{x_1}$ - $PM_{x_2}$
- C) La amplitud de los campos tonales
- D) La pendiente I-F

#### 5.4.1.2. F0 y acento

- A) Acento y posición
- B) El fenómeno del choque acentual

### 5.4.2. Duración

#### 5.4.2.1. Caracterización general

- A) La relación de la duración con el plano sintagmático
- B) La duración vocálica según la extensión del sintagma

#### 5.4.2.2. Duración y acento

- A) Acento y posición
- B) El fenómeno del choque acentual

### 5.4.3. Intensidad

#### 5.4.3.1. Caracterización general

- A) La relación de la intensidad con el plano sintagmático
- B) La intensidad vocálica según la extensión del sintagma

#### 5.4.3.2. Intensidad y acento

- A) Acento y posición
- B) El fenómeno del choque acentual





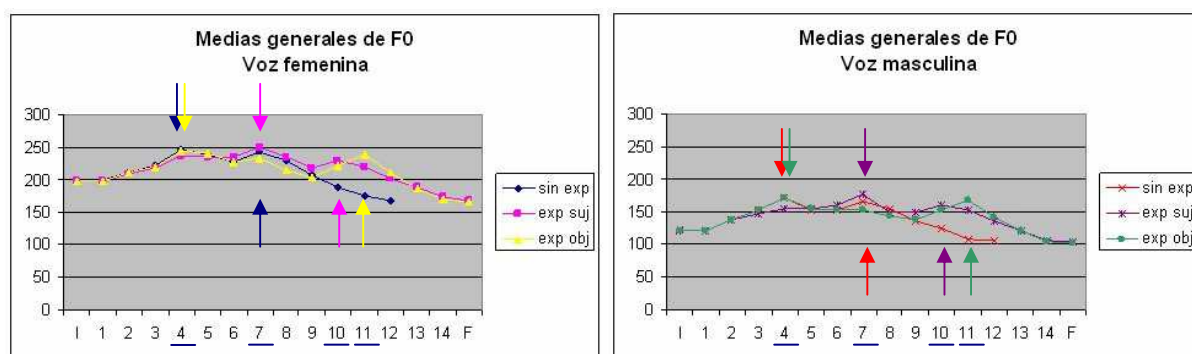
#### 5.4. COMPARACIÓN ENTRE LOS TRES TIPOS DE DECLARATIVAS

En este capítulo trataremos de establecer, a modo de conclusión, las principales diferencias y semejanzas entre los tres tipos de declarativas estudiados, esto es, sin expansión, con expansión en el sujeto y con expansión en el objeto, considerando los tres parámetros entonativos, con el objetivo de describir modelos tonales que se ajusten al conjunto de las declarativas canarias.

##### 5.4.1. F0

##### 5.4.1.1. Caracterización general

##### A) La localización de los picos máximos



Gráficos 599-600<sup>656</sup>

Interesa destacar, en primer lugar, el hecho de que los picos máximos coinciden siempre con una frontera sintagmática. Así, si bien el  $PM_{x1}$  señala siempre la frontera fuerte entre el SN y el SV<sup>657</sup>, el  $PM_{x2}$  señala, bien la frontera fuerte entre el SV y el SP –en las declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto–, bien la frontera débil entre el núcleo y la expansión del SP –en las declarativas con expansión en el objeto–<sup>658</sup>.

##### B) La relación $PM_{x1}$ - $PM_{x2}$

Al comparar la altura absoluta del  $PM_{x1}$ , por una parte, y la del  $PM_{x2}$ , por otra, en los tres tipos de oraciones se observó que no se dan diferencias importantes. Ahora bien, considerando la relación entre ambos picos, encontramos que en las declarativas con

<sup>656</sup> Las flechas situadas en la parte superior de los gráficos señalan la localización del  $PM_{x1}$ ; las de la parte inferior señalan el  $PM_{x2}$ .

<sup>657</sup> Como puede verse en los gráficos 599-600, el  $PM_{x1}$  recae invariablemente al final del SN, esto es, en la cuarta vocal de los SN simples –declarativas sin expansión y con expansión en el objeto– y en la séptima de los SN expandidos –declarativas con expansión en el sujeto–.

<sup>658</sup> Como puede verse en los gráficos 599-600, el  $PM_{x2}$  se da en las vocales nº 7, 10 y 11, respectivamente.

expansión en el sujeto la diferencia –a favor del primero– roza el umbral perceptivo (con valores relativos de 1,4 St en voz femenina y de 1,6 St en voz masculina), frente a las declarativas simples y con expansión en el objeto donde la altura de los dos picos es equivalente<sup>659</sup>.

### C) La amplitud de los campos tonales

Con el propósito de continuar la labor propuesta por Dorta (2007b: 245)<sup>660</sup>, nos interesa comparar el valor de los campos tonales de la modalidad declarativa con los de la interrogativa. Así –tal como puede verse en las tablas 179 y 180– el único hecho sistemático se registra en la segunda inflexión ascendente ( $V_1$ - $PM_{X_2}$ ), donde los valores de las interrogativas superan significativamente (entre 2 y 4 St según el caso) a los de las declarativas en todas las informantes y en los dos tipos de oraciones analizados<sup>661</sup>.

	SIN EXPANSIÓN					
	GC R		GC U		TF R	
	D	I	D	I	D	I
I- $PM_{X_1}$	5,5	4,7	3,1	4,4	5,8	5,2
$PM_{X_1}$ - $V_1$	2,7	2,1	2,4	1,3	0,5	1,1
$V_1$ - $PM_{X_2}$	2,9	<b>5,7</b>	2	<b>4</b>	0,8	<b>4,6</b>
$PM_{X_2}$ -F	9,6	6,8	5,6	6,2	7,6	6,6

Tabla 179

	CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO			
	GC U		TF U	
	D	I	D	I
I- $PM_{X_1}$	2,6	4	5,6	5,7
$PM_{X_1}$ - $V_1$	2,7	1,4	3	2,8
$V_1$ - $PM_{X_2}$	1,6	<b>4,2</b>	2,6	<b>6,6</b>
$PM_{X_2}$ -F	4,3	5,6	7,4	6,5

Tabla 180

La explicación a este hecho es claramente lingüística, pues tiene que ver con la mayor elevación del tono de las interrogativas en el acento nuclear, dando lugar al escalonamiento ascendente típico de esta modalidad (*upstep*), donde el segundo pico máximo supera al primero, contrariamente a lo que sucede en las declarativas. He aquí, pues, un argumento que

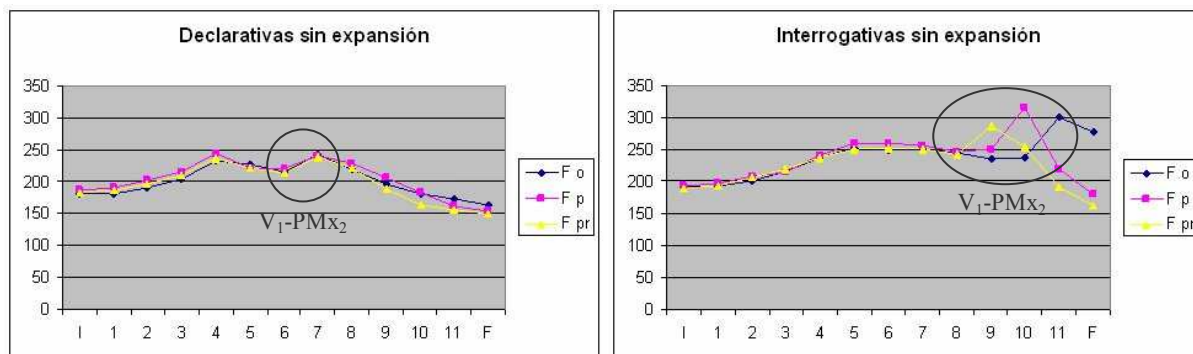
<sup>659</sup> En las primeras, la diferencia es de 0,2 St en voz femenina y de 0,6 St en voz masculina; en las segundas, es de 0,3 St en ambos sexos.

<sup>660</sup> “[...] el presente estudio habrá de servir para comparar los resultados obtenidos con los de otras modalidades, como la declarativa, que permitirán ratificar si, en efecto, las diferencias observables en el campo tonal pueden estar relacionadas con razones diferentes a las meramente fonéticas como pueden ser la modalidad de la frase o su extensión”.

<sup>661</sup> La comparación entre informantes se limita a la voz femenina sin estudios superiores: GC rural, GC urbana y TF urbana en las oraciones sin expansión y GC urbana y TF urbana en las oraciones con expansión en el objeto. Las oraciones con expansión en el sujeto quedan fuera de este análisis comparativo por no formar parte del corpus del trabajo citado.

contradice la tesis de Pierrehumbert (1980), que sostiene que la ampliación o reducción del campo tonal es una cuestión meramente fonética.

A modo ilustrativo, representamos a continuación la configuración tonal de las oraciones sin expansión de ambas modalidades agrupadas según el acento final.



Gráficos 601-602<sup>662</sup>

Dejando a un lado las diferencias entre modalidades, consideramos la extensión de la frase como otra variable lingüística y su posible influencia en la mayor o menor amplitud de los campos tonales. Por su parte, Dorta (2007b), en relación con las interrogativas no pronominales<sup>663</sup>, advirtió ciertas diferencias según la extensión, cuya sistematicidad, sin embargo, –a falta de otros análisis que completaran su estudio– no llegó a ser confirmada. Nuestro análisis de las declarativas<sup>664</sup> también arroja ciertas diferencias según este parámetro, pero –tal como se observa en la tabla 181– sin que ello afecte a los campos tonales situados en los extremos. Así, teniendo en cuenta los valores del campo tonal  $PMx_1-V_1$ , la diferencia de las oraciones con expansión en el objeto sobre las simples sin expansión supera el umbral perceptivo tanto en voz femenina como en voz masculina (1,8 y 1,7 St, respectivamente)<sup>665</sup>. Asimismo, en relación con el campo tonal  $V_1-PMx_2$ , obtenemos, como en las interrogativas de TF (Dorta 2007b), diferencias significativas de las oraciones con expansión en el objeto sobre las oraciones sin expansión (1,6 y 2 St en voz femenina y masculina, respectivamente) pero, además, sobre las oraciones con expansión en el sujeto (1,8 y 2,2 St, respectivamente).

<sup>662</sup> Las medias que representan las curvas de ambos gráficos corresponden a las tres informantes citadas: GC rural, GC urbana y TF urbana.

<sup>663</sup> Sin expansión y con expansión en el objeto, emitidas por mujeres urbanas de TF y GC.

<sup>664</sup> Téngase en cuenta que hemos partido de un corpus más amplio considerando tres tipos de oraciones: declarativas sin expansión, con expansión en el sujeto y con expansión en el objeto.

<sup>665</sup> Nótese que en Dorta (2007b) no se contempla este tipo de inflexión descendente que va desde el pico hasta el valle.

Destacamos, por tanto, la importancia de la extensión del enunciado –concretamente de la parte final<sup>666</sup>– en la mayor o menor amplitud de los campos tonales en interior de frase.

	Voz femenina			Voz masculina		
	Sin exp	Exp suj	Exp obj	Sin exp	Exp suj	Exp obj
I-PMx <sub>1</sub>	+3,7	+4	+3,6	+5,8	+6,4	+5,8
PMx <sub>1</sub> -V <sub>1</sub>	-1,3	-2,3	<b>-3,1</b>	-2	-2,9	<b>-3,7</b>
V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>	+1,1	+0,9	<b>+2,7</b>	+1,4	+1,2	<b>+3,4</b>
PMx <sub>2</sub> -F	-6,4	-5,4	-6,3	-7,8	-7,4	-8,5

Tabla 181

Por otra parte, partimos de la hipótesis de que en las diferencias de campo tonal pueden intervenir, además, variables sociolingüísticas. Así, más que por una cuestión individual se justificarían por la pertenencia a un grupo, determinado en este caso por el sexo, la isla o el ámbito de procedencia y/o por el nivel de estudios.

En relación con este aspecto, señalamos en primer lugar la mayor amplitud de los campos tonales de la voz masculina en los tres tipos de oraciones, con diferencias respecto de los de la voz femenina que en muchos casos llegan a superar el umbral perceptivo –véase la tabla 182–. Destacamos, no obstante, el hecho de que las diferencias más significativas entre ambos sexos se dan en los campos tonales situados en los extremos, esto es, el que va desde el inicio hasta el PMx<sub>1</sub> y el que se extiende desde el PMx<sub>2</sub> hasta el final absoluto.

	Sin exp		Exp suj		Exp obj	
	M	H	M	H	M	H
I-PMx <sub>1</sub>	3,7	<b>5,8</b>	4	<b>6,4</b>	3,6	<b>5,8</b>
PMx <sub>1</sub> -V <sub>1</sub>	1,3	2	2,3	2,9	3,1	3,7
V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>	1,1	1,4	0,9	1,2	2,7	3,4
PMx <sub>2</sub> -F	6,4	<b>7,8</b>	5,4	<b>7,4</b>	6,3	<b>8,5</b>

Tabla 182<sup>667</sup>

Teniendo en cuenta la procedencia de los informantes –tabla 183–, las diferencias más notables entre las dos islas se concentran en la voz masculina, siendo los campos tonales de GC significativamente más amplios que los de TF (entre 2,1 y 4 St).

<sup>666</sup> Partimos de la comparación entre SP simples (declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto) y SP expandidos (declarativas con expansión en el objeto).

<sup>667</sup> Para facilitar la visualización de los datos, en esta tabla y las posteriores omitimos expresamente el signo positivo o negativo que precede al valor del campo tonal, algo que se sobreentiende por el sentido ascendente o descendente de la inflexión.

	Voz femenina						Voz masculina					
	Sin exp		Exp suj		Exp obj		Sin exp		Exp suj		Exp obj	
	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC	TF	GC
I-PMX <sub>1</sub>	4,1	3,7	4	4	4,1	3,6	4	<b>7,9</b>	4,6	<b>8,6</b>	4,3	<b>7,5</b>
PMX <sub>1</sub> -V <sub>1</sub>	0,9	2,2	1,6	<b>3,1</b>	3	3,8	0,7	<b>4</b>	1,5	<b>5</b>	2,2	<b>5,3</b>
V <sub>1</sub> -PMX <sub>2</sub>	0,5	1,7	0,5	1,5	2,2	3,4	0,5	<b>2,9</b>	0,4	<b>2,9</b>	1,5	<b>5,2</b>
PMX <sub>2</sub> -F	6,4	6,4	5,7	5,3	6,2	6,4	6,6	<b>8,9</b>	6,5	<b>8,6</b>	6,8	<b>10</b>

Tabla 183

Por otra parte, la procedencia rural/urbana de los informantes parece incidir también en la amplitud de los campos tonales, de manera casi absoluta en voz masculina (en un 83,3% de los casos la diferencia entre el ámbito rural y el urbano –siempre a favor del primero– supera el umbral perceptivo<sup>668</sup>). En voz femenina, ocurre así únicamente en un 33,3%, concentrado sobre todo en las declarativas con expansión en el objeto. Véase la tabla 184.

	Voz femenina						Voz masculina					
	Sin exp		Exp suj		Exp obj		Sin exp		Exp suj		Exp obj	
	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U
I-PMX <sub>1</sub>	<b>4,5</b>	3,2	5	4,5	<b>4,7</b>	3,9	<b>8,5</b>	4,6	<b>9,2</b>	5,9	<b>8,5</b>	4,9
PMX <sub>1</sub> -V <sub>1</sub>	<b>1,8</b>	1,1	3	1,9	<b>4,3</b>	2,7	<b>3,3</b>	1,8	<b>4,9</b>	2,5	<b>5,1</b>	3,3
V <sub>1</sub> -PMX <sub>2</sub>	<b>1,5</b>	0,9	1,5	1,1	<b>4</b>	2,1	<b>2,4</b>	1,3	<b>2,7</b>	0,7	<b>4,6</b>	3,4
PMX <sub>2</sub> -F	<b>8</b>	5,6	7,1	6	<b>8</b>	5,8	<b>9,2</b>	7	<b>9</b>	6,8	<b>10,2</b>	8

Tabla 184

Por último, el nivel de instrucción de los informantes parece ser la variable que menos impacto tiene sobre la amplitud de los campos tonales. Así, tal como puede verse en la tabla 185, únicamente en la inflexión ascendente inicial (I-PMX<sub>1</sub>) y en la descendente final (PMX<sub>2</sub>-F) de las oraciones sin expansión y con expansión en el sujeto, la diferencia entre ambos niveles alcanza o supera el umbral perceptivo.

	Voz femenina						Voz masculina					
	Sin exp		Exp suj		Exp obj		Sin exp		Exp suj		Exp obj	
	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e	+e	-e
I-PMX <sub>1</sub>	2,5	<b>4,3</b>	2,6	<b>4,5</b>	2,5	3,9	3,8	<b>6,7</b>	4	<b>5,9</b>	4	4,9
PMX <sub>1</sub> -V <sub>1</sub>	1	1,4	2	1,9	2,5	2,7	1,5	2,7	1,9	2,5	3,1	3,3
V <sub>1</sub> -PMX <sub>2</sub>	0,3	1,4	0,3	1,1	2	2,1	1,2	1,9	1,3	0,7	2,2	3,4
PMX <sub>2</sub> -F	4,6	<b>7,3</b>	3,5	<b>6</b>	5,1	5,8	6,4	<b>8,3</b>	6,7	6,8	6,7	8

Tabla 185

Por tanto, puede confirmarse la hipótesis de que ciertas variables sociolingüísticas, como el sexo y/o la procedencia de los informantes, combinadas con la posición inicial, media o final de los campos tonales, pueden ser determinantes en la amplitud de los mismos.

<sup>668</sup> Las diferencias más destacadas se dan en la primera inflexión ascendente (I-PMX<sub>1</sub>), con valores de 3,9, 3,3 y 3,6 St en las oraciones sin expansión, con expansión en el sujeto y con expansión en el objeto, respectivamente.

#### D) La pendiente I-F

El gráfico 603 representa las declinaciones obtenidas a partir de los inicios y finales absolutos de los tres tipos de oraciones analizadas tanto en voz femenina como en la masculina.

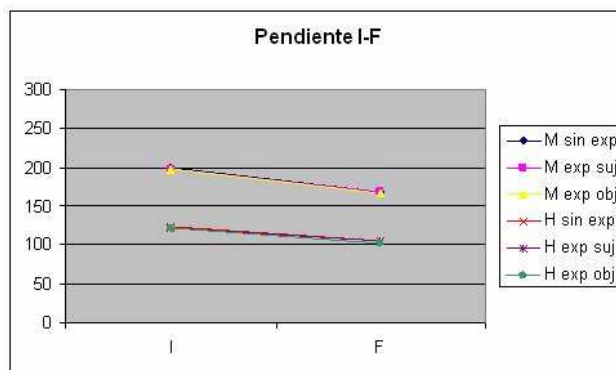


Gráfico 603

En la tabla 186 se muestran los valores relativos en St de las pendientes I-F representadas anteriormente, que no revelan diferencias entre los tres tipos de oraciones analizadas.

Voz femenina			Voz masculina		
Sin exp	Exp suj	Exp obj	Sin exp	Exp suj	Exp obj
-2,9	-2,8	-3	-2,6	-2,6	-2,9

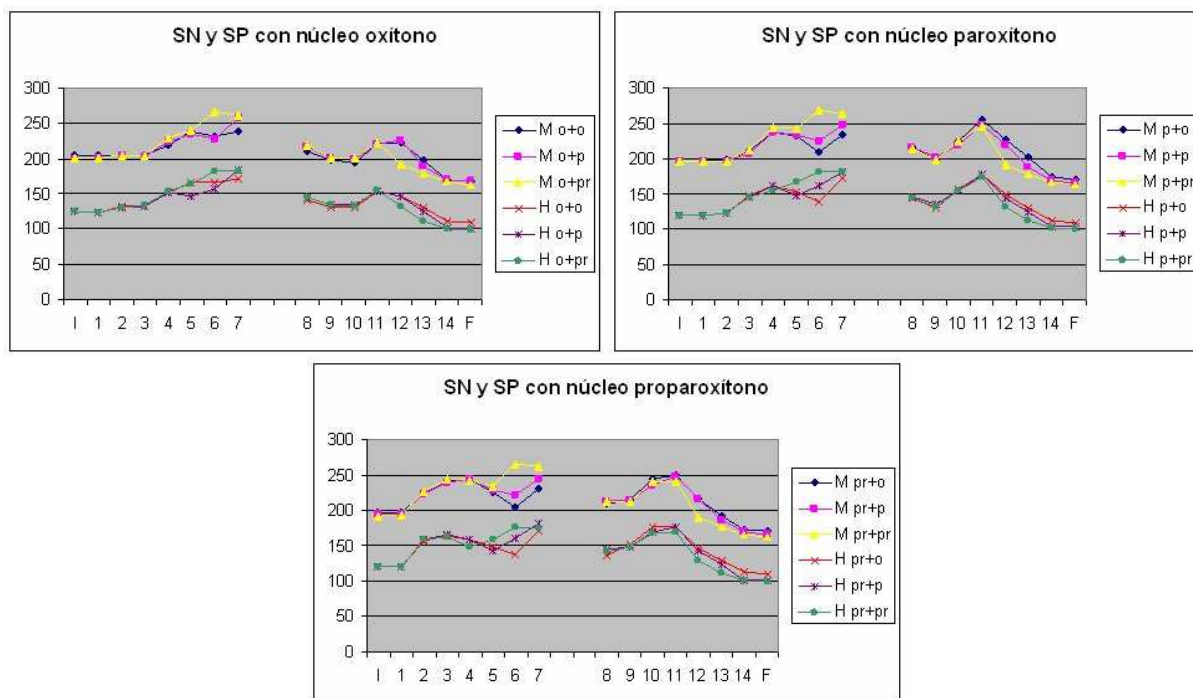
Tabla 186

Se concluye, por tanto, que la diferente extensión del enunciado no tiene ninguna incidencia sobre el mayor o menor grado de inclinación de la pendiente I-F.

#### 5.4.1.2. F0 y acento

##### A) Acento y posición

Dedicamos este último apartado a la comparación entre los sintagmas expandidos en posición inicial (SN) y final (SP) teniendo en cuenta, además, las distintas combinaciones acentuales en cada uno de ellos.



Gráficos 604a-604b-604c

Como ha quedado suficientemente demostrado, la ubicación de los picos máximos en los dos sintagmas de frontera se relaciona más estrechamente con el plano sintagmático. Ahora bien, el hecho de que el acento léxico no se manifieste mediante la elevación máxima del tono no significa que no influya en la configuración melódica, que experimenta variaciones significativas –saltos tonales e incluso cambios de dirección– alrededor de la vocal tónica. Por tanto, al considerar la posición del acento en el sintagma, por una parte, y en la oración, por otra, se observó lo siguiente:

- 1º) En el SN, la tónica del núcleo determina generalmente un ascenso significativo de la F0 que contrasta con el tono sostenido de las vocales anteriores. En la expansión, este fenómeno se produce en la postónica de paroxítonas y proparoxítonas<sup>669</sup>.
- 2º) En el SP, la tónica del núcleo provoca una inflexión tonal en las tres estructuras consideradas, de manera que el acento marca el ascenso que culminará en el segundo pico máximo. En la expansión, la F0 experimenta un descenso significativo generalmente en la vocal tónica, acelerando –como se ha dicho– el descenso final.

<sup>669</sup> Puede observarse en los gráficos que, cuando el núcleo es paroxítono o proparoxítono, lo más normal es que la F0 descienda después de este –de manera más marcada cuando le sigue un elemento oxítono o paroxítono–, dando origen al denominado  $PMx_0$  que señalaría la frontera débil entre los dos elementos del SN. En estos casos, los movimientos significativos de la F0 alrededor de la tónica de la expansión marcan el punto de inflexión entre el valle anterior y el ascenso que culminará en el  $PMx_1$  hacia el final de sintagma.



## B) El fenómeno del choque acentual

Por último, nos interesa confrontar el comportamiento de la F0 en los casos de choque acentual<sup>670</sup> en los sintagmas inicial y final. Para ello, representamos en el gráfico 605 las curvas correspondientes a la combinación *o+pr* en las dos posiciones respetando la separación entre sexos.

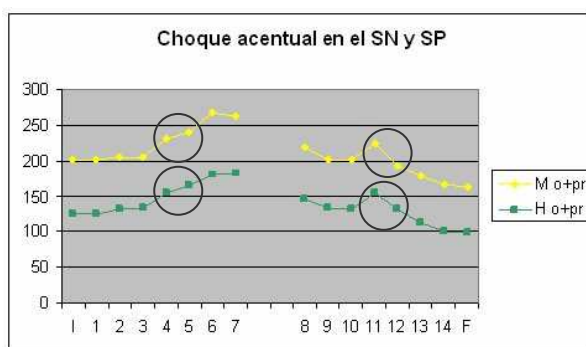


Gráfico 605

Como vemos, la manifestación de este fenómeno está fuertemente condicionada por el contorno melódico en el que se insertan los pares acentuales. Así, la declinación ascendente en el SN hace que, como en posiciones normales, la segunda tónica en contacto se sitúe en un nivel tonal superior al de la primera. A la inversa, la declinación descendente en el SP hace que sea la primera tónica la más alta, asociándose además con una prominencia tonal<sup>671</sup>.

Con el fin de comprobar si los informantes tratan de evitar el choque acentual, introducimos a continuación los datos de F0 (en Hz) de las dos vocales implicadas (v1 y v2) en posición de “clash” y de “no clash” en los sintagmas inicial y final.

	ALTURA TONAL v1						ALTURA TONAL v2					
	+ CLASH		- CLASH				+ CLASH		- CLASH			
	o+pr		o+o		o+p		o+pr		p+pr		pr+pr	
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
<b>SN</b>	230	154	219	152	224	152	240	164	242	167	234	159
<b>SP</b>	223	155	221	153	221	153	193	132	192	132	190	129

Tabla 187

<sup>670</sup> Como en otros trabajos (Dorta y Hernández 2007b), usamos indistintamente la terminología registrada en la literatura sobre el tema: “colisión acentual” (Toledo 1997), “choque acentual” (Prieto 2003b), “clash silábico” (Almeida 1999, Almeida y San Juan 1999, 2001).

<sup>671</sup> En otros trabajos se ha señalado la realización de un pico tonal único como estrategia mayoritaria de resolución en contextos de choque acentual (v. gr. Atria Lemaitre (2009) para el español de Santiago de Chile). Sin embargo, no es este el caso observado en el SP de nuestras oraciones, pues se observa la misma configuración en el resto de contextos.

Como vemos, tanto en el SN como en el SP, la poca variación entre los valores de ambas tónicas en los diferentes contextos nos lleva a concluir que los hablantes de los dos sexos mantienen los dos acentos, que no se ven ni reforzados ni debilitados desde el punto de vista tonal. La comparación entre los valores de las vocales átonas tampoco reveló la existencia de otros procedimientos para evitar el clash, tales como la retracción acentual más común en lenguas como el inglés o el italiano<sup>672</sup>. Resultados similares se obtuvieron en Dorta y Hernández (2007b) que, partiendo del mismo tipo de corpus, destacan la ausencia de toda estrategia de resolución: reorganización acentual –anticipación del primer acento o retraso del segundo–, desacentuación o introducción de una pausa, entre otras.

Por último, nuestro análisis demostró que la posición no es determinante a la hora de resolver el choque de acentos, pues este no es rechazado en ninguno de los dos sintagmas.

Por su parte, Toledo (1997: 216), después de analizar la realización de acentos contiguos en diferentes partes del enunciado<sup>673</sup>, concluyó que “las prominencias tonales [asociadas a los dos acentos] fueron sensibles a la posición en la declinación” pues los resultados mostraron un “contraste tonal relevante en las primeras posiciones de la emisión, pero se niveló en las posiciones finales”, con valores inferiores al umbral diferencial. Nuestros resultados muestran, sin embargo, lo contrario. La diferencia entre las dos tónicas en contacto es, en posición inicial, de 0,7 y 1,1 St en voz femenina y masculina, respectivamente, mientras que en posición final aumenta hasta 6,3 y 6,6 St, respectivamente. Ahora bien, en nuestro caso, estas diferencias vienen determinadas por la configuración de la curva en el tramo que corresponde a cada sintagma: ascenso progresivo en el SN –sin variaciones importantes entre las vocales fronterizas– frente a la inflexión tonal en el SP –con pico máximo en la última vocal del núcleo y descenso en la primera de la expansión–, sea cual sea la combinación acentual entre ambos elementos.

---

<sup>672</sup> Partiendo de que en nuestro corpus los acentos en conflicto forman parte del mismo sintagma, se confirma la hipótesis de Nespor y Vogel (1979) según la cual, al menos en italiano, la retracción acentual es menos probable cuanto menor es la dependencia sintáctica entre los dos componentes implicados en el clash. Posteriormente, Almeida y San Juan (2001), después de analizar el choque acentual en diferentes estructuras sintácticas –dentro del SN o entre el SN y el SV– concluyeron, para el español canario, que la retracción acentual no es un recurso utilizado por los hablantes de esta variedad.

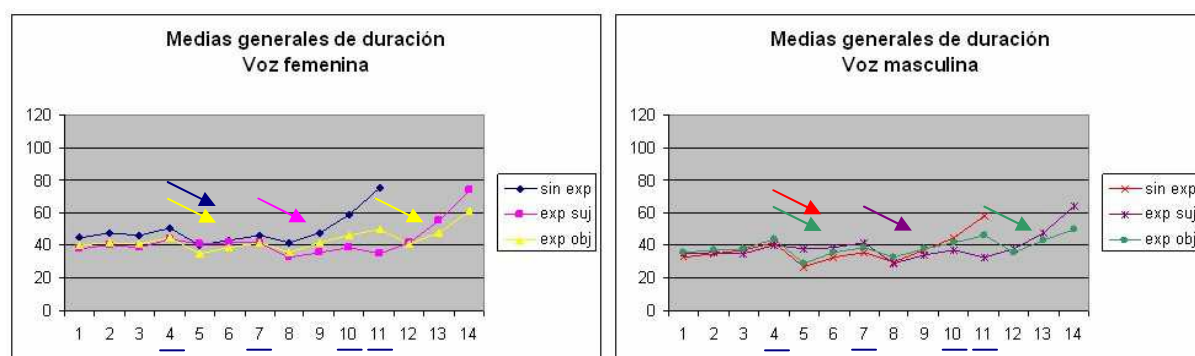
<sup>673</sup> El corpus del trabajo citado está formado por un conjunto de oraciones “simples”, “compuestas” (coordinadas) y “complejas” (coordinadas + subordinadas).

## 5.4.2. Duración

Reunimos, en el presente apartado, las principales conclusiones de duración de las declarativas sin expansión y con expansión en los sintagmas inicial y final con el fin de establecer relaciones entre los tres tipos que nos permitan constatar la existencia de un patrón temporal común a nuestras declarativas.

### 5.4.2.1. Caracterización general

#### A) La relación de la duración con el plano sintagmático



Gráficos 606-607<sup>674</sup>

En primer lugar, se observa una clara progresión de la duración vocálica dentro de cada sintagma, de manera que la primera es siempre la más corta y la última la más larga<sup>675</sup>. En consecuencia, el paso de uno a otro queda marcado por un descenso de la duración cuya significatividad depende del tipo de frontera (fuerte o débil y, en el caso de esta última, de su posición), lo que nos permite hablar –como en el caso de la F0– de fronteras más marcadas frente a fronteras más difusas.

En la tabla 188 pueden comprobarse los valores del descenso en las distintas fronteras de los tres tipos de oraciones.

<sup>674</sup> Hemos cambiado nuevamente el tipo de gráfico, sustituyendo las columnas –más utilizadas en la ilustración de la duración– por las líneas, con el fin de mostrar más claramente la progresión de este parámetro en cada sintagma (las flechas señalan los descensos significativos de cada tipo de oración en una posición de frontera). Mantenemos, no obstante, la escala de valores utilizada a lo largo de todo el trabajo, esto es, de 0 a 120 ms.

<sup>675</sup> A su vez, los tres tipos de oraciones coinciden en presentar el valor mínimo en el inicio del SV y el máximo en el final absoluto (vocales nº 5 y 11, respectivamente, en las declarativas sin expansión; nº 8 y 14 en las declarativas con expansión en el sujeto; nº 5 y 14 en las declarativas con expansión en el objeto).

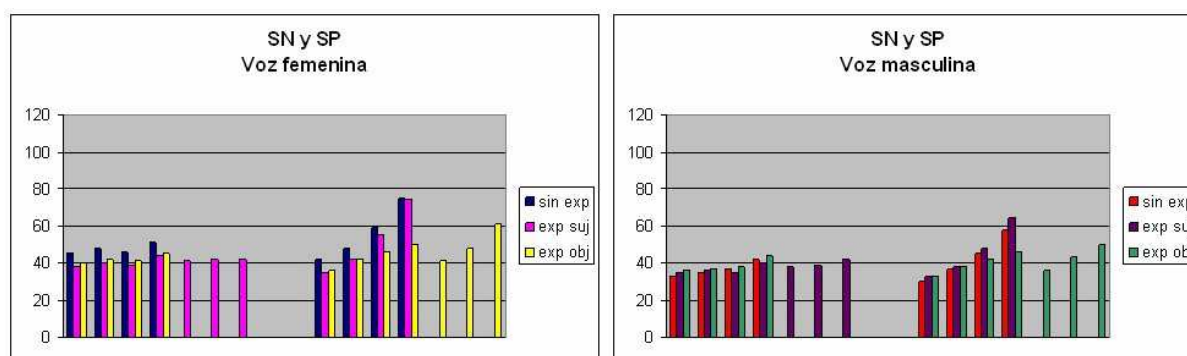
Tipo de frontera	Tipo de declarativa	Nº vocales	Valor del descenso (en ms)	
			M	H
SN/SV	Sin exp.	4-5	11	15
	Exp. sujeto	7-8	9	13
	Exp. objeto	4-5	10	15
SV/SP	Sin exp.	7-8	4	6
	Exp. sujeto	10-11	4	4
	Exp. objeto	7-8	6	6
N/Exp.	Sin exp.	-----	---	---
	Exp. sujeto	4-5	3	2
	Exp. objeto	11-12	9	10

Tabla 188

Así, pues, concluimos que:

- 1º) La frontera fuerte entre el SN y SV queda señalada por un descenso generalmente significativo de la duración en los tres tipos de oraciones.
- 2º) En la frontera fuerte entre el SV y el SP, el descenso de la duración no alcanza el umbral perceptivo en ninguno de los tres tipos.
- 3º) La posición de la frontera débil entre el núcleo y la expansión determina diferencias en el valor del descenso, sin llegar a ser significativo en el SN (declarativas con expansión en el sujeto) mientras que en el SP (declarativas con expansión en el objeto) alcanza generalmente el umbral perceptivo.

#### B) La duración vocálica según la extensión del sintagma



Gráficos 608-609<sup>676</sup>

De manera general, la duración vocálica de los núcleos con expansión es, tanto en el SN como en el SP, menor que la de los núcleos simples. Llama asimismo la atención que, en

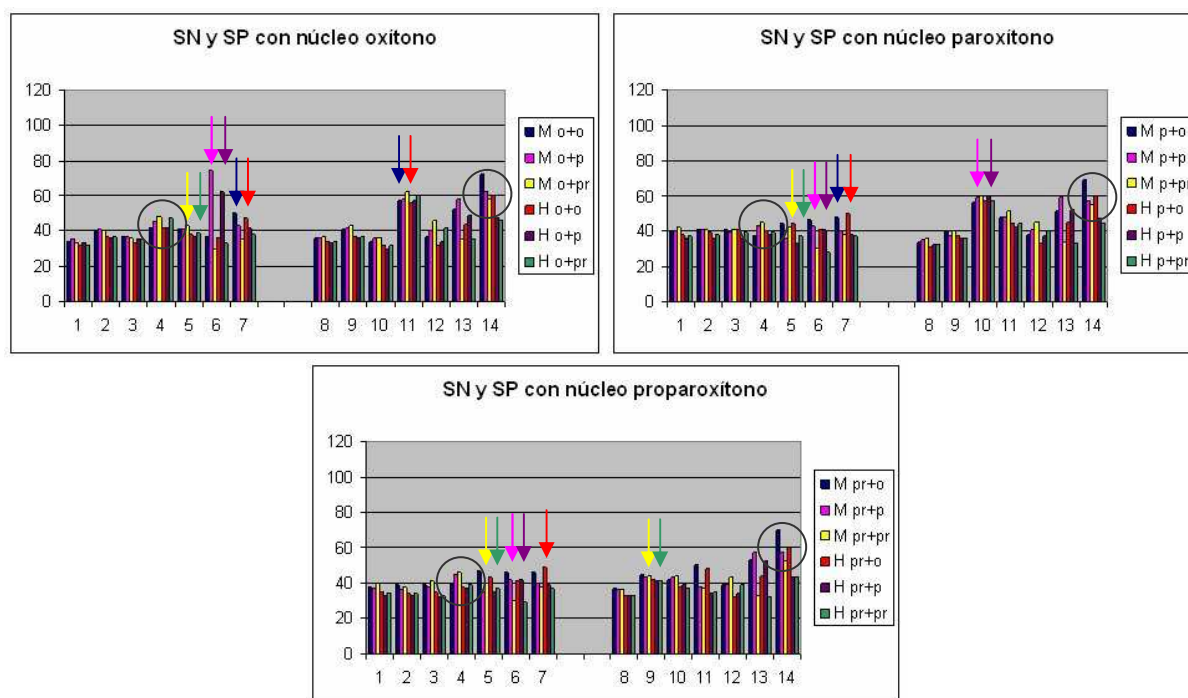
<sup>676</sup> Se representan las medias generales de los sintagmas simples y con expansión sin tener en cuenta su estructura acentual.

el SP, confrontando el trisílabo final –núcleo o expansión según el caso<sup>677</sup>–, la duración es siempre inferior en los sintagmas expandidos.

#### 5.4.2.2. Duración y acento

##### A) Acento y posición

A partir de la representación de la duración vocálica de los sintagmas expandidos en posición inicial y final, pretendemos comparar el comportamiento de este parámetro ante las mismas combinaciones acentuales en posiciones diferentes. No hablamos de la duración absoluta de la vocal tónica, pues ya sabemos que esta aumenta hacia el final de la oración –siendo, por tanto, las oxítonas las más largas–, sino de cómo se manifiesta el acento en uno y otro sintagma.



Gráficos 610a-610b-610c

Así, pues, considerando los dos elementos de cada sintagma de manera aislada, encontramos que, en el SN, el núcleo presenta el valor más alto de duración en la vocal final, sea cual sea su estructura acentual, mientras que en la expansión la máxima se alinea de manera general con el acento léxico<sup>678</sup>. A la inversa, en el SP, el acento del núcleo se alinea

<sup>677</sup> Dada la diferencia gramatical, en los gráficos las vocales de estos elementos no se superponen.

<sup>678</sup> Recuérdese que en los SN con núcleo oxítono –gráfico 610a–, la desproporcionada duración de la tónica de la expansión paroxítona (vocal nº 6) se debe a la naturaleza del segmento vocálico: el diptongo [já] del adjetivo *italiano*.

con el pico de duración en todas las combinaciones<sup>679</sup>, mientras que en la expansión el valor más alto se da más frecuentemente en la última vocal –sobre todo en oxítonas y proparoxítonas–, favorecido por la proximidad con la frontera final.

## B) El fenómeno del choque acentual

En relación con el apartado anterior, nos interesa destacar el papel de la duración en el choque acentual que se da en la combinación *o+pr* en uno y otro sintagma, con el fin de comprobar –como se ha hecho en otros trabajos (Dorta y Hernández 2007b)– de qué manera influye la posición en la frase (inicial/final) de las tónicas en contacto<sup>680</sup>.

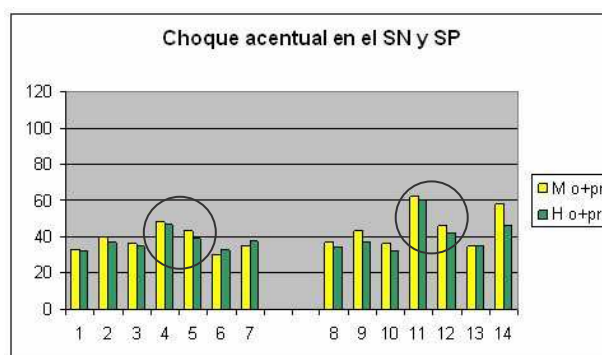


Gráfico 611

Ya se ha visto cómo, lejos de evitar el “clash”, nuestros informantes mantienen los dos acentos desde el punto de vista temporal<sup>681</sup>. Así, en el SN, las tónicas en contacto –la del núcleo y la de la expansión– se alinean con sendas máximas de duración; en el SP, si bien el valor máximo solo se alinea con el acento en el primer elemento –desplazándose hacia el final en el segundo–, ambas tónicas son, como ya se ha demostrado, ligeramente más largas en posición de choque que en posición normal.

Por otra parte, en ambos sintagmas, la primera tónica –la del núcleo– es siempre más larga que la segunda –la de la expansión–, contradiciendo los resultados de Almeida (1999) y

<sup>679</sup> Recuérdese que en los SP con núcleo proparoxítono –gráfico 610c–, la mayor duración de la pos-postónica en la combinación *pr+o* (vocal nº 11) se debe a la naturaleza del segmento vocálico [oi] creado a partir de la sinalefa entre el sustantivo *pánico* y la conjunción *y*.

<sup>680</sup> Asimismo, fuera del marco de AMPER, Toledo, para el estudio de este fenómeno en el español de Buenos Aires, utilizó un corpus en el que “todas las sílabas acentuadas en colisión se realizaron en diferentes posiciones de la cadena sintagmática” con el fin de estudiar –como nosotros– “la influencia de la declinación sobre el par de acentos confrontados” (1997: 206).

<sup>681</sup> Véase la nota 285 para el SN y la nota 506 para el SP.

Almeida y San Juan Hernández (1999, 2001<sup>682</sup>) para el español canario o los de Toledo (1997) para el español hispanoamericano, quienes sostienen que en los casos de colisión acentual la segunda sílaba dura más que la primera. Ahora bien, si en el SN la diferencia entre las dos tónicas no alcanza el umbral perceptivo, en el SP la primera tónica es significativamente más larga que la segunda, hecho directamente relacionado con la delimitación de las fronteras intrasintagmáticas, donde los descensos son más pronunciados – como en el resto de combinaciones donde no se da el choque acentual–, en el sintagma final que en el inicial.

---

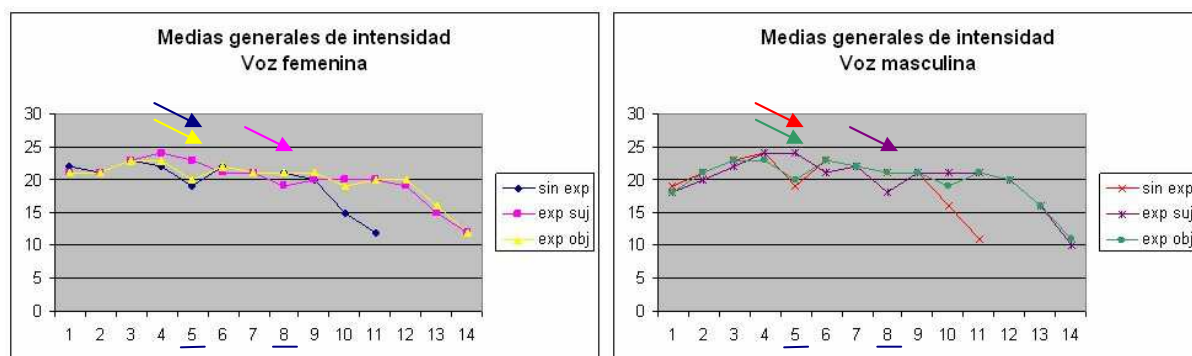
<sup>682</sup> En este trabajo se analiza el choque acentual en pares de bisílabos situados en fronteras intrasintagmáticas (dentro del SN) e intersintagmáticas (entre el SN y el SV).

### 5.4.3. Intensidad

Presentamos a continuación las principales conclusiones extraídas de los tres tipos de declarativas estudiados desde un punto de vista comparativo, con el objetivo de buscar un patrón de intensidad que se repita en todos ellos<sup>683</sup>.

#### 5.4.3.1. Caracterización general

##### A) La relación de la intensidad con el plano sintagmático



Gráficos 612-613<sup>684</sup>

Como vemos, en los tres tipos de oraciones el pico máximo de intensidad recae al final del núcleo del SN –en la penúltima o última vocal– lo cual, unido al descenso generalmente significativo que se produce en la primera vocal del SV –nº 5 o nº 8 según la extensión del sintagma inicial–, nos permite confirmar la importancia de este parámetro en la delimitación de la frontera fuerte entre ambos sintagmas<sup>685</sup>.

<sup>683</sup> Se mantiene, para cada tipo, la medida relativa, con referencia al valor constante de 20 dB y el umbral diferencial de 3 dB.

<sup>684</sup> Como en la duración, hemos cambiado el tipo de gráfico, sustituyendo las columnas –más utilizadas en la ilustración de la intensidad– por las líneas, con el fin de mostrar más claramente la progresión de este parámetro en cada sintagma (las flechas señalan los descensos significativos de cada tipo de oración en la frontera SN/SV). Mantenemos, no obstante, la escala de valores utilizada a lo largo de todo el trabajo, esto es, de 0 a 30 dB.

<sup>685</sup> La ubicación del valor máximo de intensidad en el sintagma inicial y del valor mínimo en el final absoluto en los tres tipos de oraciones confirma los resultados de Blecua (1995: 268) donde, a partir del análisis de un corpus leído, concluye que “el valor de la intensidad disminuye a medida que avanza la posición en el grupo fónico” siendo, por tanto, mayor en posición inicial que en posición final. Ahora bien, sin entrar en contradicción, nuestros resultados –especialmente los de la voz masculina donde la intensidad de la primera vocal se sitúa por debajo de la media estándar (gráfico 613)– corroboran asimismo las afirmaciones de Albalá y Marrero (1995: 128) cuando señalan que, en posición inicial absoluta, la intensidad vocálica es menor que en interior de grupo fónico.



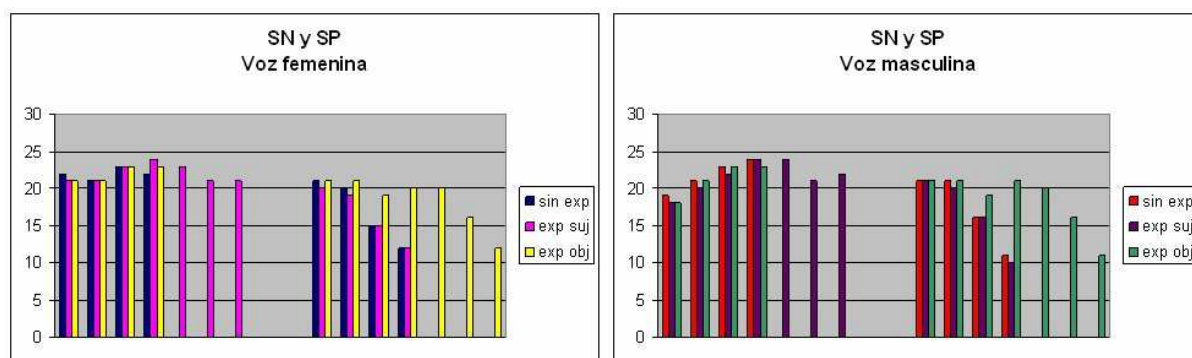
Por otra parte, en el límite entre el SV y el SP, si bien no se produce un cambio brusco de la intensidad entre las vocales fronterizas, destaca el contraste entre el mantenimiento en torno a la media estándar en el primero y la caída final a lo largo del segundo<sup>686</sup>. Por tanto:

1º) En las declarativas simples y con expansión en el objeto, la frontera fuerte SN/SV queda doblemente señalada por la alineación con el pico máximo de intensidad al final del primero y por el descenso significativo de la intensidad al inicio del segundo. En las declarativas con expansión en el sujeto, solo el debilitamiento de la primera vocal del SV actúa como marca de frontera.

2º) En la frontera fuerte SV/SP no se produce ninguna variación significativa de la intensidad; el contraste entre ambos sintagmas se extiende al conjunto de las vocales que los forman: mantenimiento de la intensidad en el primero y descenso a lo largo del segundo.

3º) La frontera débil N/Exp no queda marcada en el límite entre ambos elementos, si bien el comportamiento de la intensidad varía en cada uno de ellos: aumento (SN) o mantenimiento (SP) en el núcleo y descenso en la expansión (más significativo en el SP debido a la posición final)<sup>687</sup>.

## B) La intensidad vocálica según la extensión del sintagma



Gráficos 614-615<sup>688</sup>

En el SN, no se producen diferencias importantes en relación con la intensidad vocálica en el núcleo de los tres tipos de oraciones considerados.

<sup>686</sup> En las declarativas con expansión en el objeto el contraste se produce entre los dos elementos del SP, pues el mantenimiento de la intensidad se prolonga hasta el núcleo y se debilita en la expansión.

<sup>687</sup> Véase el paralelismo con el papel de la duración en este tipo de frontera, donde el descenso que se produce en el límite sintáctico entre los dos elementos no es significativo en el SN pero sí en el SP.

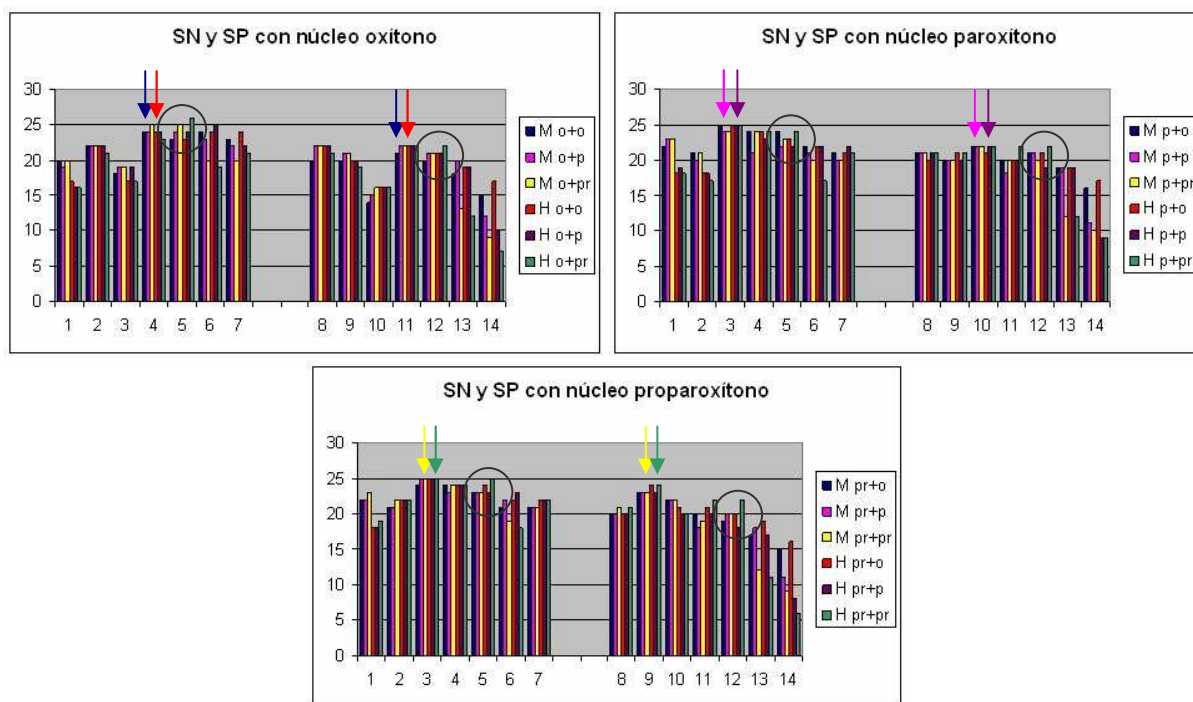
<sup>688</sup> Se representan las medias generales de los sintagmas simples y con expansión sin tener en cuenta su estructura acentual.

En el SP se observan, por el contrario, vocales más intensas en los núcleos con expansión –con diferencias significativas en la penúltima y muy significativas en la última vocal–, lo cual se explica por la mayor distancia respecto del final absoluto. Ahora bien, si lo que comparamos es la intensidad en el trisílabo final independientemente de su estructura gramatical<sup>689</sup>, encontraremos valores similares en los tres tipos.

#### 5.4.3.2. Intensidad y acento

##### A) Acento y posición

Al representar la intensidad vocálica de los sintagmas expandidos en posición inicial y final pretendemos analizar su comportamiento cuando la misma estructura acentual aparece en distintas posiciones. No se trata de comparar la intensidad de la vocal tónica en uno y otro sintagma –pues ya se ha visto que esta disminuye hacia el final de la oración–, sino de demostrar la relación de este parámetro con el acento léxico, sea cual sea su forma de manifestarse, según la posición en el sintagma y en la frase.



Gráficos 616a-616b-616c

Así, pues, considerando de manera independiente los dos trisílabos en ambas posiciones, se observa lo siguiente:

<sup>689</sup> Obsérvese que en los gráficos estas vocales no se superponen, dada su diferente posición en cada caso.

1º) En el **núcleo**, la máxima de intensidad se alinea generalmente con el acento léxico. Así, en los oxítonos y paroxítonos el pico recae en la vocal tónica tanto en posición inicial como en posición final; en los proparoxítonos ocurre así en el SP mientras que en el SN se retrasa a la postónica.

2º) En la **expansión**, la primera vocal –tónica en proparoxítonas– es generalmente la más intensa en ambos sintagmas, si bien el acento se manifiesta de manera diferente a como lo hace en el núcleo, esto es, estabilizando la intensidad al mantenerla, por encima de la media estándar, en el SN y, en torno a ella, en el SP impidiendo todo descenso significativo anterior a su realización. Por tanto:

- Cuando la expansión es oxítónica o paroxítónica, la intensidad se mantiene sin grandes variaciones hasta la última vocal (en el SN) o penúltima (en el SP), de manera que la vocal siguiente experimenta un debilitamiento que, en el primer caso, aproxima la intensidad al valor estándar de referencia mientras que, en el segundo, la sitúa significativamente por debajo de él.
- Cuando la expansión es proparoxítónica se produce, tanto en el SN como en el SP, un descenso significativo de la intensidad inmediatamente después del acento, esto es, en la postónica.

## B) El fenómeno del choque acentual

Extraída del gráfico 616a, representamos a continuación la intensidad vocálica del núcleo oxítono combinado con la expansión proparoxítónica en los sintagmas inicial y final, con el fin de comparar el comportamiento de este parámetro en la colisión acentual que se produce entre ambos elementos en las dos posiciones.

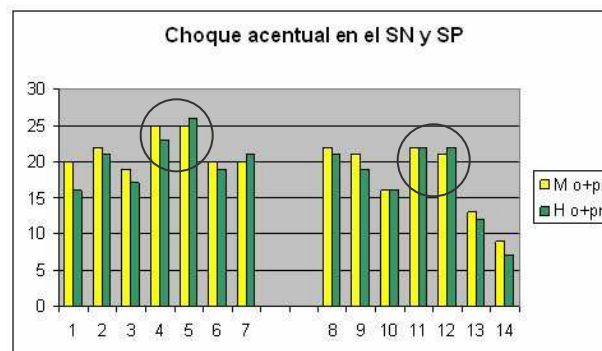


Gráfico 617

Como vemos, tanto en el SN como en el SP, la máxima de intensidad recae en la vocal tónica de cada trisílabo por lo que, aun en situación de choque acentual, los picos conservan la misma posición que en contextos normales. Además, comparando –como ya se ha hecho<sup>690</sup>– el valor de las tónicas en las tres combinaciones, obtenemos que:

1º) En ambos sintagmas, la tónica del núcleo en contacto con otra tónica (***o+pr***) presenta prácticamente la misma intensidad que cuando le sigue una átona (***o+o*** y ***o+p***)<sup>691</sup>.

2º) En el SN, la tónica de la expansión es ligeramente más intensa en posición de choque (***o+pr***) que en las otras dos posiciones (***p+pr*** y ***pr+pr***); en el SP la intensidad de la tónica no presenta variaciones en los diferentes contextos.

Por tanto, la estabilidad de los picos de intensidad, de una parte, y la poca variación de los valores de las tónicas en las diferentes posiciones, de otra, demuestran que también en lo que respecta a este parámetro los informantes optan por el mantenimiento de los dos acentos en colisión, hecho en el que poco tiene que ver la posición de estos en la frase (*cf.* Dorta y Hernández 2007b).

---

<sup>690</sup> Véase la nota 580 para el SP.

<sup>691</sup> En ningún caso las diferencias superan el valor de 1 dB.



## 6. TEST PERCEPTIVOS

6.1. METODOLOGÍA GENERAL

6.2. OBJETIVOS COMUNES

6.3. PRESENTACIÓN Y RESULTADOS

A) Test nº 1 (*test de control*)

B) Test nº 2 (*Experimento I*) y Test nº 3 (*Experimento F*)

C) Test nº 4 (*variable sexo*)

D) Test nº 5 (*variable ámbito*)

E) Test nº 6 (*variable estudios*)

F) Test nº 7 (*variable isla*)

G) Test nº 8 (*variedades y lenguas románicas*)



## 6. TEST PERCEPTIVOS

### 6.1. METODOLOGÍA GENERAL

El programa *MatLab* permite obtener diferentes tipos de síntesis de las frases con el objeto de poder realizar *test de percepción*. Para la presente investigación se ha elegido la que elimina el contenido léxico-semántico pero mantiene las características prosódicas de las oraciones originales, que hemos aplicado a la media de las tres repeticiones de cada frase, obteniendo los correspondientes archivos sintetizados.

Se realizaron 8 test. En todos ellos los archivos de tono fueron mezclados aleatoriamente e identificados con un número de control para ser presentados a un total de 66 oyentes procedentes de la isla de Tenerife<sup>692</sup>, de los cuales 20 presentaban un componente “externo”, esto es, o nacieron en alguna otra isla del Archipiélago<sup>693</sup> o, si bien nacieron y han vivido en Tenerife, poseían orígenes peninsulares (por parte del padre y/o de la madre) o, como es común en Canarias, de algún otro país sudamericano<sup>694</sup>. Se trata, en su mayoría, de alumnos de primer curso de Filología Hispánica y de Logopedia de la Universidad de La Laguna<sup>695</sup>.

Todos los estímulos –emitidos por los mismos informantes analizados en este trabajo– fueron reproducidos dos veces, tras las cuales los oyentes debían señalar la modalidad oracional. Así pues, las frases, presentadas de manera intercalada, responden a las estructuras siguientes:

- declarativas e interrogativas sin expansión: *O\_O*; *P\_P*; *Pr\_Pr*
- declarativas e interrogativas con expansión en el sujeto: *OO\_O*; *PP\_P*; *PrPr\_Pr*
- declarativas e interrogativas con expansión en el objeto: *O\_OO*; *P\_PP*; *Pr\_PrPr*

### 6.2. OBJETIVOS COMUNES

En primer lugar destacamos, como objetivo general, verificar si los resultados obtenidos a partir del análisis acústico se corroboran en el plano perceptivo. Ahora bien, según el test pueden señalarse, a su vez, objetivos más concretos:

---

<sup>692</sup> 50 mujeres y 16 hombres.

<sup>693</sup> 4 de La Palma, 1 de La Gomera, 2 de El Hierro, 1 de Gran Canaria, 3 de Lanzarote y 2 de Fuerteventura.

<sup>694</sup> 1 con orígenes gallegos, 1 de Zaragoza, 1 de Murcia, 2 de Venezuela, 1 de Bolivia y 1 de Uruguay.

<sup>695</sup> La elección de alumnos de primer curso se debió, fundamentalmente, a que llevan menos tiempo en la Universidad y, por ello, es de suponer que están menos familiarizados con ciertos conocimientos lingüísticos que podrían influir en su comprensión entonativa.



- de tipo lingüístico: comprobar si aspectos como la extensión de la frase, la posición de la expansión o su estructura acentual influyen en el reconocimiento de la modalidad oracional.
- de tipo sociolingüístico: comprobar si las diferencias relacionadas con el sexo, la procedencia o el nivel de instrucción de los informantes tienen alguna incidencia en el índice de reconocimiento de las emisiones.

### 6.3. PRESENTACIÓN Y RESULTADOS

#### A) Test nº 1 (*test de control*)<sup>696</sup>:

Mediante este primer test se ha pretendido comprobar si la percepción de la modalidad se ve influida por factores como la extensión de la frase, por un lado, y su estructura prosódica, por otro. Para ello se presentaron 18 estímulos sintetizados de frases completas (9 declarativas y 9 interrogativas sin expansión y con expansión en los sintagmas de frontera) distribuidos como se muestra en la tabla siguiente:

Ítem	Modalidad oracional	
	Declarativa	Interrogativa
1	O O	
2	O OO	
3		PP P
4		Pr Pr
5	Pr PrPr	
6		OO O
7		O O
8		Pr PrPr
9	PP P	
10	P P	
11	OO O	
12		P PP
13	Pr Pr	
14	PrPr Pr	
15		O OO
16		P P
17		PrPr Pr
18	P PP	

Tabla 189

Los resultados se muestran en el gráfico siguiente, donde queda representado el índice de error (expresado en términos de porcentaje) de cada frase<sup>697</sup> y no –como se ha hecho en otros estudios– el índice de reconocimiento. Así pues, confrontando las mismas estructuras prosódicas<sup>698</sup>, se observó que, en declarativas, las frases sin expansión fueron generalmente

<sup>696</sup> Los resultados de este test servirán de referencia para los dos siguientes.

<sup>697</sup> A un error por oyente; por tanto, el número de errores es igual al número de oyentes.

<sup>698</sup> O O frente a OO O y O OO; P P frente a PP P y P PP; Pr Pr frente a PrPr Pr y Pr PrPr.

peor reconocidas que las que presentaban expansión en alguno de los dos sintagmas de frontera<sup>699</sup>, una tendencia que, en interrogativas, solo puede confirmarse en las estructuras oxítonas<sup>700</sup>. Ahora bien, obviando las diferencias sintácticas, se comprobó que los índices de error más elevados se dieron en frases compuestas por trisílabos oxítonos (en ambas modalidades) y proparoxítonos (en interrogativas)<sup>701</sup>. En cambio, tanto en una modalidad como en otra las frases compuestas por paroxítonos presentaron los índices más bajos –sin ningún error en la mayoría de los casos<sup>702</sup>–, lo cual puede relacionarse con el hecho de que esta estructura acentual es la más frecuente en español, por lo que puede resultarle más familiar al oyente, viendo así facilitada la tarea de identificación.

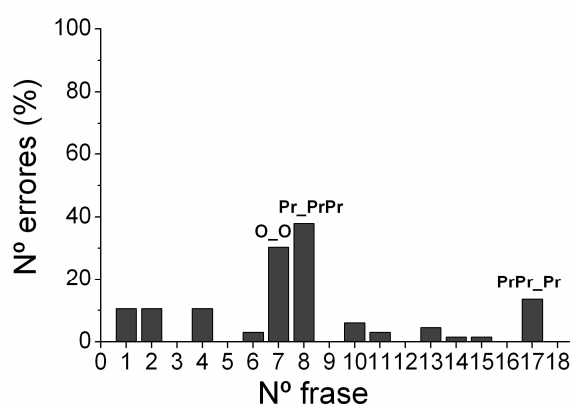


Gráfico 1TP

Por último, dado que los porcentajes de error más elevados se concentran en frases interrogativas y, sobre todo, dada la diferencia en la comparación con las mismas estructuras declarativas<sup>703</sup>, puede afirmarse, como lo hicieron Dorta y Hernández (2005: 119) que, de manera general, “la modalidad declarativa se reconoce mejor que la interrogativa”.

B) Test nº 2 (*Experimento I*) y Test nº 3 (*Experimento F*):

Una vez familiarizados con la síntesis, presentamos a los oyentes los estímulos correspondientes a 12 frases (6 declarativas y 6 interrogativas con SN simples y con

<sup>699</sup> Siguiendo la nota anterior, compárense los porcentajes de error en las siguientes combinaciones: la frase 1 con la 11 y la 2 para las estructuras oxítonas; la frase 10 con la 9 y la 18 para las paroxítonas; la frase 13 con la 14 y la 5 para las proparoxítonas.

<sup>700</sup> Compárense la frase 7 con la 6 y la 15.

<sup>701</sup> Véanse, para los primeros, las frases 1, 2 (declarativas) y 7 (interrogativa) y, para los segundos, las frases 8 y 17. Estos resultados vienen a coincidir con los obtenidos con anterioridad por Dorta y Hernández, a partir de los cuales se concluyó que, “de los estímulos con expansión [en el objeto] no reconocidos, el porcentaje mayor corresponde a los que terminan con estructura proparoxítona. De los estímulos sin expansión, los peor reconocidos fueron los de final agudo de TF y los de final esdrújulo de GC” (2005: 119).

<sup>702</sup> Frases 9 y 18 (declarativas) y 3, 12 y 16 (interrogativas).

<sup>703</sup> Compárense, respectivamente, las frases 7-1 (*O\_O*), 8-5 (*Pr\_PrPr*) y 17-14 (*PrPr\_Pr*).

expansión) a las que se les había extraído el segmento final a partir del verbo (*Experimento I*) y otras 12 en las que, a la inversa, se había suprimido la parte inicial hasta el verbo (*Experimento F*). Véanse las tablas siguientes:

Modalidad oracional			Modalidad oracional		
Ítem	Declarativa	Interrogativa	Ítem	Declarativa	Interrogativa
1	O		1	O	
2	OO		2	OO	
3		Pr	3		Pr
4		PP	4		PP
5	PrPr		5	PrPr	
6		O	6		O
7	P		7	P	
8		OO	8		OO
9		PrPr	9		PrPr
10	PP		10	PP	
11	Pr		11	Pr	
12		P	12		P

Tablas 190-191

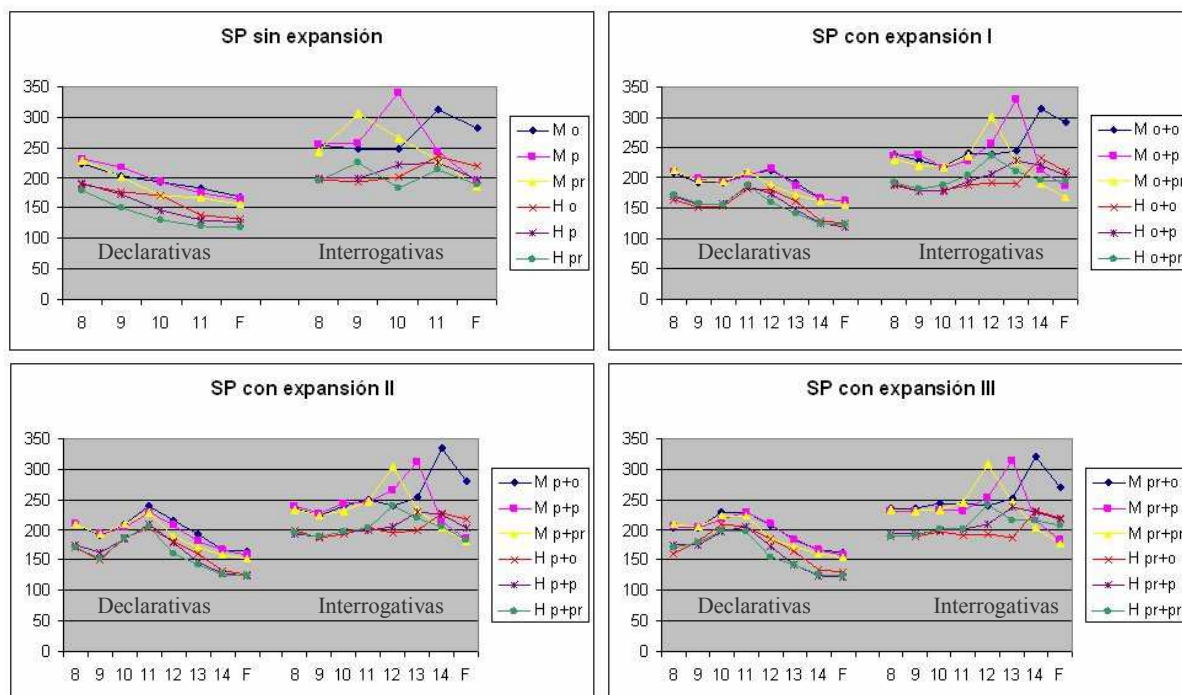
El objetivo de estos test “experimentales” se basa en verificar hasta qué punto la parte final de las curvas es decisiva –como se ha reconocido tradicionalmente– en la discriminación entre declarativas e interrogativas o si, desprovistos de esta información, los informantes son capaces de identificar rasgos característicos de cada modalidad en el segmento inicial<sup>704</sup>. En una segunda etapa, los resultados fueron comparados con los del test anterior, calculando la diferencia respecto del número de errores registrado en las frases completas que presentan la misma estructura –prosódica y sintáctica– en los sintagmas de frontera.

Ahora bien, antes de detallar los resultados obtenidos en ambos test, nos interesa ilustrar la comparación entre las dos modalidades a partir de los resultados obtenidos en el presente trabajo para las declarativas y en trabajos anteriores para las interrogativas<sup>705</sup>, donde la similitud de los corpora –obtenidos y analizados con la metodología AMPER– nos permite tener una sólida base de comparación. Más que un análisis detallado, nos interesa ilustrar, en primer lugar, el comportamiento tonal en el sintagma elidido de declarativas e interrogativas considerando, no solo su extensión, sino también su diferente estructura prosódica.

<sup>704</sup> Por ejemplo, al suprimirse la parte final, los estímulos declarativos seguían manteniendo los dos picos tonales pretonemáticos –situados en el SN y el SV–, mientras que en las interrogativas se eliminó el segundo pico, alineado en todos los casos con la tónica del SPrep. Así, los oyentes se encontraron ante fragmentos bicumbres, correspondientes a las declarativas, frente a otros monocumbres, correspondientes a las interrogativas. El test nº 2 nos permitió, por tanto, conocer hasta qué punto el oyente percibe estos contornos como diferentes, atribuyéndolos a una u otra modalidad.

<sup>705</sup> Dorta, Hernández y Díaz (2008) para la F0 y Dorta, Hernández y Díaz (2009) para la duración y la intensidad.

Así pues, en los gráficos 618-621 se observa –como se ha visto en otros trabajos– que las curvas de las dos modalidades contrastan fuertemente en el segmento final: descenso progresivo en declarativas frente al movimiento circunflejo (ascendente-descendente) que caracteriza las interrogativas canarias<sup>706</sup>. Por tanto, partimos de la hipótesis de que, al suprimir la parte final, la discriminación de la modalidad tendría un índice de error alto o muy alto en el conjunto de oraciones presentado.

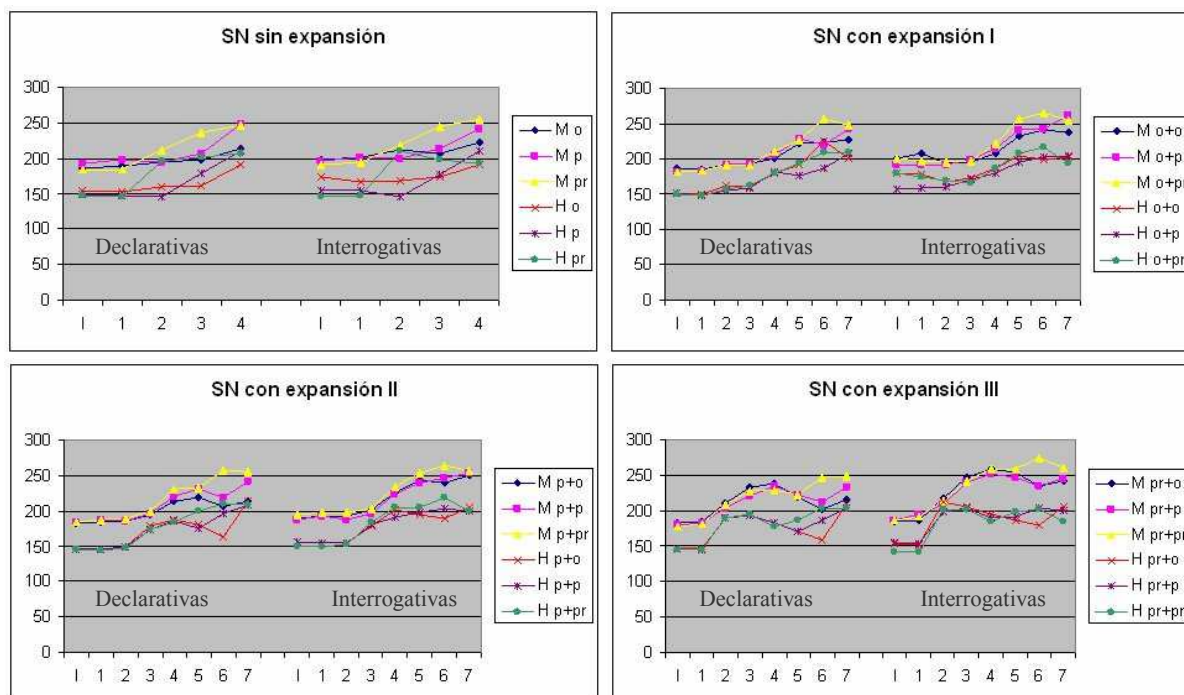


Gráficos 618-621<sup>707</sup>

Por el contrario, la parte inicial de las curvas presenta, como puede verse en los gráficos 622-625, trayectorias muy similares en las dos modalidades, de ahí que su omisión, unida a la información que aporta el segmento final, debiera ofrecer, *a priori*, un índice de error generalmente bajo.

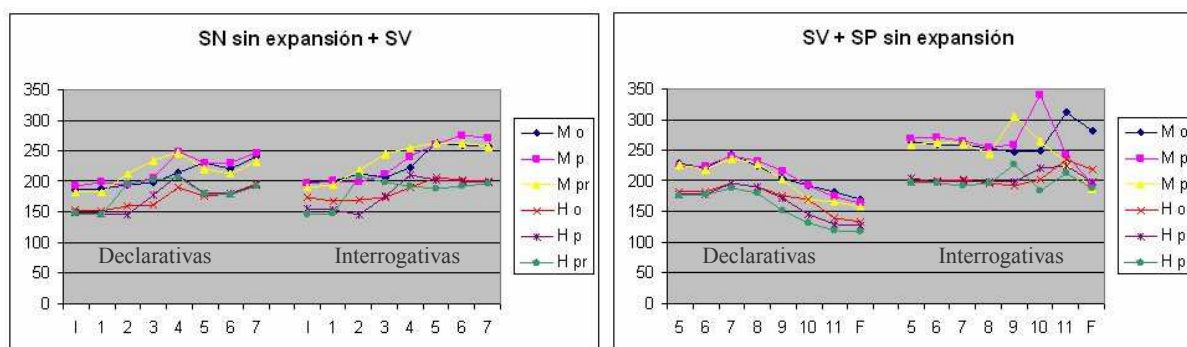
<sup>706</sup> En efecto, en los trabajos sobre la modalidad interrogativa realizados en el ámbito de AMPER-Can (v. gr. Dorta 2008), el final circunflejo se presenta como el patrón mayoritario, registrado en Tenerife y Gran Canaria, pero también en Lanzarote y Fuerteventura. Sin embargo, en La Gomera y El Hierro solo se ha confirmado hasta el momento la existencia del final ascendente propio del patrón europeo, mientras que en La Palma aparece una trayectoria descendente-sostenida-descendente como más característica.

<sup>707</sup> Las curvas corresponden a las medias de las dos mujeres (M) y los dos hombres (H) sin estudios superiores de zona urbana de TF y GC.



Gráficos 622-625

Una vez ilustrados los contornos correspondientes al fragmento omitido en los estímulos de cada experimento, nos interesa mostrar, asimismo, los que corresponden a la parte escuchada que incluyen, en ambos casos, el SV. Véanse los gráficos 626-627.



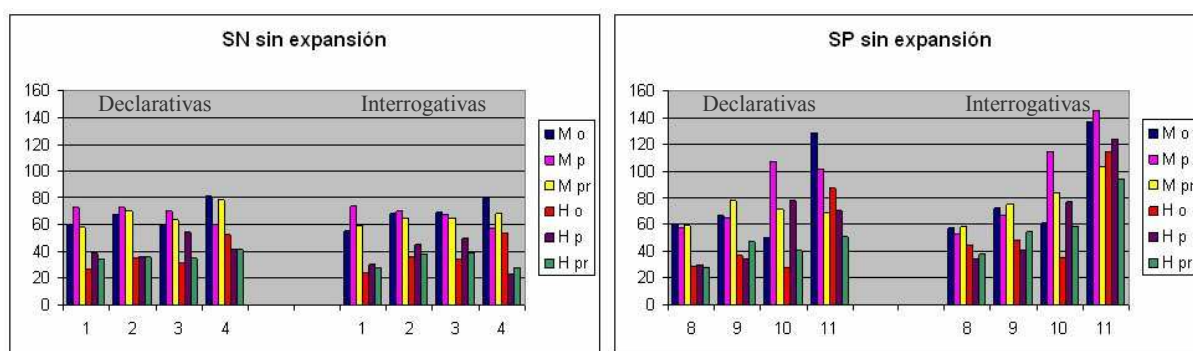
Gráficos 626-627<sup>708</sup>

Como vemos, en las curvas de los estímulos reproducidos en los dos experimentos, la trayectoria tonal en el SV (vocales 5-7) varía de una modalidad a otra. Así, se observa que en declarativas la F0 desciende generalmente después del primer sintagma para volver a ascender inmediatamente hasta un PMx<sub>2</sub> situado al final del verbo, mientras que en interrogativas la F0 se mantiene elevada a lo largo de todo el SV extendiéndose hasta el valle del PMx<sub>2</sub> situado en

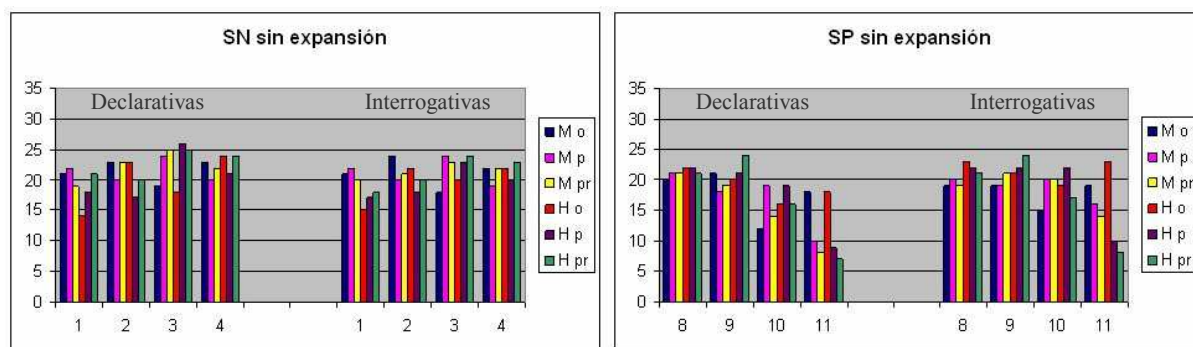
<sup>708</sup> Dado que el comportamiento de la F0 en el SV es similar en los tres tipos de oraciones, hemos simplificado los gráficos mostrando solo las medias de las declarativas e interrogativas sin expansión.

la vocal tónica del SPrep. Los resultados del test nº 2 revelarán si estas pequeñas diferencias son percibidas por nuestros oyentes en cuyo caso –suponemos– mejoraría el reconocimiento de la modalidad. En el test nº 3, las diferencias en el SV, en caso de ser percibidas, vendrían a complementar la información ofrecida por los contornos del SPrep, reforzando la hipótesis de que los índices de error deberían ser bajos o muy bajos.

Por último, no queremos dejar fuera de este análisis contrastivo el comportamiento de la duración y la intensidad en declarativas e interrogativas a pesar de que, si bien existen ligeras diferencias, ninguno de estos parámetros parece decisivo en la discriminación de la modalidad. Sin entrar en más detalles, que ya han sido objeto de otros trabajos en el marco de AMPER-Can<sup>709</sup>, véanse los gráficos siguientes donde se representan la duración (628-629) y la intensidad (630-631) vocálicas en el SN y el SPrep de ambas modalidades.



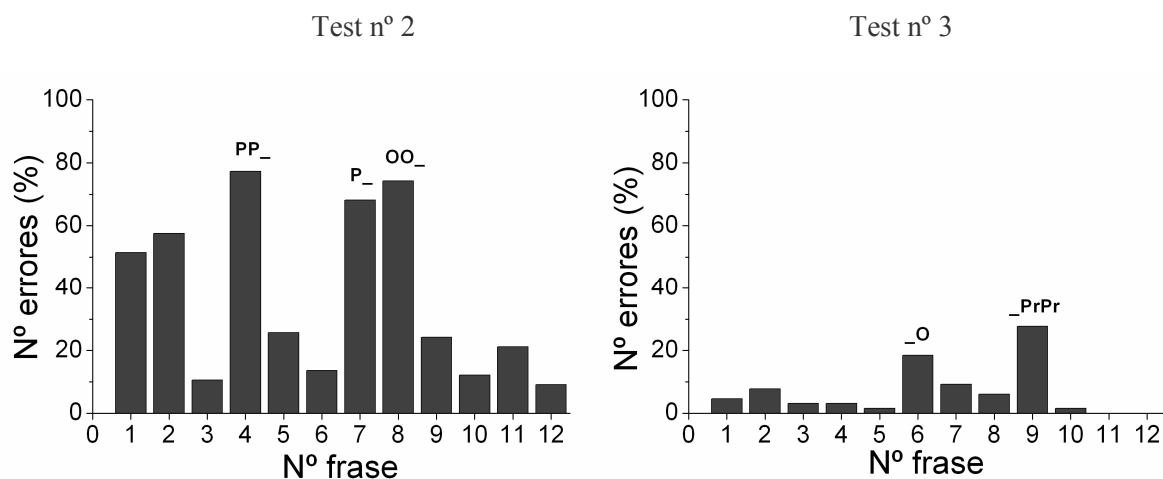
Gráficos 628-629



Gráficos 630-631

En los gráficos siguientes se muestran los resultados de ambos test indicando –en porcentajes– el índice de error en la interpretación de la modalidad de cada frase.

<sup>709</sup> V. gr. Dorta, Hernández y Díaz (2011).



Gráficos 2-3TP

En primer lugar, el alto índice de error del test nº 2 revela que la parte mostrada no basta para el reconocimiento –debido seguramente a la gran similitud de la configuración pretonemática en las dos modalidades–, lo que concede toda la importancia a la parte suprimida, esto es, al segmento final. Esta idea se ve reforzada por el contraste con los resultados del test nº 1 (*test de control*). Así, si tomamos las tres frases experimentales –sin segmento final– con mayor índice de error y las comparamos con las frases completas con la misma estructura prosódica en el SN, veremos que en estas, la presencia del segmento final reduce notablemente el número de errores<sup>710</sup>.

Ahora bien, teniendo en cuenta que todas las frases fueron interpretadas erróneamente por más de un oyente, obtuvimos que aquellas con SN formados por estructuras oxítonas y paroxítonas –independientemente de su extensión– presentaron los porcentajes más elevados<sup>711</sup> pero también los más bajos<sup>712</sup>; en las proparoxítonas, en cambio, contrariamente a las respuestas del test nº 1 donde se mostraron frases completas, se registraron niveles de error regularmente bajos<sup>713</sup>. Por tanto, puede concluirse que las frases que presentaban una o dos estructuras proparoxítonas en el SN fueron generalmente mejor reconocidas.

Por otra parte, teniendo en cuenta la extensión del sintagma inicial, los resultados revelaron que los SN simples declarativos fueron claramente peor interpretados que los interrogativos al menos en oxítonos y paroxítonos; en proparoxítonos, las diferencias

<sup>710</sup> Véase, por ejemplo, en la modalidad interrogativa, el contraste entre el 77,3% de errores registrado en la frase experimental nº 4 (PP\_) frente al 0% de la frase completa nº 3 (PP\_P) o el contraste entre el 74,2% de la frase experimental nº 8 (OO\_) frente al 3% de la frase completa nº 6 (OO\_O). En la modalidad declarativa, puede verse la diferencia entre el 68,2% de errores que se da en la frase experimental nº 7 (P\_) frente al 6,1% de la frase completa nº 10 (P\_P) o frente al 0% de la frase completa nº 18 (P\_PP).

<sup>711</sup> Frases 1, 2 y 8 (oxítonas) y 4 y 7 (paroxítonas).

<sup>712</sup> Frase 6 (oxítonas) y 10 y 12 (paroxítonas).

<sup>713</sup> Frases 3, 5, 9 y 11.

disminuyen considerablemente<sup>714</sup>. A la inversa, los SN compuestos (núcleo + expansión) interrogativos fueron peor reconocidos que los declarativos, al menos en oxítonos y paroxítonos; en proparoxítonos las diferencias prácticamente desaparecen<sup>715</sup>.

Los resultados del test nº 3 contrastan visiblemente con los del nº 2, pues los índices de error son generalmente bajos, lo que viene a confirmar la casi total autosuficiencia de la parte final de la frase en la interpretación de la modalidad. Los porcentajes de error más elevados –que en ningún caso alcanzan el 30%– se dieron en frases interrogativas (nº 6 y 9)<sup>716</sup>; sin embargo, no puede concluirse que una modalidad haya sido peor interpretada de manera general que la otra. Tampoco la estructura acentual ni la extensión del sintagma final parecen haber influido en el grado de reconocimiento de las frases escuchadas<sup>717</sup>.

□ □ □

El objetivo principal de los siguientes test es comprobar el grado de incidencia en la percepción de la modalidad que ejercen las distintas variables sociolingüísticas consideradas a lo largo del presente trabajo:

#### C) Test nº 4 (*variable sexo*):

Los estímulos de este test corresponden a 12 frases declarativas e interrogativas sin expansión, 6 emitidas por hablantes femeninos (M) y 6 por hablantes masculinos (H), y fueron presentados de la manera siguiente:

---

<sup>714</sup> Frase 1 (D) frente a 6 (I) en *O\_*; frase 7 (D) frente a 12 (I) en *P\_*; frase 11 (D) frente a 3 (I) en *Pr\_*.

<sup>715</sup> Frase 8 (I) frente a 2 (D) en *OO\_*; frase 4 (I) frente a 10 (D) en *PP\_*; frase 9 (I) frente a 5 (D) en *PrPr\_*.

<sup>716</sup> Estos errores no pueden atribuirse a la ausencia del segmento inicial pues las frases completas del test nº 1 (*test de control*) con la misma estructura prosódica en el SPrep fueron también las peor reconocidas, con porcentajes aún más elevados que los de las frases experimentales. Compárese, por un lado, la frase experimental nº 6 (*\_O*), con un 18,5% de errores, y la frase completa nº 7 (*O\_O*), con un 30,3%, y, por otro lado, la frase experimental nº 9 (*\_PrPr*), con un 27,7% de errores, y la frase completa nº 8 (*Pr\_PrPr*), con un 37,9%.

<sup>717</sup> Así, los índices de error más altos aparecieron en frases con SPrep oxítonos simples (nº 6) o con SPrep proparoxítonos compuestos (nº 9). De la misma forma, los índices más bajos se registraron en SPrep paroxítonos y proparoxítonos simples (nº 12 y 11, respectivamente) o compuestos (nº 10 y 5, respectivamente).



Ítem	Modalidad oracional	
	Declarativa	Interrogativa
1	H	
2		M
3		M
4	H	
5	M	
6		H
7		M
8	M	
9	H	
10	M	
11		H
12		H

Tabla 192

El objetivo específico de este test es comprobar si existen diferencias en la percepción de la modalidad según el sexo del locutor y, en este caso, cuál de los dos sexos es mejor reconocido. Los resultados se ilustran en el gráfico 4TP:

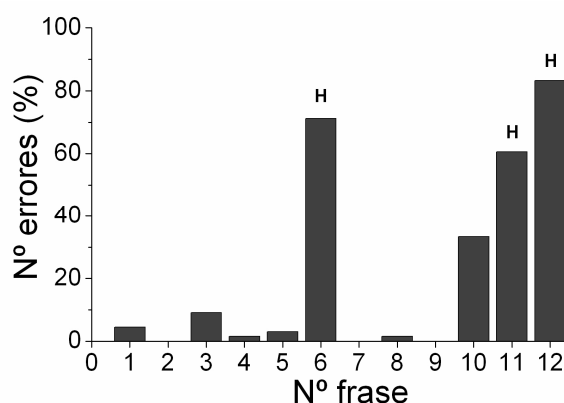


Gráfico 4TP

Como puede observarse, los porcentajes de error más elevados se concentran en la voz masculina, concretamente en frases interrogativas que no fueron interpretadas como tales (nº 6, 11 y 12)<sup>718</sup>. La voz femenina presentó, por lo general, índices bajos o muy bajos en las dos modalidades<sup>719</sup>, de lo que se deduce que el auditorio (mayoritariamente femenino) interpretó mejor los estímulos emitidos por informantes de su mismo sexo.

<sup>718</sup> Con el fin de demostrar que la estructura prosódica no interfiere en la interpretación de los resultados, puede verse que, en esta modalidad, los porcentajes de error más altos se dan en frases de las tres combinaciones acentuales, esto es, de mayor a menor, la nº 12 (*Pr\_Pr*), con un 83,3%, la nº 6 (*P\_P*), con un 71,2%, y la nº 11 (*O\_O*), con un 60,6%. Cuando estas mismas frases son emitidas por mujeres, el reconocimiento mejora considerablemente: nº 2 (*Pr\_Pr*) y nº 7 (*P\_P*), con un 0%, y nº 3 (*O\_O*), con un 9,1%.

<sup>719</sup> El porcentaje más alto (33,3%) se dio en la frase nº 10 (declarativa).

D) Test nº 5 (*variable ámbito*):

En este test se presentaron los estímulos correspondientes a 12 frases declarativas e interrogativas sin expansión, 6 emitidas por hablantes procedentes de una zona rural (R) y 6 por hablantes de una zona urbana (U), con el objetivo específico de comprobar si el ámbito de procedencia de nuestros locutores incide en la interpretación de la modalidad. El orden en que fueron presentados se muestra en la tabla siguiente:

Ítem	Modalidad oracional	
	Declarativa	Interrogativa
1	U	
2		R
3		R
4	U	
5	R	
6		U
7		R
8	R	
9	U	
10	R	
11		U
12		U

Tabla 193

Como puede verse en el gráfico 5TP, los índices de error más elevados se concentran en las emisiones del ámbito rural (nº 5, 2 e incluso 3), mientras que los más bajos aparecen en voz urbana (nº 6, 9 y 11)<sup>720</sup>. Así pues, dado el bajo porcentaje de error que se da, de manera generalizada, en la interpretación de los estímulos del ámbito urbano<sup>721</sup>, puede decirse que los oyentes –de los cuales, dos tercios fija su residencia habitual en los mayores núcleos poblacionales de la isla– identifican mejor las frases emitidas por hablantes procedentes de la misma zona: la urbana<sup>722</sup>.

<sup>720</sup> Estos resultados no parecen tener relación con la estructura prosódica de la frase, pues así lo demuestra la gran diferencia entre los porcentajes registrados en las mismas frases emitidas por hablantes de uno u otro ámbito. Véase, por ejemplo, para la modalidad declarativa, el contraste entre las frases 5 (ámbito rural) y 9 (ámbito urbano) o, en la modalidad interrogativa, el que se da entre las frases 2 (ámbito rural) y 12 (ámbito urbano), correspondientes todas ellas al mismo esquema acentual, esto es, *Pr\_Pr*.

<sup>721</sup> Con frases como la nº 6 y 11 interpretadas correctamente como interrogativas por la totalidad de oyentes.

<sup>722</sup> Como los informantes seleccionados para la zona urbana, un 66,7% de los oyentes reside habitualmente en las ciudades de La Laguna y Santa Cruz de Tenerife.

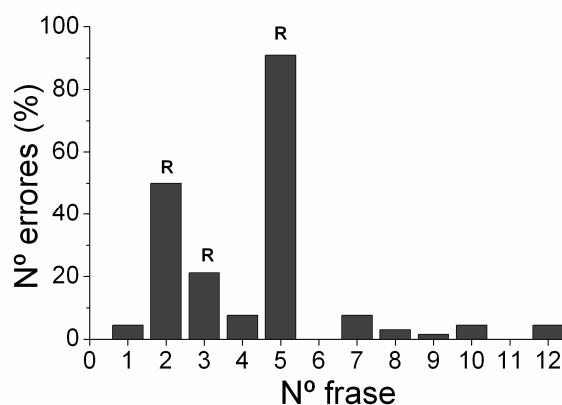


Gráfico 5TP

E) Test nº 6 (*variable estudios*):

En esta ocasión, los estímulos corresponden a 12 frases declarativas e interrogativas sin expansión, 6 emitidas por hablantes con estudios superiores (+e) y 6 por hablantes sin estudios superiores (-e), tal como se presentan en la tabla 194. El objetivo principal es comprobar si el nivel de instrucción de los locutores se relaciona con el grado de identificación de la modalidad por parte de los oyentes.

Ítem	Modalidad oracional	
	Declarativa	Interrogativa
1	-e	
2		+e
3		+e
4	-e	
5	+e	
6		-e
7		+e
8	+e	
9	-e	
10	+e	
11		-e
12		-e

Tabla 194

En general, tal como se aprecia en el gráfico 6TP, el índice de error es bajo. Ahora bien, además de la frase nº 2, que presenta un porcentaje excepcionalmente elevado (62,1%), los mayores porcentajes se registran en frases emitidas por hablantes con estudios superiores (nº 3, 7 y 10).

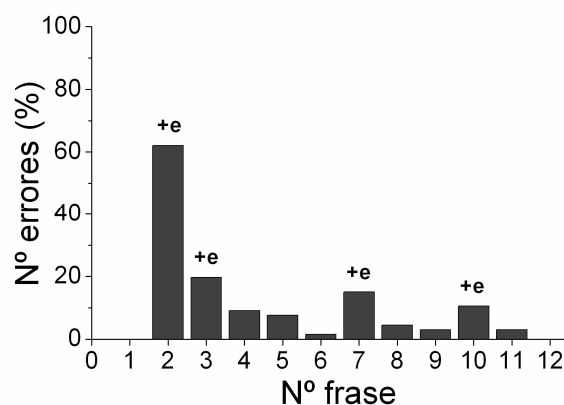


Gráfico 6TP

Si comparamos los resultados obtenidos en frases de la misma estructura prosódica emitidas por hablantes de uno y otro nivel de instrucción, veremos que las de los informantes sin estudios superiores fueron siempre mejor reconocidas. Ocurre así en los tres tipos de combinaciones acentuales tanto en declarativas como en interrogativas, por lo que es forzosamente la variable extralingüística la que provoca las diferencias que, si bien no son muy acentuadas<sup>723</sup>, resultan determinantes por su sistematicidad<sup>724</sup>.

Por tanto, al contrario que en las variables anteriores (*sexo* y *ámbito*) donde los oyentes interpretaban mejor las frases emitidas por hablantes de sus mismas características, en relación con el nivel de instrucción, los oyentes –alumnos universitarios en su totalidad– discriminan mejor la modalidad en frases emitidas por hablantes con un nivel de estudios inferior.

#### F) Test nº 7 (*variable isla*):

Los estímulos seleccionados para este test corresponden a 12 frases declarativas e interrogativas sin expansión, 6 emitidas por hablantes de la isla de Tenerife (TF) y las otras 6 por hablantes de Gran Canaria (GC). La finalidad es comprobar cuál de estas dos islas en las que se ha centrado la presente investigación es mejor reconocida, admitiendo que existen rasgos distintivos que permiten al oyente discriminar mejor los estímulos de alguna de ellas, *a priori*, la propia.

<sup>723</sup> Se exceptúa el contraste entre el 62,1% de la frase nº 2 (+e) frente al 0% de la nº 12 (-e).

<sup>724</sup> Compárense, para la modalidad declarativa, los resultados de las frases 8-1 (*O\_O*), 10-4 (*P\_P*) y 5-9 (*Pr\_Pr*), y, para la interrogativa, los de las frases 3-11 (*O\_O*), 7-6 (*P\_P*) y 2-12 (*Pr\_Pr*), emitidas por hablantes con y sin estudios superiores, respectivamente.

Ítem	Modalidad oracional	
	Declarativa	Interrogativa
1	GC	
2		TF
3		TF
4	GC	
5	TF	
6		GC
7		TF
8	TF	
9	GC	
10	TF	
11		GC
12		GC

Tabla 195

Contrariamente a lo que cabría esperar, los mayores porcentajes de error recaen en frases emitidas por hablantes tinerfeños (nº 3 en interrogativas y nº 10 en declarativas). Ahora bien, la estructura prosódica parece intervenir de alguna forma en la interpretación de los estímulos de una y otra isla por lo que, por primera vez, se cruzan variables lingüísticas y extralingüísticas.

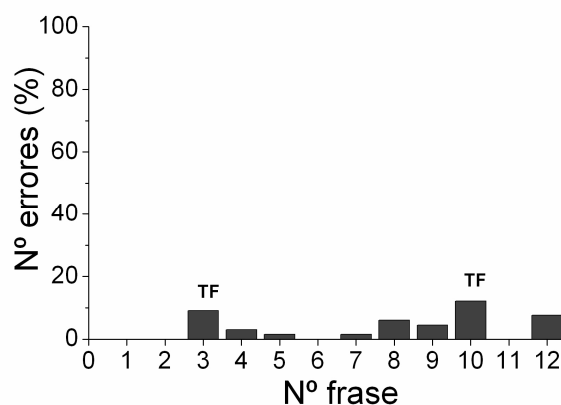


Gráfico 7TP

Así, pues, cuando las frases se componen de oxítonos y paroxítonos en los sintagmas de frontera, las de TF son peor interpretadas que las de GC<sup>725</sup>. Por el contrario, cuando están formadas por trisílabos proparoxítonos, son las de GC las que registran índices de error más altos que las de TF<sup>726</sup>.

<sup>725</sup> Véase, para el esquema *O\_O*, la diferencia entre los porcentajes de la frase nº 3 (TF) y la nº 11 (GC), en interrogativas, o –algo menor– entre la nº 8 (TF) y la nº 1 (GC), en declarativas. Para el esquema *P\_P*, véase la diferencia entre la frase nº 10 (TF) y la nº 4 (GC), en declarativas, o –mucho menor– entre la nº 7 (TF) y la nº 6 (GC), en interrogativas.

<sup>726</sup> Véase la diferencia entre la frase nº 12 (GC) y la nº 2 (TF), en interrogativas, o entre la frase nº 9 (GC) y la nº 5 (TF), en declarativas.

Así, por una parte, dado el bajo índice de error generalizado y, por otra, el hecho de que los estímulos de una isla presenten mayor porcentaje que los de la otra en función de la estructura prosódica de la frase, dificultan la tarea de determinar categóricamente cuáles son los peor interpretados y, por tanto, si los oyentes –en su mayoría tinerfeños de nacimiento (80,3%)– identifican mejor la modalidad de aquellas frases emitidas por hablantes de su misma isla<sup>727</sup>.

G) Test nº 8 (*variedades y lenguas románicas*):

En este último test, nos interesa comparar el grado de reconocimiento de los estímulos emitidos por hablantes de Tenerife, no solo frente a los de otras variedades del español (isleño, peninsular y americano), sino además frente a los de otras lenguas románicas a través –como hemos hecho hasta ahora– del índice de error en la identificación de la modalidad. Para ello, fueron presentados los estímulos correspondientes a 14 frases declarativas e interrogativas sin expansión con la estructura acentual  $P\_P$ <sup>728</sup>, emitidos por mujeres sin estudios superiores de las zonas urbanas de:

- Tenerife (grupo de control)
- La Palma (español de Canarias)<sup>729</sup>
- Almería, Andalucía Oriental (español del sur peninsular)
- Mérida, Venezuela (español de América)
- Barcelona (catalán)<sup>730</sup>
- Oviedo (asturiano)
- Aveiro, Portugal (portugués)

<sup>727</sup> En Dorta y Hernández (2005) los resultados revelaron que, si bien las interrogativas sin expansión de TF fueron mejor reconocidas que las de GC, las declarativas, en cambio, no presentaron prácticamente diferencias entre las dos islas. Sin embargo, en frases con expansión en el objeto, las investigadoras advirtieron una tendencia clara a favor de los estímulos de GC en las dos modalidades.

<sup>728</sup> De las tres estructuras se ha elegido la paroxítona por ser la más frecuente en español, con el fin de evitar que este aspecto influya en el grado de “normalidad”. Las frases sintetizadas fueron las siguientes: *La guitarra se toca con paciencia* (D e I) para el español de Tenerife, La Palma y Almería; *El perico cantaba con paciencia* (D e I) para el español de Venezuela; *El copista no porta la caputxa* (D e I) / *Que no porta la caputxa, el copista?* (I) para el catalán de Barcelona; *El paquete llevaba pelotes* (D e I) para el asturiano de Oviedo; *O Toneca toca no Toneca* (D e I) para el portugués de Aveiro. Agradecemos a los grupos AMPER-And-Or, AMPER-Astur, AMPER-Cat, AMPER-Por y AMPER-Ven el habernos facilitado los archivos utilizados en este test.

<sup>729</sup> La elección de esta isla se justifica por ser, de entre todas, la que más se diferencia. En Hernández, Dorta y Díaz (2011) se vio, por ejemplo, que las declarativas de La Palma eran las únicas que presentaban un solo pico máximo. Las curvas de las interrogativas, por su parte, también son muy particulares, con una configuración final descendente-sostenida-descendente descrita en Dorta (2008), que se aparta del patrón circunflejo más frecuente en Canarias.

<sup>730</sup> El hecho de que aparezcan dos estímulos para las interrogativas del catalán se debe a que se contemplaron los dos tipos existentes en esta lengua, esto es, el más general, encabezado por la conjunción átona “que” y con dislocación del sujeto hacia el final de la oración, y el común a la interrogativa absoluta en español.

La distribución fue la que aparece en la tabla siguiente:

Ítem	Modalidad oracional	
	Declarativa	Interrogativa
1	TF	
2		Cat
3	Ven	
4	LP	
5		TF
6		Por
7	Astur	
8		Cat
9		Ven
10	And-Or	
11		LP
12		Astur
13	Cat	
14	Por	

Tabla 196

El porcentaje de error obtenido en cada frase se ilustra en el gráfico 8TP:

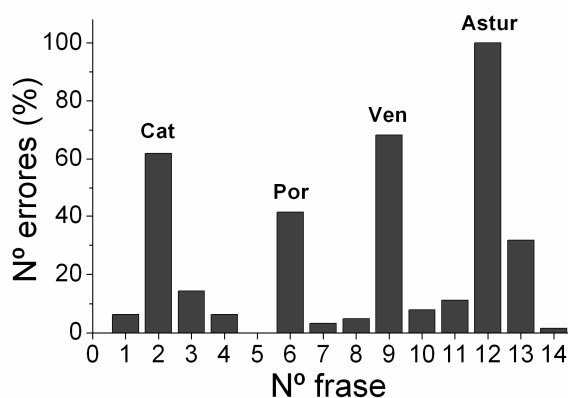


Gráfico 8TP

Como vemos, los resultados muestran cierta variabilidad en la interpretación de los estímulos según el origen geográfico del locutor. Así, no es de extrañar que los mayores índices de error se produjeran en frases interrogativas, que presentan patrones entonativos más heterogéneos según la zona. Así, en esta modalidad, la totalidad de los oyentes discriminó correctamente la frase nº 5, correspondiente a su propia variedad (la hablada en Tenerife), seguida de la nº 11 (la de la isla vecina), con tan solo un 11,1% de casos que no reconoció como interrogativo el final descendente-sostenido-descendente típico de La Palma<sup>731</sup>. En cambio, los porcentajes de error más elevados aparecen en los estímulos de otras

<sup>731</sup> Entre los porcentajes más bajos (4,8%) se encuentra, asimismo, la interrogativa catalana sin “que” con el final ascendente característico del patrón europeo que los oyentes canarios no dudan en reconocer debido, en buena parte, a su difusión como variante estándar en los medios audiovisuales.

lenguas (41,3% en el nº 6 del portugués, 61,9% en el nº 2 del catalán y 100% en el nº 12 del asturiano) o de la variedad americana considerada (68,2% en el nº 9 del español de Venezuela). A pesar de la distancia geográfica, sorprende el alto índice de error en la interrogativa venezolana pues comparte con la de Tenerife el patrón final circunflejo. Sin embargo, el altísimo porcentaje registrado en la asturiana sí era previsible por presentar un patrón descendente muy similar al de la modalidad declarativa, tal como ocurre en la interrogativa catalana encabezada por “que”, con un porcentaje de error también elevado<sup>732</sup>. La interrogativa portuguesa presenta un ascenso en la tónica final seguido de un descenso, muy próximo al final circunflejo predominante en Canarias, lo cual no evitó que prácticamente la mitad de los oyentes la interpretara como declarativa<sup>733</sup>.

En las frases declarativas, el porcentaje de error es, en general, bajo pues, a pesar de las diferencias en el pretonema, todas presentan el final descendente típico de esta modalidad, fácilmente reconocible por los auditores<sup>734</sup>. Véase, por ejemplo, el caso del asturiano donde, si bien –como acabamos de ver– la frase interrogativa (nº 12) fue malinterpretada por la totalidad del auditorio, la declarativa (nº 7) lo fue en tan solo un 3,2%, porcentaje inferior, incluso, al de la declarativa de Tenerife (nº 1) o de La Palma (nº 4), ambas con un 6,3% de errores. Lo mismo ocurre –por seguir con el ejemplo de otras lenguas– con el portugués, con tan solo un 1,6% de errores en la modalidad declarativa frente al 41,3% registrado en la interrogativa.

Por tanto, el grado de intercomprensión entre distintas variedades y lenguas románicas depende, según los resultados mostrados, de la modalidad oracional.

Una segunda parte del test consistió en pedir a los oyentes que expresaran el grado de “normalidad” de la entonación de la frase escuchada según fuera percibida como “normal” (N), “rara” (R) –en el sentido de ‘poco común’– o “imposible” (I) en su propia variedad<sup>735</sup>.

Como puede verse en el gráfico siguiente, más de la mitad de las respuestas<sup>736</sup> pertenece a la categoría de “normal”, mientras que el porcentaje restante corresponde a realizaciones poco usuales o incluso imposibles en la variedad del oyente. Es más, si del

---

<sup>732</sup> En la misma línea, los resultados del estudio perceptivo realizado por Martínez Celdrán *et al.* (2007) indicaron que las frases interrogativas peor identificadas por los informantes de Tenerife fueron las del catalán.

<sup>733</sup> Un ejemplo de las curvas declarativas e interrogativas de las variedades y lenguas citadas puede verse en la BD AMPER Internacional, consultable en: <http://w3.u-grenoble3.fr/dialecto/AMPER/BDAMPER/index.php>.

<sup>734</sup> El porcentaje más elevado se da en la declarativa catalana (nº 13), con un 31,7% de errores.

<sup>735</sup> Esta triple categorización es una simplificación de la utilizada en Martínez Celdrán *et al.* (2007) y Fernández Pérez-Terán *et al.* (2007), ambos en el ámbito de AMPER, donde los oyentes debían expresar si la frase escuchada era percibida como “normal”, “un poco rara”, “muy rara” o “imposible”.

<sup>736</sup> El total de respuestas resulta de multiplicar el número de frases por el número de oyentes.



porcentaje de “normalidad” (52,8%) excluimos la parte correspondiente a los estímulos de Tenerife (14,3%), obtenemos un 38,5% de estímulos de otra variedad o lengua que los oyentes percibieron como normales, superando incluso el porcentaje de los etiquetados como “raros”, lo que da buena cuenta de que, al menos en el plano subjetivo de las impresiones, las fronteras dialectales e idiomáticas, más allá de la propia variedad, son más difusas.

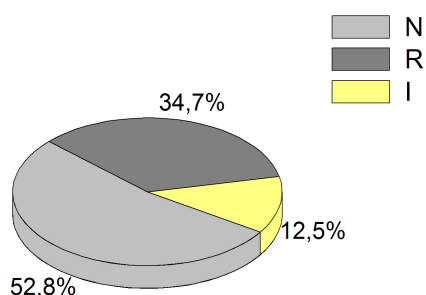


Gráfico 9TP

Esta división tripartita queda desglosada en el gráfico siguiente:

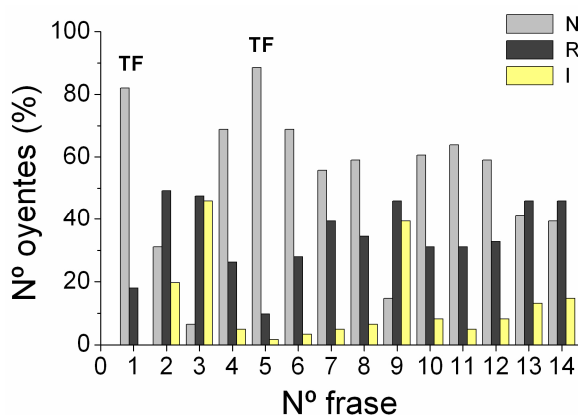


Gráfico 10TP

Así, pues, la identificación de la entonación de la propia variedad se manifiesta a través de los más altos porcentajes en la categoría de “normal” registrados en los estímulos de Tenerife, tanto en la modalidad declarativa (nº 1) como en la interrogativa (nº 5), con un 82% y un 88,5%, respectivamente. De la misma forma, los estímulos de La Palma presentan altos porcentajes en esta categoría, esto es, un 68,8% en la declarativa (nº 4) y un 63,9% en la interrogativa (nº 11). Tampoco sorprende, a pesar de tratarse de otra lengua, el 68,8% registrado en la interrogativa portuguesa (nº 6), pues su configuración ascendente-descendente final no dista de la canaria.

Estos resultados deben, no obstante, ser interpretados en relación con los de la primera parte del test. Así, por ejemplo, el hecho de que la interrogativa asturiana (nº 12) fuera percibida mayoritariamente como “normal” (59% de los casos), aun cuando el 100% de los auditores no reconoció la modalidad, se justifica precisamente por haber sido percibida –por su final descendente– como una declarativa.

Puede comprobarse, asimismo, cómo las frases mejor reconocidas –generalmente declarativas– son también las que presentan mayor grado de normalidad. Así, la del español de Tenerife (nº 1), de La Palma (nº 4) o de Almería (nº 10) y la del asturiano (nº 7), que presentaron los índices de error más bajos en la identificación de la modalidad, son consideradas como “normales” de manera mayoritaria, superando al porcentaje acumulado en las otras dos categorías<sup>737</sup>. En la modalidad interrogativa encontramos el caso de Tenerife (nº 5), donde el 0% de errores concuerda con el más alto porcentaje en el grado de “normalidad”. La misma relación inversa se advierte en el caso de la interrogativa catalana sin “que” (nº 8), donde el escaso 4,8% de errores obtenido en la primera parte del test se asocia al 59% de casos en que fue percibida, sorprendentemente, como habitual en la variedad del auditorio<sup>738</sup>.

En segundo lugar, entre las frases cuya entonación fue percibida mayoritariamente como “rara” o “poco habitual”, se encuentran, por una parte, la interrogativa catalana encabezada por “que” (nº 2) así como la declarativa (nº 13), con un 49,2% y un 45,9%, respectivamente, y, por otra, la declarativa venezolana (nº 3) así como la interrogativa (nº 9), con un 47,5% y un 45,9%, respectivamente. En estos casos, los porcentajes en la expresión de “rareza” se relacionan directamente con índices de error más elevados –especialmente en las interrogativas<sup>739</sup>–, de lo que se deduce que cuanto más “extraña” es la percepción de un enunciado, mayor dificultad existe a la hora de identificar su modalidad.

Por último, atendiendo al porcentaje en la percepción de la entonación como “imposible” en la variedad hablada por los oyentes, hay que decir que en ninguna frase supera al de las otras dos categorías. Ahora bien, teniendo en cuenta el origen del locutor, advertimos que es en los estímulos de Venezuela donde se registran los índices más elevados, tanto en la

---

<sup>737</sup> No ocurre lo mismo en la declarativa portuguesa (nº 14) pues, a pesar del bajo índice de error (1,6%), fue mayoritariamente percibida como “rara”.

<sup>738</sup> Lo inesperado de este resultado se debe a que este tipo de interrogativas presenta, como se ha señalado, un final ascendente común al del español peninsular que no ha sido registrado, salvo en casos de imitación, en el habla de la isla. No en vano, el porcentaje de casos en que la entonación de esta frase fue percibida como “rara” es también considerable: 34,4%.

<sup>739</sup> 61,9% en la catalana con “que” (nº 2) y 68,2% (nº 9) en la venezolana.

modalidad declarativa (nº 3) como en la interrogativa (nº 9), con un 45,9% y un 39,3%, respectivamente<sup>740</sup>. A la inversa, puede observarse que en los estímulos de Tenerife es donde aparecen los porcentajes más bajos, esto es, 0% para la frase declarativa (nº 1) y 1,6%<sup>741</sup> para la interrogativa (nº 5), descartándose totalmente la imposibilidad de realización en la variedad del auditorio.

Los resultados indican, por tanto, que nuestros oyentes reconocen mejor la modalidad y la normalidad de los enunciados de su propia variedad<sup>742</sup>. En relación con la primera, es la interrogativa la que marca un mayor contraste en el reconocimiento de la entonación propia y la foránea, mientras que, en la segunda, se da un mayor equilibrio entre las dos modalidades.

---

<sup>740</sup> Si bien estos porcentajes se aproximan a los del grado de “rareza”, están muy por encima de los de la expresión de “normalidad” en ambas modalidades.

<sup>741</sup> Lo que se traduce en un solo oyente.

<sup>742</sup> En Martínez Celdrán *et al.* (2007) se concluyó, asimismo, que cada grupo de hablantes identifica mejor las frases de su modalidad lingüística, a saber, del español de Tenerife, del catalán de Barcelona y del gallego de Santiago de Compostela, reconociéndolas, a su vez, como más habituales o normales. Este hecho –terminan– “nos hace pensar que las diferencias que poseen se erigen en características de cada variedad en cuestión y pueden postularse como índices reveladores de la procedencia geográfica del hablante en casos de verificación forense” (2007: 13).

## 7. HACIA UNA CARACTERIZACIÓN GLOBAL DE LA MODALIDAD DECLARATIVA EN CANARIAS

7.1. INTERPRETACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS TONALES: VARIABILIDAD E INVARIABILIDAD

7.2. CONCLUSIONS GENERALES

7.2.1. La F0

7.2.2. La durée

7.2.3. L'intensité

7.2.4. Autres conclusions



## 7. HACIA UNA CARACTERIZACIÓN GLOBAL DE LA MODALIDAD DECLARATIVA EN CANARIAS

### 7.1. INTERPRETACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS TONALES: VARIABILIDAD E INVARIABILIDAD

Tras la minuciosa descripción de los resultados obtenidos en el análisis acústico, la comparación entre los diferentes tipos de corpus y la posterior validación a través de los test de percepción, ofrecemos, en el marco del modelo AM, una sistematización de la variabilidad registrada en la descripción de los movimientos tonales asociados al acento de los tres tipos de declarativas (tabla 197)<sup>743</sup> para extraer, a partir de esta, las principales invariantes que caracterizan la modalidad declarativa en el español de Canarias (tabla 198)<sup>744</sup>.

Como quedó demostrado en la descripción acústica, ni en el SN ni en el SP, la estructura acentual de la expansión modifica sustancialmente la melodía del núcleo, por lo que este queda caracterizado de la misma manera en las tres combinaciones.

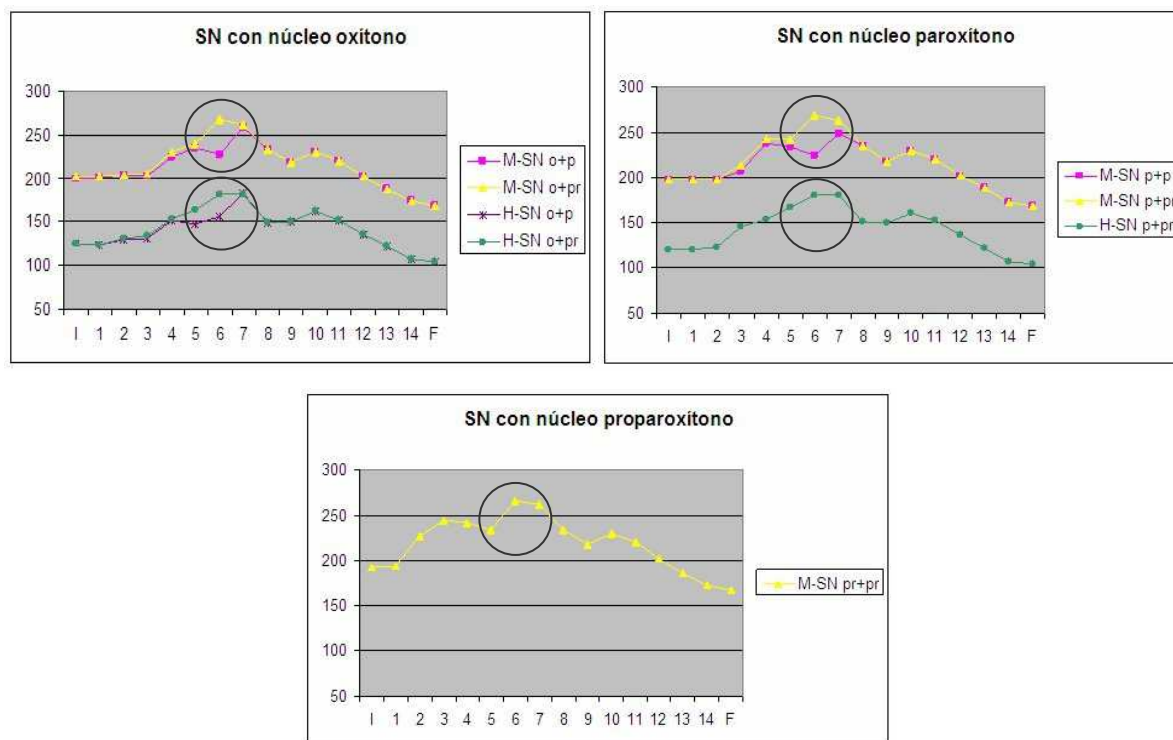
En la búsqueda del rasgo invariante del núcleo –simple o expandido– del SN destacamos el ascenso significativo que se produce en la tónica de las tres estructuras, que puede o no sincronizarse con el primer pico máximo. Así, aunque lo más frecuente sea, como dijimos, la posrealización del pico, se establece como invariante el esquema L+H\*.

La categorización de la expansión del SN, de mayor variabilidad, ha resultado ser un punto controvertido en nuestra sistematización. Teniendo en cuenta –como hace el modelo AM– los acentos locales, resulta apropiada, desde la perspectiva fonética, la interpretación L\*+H/L\*+<sub>i</sub>H o L+>H\*/L+><sub>i</sub>H\* cuando la expansión es paroxítona o proparoxítona pues tomando como referencia esta segunda tónica se da, efectivamente, posrealización del pico. Las curvas descritas son las siguientes:

---

<sup>743</sup> La interpretación se basa en la versión revisada del Sp\_ToBI propuesta por Estebas-Vilaplana y Prieto (2008). Sin embargo, para el etiquetaje de los acentos tonales seguimos un criterio fundamentalmente perceptivo, esto es, según el umbral de 1,5 St que se ha utilizado en la descripción acústica del presente trabajo. Cf. Toledo (2005), donde la taxonomía de los acentos tonales –a partir de una selección de paroxítonos de cuatro corpus producidos por hablantes de Tenerife– se establece “tanto por contrastes categóricos sobre el umbral perceptivo como por similitudes bajo el umbral perceptivo” (2005: 73-74).

<sup>744</sup> En la determinación de las invariantes, lo que se representa no coincide necesariamente con la variante más frecuente, sino que se considera únicamente aquello que permanece invariable en las distintas realizaciones o “alotonos” (véase Dorta y Martín Gómez en prensa).



Gráficos 632a-632b-632c

Si siguiendo esta interpretación, puede extraerse una invariante para cada tipo de expansión (tabla 198) considerando, no obstante, que en los tres casos la F0 culmina su ascenso en un pico máximo situado al final de esta. Ahora bien, cuando el acento es oxitono la tónica se asocia invariablemente con un tono alto (H\*), siendo este el rasgo común a las distintas realizaciones<sup>745</sup>. Cuando el acento de la expansión es paroxitono, la tónica queda asociada, en cambio, con un tono bajo que asciende en la postónica donde recae el pico máximo, por lo que determinamos como invariante el esquema L\*+H<sup>746</sup>. Por último, cuando el acento es proparoxitono, establecemos L+H\* teniendo en cuenta que, a diferencia del esquema anterior, en el movimiento ascendente de la F0 la tónica se asocia a un tono alto; el desplazamiento del pico pertenecería, a pesar de su regularidad, al terreno de la variación, tal como determinamos en la interpretación del núcleo<sup>747</sup>.

<sup>745</sup> Cuando el núcleo es oxitono, se da un ascenso continuado hasta el final de la expansión, con el pico alineado con la tónica en los dos sexos (H\*). Cuando el núcleo es paroxitono o proparoxitono, se produce un descenso significativo hasta la pretónica y ascenso en la tónica; ahora bien, mientras que en voz masculina el pico se alinea con el acento (L+H\*), en voz femenina el ascenso que comienza en la tónica se extiende hasta el inicio del SV, por lo que el pico se pospone (L+>H\*).

<sup>746</sup> No se ajusta exactamente a este patrón el movimiento tonal registrado en las expansiones paroxítonas con núcleo paroxítono y proparoxítono de la voz masculina pues en estas, aunque se da igualmente posrealización del pico, la F0 asciende en la tónica (L+>H\*). El escalonamiento ascendente, si bien se realiza en la mayoría de los casos, no se considera como rasgo invariante.

<sup>747</sup> Quedarían excluidas de este patrón las expansiones proparoxítonas con núcleo paroxítono y proparoxítono de la voz femenina, que responden al esquema anterior con el acento asociado a un tono bajo y ascenso posterior.

		SN						SV	SP					
		N			Exp				N			Exp		
		o	p	pr	o	p	pr		o	p	pr	o	p	pr
Sin exp	M	L+>H*	L+>H*	L+>H*				L*+H	L*L%	L*L%	L*L%			
	H	L+H*	L+>H*	L+>H*				L*+H	L*L%	L*L%	L*L%			
Exp sujeto	M	L+>H*			H*	L*+ <sub>i</sub> H	L+>H*	L*+!H	L*L%					
	H	L+>H*			H*	L*+ <sub>i</sub> H	L+>H*	L*+!H	L*L%					
	M		L+>H*		L+>H*	L*+ <sub>i</sub> H	L*+ <sub>i</sub> H	L*+!H		L*L%				
	H		L+>H*		L+H*	L+> <sub>i</sub> H*	L+>H*	L*+!H		L*L%				
	M			L+>H*	L+>H*	L*+H	L*+ <sub>i</sub> H	L*+!H			L*L%			
	H			L+>H*	L+H*	L+> <sub>i</sub> H*	L+> <sub>i</sub> H*	L*+!H			L*L%			
Exp objeto	M	L+H*						L*	L+>!H*			L*L%	L*L%	L*L%
	H	L+H*						L*	L+!H*			L*L%	L*L%	L*L%
	M		L+>H*					L*		L+>H*		L*L%	L*L%	L*L%
	H		L+>H*					L*		L+>H*		L*L%	L*L%	L*L%
	M			L+>H*				L*			L*+H	L*L%	L*L%	L*L%
	H			L+>H*				L*			L*+H	L*L%	L*L%	L*L%

Tabla 197<sup>748</sup>

		SN						SV	SP					
		N			Exp				N			Exp		
		o	p	pr	o	p	pr		o	p	pr	o	p	pr
Sin exp		L+H*	L+H*	L+H*				L*	L*L%	L*L%	L*L%			
Exp sujeto		L+H*	L+H*	L+H*	H*	L*+H	L+H*	L*	L*L%	L*L%	L*L%			
Exp objeto		L+H*	L+H*	L+H*				L*	L+H*	L+H*	L*+H	L*L%	L*L%	L*L%

Tabla 198

<sup>748</sup> Esta notación se basa en las curvas de los gráficos 10a y 29 para las declarativas sin expansión; 165a-166a-167a para las declarativas con expansión en el sujeto y 387-388-389a para las declarativas con expansión en el objeto.



Ahora bien, desde una perspectiva global de la curva entonativa<sup>749</sup>, resulta incongruente la aplicación de un tono bajo (L\* o L) en la expansión después de haber etiquetado previamente un tono alto (>H\*) en el núcleo y sin que la F0 haya descendido significativamente después de él<sup>750</sup>. Para resolver este problema, proponemos para estos casos un tono H\*+<sub>i</sub>H que caracteriza justamente el continuo ascenso de la F0 en la expansión, donde se mantiene un tono alto en la tónica (H\*) y un pico posterior (<sub>i</sub>H) significativamente superior al del primer acento. Retomamos, así, el acento bitonal H\*+H propuesto por Sosa (1999) en la descripción de las declarativas, pero teniendo en cuenta, además, la relación jerárquica entre los picos según su altura tonal expresada en estos casos por el signo de admiración “¡” que señala el escalonamiento ascendente o *upstep* (véase, entre otros, Estebas-Vilaplana y Prieto 2008).

Así, el movimiento tonal descrito mediante esta notación sería el equivalente al anterior L\*+<sub>i</sub>H, con posrealización del pico, pero interpretando que la tónica sigue asociada a un tono alto (H\*) y no a un tono bajo (L\*) algo que sólo podría argumentarse considerando este segundo acento de manera aislada, es decir, relacionándolo únicamente con el ascenso posterior sin tener en cuenta la parte anterior de la curva, lo que nos parece una interpretación demasiado restringida, al ofrecer una descripción de movimientos parciales de la F0 resultante de una visión segmentada de la curva entonativa.

Nuestra propuesta de interpretación del SN de las declarativas con expansión en el sujeto queda representada en la tabla que sigue:

		SN					
		N			Exp		
		o	p	pr	o	p	pr
Exp sujeto	M	L+>H*			H*	H*+ <sub>i</sub> H	H*+ <sub>i</sub> H
	H	L+>H*			H*	H*+ <sub>i</sub> H	H*+ <sub>i</sub> H
	M		L+>H*		L+>H*	H*+ <sub>i</sub> H	H*+ <sub>i</sub> H
	H		L+>H*		L+H*	L+> <sub>i</sub> H*	H*+ <sub>i</sub> H
	M			L+>H*	L+>H*	L*+H	H*+ <sub>i</sub> H
	H			L+>H*	L+H*	L+> <sub>i</sub> H*	L+> <sub>i</sub> H*

Tabla 199

Así, en el establecimiento de las invariantes (tabla 200), destacamos la asociación del segundo acento, el de la expansión, con un tono alto por lo que la etiqueta H\* resulta válida para los tres tipos acentuales salvando, como única excepción, la expansión paroxítona con

<sup>749</sup> Sin contradecir el hecho de que la producción de la secuencia tonal sea lineal y no preplanificada.

<sup>750</sup> Partimos de la base de que L y H son definidos en relación con el tono medio del informante o, en casos más concretos, con el nivel medio de la curva.

núcleo proparoxítono de la voz femenina, donde el descenso significativo de la F0 (-1,7 St) desde el final del núcleo hasta la tónica de la expansión obliga a etiquetarla como L\*.

	SN					
	N			Exp		
	o	p	pr	o	p	pr
Exp sujeto	L+H*	L+H*	L+H*	H*	H*	H*

Tabla 200

En el SV, tal como se muestra en la tabla 198, el rasgo invariante es L\*, común a las distintas variantes en las que se contempla la posibilidad de que la F0 remonte de manera inmediata hasta un segundo pico máximo (L\*+H o L\*+!H en las declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto, respectivamente) o se mantenga baja hasta la pretónica del núcleo del SP (L\* en las declarativas con expansión en el sujeto)<sup>751</sup>.

En el SP, los núcleos expandidos (declarativas con expansión en el objeto) presentan distintas realizaciones según su estructura acentual (véase la tabla 197), de las que pueden extraerse, como invariantes, dos esquemas, ambos con movimientos ascendentes de la F0, el primero –el de los núcleos oxítonos y paroxítonos– con el acento asociado a un tono alto (L+H\*)<sup>752</sup> y el segundo –el de los núcleos proparoxítonos– con la tónica asociada a un tono bajo (L\*+H).

Por su parte, los núcleos simples (declarativas sin expansión y con expansión en el sujeto) y las expansiones (declarativas con expansión en el objeto) presentan un último acento asociado invariablemente con un tono bajo (L\*) –resultado de un descenso progresivo de la F0– seguido de un tono de frontera también bajo (L%). Parece obvio que el esquema L\* L%, propuesto asimismo en Cabrera y Vizcaíno (2010) para las declarativas canarias, aparece como característica de la modalidad y no necesariamente de la variedad. Si –siguiendo a Toledo (2004: 199)– en la comparación dialectal del español “el tonema es relativamente invariable” y “las variantes tonales se producen en el pretonema”, quedaría por confirmar, a

<sup>751</sup> Es importante destacar que no hablamos de “acento fonológico” sino de “rasgo invariante”, en este caso L\*, que subyace a las estructuras de superficie que pueden materializarse como un acento monotonal (L\*) o bitonal (L\*+H) y, más aún, con escalonamiento descendente (L\*+!H) según el contexto. No obstante, en Dorta (2012a en prensa) se propone L\*H como invariante del SV de las declarativas simples sin expansión, teniendo en cuenta que solo se registraron dos realizaciones: L\*+H y L\*+!H. Estudios posteriores nos ayudarán a decidir cuál de las dos interpretaciones resulta más apropiada para la caracterización del conjunto de declarativas canarias.

<sup>752</sup> En los oxítonos, este esquema puede realizarse con alineamiento o con posposición del pico.

través de estudios basados en el mismo tipo de corpus, si la descripción que aquí se ofrece difiere de las de otras variedades<sup>753</sup>.

Recapitulando todo lo expresado para los tres sintagmas en los tres tipos de declarativas analizados, nuestra propuesta de acentos tonales invariantes para esta modalidad se resume en la tabla siguiente:

	SN						SV	SP					
	N			Exp				N			Exp		
	o	p	pr	o	p	pr		o	p	pr	o	p	pr
Sin exp	L+H*						L*	L*L%					
Exp sujeto				H*									
Exp objeto										L+H*	L*+H	L*L%	

Tabla 201

<sup>753</sup> Debería entonces comprobarse si las invariantes aquí establecidas se ajustan a la descripción de otras variedades, con lo que estaríamos ante un modelo válido para las declarativas neutras con sentido completo del español general. Si así fuere, de acuerdo con el enfoque sociolingüístico, sería justamente en la variación donde se encontrarían las características particulares de cada variedad.

## 7.2. CONCLUSIONS GÉNÉRALES

Tout au long de ce travail nous avons présenté les conclusions partielles de chaque chapitre, afin de faire remarquer les faits généraux les plus importants, c'est-à-dire :

- Les conclusions partielles de la F0, la durée et l'intensité des phrases déclaratives sans aucune expansion en prenant en compte : a) les moyennes générales ; b) la typologie accentuelle du SN ; c) la typologie accentuelle du SP<sup>753</sup>.
- Les conclusions partielles de la F0, la durée et l'intensité des phrases déclaratives avec une expansion dans le sujet en prenant en compte : a) les moyennes générales ; b) la typologie accentuelle du SN<sup>754</sup>.
- Les conclusions partielles de la F0, la durée et l'intensité des phrases déclaratives avec une expansion dans l'objet en prenant en compte : a) les moyennes générales ; b) la typologie accentuelle du SP<sup>755</sup>.

Dans cette partie nous établirons, donc, comme conclusions générales, les traits qui apparaissent plus régulièrement et qui pourraient caractériser la modalité déclarative de l'espagnol parlé aux Canaries, en partant du principe qu'ils ont été extraits de l'analyse d'un corpus expérimental et qu'ils devraient être ratifiés à partir de l'analyse d'autres corpus plus spontanés.

### 7.2.1. La F0

Dans la grande variabilité inhérente aux variétés dialectales on peut identifier, néanmoins, des invariants prosodiques pour caractériser ces dernières (voir le sous-chapitre 7.1). Ainsi, malgré les coïncidences avec le modèle général – comme le tonème final descendant ou la déclinaison de la F0 descendante aussi –, on peut souligner, dans la description de la modalité déclarative de l'espagnol des Canaries, les caractéristiques suivantes :

#### 1) Un tonème final descendant.

---

<sup>753</sup> Voir le point E), § 5.1.1.1, 5.1.1.2 et 5.1.1.3 concernant la F0; 5.1.2.1, 5.1.2.2 et 5.1.2.3 concernant la durée; 5.1.3.1, 5.1.3.2 et 5.1.3.3 concernant la intensité.

<sup>754</sup> Voir le point E), § 5.2.1.1 et 5.2.1.2 concernant la F0; le point F), § 5.2.2.1 et le point E), § 5.2.2.2 concernant la durée; le point F), § 5.2.3.1 et le point E), § 5.2.3.2 concernant la intensité.

<sup>755</sup> Voir le point E), § 5.3.1.1 et 5.3.1.2 concernant la F0; le point F), § 5.3.2.1 et le point E), § 5.3.2.2 concernant la durée; le point F), § 5.3.3.1 et le point E), § 5.3.3.2 concernant la intensité.

2) Des valeurs négatives de la déclinaison globale de -3 St environ en voix féminine et masculine (-2,9 et -2,7 St, respectivement). Il serait très intéressant de vérifier quelle est la valeur moyenne de la pente dans d'autres variétés de l'espagnol.

3) Des débuts et des finales en-dessous du ton moyen.

4) Des contours caractérisés par deux pics tonals, comme il a été signalé dans d'autres études de l'espagnol des Canaries par rapport aux phrases longues, c'est-à-dire de plus de 7 syllabes.

5) Des pics tonals au même niveau. Bien que le premier pic soit toujours supérieur au deuxième, le *downstep* ne caractérise pas la modalité déclarative aux Canaries. Dans notre corpus, ce phénomène apparaît uniquement dans les phrases avec une expansion dans le sujet, où la F0 continue à s'élever à cause de la prolongation du syntagme initial en augmentant la différence du premier pic par rapport au deuxième ; dans les phrases sans expansion et avec une expansion dans l'objet cette différence n'est pas significative.

6) Le rang tonal moyen de la courbe – qui a été calculé à partir de la différence entre la valeur la plus haute (PMx<sub>1</sub>) et la plus basse (F absolu) de tout le corpus – est de 6,7 St en voix féminine et de 8,6 St en voix masculine. Il serait intéressant aussi de comparer ces valeurs avec celles des autres variétés et de vérifier si, comme dans l'espagnol des Canaries, les rangs des courbes masculines sont plus larges que ceux des courbes féminines d'une manière significative.

7) Dans notre variété, les champs tonals des pics de la voix masculine sont plus larges que ceux de la voix féminine (100% des cas), avec des différences qui sont au-dessus du seuil perceptif, en considérant l'inflexion ascendante initiale et l'inflexion descendante finale. Les valeurs moyennes des trois modèles de déclaratives se résument dans le tableau 202.

	I-PMx <sub>1</sub>	PMx <sub>1</sub> -V <sub>1</sub>	V <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>	PMx <sub>2</sub> -F
M	+3,8	-2,2	+1,6	-6
H	+6	-2,9	+2	-7,9

Tableau 202

Ainsi, on souligne le rapport inversement proportionnel entre ces données et le niveau des courbes puisque celles de la voix féminine se situent entre 6 et 8 St en moyenne au-dessus des celles de la voix masculine tout au long de l'énoncé. On devrait vérifier si ce rapport

inverse entre l'amplitude des champs des pics et leur hauteur, au-delà de la simple comparaison entre les valeurs, apparaît également dans d'autres variétés.

8) L'alignement des pics tonals et des frontières syntagmatiques. Le  $PMx_1$  délimite la frontière « forte » SN/SV ; les accents initiaux se manifestent par une montée de la F0 – en général au-dessus du seuil perceptif – sur la voyelle tonique du premier substantif (le noyau) et la voyelle post-tonique de l'adjacent (l'expansion). Le  $PMx_2$  délimite la frontière « forte » SV/SP si le syntagme prépositionnel est simple et la frontière « faible » N/Exp si le syntagme prépositionnel est plus complexe. Les accents finaux se manifestent donc par un changement de direction de la F0 sur la voyelle tonique du noyau – dans les oxytons ou paroxytons – et par une descente en général significative sur la voyelle tonique de l'expansion. Les valeurs de ces « sauts » de la F0 (ascendants dans le trisyllabe initial/ descendants dans le trisyllabe final) – et par conséquent leur importance – ne sont pas seulement calculées par rapport au seuil différentiel, mais aussi par rapport au ton moyen des informateurs.

9) Si l'on associe les pics tonals et l'accent lexical, on s'aperçoit que ce que l'on trouve le plus souvent dans le SN est la post-réalisation ou l'*overshooting*, sauf dans les noyaux simples oxytoniques et dans les expansions oxytoniques dont le premier pic s'aligne avec l'accent dans les 33,3% et les 52,8% des cas, respectivement, concentrés surtout dans la voix masculine<sup>756</sup>. Comme conséquence de ce déplacement dans le syntagme initial, dans le SV, le deuxième pic se déplace aussi vers la droite, en s'alignant avec la voyelle post-tonique dans les phrases déclaratives simples et celles qui présentent une expansion dans le sujet. Dans les déclaratives avec une expansion dans l'objet, le deuxième pic tombe sur la dernière voyelle du noyau du SP, se décalant par rapport à l'accent quand il s'agit d'un paroxyton ou d'un proparoxyton, tandis que dans les oxytons le pic tonal tombe sur la voyelle tonique même dans 66,7% des cas<sup>757</sup>.

### 7.2.2. La durée

Ce paramètre a une grande importance dans la description de l'intonation de la modalité déclarative de l'espagnol des Canaries. Ainsi, au-delà des coïncidences avec le

---

<sup>756</sup> Dans les 33,3% où l'on trouve l'alignement pic tonal-accent dans les noyaux oxytoniques, tous les cas appartiennent à la voix masculine ; dans les 52,8% où l'on trouve cet alignement dans les expansions oxytoniques, 11,1% appartiennent à la voix féminine et 41,7% à la voix masculine.

<sup>757</sup> 16,7% en voix féminine et 50% en voix masculine.

modèle général comme l'augmentation temporelle à la fin de l'énoncé, on peut signaler les caractéristiques suivantes :

1) Dans notre variété, la durée agit comme une marque de frontière car elle augmente à la fin de chaque syntagme et diminue d'une manière significative au début du syntagme suivant. Par conséquent, la frontière « forte » SN/SV, d'un côté, et la frontière « faible » N/Exp du SP, de l'autre, sont bien délimitées. Dans le cas des autres frontières (SV/SP et N/Exp du SN), il ne se produit aucune variation significative de la durée vocalique.

2) Par rapport au niveau lexical, la voyelle accentuée est plus longue que les voyelles adjacentes d'une manière plus régulière dans : les noyaux simples du SN (77,8%)<sup>758</sup> et du SP (100%) ; les noyaux « expansés » oxytoniques du SN (91,7%) et les noyaux « expansés » des trois structures accentuelles du SP (100% dans les oxytoniques et paroxytoniques, 75% dans les proparoxytoniques) ; les expansions oxytoniques et paroxytoniques du SN (88,9% y 100%, respectivement) et du SP (100% y 63,9%, respectivement).

3) Dans le syntagme initial mais aussi dans le syntagme final, les noyaux simples sans expansion présentent une durée vocalique supérieure à celle des noyaux avec une expansion.

4) Dans le SN, la valeur maximale de la durée tombe sur la dernière voyelle du noyau et sur la voyelle tonique de l'expansion ; à l'inverse, dans le SP, la valeur maximale de la durée tombe sur la voyelle tonique du noyau et sur la voyelle finale de l'expansion.

### 7.2.3. L'intensité

La chute de l'intensité vers la fin de l'énoncé est une caractéristique générale. Cependant, par rapport à ce paramètre, on peut également remarquer certaines régularités, à savoir :

1) L'intensité apparaît comme un indicateur de frontière dans la limite SN/SV, en diminuant d'une manière significative au début du syntagme central – comme le font les deux autres paramètres –, indicateur souvent renforcé par l'alignement de la valeur maximale à la fin du SN lorsque ce dernier est constitué d'un noyau simple.

---

<sup>758</sup> Dans 100% des oxytoniques, 66,7% des paroxytoniques et 66,7% des proparoxytoniques.

2) Par rapport au niveau lexical, dans le SN, la voyelle accentuée est la plus intense d'une manière plus régulière dans : les noyaux oxytoniques et paroxytoniques simples (100% dans les deux cas); les noyaux paroxytoniques «expansés» (63,9%); les expansions proparoxytoniques de la voix masculine uniquement (83,3%). Dans ce deuxième trisyllabe l'accent ne s'associe pas, en général, avec la valeur maximale de l'intensité mais avec le point jusqu'où celle-ci reste stable, avant sa chute définitive.

Dans le SP, où le maximum d'intensité apparaît toujours au début à cause de sa diminution progressive, la voyelle accentuée est plus intense que ses adjacentes d'une manière plus régulière dans : les noyaux oxytoniques – dû à l'affaiblissement de la voyelle pré-tonique – et proparoxytoniques simples (100% et 58,3%, respectivement); les noyaux oxytoniques, paroxytoniques et proparoxytoniques «expansés» (63,9%, 66,7% et 72,2%, respectivement). Cependant, on peut dire d'une manière générale que, dans le trisyllabe final, l'accent accélère l'affaiblissement vocalique, en diminuant l'intensité bien en-dessous de la valeur moyenne de référence.

3) Dans le SN, l'expansion ne modifie pas l'intensité vocalique du noyau tandis que, dans le SP, les noyaux avec une expansion sont en général plus intenses que les noyaux simples.

#### 7.2.4. Autres conclusions

1) Après l'étude particulière du *clash* syllabique, nous concluons que nos informateurs choisissent la conservation des deux accents en collision – en position initiale et finale – en utilisant les trois paramètres intonatifs, c'est-à-dire la F0, la durée et l'intensité.

2) Grâce à l'analyse de variables strictement linguistiques (comme l'extension des syntagmes – et par conséquent de la phrase – et leur combinaison accentuelle) et l'inclusion des trois paramètres qui participent à l'intonation, nous avons fait une caractérisation plus approfondie de la modalité déclarative de l'espagnol des Canaries. Dans cette description prosodique nous avons établi des relations avec d'autres niveaux linguistiques comme le lexique et la syntaxe, mais aussi avec la phonétique segmentale.

3) Grâce à l'analyse de variables sociolinguistiques (comme le *sexe* des informateurs, l'*île* d'origine, le *milieu* urban ou rural et leur niveau d'*études*), nous avons vérifié que, malgré les



différences qu'elles peuvent engendrer par rapport à la F0, la durée et l'intensité, les informateurs constituent un groupe homogène, avec une intonation clairement représentative de la variété canarienne. Nous rappelons que notre recherche, comme le projet général dans lequel elle s'inscrit, présentent une double perspective : prosodique et dialectologique.

4) L'importance de ces deux catégories de variables (linguistiques et sociolinguistiques) pour la reconnaissance de la modalité de la phrase a été démontrée à travers des *tests de perception*. L'expression majoritaire de « normalité » face aux énoncés typiques a confirmé l'identification de la variété parlée par les auditeurs, ce qui démontre au niveau perceptif ce qu'on avait déjà remarqué au niveau acoustique : au-delà des coïncidences avec d'autres variétés, l'intonation de l'espagnol parlé dans nos îles est parfaitement reconnaissable.

## 8. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN ABIERTAS



## 8. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN ABIERTAS

Nuestro objetivo más inmediato, además de seguir colaborando en la confección del *Atlas Multimedia de Prosodia del Espacio Románico*, es –como integrante del grupo PROFONDIS (*Prosodia, Fonética y Discurso*) de la Universidad de La Laguna– seguir completando nuestra propia base de datos para la consecución final del *Atlas prosódico del español de Canarias* que complementará, como se ha dicho, al *ALEICan* en el terreno léxico-semántico.

Por otro lado, en el marco del proyecto actual *La entonación interrogativa y declarativas del español de Canarias y su relación con la de Cuba y Venezuela*<sup>759</sup>, se pretende, como una nueva fase de AMPER-Can, abordar el estudio comparativo con estas dos variedades del español hablado al otro lado del Atlántico, históricamente relacionadas con la canaria, a través de la relación con otros grupos<sup>760</sup>. De esta manera, buena parte de nuestra futura labor investigadora consistirá, partiendo de los resultados obtenidos en la presente investigación para el español de las islas, en seguir demostrando la semejanza con las variedades caribeñas, como se ha hecho en otros ámbitos, siendo el léxico el más estudiado.

Al mismo tiempo, sabiendo que el objetivo prioritario de AMPER es la realización de estudios comparativos entre las diferentes lenguas románicas y sus variedades, se pretende –de manera más particular y con la conformidad de la Coordinación General– atender a las relaciones con otras lenguas como el francés meridional, concretamente el hablado en la región marsellesa, en el sur de Francia. Nuestro interés parte de la lectura y análisis de los trabajos de Annelise Coquillon, investigadora del *Laboratoire Parole et Langage* de l'Université de Provence que ha estudiado ampliamente los aspectos prosódicos del francés de Marsella, todos ellos con un objetivo común: demostrar que la prosodia permite la identificación de variedades regionales y, concretamente, la del marsellés, que contrasta con otras variedades más neutras como el toulusano. En un primer momento, nos llamó la atención la afirmación de que « cette variété a en effet la réputation d'un accent chantant, avenant, mais qu'en est-il dans la réalité » (2007: 145) pues la musicalidad es, asimismo, una característica atribuida tradicionalmente al español de Canarias y, en especial, al de la isla de

---

<sup>759</sup> FFI2010-16993.

<sup>760</sup> Los primeros resultados de la comparación Canarias-Cuba-Venezuela pueden verse en la bibliografía citada en la Introducción (nota 17).

La Palma, cuya entonación –sobre todo interrogativa– ha sido bien estudiada por Josefa Dorta.

En este sentido, Coquillon señala la existencia de un patrón melódico particular del habla de la región marsellesa jamás descrito para el francés normativo, esto es, el contorno en forma de « *chapeau mou* » que ella misma describe como « un contour [...] qui débute par une montée mélodique, se poursuit par un plateau haut sur plusieurs syllabes (de 2 à 6) avant de redescendre » (2007: 152). Curiosamente, en el español hablado en la isla de La Palma, Dorta (1999a, 1999b y 2001) utiliza el término “meseta” para describir el esquema entonativo típico de las oraciones interrogativas a partir de la primera cumbre tonal, caracterizado por un mantenimiento de la F0 en un nivel elevado antes de la caída final en la última sílaba tónica. La equivalencia entre ambos contornos podría ser demostrada en trabajos futuros.

Ahora bien, las diferencias metodológicas (el tipo de corpus<sup>761</sup>, la selección de los informantes e, incluso, los métodos de análisis) nos impiden una comparación directa de los resultados, por lo que se hace indispensable la adopción de una metodología común que será, sin duda, la utilizada en el proyecto general AMPER.

Por otra parte, Coquillon destaca en la variedad marsellesa « l’alignement de certains phénomènes tonals (pics de F0, vallées) avec le segmental, notamment sur des items présentant un schwa final potentiel » (2004: 90). Así, como apunta posteriormente, « la fréquente réalisation de schwas en finale de mot entraîne une accentuation paroxytonique (accent tonique réalisé sur l'avant dernière syllabe du mot), très rare en français "standard" ». « Au niveau prosodique –continúa–, cette particularité a pour effet, lors de réalisation de schwa final d'unité intonative, de rendre possible une réalisation tardive d'un pic de f0 (sur la syllabe posttonique) » (2007: 151).

En nuestra investigación, el diseño del corpus francés deberá atender, por tanto, a este fenómeno, por lo que, además de un primer esquema compuesto por elementos oxítonos, se confeccionará un segundo esquema donde se contemple la posible realización de *schwas*<sup>762</sup> en posición final, que serán comparados con los respectivos esquemas oxítonos, pero también con los paroxítonos, del corpus español.

---

<sup>761</sup> Los trabajos de Coquillon se basan en corpus PFC, esto es, constituidos en el marco del proyecto *Phonologie du Français Contemporain, usages, variété, structure* (Durand y Lyche 2003).

<sup>762</sup> Se trata de la vocal neutra, central –átona en francés–, transcrita [ə] en el Alfabeto Fonético Internacional.

Por último, resultan muy interesantes los resultados del *test de discrimination régionale*<sup>763</sup>, que ha permitido a la citada investigadora « de confirmer l'hypothèse selon laquelle une discrimination entre l'accent de la région marseillaise et un accent régionalement neutre est possible sur la base d'éléments prosodiques, et montrent l'importance de la prosodie dans la caractérisation régionale » (2004 : 90). Nuestro propósito es el de realizar este tipo de test mezclando aleatoriamente estímulos sintetizados del español canario y del francés marsellés, desprovistos de carga léxico-semántica –de manera que la lengua sea *a priori* irreconocible–, que serán presentados a auditores de ambas variedades.

En definitiva, como tratamos de demostrar, la dimensión internacional de nuestra investigación no se queda en este trabajo, sino que seguirá caracterizando nuestra labor futura.

---

<sup>763</sup> Como explica la propia autora (2004: 89), en este tipo de test « le corpus a été modifié à l'aide d'une méthode classique de filtre passe-bas, qui élimine pour la majeure partie l'information segmentale (particularités phonémiques et sémantiques) ».



## ANEXOS





ANEXO I: Transcripción textual y fonética del corpus utilizado<sup>764</sup>

A) Declarativas sin expansión

Código frase	Transcripción textual	Transcripción fonética
kwk	<i>El saxofón se toca con obsesión</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toka ɣon_ose'sjon]
kwt	<i>El saxofón se toca con paciencia</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toɣa ɣon pa'sjensja]
kwp	<i>El saxofón se toca con pánico</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toka kon 'paniko]
twk	<i>La guitarra se toca con obsesión</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toka ɣon_ose'sjon]
twt	<i>La guitarra se toca con paciencia</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toka kon pa'sjensja]
twp	<i>La guitarra se toca con pánico</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toka ɣon 'paniko]
pwk	<i>La cítara se toca con obsesión</i>	[la 'ʃitara ʃe 'toka ɣon_ose'sjon]
pwt	<i>La cítara se toca con paciencia</i>	[la 'ʃitara ʃe 'toka kon pa'sjensja]
pwp	<i>La cítara se toca con pánico</i>	[la 'ʃitara ʃe 'toka kon 'paniko]

B) Declarativas con expansión en el sujeto

Código frase	Transcripción textual	Transcripción fonética
pwd	<i>El saxofón español se toca con obsesión</i>	[el ʃaʒo'fon eʃpa'ɲol ʃe 'toɣa ɣon_ose'sjon]
gwt	<i>El saxofón español se toca con paciencia</i>	[el ʃaʒo'fon eʃpa'ɲol ʃe 'toɣa ɣon pa'sjensja]
gwp	<i>El saxofón español se toca con pánico</i>	[el ʃaʒo'fon eʃpa'ɲol ʃe 'toɣa ɣon 'paniko]
xwk	<i>El saxofón italiano se toca con obsesión</i>	[el ʃaʒo'fon ita'ljano ʃe 'toɣa ɣon_ose'sjon]

<sup>764</sup> La transcripción fonética se ha realizado según el sistema SAMPA (*Speech Assessment Methods Phonetic Alphabet*), un alfabeto fonético legible por ordenador basado en el IPA (*International Phonetic Alphabet*) válido para la representación de los sonidos de todas las lenguas contempladas en AMPER (español, francés, italiano, portugués y rumano). La muestra pertenece a la mujer sin estudios superiores de la zona urbana de Tenerife (*WC91* en la nueva codificación del Proyecto).

xwt	<i>El saxofón italiano se toca con paciencia</i>	[el ʃaʒo'fon ita'ljano ʃe 'toʎa ʔon pa'ʃjensja]
xwp	<i>El saxofón italiano se toca con pánico</i>	[el ʃaʒo'fon ita'ljano ʃe 'toʎa ʔon 'paniko]
jwk	<i>El saxofón clásico se toca con obsesión</i>	[el ʃaʒo'fon 'klaʃiko ʃe 'toʎa ʔon_ose'sjon]
jwt	<i>El saxofón clásico se toca con paciencia</i>	[el ʃaʒo'fon 'klaʃiko ʃe 'toʎa ʔon pa'ʃjensja]
jwp	<i>El saxofón clásico se toca con pánico</i>	[el ʃaʒo'fon 'klaʃiko ʃe 'toʎa ʔon 'paniko]
dwk	<i>La guitarra magrebí se toca con obsesión</i>	[la ʔi'tara maʔre'βi ʃe 'toʎa ʔon_ose'sjon]
dwt	<i>La guitarra magrebí se toca con paciencia</i>	[la ʔi'tara maʔre'βi ʃe 'toʎa ʔon pa'ʃjensja]
dwp	<i>La guitarra magrebí se toca con pánico</i>	[la ʔi'tara maʔre'βi ʃe 'toʎa ʔon 'paniko]
swk	<i>La guitarra española se toca con obsesión</i>	[la ʔi'tara_ʃpa'ɲola ʃe 'toʎa ʔon ose'sjon]
swt	<i>La guitarra española se toca con paciencia</i>	[la ʔi'tara_ʃpa'ɲola ʃe 'toʎa ʔon pa'ʃjensja]
swp	<i>La guitarra española se toca con pánico</i>	[la ʔi'tara_ʃpa'ɲola ʃe 'toʎa ʔon 'paniko]
zwk	<i>La guitarra clásica se toca con obsesión</i>	[la ʔi'tara 'klaʃika ʃe 'toʎa ʔon_ose'sjon]
zwt	<i>La guitarra clásica se toca con paciencia</i>	[la ʔi'tara 'klaʃika ʃe 'toʎa ʔon pa'ʃjensja]
zwp	<i>La guitarra clásica se toca con pánico</i>	[la ʔi'tara 'klaʃika ʃe 'toʎa ʔon 'paniko]
bwk	<i>La cítara magrebí se toca con obsesión</i>	[la 'ʃitara maʔre'βi ʃe 'toʎa ʔon_ose'sjon]
bwt	<i>La cítara magrebí se toca con paciencia</i>	[la 'ʃitara maʔre'βi ʃe 'toʎa ʔon pa'ʃjensja]
bwp	<i>La cítara magrebí se toca con pánico</i>	[la 'ʃitara maʔre'βi ʃe 'toʎa ʔon 'paniko]
fwk	<i>La cítara española se toca con obsesión</i>	[la 'ʃitara_ʃpa'ɲola ʃe 'toʎa ʔon_ose'sjon]
fwt	<i>La cítara española se toca con paciencia</i>	[la 'ʃitara_ʃpa'ɲola ʃe 'toʎa ʔon pa'ʃjensja]
fwp	<i>La cítara española se toca con pánico</i>	[la 'ʃitara_ʃpa'ɲola ʃe 'toʎa ʔon 'paniko]
vwk	<i>La cítara clásica se toca con obsesión</i>	[la 'ʃitara 'klaʃika ʃe 'toʎa ʔon_ose'sjon]
vwt	<i>La cítara clásica se toca con paciencia</i>	[la 'ʃitara 'klaʃika ʃe 'toʎa ʔon pa'ʃjensja]
vwp	<i>La cítara clásica se toca con pánico</i>	[la 'ʃitara 'klaʃika ʃe 'toʎa ʔon 'paniko]

C) Declarativas con expansión en el objeto

Código frase	Transcripción textual	Transcripción fonética
kwg	<i>El saxofón se toca con obsesión y con amor</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toka ɣon_ose'sjon i kon a'mor]
kwx	<i>El saxofón se toca con obsesión finita</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toka ɣon_ose'sjon fi'nita]
kwj	<i>El saxofón se toca con obsesión práctica</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toɰa ɣon ose'sjon 'pratika]
kwd	<i>El saxofón se toca con paciencia y con amor</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toka ɣon pa'sjensjaɪ kon a'mor]
kws	<i>El saxofón se toca con paciencia finita</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toka ɣon pa'sjensja fi'nita]
kwz	<i>El saxofón se toca con paciencia práctica</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toɰa ɣon pa'sjensja 'pragtika]
kwb	<i>El saxofón se toca con pánico y con amor</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toɰa ɣon 'panikoɪ kon_a'mor]
kwf	<i>El saxofón se toca con pánico finito</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toɰa ɣon 'paniko fi'nito]
kwv	<i>El saxofón se toca con pánico práctico</i>	[el ʃaʒo'fon ʃe 'toɰa ɣon 'paniko 'pragtiko]
twg	<i>La guitarra se toca con obsesión y con amor</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toɰa ɣon ose'sjon i kon_a'mor]
twx	<i>La guitarra se toca con obsesión finita</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toɰa ɣon oʏse'sjon fi'nita]
twj	<i>La guitarra se toca con obsesión práctica</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toka ɣon ose'sjon 'pragtika]
twd	<i>La guitarra se toca con paciencia y con amor</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toɰa ɣon pa'sjensjaɪ kon a'mor]
tws	<i>La guitarra se toca con paciencia finita</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toɰa ɣon pa'sjensja fi'nita]
twz	<i>La guitarra se toca con paciencia práctica</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toka ɣon pa'sjensja 'pragtika]
twb	<i>La guitarra se toca con pánico y con amor</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toɰa ɣon 'panikoɪ ɣon_a'mor]
twf	<i>La guitarra se toca con pánico finito</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toɰa ɣon 'paniko fi'nito]
twv	<i>La guitarra se toca con pánico práctico</i>	[la ɣi'tara ʃe 'toka ɣon 'paniko 'pragtiko]
pwg	<i>La cítara se toca con obsesión y con amor</i>	[la 'ʃitara ʃe 'toka kon ose'sjon i kon_a'mor]
pwx	<i>La cítara se toca con obsesión finita</i>	[la 'ʃitara ʃe 'toɰa ɣon ose'sjon fi'nita]
pwj	<i>La cítara se toca con obsesión práctica</i>	[la 'ʃitara ʃe 'toɰa ɣon_ose'sjon 'pragtika]
pwd	<i>La cítara se toca con paciencia y con amor</i>	[la 'ʃitara ʃe 'toka kon pa'sjensjaɪ kon_a'mor]
pws	<i>La cítara se toca con paciencia finita</i>	[la 'ʃitara ʃe 'toɰa ɣon pa'sjensja fi'nita]

pwz	<i>La cítara se toca con paciencia práctica</i>	[la 'ʃitara se 'toʎa ʝon pa'ʃjensja 'pragtika]
pwb	<i>La cítara se toca con pánico y con amor</i>	[la 'ʃitara se 'toʎa ʝon 'panikoʝ kon a'mor]
pwf	<i>La cítara se toca con pánico finito</i>	[la 'ʃitara se 'toʎa ʝon 'paniko fi'nito]
pwv	<i>La cítara se toca con pánico práctico</i>	[la 'ʃitara se 'toʎa ʝon 'paniko 'pragtiko]

ANEXO II: F0 media de cada informante<sup>765</sup>

Identificación Informante	Media general (en Hz)
391 > WC91	210
392 > WC92	170
393 > WC93	230
394 > WC94	160
395 > WC95	240
396 > WC96	120
3k1 > Wck1	210
3k2 > Wck2	170
3k3 > Wck3	195
3k4 > Wck4	130
3k5 > Wck5	210
3k6 > Wck6	110

<sup>765</sup> La extracción ha sido efectuada con el CSL 4300 de *Kay Elemetric Corp* del Laboratorio de Fonética de la Universidad de La Laguna. Estos valores fueron posteriormente corroborados con los obtenidos con *MatLab*, que nos ofrece la F0 media de cada frase (en Hz). Se trata del equivalente de la «fréquence laryngienne moyenne» (*F<sub>0m</sub>*), punto de referencia tonal obligado en los trabajos de AMPER-FRA(ncia) (v. gr. Lai y Zucca 2004; Lai y Rilliard 2007).

### ANEXO III: Breve descripción de los puntos de encuesta

El **Archipiélago Canario** está situado frente a la costa noroeste de África, entre las coordenadas 27°37' y 29°25' de latitud norte y 13°20' y 18°10' de longitud oeste. La distancia respecto del continente europeo es de 1.400 km aproximadamente. Canarias posee actualmente una población de 2.118.519 habitantes y una densidad de 284,48 hab./km<sup>2</sup>, siendo la octava Comunidad Autónoma de España en población. Esta se concentra mayoritariamente en las dos islas capitalinas, alrededor del 43% en la isla de Tenerife y el 40% en la isla de Gran Canaria. La extensión total del Archipiélago es de 7.447 km<sup>2</sup>.

#### Las islas

- **Tenerife**: es la isla más extensa de Canarias, con una superficie de 2.034,38 km<sup>2</sup>, además de la más poblada, con 908.555 habitantes. Junto a La Palma, La Gomera y El Hierro forma la provincia de Santa Cruz de Tenerife.
- **Gran Canaria**: con 850.391 habitantes, es la isla más poblada de su provincia y la segunda del Archipiélago Canario. Su extensión es de 1.560,1 km<sup>2</sup> y, junto a Lanzarote y Fuerteventura forma la provincia de Las Palmas, integrada además por los islotes de La Graciosa, Alegranza, Montaña Clara, Roque del Este, Roque del Oeste e Isla de Lobos.

#### Las zonas urbanas

- **Santa Cruz de Tenerife**: es la capital de la isla de Tenerife, de la provincia occidental del mismo nombre y de la Comunidad Autónoma de Canarias (capitalidad compartida con Las Palmas de Gran Canaria). El municipio se encuentra situado en el nordeste de la isla. Tiene una extensión de 150,56 km<sup>2</sup> y una población de 224.215 habitantes, lo que supone un 25% de la población total de la isla. Forma un área metropolitana con la ciudad de San Cristóbal de La Laguna, con la que se encuentra física y urbanísticamente unida, albergando juntas a más de 375.000 habitantes.
- **San Cristóbal de La Laguna**: es el segundo municipio más poblado de Tenerife y el tercero de Canarias, con 153.187 habitantes. Está situado al noreste de la isla y posee una extensión de 102,05 km<sup>2</sup>.
- **Las Palmas de Gran Canaria**: es la capital de la isla de Gran Canaria, de la provincia oriental (Las Palmas) y de la Comunidad Autónoma de Canarias (capitalidad compartida con Santa Cruz de Tenerife). Situada al noreste de la isla, posee una extensión de 100,55 km<sup>2</sup> y cuenta con una población de 383.343 habitantes, lo que supone un 45,1% de la población total de la isla, que la convierte en la ciudad más poblada del Archipiélago.

#### Las zonas rurales

- **Icod el Alto**: es una localidad de 3.420 habitantes perteneciente al municipio norteño de **Los Realejos**, situado a 42 km de la capital Santa Cruz de Tenerife. Este municipio tiene una extensión de 57,09 km<sup>2</sup> y una población total de 38.015 habitantes.
- **San Francisco Javier**: es un barrio que pertenece al municipio de **Arucas** situado al norte de Gran Canaria que cuenta con 36.745 habitantes.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS





## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBALÁ, M. J. y MARRERO, V. (1995): “La intensidad de los sonidos españoles”, *Revista de Filología Española*, LXXV, pp. 105-132.
- ALMEIDA, M. (1999): *Tiempo y ritmo en el español canario. Un estudio acústico*, Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- ALMEIDA, M. y SAN JUAN HERNÁNDEZ, E. (1999): “Alternancia y ritmo en español: el *clash* silábico”, *Actes del I Congrés de Fonètica Experimental*, Universitat Rovira i Virgili/ Universitat de Barcelona, pp. 105-110.
- ALMEIDA, M. y SAN JUAN HERNÁNDEZ, E. (2001): “Clash silábico y desplazamiento acentual en el español canario”, *Estudios de Fonética Experimental*, XI, pp. 159-171.
- ALVAR, M. (1975-1978): *Atlas lingüístico y etnográfico de las Islas Canarias*, Tomos I, II y III, Ediciones del Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.
- AMORÓS, M. C. (2004): “Sincronización entre pico tonal y acento: resultados según posición métrica y morfológica”, *Estudios de Fonética Experimental*, XIII, pp. 203-223.
- AMORÓS, M. C. (2007): “Coeficiente de prominencia silábica (CPS)”, *Actas del VI Congreso de Lingüística General*, Madrid: Arco/Libros, pp. 1895-1903.
- ATRIA LEMAITRE, J. J. (2009): “Estrategias de resolución de choques acentuales en el castellano hablado en Santiago de Chile”, *Onomázein*, 19, pp. 11-31.
- BLECUA, B. y ACÍN, V. (1995): “Propuesta de un modelo de intensidad vocálica del castellano y el catalán aplicable a un sistema de conversión de texto a habla”, *Procesamiento del Lenguaje Natural*, 17, pp. 257-271.
- BLONDET, M. A.; MÉNDEZ, J. y MORA, E. (2003): “Breve descripción de la duración silábica como señal de frontera sintáctica en tres velocidades de elocución”, *Lengua y Habla*, vol. 8, *Revistas electrónicas de la Universidad de Los Andes* (Mérida, Venezuela), pp. 9-16.
- CABRERA ABREU, M. y VIZCAÍNO ORTEGA, F. (2010): “Canarian Spanish Intonation”, en: P. Prieto y P. Roseano (eds.), *Transcription of Intonation of the Spanish Language*, München: Lincom Europa, pp. 87-121.
- CHELA-FLORES, B. (1994): “Entonación dialectal del enunciado declarativo de una región de Venezuela”, *Estudios Filológicos*, 29, pp. 63-72.
- CONGOSTO, Y. (2005): “Una primera aproximación a la prosodia del habla urbana de Sevilla”, *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp. 225-246.
- CONTINI, M.; LAI, J-P. y ROMANO, A. (2002): “La géolinguistique à Grenoble: de l'ALiR à l'AMPER”, en: M. R. Simoni-Aurembou (ed.): *Nouveaux regards sur la variation diatopique*, *Revue belge de Philologie et d'Histoire*, 80-3, pp. 931-941.
- CONTINI, M.; LAI, J-P.; ROMANO, A. y ROULLET, S. (2002): “Vers un Atlas prosodique parlant des variétés romanes”, en: J-C. Bouvier, J. Gourc y F. Pic (eds.), *Mélanges offerts à Xavier Ravier*, *Sempre los camps auràn segadas resurgantas*, Toulouse: Université de Toulouse-Le Mirail FRAMESPA, Collection Méridiennes, pp. 73-85.
- CONTINI, M.; LAI, J-P.; ROMANO, A.; ROULLET, S.; MOUTINHO, L. C.; COIMBRA, R. L.; PEREIRA BENDIHA, U. y SECCA RUIVO, S. (2002): “Un projet d'atlas multimedia prosodique de l'espace

- roman”, *Proceedings of the International Conference Speech Prosody 2002*, Aix-en-Provence, pp. 227-230.
- COQUILLON, A. (2004): “Contribution de la prosodie à l’identification du parler de la région marseillaise”, *Actes du colloque Identification des langues et des variétés dialectales par les humains et par les machines (MIDL 2004)*, 29-30 de noviembre, París, pp. 89-90.
- COQUILLON, A. (2005): *Caractérisation prosodique du français de Marseille*, Tesis Doctoral, Université Aix-Marseille I, 392 p.
- COQUILLON, A. (2006): “Caractéristiques tonales du parler de la région marseillaise : Approche globale”, en: A. C. Simon, G. Caelen-Haumont y C. Pagliano (eds.), *Bulletin PFC (Phonologie du français contemporain, usages, variétés et structure) n°6, Prosodie du français contemporain : L’autre versant de PFC*, pp. 103-114.
- COQUILLON, A. (2007): “Le français parlé à Marseille : exemple d’un locuteur PFC”, *Bulletin PFC*, 7, pp. 145-156.
- CORTÉS MORENO, M. (2000): “El papel de la entonación en la enseñanza de idiomas”, *Actas del Foreign Languages Teaching and Humanity Education Symposium*, Taiwán: Universidad Wenzao, pp. S1-1 a S1-10.
- CORTÉS MORENO, M. (2001): “El papel de la prosodia en la enseñanza de la lengua extranjera: una revisión de materiales didácticos”, *Lenguaje y Textos*, 17, Sociedad Española de Didáctica de la Lengua y la Literatura, Universidad de La Coruña, pp. 127-144.
- CORTÉS MORENO, M. (2002): *Didáctica de la prosodia del español: la acentuación y la entonación*, Madrid: Edinumen.
- CUEVAS ALONSO, M.; DÍAZ GÓMEZ, L.; MUÑIZ CACHÓN, C.; LÓPEZ BOBO, M. J.; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, R. (2007): “Entonación, acento y límites sintagmáticos en sujetos con y sin expansión en asturiano central”, en: M. González González, E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.), *Actas del III Congreso de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela: Ed. Xunta de Galicia, pp. 223-233.
- DORTA, J. (1996): “Focalización y tendencias prosódicas en la entonación canaria”, *Actas del XI Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de la América Latina (ALFAL)*, T. II, pp. 201-217.
- DORTA, J. (1999a): “Interrogativas pronominales: contribución al estudio de la entonación hispánica”, en: A. Yanguas y F. J. Salguero, *Estudios de Lingüística Descriptiva y Comparada, Actas del III Simposio Andaluz de Lingüística General*, Sevilla: Ed. Kronos, pp. 97-108.
- DORTA, J. (1999b): “Interrogativas no pronominales en el español atlántico”, *Actes del I Congrès de Fonètica Experimental*, Tarragona-Barcelona: Universitat Rovira i Virgili-Universitat de Barcelona, pp. 195-201.
- DORTA, J. (2000): “Entonación hispánica: interrogativas no pronominales vs. pronominales”, *Lingüística Española Actual*, vol. 22, n° 1, pp. 51-76.
- DORTA, J. (2006): “Función delimitadora: entonación y acento en un corpus de habla experimental”, *Actes del VII Congrès de Lingüística General*, Barcelona: Universitat de Barcelona, Ed. en CD-Rom, Secció Gramàtica: Forma i signe, pp. 112-128.
- DORTA, J. (2007a): “La entonación canaria y su relación con las variedades caribeñas”, *Temas de dialectología*, Instituto de Estudios Canarios-Universidad de La Laguna, pp. 141-175.

- DORTA, J. (2007b): “Configuración melódica y campo tonal de las inflexiones de las interrogativas no pronominales”, en: M. González González, E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.), *Actas del III Congreso de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela: Ed. Xunta de Galicia, pp. 235-247.
- DORTA, J. (2007c): “La entonación hispánica y su desarrollo desde principios del siglo XX hasta nuestros días”, en: J. Dorta, C. Corrales y D. Corbella (eds.), *Historiografía de la lingüística en el ámbito hispánico. Fundamentos epistemológicos y metodológicos*, Madrid: Arco/Libros, pp. 161-199.
- DORTA, J. (2008): “La entonación de las interrogativas simples en voz femenina. Zonas urbanas de las islas canarias”, *La variation diathopique de l'intonation dans le domaine roumain et roman*, Iasi, Rumanía: Editura Universităţii “Al. I. Cuza”, pp.123-150.
- DORTA, J. (2009): “La investigación geolingüística en Canarias: hacia un atlas de prosodia”, en: D. Corbella y J. Dorta (eds.), *La Investigación dialectológica en la actualidad*, Santa Cruz de Tenerife: Agencia Canaria de Investigación, pp. 347-371.
- DORTA, J. (ed.) (2012a en prensa): *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección Universidad).
- DORTA, J. (2012b en prensa): “Estudio fonético-fonológico de la entonación declarativa e interrogativa canaria en voz femenina”, en: *Homenaje a Juan de Dios Luque Durán*.
- DORTA, J. y HERNÁNDEZ, B. (2001): “La dirección de la Frecuencia Fundamental (F0) en la subordinación: oraciones condicionales con *si*”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 19, pp. 125-141.
- DORTA, J. y HERNÁNDEZ, B. (2004): “Prosodia de las oraciones SVO declarativas e interrogativas en el español de Tenerife”, *Estudios de Fonética Experimental*, XIII, pp. 225-273.
- DORTA, J. y HERNÁNDEZ, B. (2005a): “Acento y entonación: interrogativas vs. declarativas SVO sin expansión en Canarias”, *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana (RILI)*, vol. III, nº 2 (6), Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert, pp. 85-108.
- DORTA, J. y HERNÁNDEZ, B. (2005b): “Análisis prosódico de un corpus de habla experimental: interrogativas absolutas con expansión en el objeto vs. sin expansión”, *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp. 67-123.
- DORTA, J. y HERNANDEZ, B. (2007a): “Intonation et accentuation dans le cadre d' AMPER: déclaratives vs. interrogatives sans expansion à Tenérife et à la Grande Canarie”, *Géolinguistique*, Hors Série 3, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 187-215.
- DORTA, J. y HERNÁNDEZ, B. (2007b): “El choque de acentos en español”, *Síntesis Tecnológica*, Revista electrónica de la Universidad Austral de Chile (UACH), vol. 3, nº 2, pp. 111-123. URL: <http://mingaonline.uach.cl/revistas/sintec/eaboutj.htm>.
- DORTA, J.; HERNÁNDEZ, B. y DÍAZ, Ch. (2007a): “Picos tonales, acentos y límites sintagmáticos en el pretonema”, en: J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección Universidad), pp. 313-345.
- DORTA, J.; HERNÁNDEZ, B. y DÍAZ, Ch. (2007b): “Función demarcativa de la entonación”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 25, pp. 141-151.

- DORTA, J.; HERNÁNDEZ, B. y DÍAZ, Ch. (2008): “La interrogativa absoluta en el español de canarias: voz femenina vs. voz masculina”, *Language Design. Journal of Theoretical and Experimental Linguistics*, Special Issue 2 “Experimental Prosody”, Granada, pp. 179-190.
- DORTA, J.; HERNÁNDEZ, B. y DÍAZ, Ch. (2009): “Interrogativas absolutas: relación entre F0, duración e intensidad”, *Estudios de Fonética Experimental*, XVIII, pp. 123-144.
- DORTA, J.; HERNÁNDEZ, B. y DÍAZ, Ch. (2011): “Duración e intensidad en la entonación de las declarativas e interrogativas de Canarias”, en: F. Hernández González, M. Martínez Hernández y L. M. Pino Campos (eds.), *Sodalivm Mvnera, Homenaje a Francisco González Luis*, Madrid: Ediciones Clásicas, pp. 143-154.
- DORTA, J.; HERNÁNDEZ, B. y MARTÍN GÓMEZ, J. A. (en prensa): “Comparación de la entonación canario-cubana”, en: J. Dorta (ed.), *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela*, Primera Parte, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección *Universidad*).
- DORTA J.; HERNÁNDEZ B. y TORRES M. I. (2003): “Análisis de la melodía: oraciones simples vs. compuestas”, *Estudios de Fonética Experimental*, XII, pp. 11-59.
- DORTA, J.; HERNÁNDEZ, B. y TORRES, M. I. (2006): “Focalización y delimitación tonal como estrategia didáctica”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 24, pp. 91-99.
- DORTA, J. y MARTÍN GÓMEZ, J. A. (2011a): “The interrogative Cuban-Canarian intonation in spontaneous speaking”, Póster presentado en *Phonetics and Phonology in Iberia (PaPI)*, Universidad de Tarragona, 21-22 de junio de 2011.
- DORTA, J. y MARTÍN GÓMEZ, J. A. (2011b): “AMPER-Cuba. La entonación de oraciones SVO en voz femenina de La Habana”, *V Congreso de Fonética Experimental*, Universidad de Cáceres, 25-28 de octubre de 2011.
- DORTA, J. y MARTÍN GÓMEZ, J. A. (en prensa): “Análisis comparativo de la entonación: estudio preliminar de las interrogativas no pronominales y pronominales canario-cubanas en habla espontánea”, *Lingüística Española Actual*, vol. 34, nº 2.
- DORTA, J. y MORA, E. (2011a): “Patrones entonativos en La Palma (Islas Canarias) y Mérida (Andes Venezolanos)”, *Actas del XVI Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina (ALFAL)*, Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, Ed. en CD-Rom, pp. 85-94.
- DORTA, J. y MORA, E. (2011b): “Patrones temporales en dos variedades del español hablado en Venezuela y Canarias”, *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana (RILI)*, vol. IX, nº 1 (17), Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert, pp. 91-100.
- DORTA, J. y MUÑIZ CACHÓN, M. C. (2009): “La entonación de las interrogativas en el español de Canarias y en asturiano”, en: E. Beltrán Tejera, J. Afonso-Carrillo, A. García Gallo y O. Rodríguez Delgado (eds.), *Homenaje al Profesor Dr. Wolfredo Wildpret de la Torre*, Instituto de Estudios Canarios, La Laguna (Tenerife, Islas Canarias). Monografía LXXVIII, pp. 809-821.
- DORTA, J. y TORRES, M. I. (2001): “Entonación global: la dirección de la F0 en la coordinación”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 19, pp. 143-155.
- DURAND, J. y LYCHE, Ch. (2003): “Le projet ‘Phonologie du français contemporain’ et sa méthodologie”, en: E. Delais-Roussarie y J. Durand (eds.), *Corpus et variation en phonologie du français. Méthodes et analyses*, Toulouse: Presses Universitaires du Mirail, pp. 213-278.

- ESTEBAS-VILAPLANA, E. (2003): "The modelling of prenuclear accents in Central Catalan declaratives", *Catalan Journal of Linguistics*, vol. 2, Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 97-114.
- ESTEBAS-VILAPLANA, E. y PRIETO VIVES, P. (2008): "La notación prosódica del español: una revisión del Sp\_ToBI", *Estudios de Fonética Experimental*, XVII, pp. 263-283.
- FACE, T. L. (2003): "Intonation in Spanish declaratives: differences between lab speech and spontaneous speech", *Catalan Journal of Linguistics*, 2, pp. 115-131.
- FERNÁNDEZ PÉREZ-TERÁN, F.; DORTA, J.; RAMOS, D. y GARCÍA RIVERÓN, R. (2007): "La interrogativa absoluta en el español de Canarias y Cuba: estudio perceptivo", en: J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección Universidad), pp. 371-387.
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M. (2005): "Aspectos generales acerca del proyecto internacional «AMPER» en España", *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp. 13-27.
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M. (2008): "El projecte Atles Multimèdia de la Prosodia de l'Espai Romànic (AMPER) i les III Jornades Científicas del Projecte AMPER (24-25 d'octubre de 2006)", *Estudis Romànics*, vol. 30, pp. 233-239.
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M. y MARTÍNEZ CELDRÁN, E. (2003): "El tono fundamental y la duración: dos aspectos de la taxonomía prosódica en dos modalidades de habla (enunciativa e interrogativa) del español", *Estudios de Fonética Experimental*, XII, pp. 165-200.
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M.; MARTÍNEZ CELDRÁN, E.; ROMERA BARRIOS, L.; SALCIOLI GUIDI, V.; CARRERA SABATÉ, J.; SZMIDT, D. T.; LABRAÑA BARRERO, S.; AGUILAR CUEVAS, L. y ROMÁN MONTES DE OCA, D. (2007): "Estudio de la prosodia de Girona en la modalidad interrogativa encabezada por «que» en el marco AMPERCAT", en: J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección Universidad), pp. 155-176.
- GARCÍA RIVERÓN, R. (1996): *Aspectos de la entonación hispánica. T I: Metodología*, Cáceres: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.
- GÅRDING, E. (1984): "Comparing Intonation", *Working Papers*, 27, Lund University, pp. 75-96.
- GÅRDING, E. (1985): "In defence of a phrase-based model of intonation", *Working Papers*, 28, Lund University, pp. 1-18.
- GARRIDO ALMIÑANA, J. M. (1991): *Modelización de patrones melódicos del español para la síntesis y el reconocimiento de habla*, Barcelona: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Barcelona, Departamento de Filología Española.
- GARRIDO ALMIÑANA, J. M. (1996): *Modelling Spanish Intonation for Text-to-Speech Applications*, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona.
- GARRIDO, J. M.; LLISTERRI, J.; DE LA MOTA, C. y RÍOS, A. (1993): "Prosodic differences in reading style: isolated vs. contextualized sentences", *Eurospeech '93 Proceedings*, vol. 1, pp. 573-576.
- GARRIDO, J. M.; LLISTERRI, J.; DE LA MOTA, C. y RÍOS, A. (1995): "Estudio comparado de las características prosódicas de la oración simple en español en dos modalidades de lectura", en: A. Alejabeitia y A. Iribar (eds.), *Phonetica. Trabajos de fonética experimental*, Bilbao: Universidad de Deusto, pp. 175-194.

- HERNÁNDEZ, B. (2007): “La entonación de las declarativas simples en zonas rurales de Canarias: La Gomera y Gran Canaria”, *Actas del VI Congreso de Lingüística General*, Madrid: Arco/Libros, pp. 63-79.
- HERNÁNDEZ, B., DÍAZ, Ch. y JORGE, C. (en prensa): “Declarativas e interrogativas en zonas rurales de Canarias”, *Fonética Experimental, Espacio Europeo de Educación Superior e Investigación, Actas del V Congreso de Fonética Experimental*, Cáceres (25-28 de octubre de 2011).
- HERNÁNDEZ, B.; DORTA, J. y DÍAZ, Ch. (2011): “La entonación de las declarativas simples en voz femenina. Zonas urbanas de las Islas Canarias”, en: A. Hidalgo, Y. Congosto y M. Quilis (eds.), *El estudio de la prosodia en España en el S. XXI. Perspectivas y Ámbito*, Anejo de *Quaderns de Filologia*, vol. 75, Valencia: Universitat de València, Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació, pp. 109-124.
- HUALDE, J. I. (2003): “El modelo métrico y autosegmental”, en: P. Prieto (ed.), *Teorías de la entonación*, Barcelona: Ariel, pp. 155-184.
- LADD, R. (1996): *Intonational Phonology*, Cambridge: Cambridge University Press.
- LAI, J-P. (2005): “Étude de l’intonation d’un parler occitan: Gap”, *Géolinguistique*, Hors Série 3, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 65-86.
- LAI, J-P. y RILLIARD, A. (2007): “L’intonation du parler occitan de la viadène et présentation de la base de données AMPER”, en: J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección *Universidad*), pp. 73-100.
- LAI, J-P. y ZUCCA, I. (2004): “Étude des indices acoustiques permettant l’identification des variétés dialectales reconnues comme les plus représentatives de l’aire sarde (Cagliari-Nuoro)”, *Actes du colloque MIDL 2004 ‘Identification des langues et des variétés dialectales par les humains et par les machines’* (Paris, 29-30 nov. 2004), Paris: École Nationale Supérieure des Télécommunications, pp. 133-137.
- LEHISTE, I. (1970): *Suprasegmentals*, Cambridge: MIT.
- LINDBLOM, B. y SUNDBERG, J. (1971): “Acoustical Consequences of Lip, Tongues, Jaw, and Larynx Movement”, *Journal of the Acoustical Society of America (JASA)*, vol. 50, nº 4, pp. 1166-1179.
- LÓPEZ BOBO, M. J.; MUÑIZ CACHÓN, C.; DÍAZ GÓMEZ, L.; CORRAL BLANCO, N.; BREZMES ALONSO, D. y ALVARELLOS PEDRERO, M. (2007): “Análisis y representación de la entonación. Replanteamiento metodológico en el marco del Proyecto AMPER”, en: J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección *Universidad*), pp. 17-34.
- MARTIN, Ph. (1987): “Prosodic and Rhythmic Structures in French”, *Linguistics*, 25/5, pp. 925-949.
- MARTIN, Ph. (1997): “L’intonation : Analyse instrumentale et modèles”, *Lablita, Collezioni dei Pre-print*, 4, Laboratorio Linguistico del Dipartimento di Italianistica, Università di Firenze. URL: <http://www.unifi.it/unifi/dipita/ling-lab/homepage.htm>.
- MARTIN, Ph. (2003): “ToBI : l’illusion scientifique?”, en: V. Aubergé, A. Lacheret-Dujour y H. Lævenbruck (eds.), *Actes des Journées Prosodie 2001* (Grenoble, France, 10-11 octobre 2001), pp. 109-113.
- MARTÍN GÓMEZ, J. A. (2010): “Estudio acústico de las variantes de *ch* en Tenerife en comparación con la alveolopalatal castellana”, *Estudios de Fonética Experimental*, XIX, pp. 165-203.

- MARTÍN GÓMEZ, J. A. y JORGE TRUJILLO, C. (2010): “Declarativas vs. interrogativas del español de Canarias en voz masculina”, *Interlingüística*, XX, Universidad Autónoma de Barcelona, Ed. en CD-Rom.
- MARTÍNEZ CELDRÁN, E. (2003): “Análisis por niveles: la escuela americana”, en: P. Prieto (ed.), *Teorías de la entonación*, Barcelona: Ariel, pp. 63-95.
- MARTÍNEZ CELDRÁN, E. y FERNÁNDEZ PLANAS, A. M. (2005): “Estudio metodológico acerca de la obtención del corpus fijo en el Proyecto AMPER”, *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp. 29-66.
- MARTÍNEZ CELDRÁN, E.; FERNÁNDEZ PLANAS, A. M.; DORTA LUIS, J. y FERNÁNDEZ REI, E. (2006): “La intercomprensió d'interrogatives absolutes amb tonemes descendents del català, de l'espanyol de les canàries i del gallec”, *Estudis Romànics*, vol. XXVIII, pp. 7-28.
- MARTÍNEZ CELDRÁN, E.; FERNÁNDEZ PLANAS, A. M.; DORTA LUIS, J. y FERNÁNDEZ REI, E. (2007): “Reconocimiento de variedades lingüísticas a partir de la entonación: el caso de algunas interrogativas de Tenerife, Santiago de Compostela y Barcelona”, *Actas del III Congreso da Sociedade Española de Acústica Forense (SEAF)*, Santiago de Compostela: Ed. Xunta de Galicia, pp. 225-247.
- MARTÍNEZ CELDRÁN, E.; FERNÁNDEZ PLANAS, A. M. y ROSEANO, P. (2008): “Aproximación al estudio de la entonación de la región de Murcia: Caravaca de la Cruz y Bullas”, *La variation diatopique de l'intonation dans le domaine roumain et roman*, Iasi, Rumanía: Editura Universităţii “Al. I. Cuza”, pp. 75-92.
- MASSONE, M. I.; SIGNORINI, A. y BORZONE DE MANRIQUE, A. M. (1982): “Rasgos prosódicos: organización temporal y ritmo (primera parte)”, *Fono audiológica*, pp. 85-98.
- MORA, E.; DORTA, J.; DÍAZ, Ch.; JORGE, C. y ROJAS, N. (en prensa): “Comparación de la entonación canario-venezolana”, en: J. Dorta (ed.), *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela*, Segunda Parte, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección Universidad).
- MOUTINHO, L. C.; COIMBRA, R. L. y PEREIRA BENDIHA, U. (2005): “Projecto de um *Atlas Prosódico Multimédia do Espaço Românico – Equipa Portuguesa*”, *Géolinguistique*, Hors Série 3, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 7-18.
- MOUTINHO, L. C.; COIMBRA, R. L., RILLIARD, A. y ROMANO, A. (2011): “Mesure de la variation prosodique diatopique en Portugais Européen”, *Estudios de Fonética Experimental*, XX, pp. 33-55.
- MOUTINHO, L. C.; COIMBRA, R. L.; TEIXEIRA, A. y PEREIRA, M. (2005): “Variação entoacional em três áreas dialectais de Portugal Continental”, *Géolinguistique*, Hors Série 3, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 19-37.
- MOUTINHO, L. C.; COIMBRA, R. L.; TEIXEIRA, A. y VAZ, A. M. (2007): “Relação entre variação prosódica e variáveis sociolinguísticas no AMPER-POR”, en: J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección Universidad), pp. 37-53.
- MOUTINHO, L. C.; COIMBRA, R. L. y VAZ, A. M. (2008): “Variantes Prosódicas do Português Europeu: O Barlavento e o Sotavento Algarvio”, *La variation diatopique de l'intonation dans le domaine roumain et roman*, Iasi, Rumanía: Editura Universităţii “Al. I. Cuza”, pp. 91-104.



- MOUTINHO, L. C.; COIMBRA, R. L. y VAZ, A. M. (2011): “Variación diatópica de la entonación en el portugués europeo continental”, *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana (RIII)*, vol. IX, nº 1 (17), Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert, pp. 133-140.
- MUÑIZ CACHÓN, C. y ALVARELLOS PEDRERO, M. (2008): “Una nota peculiar en la prosodia asturiana: la entonación oriental”, *La variation diatopique de l’intonation dans le domaine roumain et roman*, Iasi, Rumanía: Editura Universităţii “Al. I. Cuza”, pp. 103-122.
- MUÑIZ CACHÓN, C.; ALVARELLOS PEDRERO, M.; DÍAZ GÓMEZ, L. y CORRAL BLANCO, N. (2011): “Test perceptivos para el estudio de la entonación”, en: A. Hidalgo, Y. Congosto y M. Quilis (eds.), *El estudio de la prosodia en España en el S. XXI. Perspectivas y Ámbito*, Anejo de *Quaderns de Filologia*, vol. 75, Valencia: Universitat de València, Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació, pp. 141-158.
- MUÑIZ CACHÓN, C.; FERNÁNDEZ REI, E.; ESCOURIDO PERNAS, A.; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, R.; DÍAZ GÓMEZ, L. y ALVARELLOS PEDRERO, M. (2008): “La entonación de dos zonas limítrofes de Galicia y Asturias”, *Language Design. Journal of Theoretical and Experimental Linguistics*, Special Issue 2 “Experimental Prosody”, Granada, pp. 259-266.
- MUÑIZ CACHÓN, C.; LÓPEZ BOBO, M. J.; CUEVAS ALONSO, M.; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, R. y DÍAZ GÓMEZ, L. (2006): “Entonación y límites sintagmáticos en secuencias con extensión variable en el objeto. Estudio del asturiano central”, en: M. Villayandre Llamazares (ed.), *Actas del XXXV Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística*, León: Universidad de León, pp. 1343-1359.
- NAVARRO TOMÁS, T. (1948): *Manual de entonación española*, Madrid: Guadarrama, 1974.
- NESPOR, M. y VOGEL, I. (1979): “Clash avoidance in Italian”, *Linguistic Inquiry*, vol. 10, nº 3, pp. 467-482.
- PAMIES, A. (1994): “Los acentos contiguos en español”, *Estudios de Fonética Experimental*, VI, pp. 91-111.
- PAMIES, A. (2007): “Observaciones sobre la estructura melódica en enunciados declarativos”, en: M. González González, E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.), *Actas del III Congreso de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela: Ed. Xunta de Galicia, pp. 475-488.
- PAMIES, A. y AMORÓS, M. C. (2005): “Pico tonal, acento y fronteras morfo-semánticas: experimento con hablantes granadinos”, *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp. 201-223.
- PAMIES, A.; AMORÓS, M. C. y O’NEIL, P. (2007): “Esquemas entonativos declarativos en el habla de Almería”, en: J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección *Universidad*), pp. 299-311.
- PAMIES, A.; AMORÓS, M. C. y O’NEIL, P. (2008): “Esquemas entonativos de frase declarativa en el habla de Jaén”, *Language Design. Journal of Theoretical and Experimental Linguistics*, Special Issue 2 “Experimental Prosody”, Granada: Método, pp. 191-201.
- PAMIES BERTRÁN, A. y FERNÁNDEZ PLANAS, A. M. (2006): “La percepción de la duración vocálica en español”, en: J. D. Luque Durán (ed.), *Actas del V Congreso Andaluz de Lingüística General. Homenaje al Profesor José Andrés de Molina Redondo*, I, Granada: Granada Lingüística-Ediciones Método, pp. 501-512.
- PAMIES, A.; FERNÁNDEZ PLANAS, A. M.; MARTÍNEZ CELDRÁN, E.; ORTEGA ESCANDELL, A. y AMORÓS CÉSPEDES, M. C. (2002): “Umbrales tonales en español peninsular”, en: J. Díaz García,

- Actas del II Congreso Nacional de Fonética Experimental*, Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 272-278.
- PIERREHUMBERT, J. (1980): *The phonology and phonetics of English intonation*, Tesis Doctoral, Cambridge, Massachusetts: MIT.
- PRIETO, P. (1998): "The scaling of the L values in Spanish downstepping contours", *Journal of Phonetics*, vol. 26, pp. 261-282.
- PRIETO, P. (2003a): "Las teorías lingüísticas de la entonación", en: P. Prieto (ed.), *Teorías de la entonación*, Barcelona: Ariel, pp. 13-33.
- PRIETO, P. (2003b): "Efectos de coarticulación tonal en choques acentuales", en: P. Martín y E. Herrera (eds.), *La tonía: Dimensiones fonéticas y fonológicas*, México: El Colegio de México, pp. 187-218.
- PRIETO, P. (2005): "En torno a la asociación tonal en el modelo métrico-autosegmental. Puntos controvertidos en su aplicación al catalán", *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana (RILI)*, vol. III, nº 2 (6), Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert, pp. 9-28.
- PRIETO, P.; SHIH, Ch. y NIBERT, H. (1996): "Pitch Downtrend in Spanish", *Journal of Phonetics*, 24, pp. 445-473.
- PRIETO, P.; VAN SANTEN, J. y HIRSCCHBERG, J. (1995): "Tonal assignment patterns in Spanish", *Journal of Phonetics*, 23, pp. 429-451.
- RIETVELD, A. C. M. y GUSSENHOVEN, C. (1985): "On the relation between pitch excursion size and prominence", *Journal of Phonetics*, 13, pp. 299-308.
- ROSSI, M. (1972): "Le seuil différentiel de durée", en: A. Valdman (ed.), *Papers in Linguistics and Phonetics to the Memory of P. Delattre*, Mouton The Hague, pp. 64-94.
- QUILIS, A. (1981): *Fonética Acústica de la Lengua Española*, Madrid: Gredos.
- QUILIS, A. (1985): "Entonación dialectal hispánica", *Lingüística Española Actual*, vol. 7, nº 2, pp. 145-190.
- QUILIS, A. (1989): "La entonación de Gran Canaria en el marco de la entonación española", *Lingüística Española Actual*, vol. 11, nº 1, pp. 55-88.
- QUILIS, A. (1993): *Tratado de fonología y fonética españolas*, Madrid: Gredos.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (1973): *Esbozo de una Nueva Gramática de la Lengua Española*, Madrid: Espasa-Calpe, 1976.
- ROMANO A. (2002): "Un projet d'Atlas multimédia prosodique de l'espace roman (AMPER)", en: F. Sánchez Miret (ed.), *Actas del XXIII Congreso Internacional de Lingüística y Filología Románica (CILFR)*, vol. I, Tübingen, Niemeyer, pp. 279-294.
- ROMANO, A. (2005): "Utilization des données AMPER pour une description de la variation linguistique", *Géolinguistique*, Hors Série 3, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 39-64.
- ROMANO, A.; CONTINI, M.; LAI, J-P. y RILLIARD, A. (2011): "Distancias prosódicas entre variedades románicas en el marco del proyecto AMPER", *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana (RILI)*, vol. IX, nº 1 (17), Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert, pp. 13-25.

- ROMANO, A. e INTERLANDI, G. (2005): “Variabilità geo-socio-lingüística. Dati linguistici e statistici”, *Géolinguistique*, Hors Série 3, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 259-280.
- ROMANO, A.; LAI, J-P. y ROULLET, S. (2005): “La méthodologie AMPER”, *Géolinguistique*, Hors Série 3, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 1-15.
- ROULLET, S. (1998): “Accent et intonation dans le parler de deux villages valdôtains –Sarre et Cogne–”, *Géolinguistique*, 8, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 197-235.
- SOSA, J. M. (1995): “Nuclear and pre-nuclear tonal inventories and the phonology of Spanish declarative intonation”, en: K. Elenius y R. Branderand (eds.), *Proceedings of the 13<sup>th</sup> ICPHS*, vol. 4, Estocolmo, pp. 646-649.
- SOSA, J. M. (1999): *La Entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología*, Madrid: Cátedra.
- TOLEDO, G. A. (1997): “Prominencia melódica y temporal: la colisión acentual en español”, *Estudios de Fonética Experimental*, IX, pp. 201-220.
- TOLEDO, G. A. (2000): “Taxonomía tonal en español”, *Language Design*, 3, pp. 1-20.
- TOLEDO, G. A. (2004): “Prominencia H\*: una muestra de español de Cuba”, *Estudios de Fonética Experimental*, XIII, pp. 181-202.
- TOLEDO, G. A. (2005): “Modelo autosegmental y dialecto: el español de Tenerife”, *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana (RILI)*, vol. III, n° 2 (6), Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert, pp. 67-83.
- TORRES, M. I. (2000): “Oraciones cortas vs. oraciones largas: diferencias en el patrón entonativo”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 18, pp. 383-397.
- TURCULET, A.; BOTOSINEANU, L.; MINUT, A. M. y ROMANO, A. (2005): “Recherches acoustiques sur quelques aspects régionaux de l’intonation du roumain littéraire”, *Géolinguistique*, Hors Série 3, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 281-310.
- VIZCAÍNO, F.; CABRERA, M.; DORTA, J. y HERNÁNDEZ, B. (2007): “La entonación de enunciados declarativos e interrogativos absolutos de Lanzarote”, en: J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección *Universidad*), pp. 347-369.
- ZAMORA SALAMANCA, F. J.; CARRERA DE LA RED, M. y MELÉNDEZ MATÍAS, M. M. (2007): “Aproximación a la prosodia del habla urbana de Salamanca (en contraste con la de Valladolid)”, en: J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección *Universidad*), pp. 179-202.
- ZELLNER, B. (1996): “Structures temporelles et structures prosodiques en français”, *Revue de Linguistique Appliquée*, 1, París, pp. 1-17.

## AGRADECIMIENTOS

*A todos aquellos que han estado detrás de esta ardua labor:*

*A Josefa, Directora de esta Tesis, por su presencia alentadora y su confianza incondicional. A cada uno de los informantes, por su “paciencia infinita”, y a los auditores, por su colaboración desinteresada. A Chaxiraxi, por su eterna predisposición.*

*A Patricia y Javier, por su (Re-)toque profesional.*

*A la entonces Directora del Centre de Dialectologie de Grenoble, Jeanine Élis Médélice, así como al resto del equipo, especialmente, a Michel Contini, Jean-Pierre Lai y*

*Elisabetta Carpitelli, por su calurosa acogida.*

*A Carmen, por su participación activa en los momentos más importantes.*

*Y, de todo corazón, por ser el mejor equipo delante y detrás del escenario:*

*Al mejor “iluminador” (mi hijo), al mejor apuntador (mi marido) y al mejor público,*

*el de la primera fila (mi madre, mi padre, mi hermano y mi abuela)*

*y el del palco bullicioso (mis inseparables amigas Olmy, Zoila y Macu).*

