

UNIVERSITE PICARDIE JULES VERNE
ECOLE DOCTORALE DE SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Année 2010

N°

THESE DE DOCTORAT

Discipline : Psychologie

Mention : Interculturelle

Présentée et soutenue par :

Fanny GUENECHAULT

le :17 décembre 2010

**L'ANTICIPATION
DU CONTACT CULTUREL
INTRAEUROPEEN**

*Etude des processus psychiques à l'œuvre dans l'anticipation du contact culturel
chez le citoyen français dans le contexte de la construction européenne*

Tome 2

Les annexes

—————
Sous la direction du Pr Patrick DENOUX
—————

JURY :

Monsieur P. DENOUX, Professeur à l' Université Picardie Jules Verne.

Monsieur M. LAHLOU, Professeur à l'Université Lumière Lyon 2. (Rapporteur)

Monsieur C.S. MOUKOUTA, HDR à l'université Picardie Jules Verne.

Monsieur R. SAGES, Professeur à l'Université de Lund. (Rapporteur)

Monsieur J-W WALLET, Professeur à l'Université de Picardie Jules Verne.

Madame H. ZADJELA, Recteur adjoint de l'Université de Galatasaray.

Guénéchault, F. (2010) *L'anticipation du contact culturel intraeuropéen*

SOMMAIRE DES ANNEXES

Entretiens de recherche	5
Entretien n°1.....	7
1.1. Analyse linéaire	12
1.2. Analyse thématique.....	14
Entretien n°2.....	15
2.1. Analyse linéaire	19
2.2. Analyse thématique	20
Entretien n°3.....	21
3.1. Analyse linéaire	24
3.2. Analyse thématique.....	26
Entretien n°4.....	29
4.1. Analyse linéaire	32
4.2. Analyse thématique	33
Entretien n°5.....	35
5.1. Analyse linéaire	39
5.2. Analyse thématique	40
Entretien n°6.....	43
6.1. Analyse linéaire	45
6.2. Analyse thématique	47
Entretien n°7.....	49
7.1. Analyse linéaire	52
7.2. Analyse thématique	54
Entretien n°8.....	57
8.1. Analyse linéaire	60
9.1. Analyse linéaire	61
Première pré-enquête	63
1.1. Exemple de questionnaire de la première pré-enquête avec modalités de dépouillement.....	65
1.2. Résultats du dépouillement de la première pré-enquête.....	70
1.2.1. Questionnaire n°1.....	70
1.2.3. Questionnaire n°3	72
1.2.4. Questionnaire n°4.....	73
1.2.5. Questionnaire n°5.....	74
1.2.6. Questionnaire n°6.....	75
1.2.7. Questionnaire n°7.....	77
1.2.8. Questionnaire n°8.....	78
1.2.9. Questionnaire n°9.....	79
1.2.10. Questionnaire n°10.....	80
1.3. Synthèse des résultats de la première pré-enquête.....	81
Deuxième pré-enquête	83
2.1. Exemple de questionnaire de la deuxième pré-enquête avec modalités de dépouillement.....	85

2.2. Résultats du dépouillement de la deuxième pré-enquête.....	91
2.2.1. Questionnaire n°1	91
2.2.2. Questionnaire n°2	92
2.2.3. Questionnaire n°3	94
2.2.4. Questionnaire n°4	95
2.2.5. Questionnaire n°5	96
2.2.6. Questionnaire n°6	98
2.2.7. Questionnaire n°7.....	99
2.2.8. Questionnaire n°8.....	101
2.2.9. Questionnaire n°9.....	102
2.2.10. Questionnaire n°10.....	104
2.3. Synthèse de la deuxième pré-enquête.....	105
Enquête.....	107
3.1. Exemple de questionnaire d'enquête avec modalités de dépouillement.....	109
3.2. Exemple de grille de dépouillement.....	118
Résultats.....	121
Tableaux de contingence et résumé : Liens entre la VD et les VI.....	123
Tableaux de contingence et résumé : Liens entre la VD et les variables intermédiaires.....	124
Tableaux de contingence et résumé : Liens entre le positionnement culturel et les variables intermédiaires....	130
Tableaux de contingence et résumé : Liens entre les variables intermédiaires.....	136
Résultats Complémentaires.....	143
Tableaux de contingence et résumé : Type d'anticipation et MAD.....	145
Tableaux de contingence et résumé : Type d'anticipation et positionnement idéologique.....	175

Entretiens de recherche

ENTRETIEN N°1

Sujet de sexe féminin, âge : 55 ans

Nationalité : française

Niveau d'études : universitaire

Statut : vice-présidente du Conseil Général de l'Hérault et conseiller régional P.S.

Sur continuum de 12 points de gauche à droite : 3

Ier : - Bonjour ! Je m'appelle F. et je suis étudiante en psychologie.

Iée : - Bonjour !

Ier : - Tout d'abord, pouvez-vous me préciser vos fonctions en tant qu'élue ?

Iée : - Je suis vice-présidente du Conseil Général et conseiller régional.

Ier : - Merci. Je suis donc étudiante et je prépare une thèse sur l'anticipation du contact culturel intraeuropéen et je voudrais donc savoir comment vous, vous anticipez justement ce contact.

Iée : - ...

Ier : - C'est-à-dire comment vous anticipez, vous, les contacts culturels au sein de l'Europe, entre les personnes ?

Iée : - ...alors déjà l'Europe, hein... vaste sujet... euh je suis pour l'Europe hein ! déjà je suis européenne hein. Je le dis avant parce que... après je vais mettre des petites astérisques... Euh... La nécessité pour que la culture euh... globalement euh comme vous l'entendez euh... c'est que déjà les peuples définissent bien leur rôle de citoyen dans l'Europe. Que l'Europe ne soit pas un guichet où on peut aller éventuellement chercher des subventions et puis qu'on ne s'intéresse pas aux peuples qui la composent. Si elle est élargie euh... on va dire même jusqu'à la Turquie puisqu'il est question de faire adhérer la Turquie euh chaque peuple doit connaître la culture globale et ce que font les autres pays dans un premier temps. Il n'y aura partenariat que si les gens se connaissent bien et même si je suis européenne j'ai pas du tout le sentiment que c'est comme ça que cela se passe. (...) C'est-à-dire qu'on a décidé de faire l'Europe, qu'elle soit sociale culturelle au sens large qu'elle soit économique et j'ai le sentiment que chaque pays européen a sa propre définition de l'Europe donc pour moi ça déjà c'est un préalable. Avant de l'élargir faut peut-être que déjà chacun apprenne à travailler ensemble. (...) Ca c'est déjà le premier point que je voulais vous dire. Bon ! Sinon après comment je conçois euh... une fois la définition des valeurs que les gens ont bien senti euh... les valeurs nécessaires pour faire l'Europe et que l'on soit des citoyens européens avant même d'être des citoyens du monde c'est...

(Interruption de l'entretien car le téléphone sonne)

Reprise de l'entretien

Ier : - Vous me parliez des valeurs...

Iée : - Voilà ! Euh pour moi c'est l'essentiel. Les valeurs et puis après la politique économique de chaque pays ça passe après euh il faut déjà qu'il y ait dans le domaine qui nous concerne bien sur tout ce qui est de la culture avec un grand "c", la culture citoyenne parce ce qu'on peut l'appeler comme ça eh euh... il faut déjà que les gens se connaissent et qu'ils aient envie de travailler ensemble et pas travailler uniquement pour leur propre pays quoi c'est... il faut qu'on se dise vraiment que nous sommes des citoyens européens et ça c'est pas évident... Que chacun est d'abord euh de son pays même s'il faut garder les cultures alors là au sens plus de territoire de son pays c'est normal hein on va pas être du jour au lendemain turc ou allemand euh il faut qu'on réagisse en européen. (...)

Ier : - Vous avez donc le sentiment que les citoyens que vous avez l'occasion de rencontrer ne se sentent pas européens ?

Iée : - Ah non ! Mais de toute façon les gens qui disent oh de toute façon tout le monde dit je suis pour l'Europe. Tout le monde le dit comme ça . Mais bon personne n'est intéressé par l'Europe (...)

On le voit avec tout ce qui s'est passé sur la Convention européenne là hein... Euh... nous avons des prises de position par rapport à des personnes et non pas par rapport à un projet. (...) Mais ça ça ne regarde ça ne regarde que moi hein (...) Euh ... Avec tout ce qui se passe en France actuellement dans les autres pays je ne sais pas trop mais en France actuellement sur la Convention européenne c'est la bataille des éléphants que ce soit à droite ou à gauche. (...) Ce qui leur importe c'est les présidentielles de 2007 dans le pays et non pas euh... le traité européen... Mais de toute façon quand vous demandez aux gens qu'est-ce que c'est que le Traité de Nice ou le Traité d'Amsterdam oh ils savent un peu Maastricht parce que parce qu'il y a eu beaucoup de vagues autour : faut-il voter oui ou non à Maastricht ... mais le traité d'Amsterdam le traité de Nice eh euh le euh le citoyen lambda euh... il n'est pas intéressé du tout il ne s'y intéresse pas du tout... et ça c'est un peu dommage ... Alors après vous avez le contre qui est contre parce que il est euh... on peut pas dire raciste parce que c'est pas une question de races à part peut-être pour la Turquie où on sent quand même un peu de racisme mais... sinon il y a des contre parce qu'ils disent on n'a pas besoin on va pas aller donner de l'argent à des pays qui en ont moins etc... Et et à contrario l'Europe n'a jamais été faite pour ... vous savez à titre personnel moi j'ai voté Maastricht eh euh... comme un seul homme parce que j'ai... idéal ... euh de manière tout à fait idéale j'ai cru que c'était pour une Europe sociale qu'on allait aidé d'abord les plus défavorisés pour qu'ils montent eh ?! (...) Quel est le constat ? (...) Il y a de plus en plus de défavorisés dans tous les pays d'Europe et il y a de plus en plus de richesses dans tous les pays d'Europe. Et c'est pas vrai on n'a pas une Europe sociale. (...) Euh... Moi quand on me dit je délocalise en Europe encore ça pourrait passer puisqu'on est tous citoyens européens mais on va délocaliser partout sous prétexte de faire marcher l'économie mais on met les gens au chômage. Je ne vais pas vous citer toutes les délocalisations mais il y en a beaucoup des chiffres très importants et on se retrouve dans les pays d'Europe avec des gens au chômage. (...) Alors je vous dis ça pour essayer de comprendre pourquoi le citoyen lambda il dit moi l'Europe j'en ai rien à faire ce que je vois c'est mon salaire ma maison mon p'tit jardin ma villa élever mes enfants et qu'ils aient du travail demain (...) On a formé une société enfin elle est presque mondiale maintenant ... des individus mais posés les uns à côté des autres on est devenue une société individuelle (...)

Ier : - Comment pensez-vous alors que cela va se passer dans ce contexte là si l'Union Européenne aboutit ? Comment selon vous les gens vont réagir les uns envers les autres ?

Iée : - Les gens qui vont les mieux réagir sont ceux qui sont petits maintenant ... Et qui euh en grandissant parce que les enfants sont quand même l'avenir et eux ils ne sont pas racistes ils ne sont pas intéressés ils sont pour le partage ils ne sont pas pour la richesse à tout crin et le jour où si on ne les pervertit pas avant euh... là il y aura des échanges entre les gens de l'Europe à partir de l'humain il y aura des échanges économiques mais je euh... la génération de maintenant on va dire des 40-60 ans eh euh euh... j'y crois pas trop (...)

Ier : - Pour vous avant 40 ans on est plus ouvert à l'Europe ?

Iée : - On est plus ouvert parce que les ambitieux les jeunes ambitieux, diplômés eux ils vont avoir envie d'aller travailler pour l'Europe même s'ils ont envie de gagner leur vie Je ne suis pas contre de gagner sa vie moi non pas du tout ! Ils vont avoir envie d'aller s'installer euh... en Europe n'importe où de faire leur nid euh... n'importe où euh euh... mais il y en a un certain nombre qui donc refusera euh... je pense que c'est les jeunes c'est les jeunes qui ont de l'ambition qui éveillent les autres mais comme on est faible ... je fais le rond hein comme il y a une situation de précarité de plus en plus importante moi je suis bien placé dans mon euh dans ma délégation sur la solidarité et les services sociaux hein je vois qu'ça hein... les gens riches j'en rencontre pas mais je m'aperçois de cet individualisme et de cet égoïsme et on n'a pas eh on le voit en France pas besoin d'aller ailleurs en Europe eh Donc comment voulez-vous que des gens qui déjà en France laissent crever

leur voisin dans leur H.L.M. eh ... s'occupent pas de leur voisin qui est vieux pendant la canicule... Comment voulez-vous qu'il aille s'intéresser qu'il aille s'occuper à ce que peut penser un citoyen d'un autre pays Non ! Y'a pas de raison. (...) C'est pessimiste c'est assez pessimiste mais je suis pas pessimiste Je pense beaucoup que la jeunesse va redresser ça. (...)

Ier : - De quelle façon ?

Iée : - La jeunesse voyage plus et ... est plus formée à la sociologie des pays. Euh... la jeunesse est plus curieuse et puis la jeunesse a plus envie d'arriver et encore et tant mieux hein l'idéal d'arriver (...) Donc ils vont entraîner forcément euh... les plus réticents parmi les jeunes parce qu'il y a toujours des jeunes qui sont réticents(...) Mais... euh... c'est un grand grand problème entre euh... on va dire le social et l'économie finalement je vais dire. C'est-à-dire on a des économies et il y a deux sens à économie : il y a des structures politiques différentes en Europe il y a des structures libérales très libérales et il peut y avoir des structures on va dire on ne peut pas dire socialistes plus... plus réformistes et les objectifs des différents gouvernements ne sont pas les mêmes. En Angleterre Monsieur Blair, même s'il se dit social-démocrate, euh... n'a pas euh... l'Angleterre n'a pas euh... les mêmes orientations politiques que la France quand la France elle est un peu social démocrate aussi La France s'occupe beaucoup plus de l'humain pas forcément ce gouvernement là eh !... mais bon en général hein ! d'essayer de tirer les gens vers le haut les sortir de l'ornière alors euh pas forcément en servant l'économie mais en servant l'homme avec un grand H hein ! les libéraux eux ça les gêne pas d'avoir des pauvres... ce qui les intéresse c'est que l'économie fonce. Et eux leur démarche... euh j'essaye de comprendre les deux ... je suis d'accord avec l'une et pas avec l'autre bien évidemment mais j'essaye d'être neutre ... ce qui peut être pensable aussi parce que si l'économie marche il y aura du travail donc on sortira les gens de l'ornière bon ! Si vous vous occupez de l'homme par exemple en donnant des aides, tout ce que l'on donne au niveau de la France le R.M.I. le R.M.A. les C.E.S. et tout le reste ... je ne parle pas d'aujourd'hui je parle en général euh... l'économie elle n'est pas forcément florissante mais donc il y aura une économie qui sera en baisse mais les gens seront heureux mais ils ne trouveront pas forcément du travail pour autant bien que mais c'est difficile de dire que l'une est mieux que l'autre ... Il me semble que c'est deux approches économiques.(...)

Ier : - Vous concevez alors comment la construction européenne sur le plan humain ?

Iée : - (...) Idéalement... Idéalement je dirais que la construction de l'Europe est faite d'un partage et... elle est faite à partir du pays le plus pauvre pour essayer de l'aligner sur le pays le plus riche. C'était l'idée de Maastricht dans les paroles... dans les textes ce n'était pas du tout ça et c'était l'idée qui m'a plu... Qu'est-ce qui est important les êtres humains ou la machine ? C'est l'Homme ou c'est l'économie ? C'est le rendement le capital qui sont plus importants ? (...)

Ier : - Vous pensez donc que l'Europe repose sur cette question ?

Iée : - Je crois que l'Europe elle est elle est très libérale voire capitaliste (...) Et puis et puis il y a aussi la concurrence avec les autres grands pays hein et ... (...) Et est-ce que c'est important que alors on parle de libre concurrence on parle d'économie de marché et on va euh... oui d'accord en cassant ce qui existe en cassant les services publics au profit de la libre concurrence en cassant euh... en délocalisant au nom de la concurrence mais ça va faire quoi de délocaliser ? Ca veut dire aller mettre son usine ailleurs mettre des gens en France ou en Allemagne au chômage hein ? et de faire travailler des pays sous-développés avec des SMIG à 300 euros ... enfin des Smig ! je veux dire des salaires à 300 euros ... Alors moi je veux bien qu'on me dise oui mais ces voitures qu'on construit dans ces pays vont revenir euh... mais si les gens n'ont pas de travail euh... ils ne vont pas acheter de voitures hein ? ... Et c'est bien parce que le régime est bien fait on leur donnera des possibilités de prêt à très long terme c'est-à-dire pendant toute la vie les gens vont s'endetter c'est ce qui se passe déjà pour les maisons ... Il faut choisir hein ! Ou euh... je crois que c'est plus

possible aujourd'hui d'être à moitié quelque chose je veux pas dire il faut être tout d'un côté ou tout de l'autre mais est-ce qu'on s'occupe des gens qui vivent sur une terre du mieux que l'on peut mais alors il faut aller en Europe mais il faut aussi aller dans les pays d'Afrique et arrêter de les exploiter au nom des grands principes humains. On va aider on fait de l'humanitaire et en réalité les gens continuent à crever de faim et ça n'émeut personne ... de voir les p'tits noirs qui crèvent de faim euh... ça n'émeut personne eh ? bon je pense qu'il va falloir un jour prendre conscience de manger euh... je suis pas forcément bio euh... c'est pas euh...mais... est-ce qu'on va arrêter de dire qu'on fait de l'humanitaire alors que ce n'est pas vrai. Il y a des gens qui font de l'humanitaire des individus.

(Interruption de l'entretien car le téléphone sonne)

Reprise de l'entretien

Iée : - Donc ça c'est ce que j'en dis aujourd'hui et j'en ai un peu assez de voir euh... des gens qui ont envie de travailler et qui trouvent pas de travail assez de voir des gens qui ont des gamins et à qui on doit dire qu'on ne peut plus les aider j'ai envie de voir des gens ... J'en assez de voir des gens sans papiers de ne pas recevoir de papier parce que eh ben ils ne sont pas dans le légalité ils n'avaient pas le droit de venir euh... donc l'Europe ne se fera que si elle est sociale. Je crois que Mitterrand disait la même chose. Il me semble... (...)

Ier : - Pourriez-vous alors me donner une définition de ce que c'est qu'être européen ?

Iée : - (...) Euh... ben... moi déjà euh... je ne sais pas ce que c'est être biterrois je dis je suis biterroise ... mais je ne suis pas née ici je suis biterroise parce que j'y habite depuis trente ans. Donc euh... moi une frontière ... J'ai une enfance qui s'est passé dans euh... les frontières... d'un côté euh c'était l'Allemagne, de l'autre côté c'était la France d'un côté c'était la Belgique de l'autre côté c'était la France à quelques kilomètres et même à vingt centimètres ... Donc les frontières je ne sais pas trop ce que cela veut dire la notion de propriété privée on a un bout de terre euh... petite je me demandais toujours c'est l'anecdote mais je me demandais toujours qu'est-ce qu'il y a de l'autre côté est-ce que le monsieur qui avait je savais quand même que la terre était ronde et je me disais bon les gens ont un jardin, à eux, un jardin qu'ils ont payé hein ! des frais de notaire et compagnie puis de l'autre côté il y a quelqu'un aussi euh... qui nous qui a les pieds où on a les pieds et je me dis jusqu'où il va son terrain à lui ? Vous voyez déjà ce côté en disant mais alors ça veut dire quoi être propriétaire jusqu'où on est propriétaire en profondeur et l'Europe j'ai le même sentiment ... On est européen, on est citoyen de partout c'est-à-dire on devrait être aussi bien à l'aise si on est dans l'Italie du Nord qu'on est dans l'Espagne du Sud on devrait être à l'aise. L'essentiel est de s'adapter au pays c'est-à-dire s'adapter aux coutumes vivre à l'heure espagnole quand on est en Espagne et vivre à l'heure hollandaise quand on est en Hollande. On ne vit pas de la même façon... et s'adapter et pas jouer euh... il y a des phénomènes d'acculturation. (...) Et... ça serait mieux l'intégration si euh... on arrivait à s'habituer mais comme ça on garde son steack frites à Paris et sa paëlla au fond de l'Espagne. (...) Parce qu'on dit on est parisien et l'Europe eh ben l'Europe c'est pas ça l'Europe il faut changer les mentalités (...)

Ier : - Comment pensez-vous que l'on puisse changer les mentalités ?

Iée : - Euh... ben je sais pas. Je ne sais pas euh je disais tout à l'heure par exemple euh... par la jeunesse par l'éducation euh... par euh... mais euh... Je ne crois pas beaucoup au changement euh par contre je crois beaucoup en l'homme mais je crois pas aux changements des hommes les uns mis à côté des autres. Le changement il ne se fait que par des régimes politiques des façons de gouverner là oui il y a des changements et euh... il n'y a pas de régime idéal donc il n'y a pas de solution. (...)

Ier : - En revenant à l'Europe vous parliez tout à l'heure des valeurs... Quelles valeurs à partager vous semblent fondamentales pour construire l'Union Européenne, sur le plan humain justement ?

Iée : - L'égalité des gens, là bon on n'a pas trop de gens de couleur parce que bon tout le monde dans l'Europe est euh on va dire blanc ou à peu près et... sinon s'il y avait des noirs dans un pays européen c'est l'égalité aussi de des hommes et des femmes euh... donc l'égalité hein !... Un noir égale un blanc eh ! euh on n'est pas en musique et... l'égalité dans le respect et le respect il est lié à ... euh... à la situation sociale donc essayer d'harmoniser les situations sociales. C'est-à-dire qu'il est inadmissible que dans les pays d'Europe parce que c'est partout euh des gens puissent se contenter de vivre avec euh trois fois rien et qu'on nous montre à la télé des émissions euh là... euh ... comment ça s'appelle ces émissions euh... comme euh Capital ou comme ça où on voit des gens qui boivent des bouteilles de champagne à 650000 francs ou euh... bref ces gens qui étalent leur richesse puis après on s'étonne qu'on ait de la délinquance... Bon ben le p'tit gars euh dont les parents n'ont rien pour manger euh... il accepte pas donc il va voler la moto ou le ... Y'a tout ça On ne naît pas voleur on ne naît pas délinquant on ne devrait pas non plus naître riche et considérer le pauvre comme son valet c'est un peu ce qui se passe quand même. (...)

Ier : - Vous me parlez donc de l'égalité, du respect...

Iée : - Le respect le respect c'est ce qui est le plus important. Le respect des autres que nous n'avons pas. Il n'y a qu'à voir ici en France comment on traite les gens qui arrivent... euh qui arrivent de l'Europe de l'Est ... Même si... attention je ne suis pas une enfant de cœur même si ces gens-là sont des fois pas faciles à vivre eh ?! Les populations qui viennent de pays euh et qui arrivent ici bon déjà ils ont pas la langue ils ont pas bon ! et puis bon ils sont pas faciles à vivre quelquefois ils ont des coutumes différentes ils ont des façons de faire différentes donc c'est pas évident. Mais si on les rejette d'emblée parce que ce sont des roms des ceux-ci des... on n'y arrivera jamais. (...)

Ier : - Vous parlez des coutumes, vous parlez des pays d'Europe de l'Est mais partout en Europe nous avons des coutumes différentes... Comment euh comment pensez-vous qu'on va gérer cela ? (...) Est-ce qu'on va...

Iée : - Moi je pense pas qu'il faille uniformiser quand même d'accord, je pense pas qu'on va avoir un mode de vie uniforme on n'est pas on ne sera jamais égaux ça c'est... c'est un leurre égaux dans ce sens là euh mais je pense qu'il faut respecter les coutumes de l'autre et que l'autre respecte aussi les coutumes. Le meilleur exemple c'est le voile hein... Je suis contre le voile. Dans les écoles, dans les services publics moi je suis contre en tant que femme le voile dans la rue pour les femmes enfin là je ne peux rien dire mais je trouve pas normal parce qu'on est dans des ... parce qu'on vient d'un autre pays d'une autre religion aussi parce qu'il y a ça aussi on arrive dans un pays alors étranger hein ?! et on garde exactement les mêmes façons de faire. Vous allez à Barcelone euh en plein été euh... si vous allez vous coucher à dix heures du soir vous ne dormirez pas eh ! si vous êtes sur les ramblas vous ne dormirez pas dans un appartement et à ... si vous vous levez à cinq heures vous allez réveiller tous vos voisins. Bon ben quand on va en Espagne on s'adapte quelqu'un qui se couche tôt et qui se lève tôt il faut qu'il apprenne à se coucher un peu tard et à se lever tard. C'est comme ça on est en Espagne si on est là où il y a du bruit toute la nuit où il y a la fête toute la nuit bon il faut s'adapter sinon on n'y va pas on reste dans son appartement. C'est ça que je veux dire s'adapter c'est pas forcément bon si vous allez en Espagne je reprends l'exemple de l'Espagne parce que bon donc si vous allez en Espagne et que bon vous râlez parce que on vous fait une paella plutôt que votre steak frites bon ben faut pas aller en Espagne il faut aller ailleurs. Et les choses ça commence comme ça... On n'accepte pas on veut aller se prendre de l'exotisme mais on veut garder son petit pré carré (...)

Ier : - Bon et imaginons que l'on arrive à construire l'Union Européenne en tant que territoire de vie commun, il n'y aura plus de frontières, il n'y aura plus la notion de France, d'Espagne... comment pensez-vous que cela va se passer entre les personnes ?

Iée : - Ca restera quand même, on restera français... Je ne suis pas Madame Soleil je ne sais pas mais regardez quelqu'un qui est Breton il vient habiter euh à Béziers il va vous dire je suis breton il va rester breton mais il va vivre ici euh... Moi je ne suis pas née ici mais euh... je suis née dans le Nord de la France et quand on dit ben tiens d'où tu es je suis du Nord mais bon j'ai pas oublié je suis née dans le Nord de la France dans la grisaille mais je suis biterroise et je suis française et pour quoi pas demain je serais européenne si je vais habiter demain à Berlin euh... j'habiterai en Allemagne... française d'Allemagne en Europe. (...) J'ai l'impression je crois vraiment aux jeunes alors peut-être que je ne suis pas objective là mais moi par exemple j'ai une petite fille qui fait des qui est en première qui fait euh qui fait l'école européenne mais quand on l'entend bon elle est pas seule eh ! quand on l'entend parler on a l'impression que pour eux euh... il est évident d'apprendre les langues euh... Evident d'aller euh... ils font pas de différence... Ils sont européens ils sont... par rapport aux langues ... alors ça j'ai découvert ça ... il y a l'espéranto qui se met j'ai discuté avec les gens qui faisaient ça euh... soit tout le monde apprend toutes les langues et puis ça c'est pas évident on n'y arrivera pas je sais pas s'il faudrait pas quand même une langue qui soit un petit peu ... et j'ai pas d'idée euh... claire là-dessus... J'en ai un peu marre d'avoir l'anglais comme l'anglais. Pourquoi l'anglais ? (...) Je serais assez porté vers l'espéranto car c'est une langue assez neutre car elle est formée de différentes racines et euh... la langue c'est une barrière une barrière même à la convivialité des peuples ... Ce serait un élément fédérateur... Mais euh... je ne pense pas que cela en prenne le chemin... (...) Les coutumes euh... pas les questions de voile et tout ça là mais les coutumes il faut les garder car on peut avoir un lien et puis il ne faut pas perdre son identité. (...)

Ier : - Vous avez quelque chose à ajouter ?

Iée : - Non ... euh je crois que j'ai tout dit sur le sujet vous voulez des précisions ?

Ier : - Merci pour cet entretien et pour ce moment que vous y avez consacré.

1.1. Analyse linéaire de l'entretien n°1

.1-15 : Introduction de l'entretien, présentation mutuelle des protagonistes et du thème

1.18-19 : Positionnement du sujet vis-à-vis de l'Europe : « pro-européenne »

1.20-21 : Apparition de la notion de citoyen

1.22-34 : Projet de société lié à l'Europe : « partenariat », « acquérir une même définition »

Le terme « citoyen » réapparaît (1.33-34)

1.41-47 : Notion de valeur associé à la culture, ici aussi « citoyenne » (1.43 ; 1.46)

Idée de « travailler ensemble »

1.47-49 : Apparition du thème du « territoire » (1.48)

L'identité culturelle est à préserver : « garder ses cultures » (1.47)

1.53-64 : Référence aux différents traités européens

1.65-69 : L'Autre apparaît sous les traits du « citoyen lambda »

1.69-79 : Projet de société lié à l'Europe : sociale, notion d'égalité, protection des plus faibles

En opposition avec ce qu'elle perçoit de la réalité européenne actuelle

1.79-84 : L'autre : le « citoyen lambda » qui se positionnerait en individualiste d'où une réalité sociétale et européenne individualiste.

La construction européenne comme une possibilité de construire une autre société

1.89-94 : L'Autre : les « petits » qui représentent un espoir opposé aux 40-60 ans (dont elle fait partie)

1.98-112 : Positionnement actuel pessimiste vis-à-vis de la construction européenne en raison

de la précarité économique d'une frange de la population

- 1.116** : « sociologie des pays » : connaissance de la culture de l'Autre comme connaissance l'Autre
- 1.119-139** : Approche de la situation politique et économique de l'Europe présentée ici, dans le cadre de la construction européenne, comme une confrontation entre deux approches politiques aux conséquences économiques et humaines, deux projets de société qu'elle oppose en évoquant deux pays (Grande Bretagne / France) ; utilisation de ses connaissances en politique
- 1.143-148** : Projet de société lié à l'Europe : partage, aide aux plus faibles ; Justifie son adhésion à Maastricht
- 1.152-166** : Oppose l'Europe telle qu'elle la perçoit actuellement et son idéal de société
- 1.167-173** : Evoque des oppositions Nord/Sud
- 1.178-183** : Projet de société : l'Europe sociale
- 1.187-207** : Aborde son identité culturelle qu'elle relie à l'origine et à la référence
Associe la frontière à la notion de propriété privée
Réapparition du terme « citoyen » (1.200)
Vivre ensemble : s'adapter aux habitudes de l'autre
- 1.211-216** : Considère que les moyens principaux pour changer les mentalités sont l'influence du régime politique et de l'éducation.
- 1.222-235** : Notion d'égalité qu'elle aborde par les exemples liés à la couleur de peau, au genre et au niveau social.
- 1.239-246** : l'Autre apparaît sous les traits des gens qui arrivent de l'Europe de l'Est, associés aux Roms
Evoque la barrière de la langue et des coutumes différentes.
- 1.252-271** : Estime que la base de la vie ensemble est le respect mutuel des coutumes et une adaptation nécessaire à la culture de l'Autre.
Elle craint une uniformisation des cultures et une perte de son identité culturelle
- 1.277-283** : Envisage l'évolution du contact culturel, sur un plan identitaire comme un melting pot culturel, sans disparition des spécificités culturelles.
- 1.284-288** : Considère que les jeunes, sur le plan identitaire, se réfèrent plus à l'Europe qu'à leur nationalité
- 1.289-298** : Aborde la question de la langue à la fois définie comme un « élément fédérateur » et comme une « barrière » (1.295)

1. 2. Analyse thématique de l'entretien n°1

Thème abordé	Expression/mot correspondant	Mots associés
Construction européenne	Europe	Maastricht, sociale, société, réalité économique, idéal, politique, partage, aide aux plus faibles, individualisme

Citoyenneté	Citoyen	Européens / du monde Culture/valeur à partager
Culture	Culture	Connaître, uniformisation, perte
Identité	Identité	Origine / référence culturelle/préserver/préservation nationale
Territoire	Territoire, frontière	Propriété privée
Langue	langue	Différente, barrière, espéranto, neutre, européenne, fédérateur

-La construction européenne est abordée sous deux angles : son idéal (europe sociale, partage, aide) opposée à ce qu'elle en perçoit dans la réalité (économique, politique, individualiste)

-La citoyenneté est abordée d'emblée sur le plan européen et même mondial dans le sens de valeurs à partager.

-La culture doit être connue pour comprendre l'autre, elle doit être préservée.

-La différence est aussi abordée sous l'angle du rejet de l'autre (racisme, xénophobie) et de la nécessité de connaître cet autre, ses habitudes, sa culture.

-L'identité est définie comme culturelle, elle est à préserver. Elle naît de l'origine et de la référence, dans une sorte de déterminisme.

-Le territoire est abordé avec la notion de frontière / absence de frontière. La notion de propriété privée est niée, la terre appartenant à tout le monde.

-La langue est à la fois une barrière et un élément fédérateur.

Impliqué dans la sphère politique, le sujet alterne dans son discours ce qu'elle suppose être l'opinion des citoyens et sa propre position dans ce qui ressemble à un mouvement de démarcation de leur manière d'appréhender la différence.

Le sujet affiche une position pro-européenne, il a un idéal qui n'est pas celui qu'il perçoit dans la construction européenne.

Il aborde aussi la question européenne dans son rapport au monde, estimant que l'Europe a un rôle à jouer dans les relations Nord/Sud.

Sa position d'acteur politique lui permet d'avoir une bonne connaissance des traités européens. Si le sujet n'a pas eu trop de difficultés à aborder la question, il est resté à un niveau collectif et supranational et les relations interculturelles au sein de l'Europe sont traitées régulièrement avec des stéréotypes.

Il est peu optimiste vis-à-vis de l'évolution de la construction européenne.

Le domaine de vie le plus souvent abordé est le travail.

On notera aussi que deux notions apparaissent comme faisant le lien entre la situation géopolitique actuelle du sujet et la construction européenne : la frontière et la langue.

ENTRETIEN N°2

Entretien n°2

Sujet de sexe féminin, âge : 24 ans

Nationalité : française

Niveau d'études : universitaire

Statut : institutrice

Sur continuum de 12 points de gauche à droite : 6

Ier :- Bonjour ! Je suis étudiante en psychologie et je travaille sur un sujet de thèse qui est l'Europe. Plus exactement je m'intéresse à la manière dont les personnes anticipent le contact culturel entre les européens lorsque l'Union Européenne sera constituée. Donc je souhaiterais savoir de quelle manière vous, vous envisagez la façon dont les gens vont se rencontrer.

Iée :- euh... (le sujet pouffe de rire)euh... alors là...

Ier :- De quelle manière vous envisagez les relations entre européens ?

Iée :- euh... ben ... à travers les activités euh...sportives par exemple ... Pourquoi pas euh...ben après euh... je sais pas ... (...) je sais pas...

Ier :- Imaginez l'Union Européenne est établie, les frontières sont totalement ouvertes... Comment vous imaginez que vont s'établir, au quotidien, les relations entre européens ?

Iée :- (...)

Ier :- Au fil du temps, comment vont se dérouler ces rencontres selon vous ?

Iée :- Ben justement en faisant des échanges entre les gens ... à travers la monnaie déjà ... lorsqu'on voyage...peut-être ... euh... les échanges culturels par exemple...les échanges culturels entre les pays ça... mais après... euh...(...)

Ier :- Imaginez des situations de vie quotidienne.

Iée :- de vie quotidienne...euh...je sais pas moi si ...je vais en Allemagne... euh... je sais pas moi si ... je sais pas trop quoi le contact en étant euh...je ne vois pas trop le contact ... ça dépend euh...

Ier :- bon... projetez-vous dans l'Union Européenne...l'Union Européenne est construite... donc l'Europe forme un grand pays donc il y a des échanges comme dans la France... et là comment vous voyez comment se passent les échanges, entre des personnes qui ne parlent pas la même langue mais qui partagent le même pays, le même territoire ?

Iée :- A travers les échanges culturels euh culture commune...à travers... à travers le passé commun peut-être, à travers...euh oui c'est sûr que si on ne parle pas le même langue...à travers certaines rencontres, des temps de rencontre, je sais pas euh...

Ier :- comment pensez-vous que cela va se dérouler sur le long terme ou même sur du court terme ?

Iée :- ben euh...(silence)

Ier :- décrivez –moi comment vous voyez cette progression ? Cette évolution des relations ?

Iée :- j'imagine...mais assez difficilement d'ailleurs euh... bon c'est nouveau l'Union Européenne et je pense d'ailleurs que cela va mettre du temps à s'installer...oui déjà cela va prendre un certain temps vu qu'on ne parle pas la même langue...déjà c'est quelque part une barrière. Mais bon il y a quand même quelques...éléments qui sont quand même ...qu'on peut espérer qui peuvent aider à former l'Union Européenne comme la monnaie justement... cela peut être une démarche qui font qu'on va quand même vers un partage commun. (silence)

Ier :- Et comment vous verriez ces temps de rencontre dont vous me parliez ?

Iée :- ben euh...comme je vous disais tout à l'heure au niveau sportif, au niveau de la religion même si on n'a pas tous la même religion mais comme par exemple les JMJ par exemple c'est un échange entre les différentes populations, les différentes... Sportif mais alors après...euh...au

niveau touristique. ...que des gens d'un autre pays viennent... on peut voir ça mais après...(long silence)je ne sais pas

Ier :- Bon reprenons. Donc, l'Union Européenne se construit. Comment voyez-vous que s'effectuent les échanges entre les personnes au quotidien ? Vous pensez qu'il y en a ? Qu'il n'y en a pas ? Qu'il y en a un peu ? Sous quelle forme ?

Iée :- Il y en a, c'est certain. Il y en a au niveau politique c'est certain...et puis on partage certaines valeurs communes, au niveau de la démocratie... je ne suis pas très branchée politique mais euh... bon on a certains points communs on va dire entre les pays... mais bon à vrai dire concrètement là...je vois pas euh...je vois pas.

Ier :- Bon là vous me parlez de l'immédiat. Maintenant imaginez au bout de cinq ans. Cela fait cinq ans que l'Union Européenne est construite. Comment vous pensez que les relations ont évoluées durant ces cinq ans ?

Iée :- Mmmm...Oui il y aura une évolution du fait déjà que l'on apprenne certaines langues... que l'on apprenne plus de langues à l'école et puis on aurait défini une langue afin que l'on puisse, qu'il y ait des échanges au quotidien. Je pense...parce qu'avant il y avait moins d'échange parce qu'on parlait mal l'anglais. De plus en plus, on apprend l'anglais dans les écoles et ce dans tous les pays, que ce soit... que ce soit en France, en Espagne donc du coup on va peut-être avoir un petit peu plus d'échange...

Ier :- donc une première évolution au bout de cinq ans est qu'on aura plus d'échanges entre les personnes

Iée :- oui enfin je pense surtout au niveau de la jeunesse et des générations qui vont arriver. Après... (silence)

Ier :- bien, et si nous poursuivons comment envisagez-vous ces échanges au bout de dix ans ?

Iée :- Mmmm...Euh... peut-être euh... je sais pas si les échanges ont évolué... Echanges au niveau culturel mais ça je l'ai déjà dit... euh... Il y aura moins de barrières vu qu'il n'y aura plus de frontières... Ouais mais après euh ... Non franchement alors...

Ier :- bon reprenons. Vous échangez au quotidien avec des gens que vous connaissez peu ou pas du tout et d'autres que vous connaissez mieux. Projetez vous dans ces échanges au quotidien...

Iée :- Oui...

Ier :- maintenant imaginez ces mêmes situations mais entre européens.

Iée :- Oui...(silence)

Ier :- bien sûr nous ne parlons pas la même langue mais nous allons devoir échanger dans notre vie quotidienne alors imaginez ce qui pourrait se passer.

Iée :- Euh...je vois pas...

Ier :- bon... vous rencontrez pourtant des européens... hollandais, anglais... comment cela se passe ?

Iée :- eh ben euh... c'est dur euh... je sais pas il me semble que les contacts sont difficiles encore. Je me trompe peut-être mais bon...il me semble que l'on n'a pas tendance à aller vers l'Autre, vers l'étranger entre guillemets...qui justement n'a pas la même langue. Je ne crois pas qu'il y ait énormément de contacts. Je ne vois pas trop d'ailleurs quel contact on peut avoir avec...

Ier :- Et en partageant le même territoire de vie vous ne pensez pas que cela puisse faciliter les contacts ?

Iée :- je ne crois pas... à cause de la langue, de... d'ailleurs on a beau enlever les frontières et tout ça... je pense pas... déjà en ne parlant pas la même langue...déjà que dans un seul pays, le même, on a beau dire qu'on a une culture commune bon euh...il y a des différences énormes donc il y a quand même des différences déjà dans un même pays alors encore plus dans une... dans différents pays.

Ier :- alors en prenant en compte cela, comment vous, vous envisagez du coup la construction de l'Union Européenne ? Parce que vous allez partager le même territoire de vie avec des personnes très différentes de vous et qui ne parlent pas la même langue...

Iée :- Ben... on peut quand même se sentir proches de certaines personnes qui sont très différentes de ce qu'on est quand même. Ce n'est pas parce que l'on ne parle pas la même langue que l'on est forcément très éloigné. On peut justement avoir des valeurs communes avec des personnes qui sont étrangères et ne pas avoir de valeurs communes avec des gens qui ont justement la même langue que nous, ni le même territoire.... C'est possible... Après c'est le fait de ...partager des valeurs comme la démocratie, le droit de vote, ce sont des choses que les pays ont en commun, ce sont des points sur lesquels quand même on se retrouve.(silence)

Ier :- Alors comment vous l'imaginez au niveau européen ?

Iée :- ben euh... (silence)

Ier :- est-ce que ce partage, ces échanges au niveau européen cela vous choque, vous semble impossible ? Ou au contraire cela vous semble faisable ?

Iée :- Eh ben... ça dépend des pays... Il y a des pays avec qui il me semble qu'il n'y a pas de différence... par exemple l'Espagne, l'Italie... justement même si ce n'est pas la même langue, il y a la langue latine, le grec, le latin... On a la langue d'origine commune. On a...on a aussi des valeurs communes par exemple...je sais pas moi... religieux ou...je sais pas trop moi... il y a quand même derrière les mêmes idées même si en Espagne c'est une monarchie, il y a quand même derrière les mêmes idées... les droits de l'homme, la liberté...Mais après il y a d'autres pays où vraiment la culture est différente où ça peut être plus difficile...(silence)

Ier :- quels pays par exemple ?... avec quels pays vous pensez que cela sera vraiment difficile ?

Iée :- Ben euh...la Grèce c'est assez différent, il y a d'autres pays qui sont en projet qui doivent rentrer dans l'Union Européenne je crois que... je crois que c'est la Turquie qui doit qui est candidate donc peut-être que... Mais bon là là...il y a vraiment des cultures différentes. Mais bon aussi le monde tout le monde évolue donc...(silence)

Ier :- et donc par exemple l'élargissement à certains pays de l'Est quel est votre sentiment ? Qu'en pensez-vous ?

Iée :- (...) Ben euh ... j'en ai pas vraiment pensé grand-chose car je ne suis pas très branchée... euh...politique... parce que c'est surtout politique... Mais bon euh...ça peut être aussi un enrichissement et puis bon...il faut faire le poids face à l'Amérique donc il y a quand même tout cela derrière mais au niveau culturel aussi cela peut être intéressant ... voir d'autres cultures, se rapprocher au contraire d'autres cultures auxquelles on n'est pas forcément trop habitué. (silence)

Ier :- Et vous, justement, au niveau culturel, en tant que française, cette ouverture, le fait de devenir européenne, cela change des choses ?

Iée :- (silence, le sujet réfléchit) Sur le plan personnel, cela n'a pas changé grand-chose mais bon... mais bon... peut-être que je ne m'y intéresse pas comme il faudrait...à justement ça l'Europe...

Ier :- Justement, posez-vous la question, est-ce que cela va changer quelque chose ?

Iée :- euh... non... je vois...non je ne me suis jamais trop posé la question non... (le sujet réfléchit) non, quelque part moi... je trouve il y a le pour et le contre, c'est sûr c'est bien qu'il y ait l'Europe mais de l'autre côté je trouve que c'est bien qu'il y ait... chacun... qu'il y ait son identité ça a son charme aussi... sans être sectaire mais je trouve aussi que chaque pays ait ses spécificités, ses... justement je trouve que c'est intéressant ça ...ce que j'aime bien quand je vais dans d'autres pays c'est qu'il y ait des différences, qu'il y ait ... justement qu'en Europe tout s'uniformise je trouve que c'est dommage, c'est bien qu'il y ait des différences dans chaque pays...(silence)

Ier :- Et vous pensez que l'Europe peut modifier, par rapport à notre identité nationale, des choses ?

Iée :- Euh... peut-être... après euh... modifier... du moins mettre sur le même plan tous les pays, uniformiser certaines choses... uniformiser... la monnaie... euh... au niveau politique... même si ça me semble difficile pour certains pays attachés à leurs traditions...

Ier :- Et au niveau de la vie quotidienne, vous pensez que cela va changer certaines choses ?

Iée :- Euh... je ne vois pas...

Ier :- Et au niveau des valeurs ? Vous me parliez beaucoup des valeurs tout à l'heure.

Iée :- Euh oui... Non je pense que quand même chaque pays a... non ça ne changera pas vraiment les choses... euh... c'est clair que ça peut être mieux je sais pas moi... peut-être je sais pas moi... les valeurs peuvent être enrichies... avec d'autres pays... je sais pas si ça va changer énormément... je pense pas que les pays que les gens vont changer en se disant c'est l'Europe... non je ne pense pas plus que ça...

Ier :- Et si vous vous projetez dans vingt ans ?

Iée :- Euh... (le sujet pouffe de rire) euh... (silence)

Ier :- Pensez à vos enfants... dans vingt ans, comment vous pensez que cela va se passer ? Comment vont-ils vivre cela ?

Iée :- Eh bien... (silence) Je suppose qu'il va y avoir plus d'échanges, plus de... moins de barrières, de frontières... j'espère qu'on aura plus l'accès... l'accès aux pays étrangers... C'est-à-dire qu'on puisse, bon on s'intéresse aux pays qui nous touchent mais qu'on puisse aller plus facilement en Grèce, dans les pays de l'Est, qu'on s'y intéresse, qu'on ait envie d'y aller... Il y aura plus d'échanges entre les différentes populations... Euh... je sais pas, je suis à court d'idées... (silence)

Ier :- Et si je vous demandais de me définir un européen ?

Iée :- Euh... très bonne question... (long silence, le sujet réfléchit) Euh... il vit sur un territoire sur lequel en fait il y a il y a des choses communes... notamment... euh je sais pas moi ce que je disais au niveau culturel... un européen... il adhère déjà à une démocratie peut-être... et euh... il a il a des valeurs communes avec les nôtres... (silence)

Ier :- quelles valeurs ?

Iée :- euh... alors euh... je ne sais pas...

Ier :- S'il devait y avoir une charte qui soit commune aux européens, qu'est-ce qu'il faudrait qu'il y ait dessus ?

Iée :- Euh ben les droits de l'homme déjà qu'on soit libres et égaux qu'on soit pareils et différents... mais bon il y a tellement de mélanges, tellement de... définir un européen c'est vraiment... je ne sais pas (silence)

Ier :- Si vous vous trouviez sur un autre continent et qu'on vous demande de vous définir en tant qu'européenne, qu'est-ce que vous diriez ?

Iée :- (...) je vois pas...

Ier :- prenons un exemple. Vous êtes face à un américain, un américain des Etats-Unis par exemple il vous demande ce qu'est un européen par rapport à un américain, qu'est-ce que vous lui dites ?

Iée :- Déjà qu'on cuisine mieux parce qu'au niveau culinaire... euh... (le sujet rit)... non après je vois pas... je sais pas, peut-être que... non vraiment je n'ai plus d'idées sur le sujet... Je ne vois pas... pour les américains bon ben ils ont la folie des grandeurs je dirais mais bon en fait après... je ne sais pas... non je n'ai plus trop d'idées...

Ier :- Bien merci pour votre aide.

2.1. Analyse linéaire de l'entretien n°2

- 1.1-9** : Introduction de l'entretien
- 1.10** : Le sujet aborde la question par les rencontres sportives comme lieux de contacts.
- 1.20-22** : Le sujet considère que le contact est facilité, lors de voyages touristiques par le fait de partager d'une monnaie commune.
- 1.26-28** : Le sujet a des difficultés à saisir la question, à se projeter dans ce contact culturel
- 1.35-37** : Le sujet aborde la notion de « culture commune » fondée principalement sur un passé commun, sur l'Histoire. La langue est conçue comme une barrière
- 1.46-51** : La langue et la monnaie comme éléments fédérateurs
- 1.55-59** : Evoque la religion avec la manifestation des JMJ
- 1.65-68** : La démocratie comme élément commun des pays européens : l'Europe est donc envisagée essentiellement dans sa dimension politique
- 1.74-79** : Base pour la construction européenne : apprendre les langues
Nécessité d'une langue commune : associé à l'anglais, au fait que tout le monde apprend l'anglais
- 1.89-91** : La disparition des frontières amènerait plus d'échanges
- 1.111-115** : Définition de l'autre étranger comme celui qui « ...justement n'a pas la même langue » (1.112-113)
Le sujet n'envisage pas de contact possible si on ne parle pas la même langue
- 1.120-124** : une « culture commune » est une illusion pour le sujet car il y a des « différences énormes (...) déjà dans un même pays » (1.123)
- 1.130-137** : le sujet s'oppose au discours précédent car il estime aussi qu' « on peut se sentir proches de certaines personnes qui sont très différentes (...). Ce n'est pas parce que l'on ne parle pas la même langue que l'on est forcément très éloignés » (1.130-132) : les valeurs communes évoquées sont celles liées à un régime démocratique
- 1.146-160** : La qualité des contacts est fonction des pays : proximité culturelle et géographique avec l'Espagne, l'Italie grâce à des langues ayant des racines communes, un même socle religieux. Se sent loin des pays de l'Est car porteur d'une autre culture
Eloigné de la Turquie, ici la différence culturelle est associée à la différence religieuse
- 1.175-177** : Le sujet ne se sent pas vraiment européen
- 1.181-196** : L'Europe est considérée comme un risque pour son identité culturelle, un risque d'uniformisation. Le régime politique semble être déterminant pour sa
de la différence culturelle, cela correspond à un certain découpage du monde.
- 1.216-221** : L'ouverture des frontières, en facilitant la circulation faciliterait les échanges.
- 1.225-228** : L'Européen est le citoyen d'un pays démocratique, la définition de l'européen se base sur sa place dans le monde.
- 1.249-252** : Le sujet a de réelles difficultés à s'envisager en tant qu'européen

2.2. Analyse thématique de l'entretien n°2

Thème abordé	Expression/mot correspondant	Mots associés
Construction européenne	Europe, Européen	Démocratie, politique, droit de vote, valeurs, risque
Culture	Culture, Culturels	Voyages, Echanges, Commune, Passé, Histoire, Différences énormes
Différence	Différences, Différentes	Personnes, Religion, Eloignés/proches
Territoire	Frontière	Disparition, Echanges, Politique, facilité, ouverture
Monnaie	Monnaie, Euro	Facilite, fédérateur, uniformisation
Langue	Langue	Barrière, Etranger, Apprendre, Eloignés, Commune, Anglais

-La construction européenne est abordée sur le plan politique. Elle est perçue comme un risque pour l'identité du sujet (son identité nationale). Elle devrait être construite, pour le sujet, sur le socle de valeurs communes avec, comme référence, le régime politique démocratique

-La culture est surtout envisagée sous l'axe des contacts culturels lors de voyages touristiques ou bien sur un plan historique.

-La langue est considérée à la fois comme une barrière si on ne la partage pas et comme un élément fédérateur lorsqu'elle est partagée

-Le territoire, sous l'angle de la disparition des frontières, facilite l'ouverture aux échanges. Les notions de proximité et d'éloignement, dans le sens géographique du terme, sont présentes associées à la notion de différence.

-Le rapport à la nouvelle monnaie est ambivalent : elle est à la fois considérée comme facilitatrice d'échanges, fédératrice et, en même temps, comme symbole d'un risque d'uniformisation.

-Le rapport à la différence est envisagé sous l'angle de l'éloignement géographique (proches : Espagne-Italie/ éloigné : Turquie) et de la religion, élément fédérateur (les JMJ) versus élément de division

Le sujet ne se sent pas concerné par la construction européenne. Il avoue s'y intéresser assez peu, ne se sentant pas du tout européen. Il présente une réelle difficulté à se projeter dans cette construction.

Il utilise des positions généralistes et semble assez ambivalente sur cette problématique. D'une part, il souligne l'intérêt d'un développement des échanges culturels et d'autre part, le sujet évoque de réelles craintes vis-à-vis de ces mêmes échanges. Il exprime clairement le fait que la construction européenne représente une menace pour son identité culturelle.

Le sujet semble avoir utilisé principalement des connaissances obtenues lors de contacts touristiques.

La frontière, la langue et la monnaie semblent être les éléments qui font le lien entre la situation géopolitique actuelle et celle à venir.

ENTRETIEN N°3

Sujet de sexe féminin, âge : 45 ans

Nationalité : Française d'origine belge

Niveau d'études : diplôme d'état d'infirmière

Statut : infirmière titulaire dans l'hôpital d'une ville de 3000 habitants

Sur continuum de 12 points de gauche à droite : 3

Ier :- Bonjour, je suis étudiante en psychologie et, dans le cadre de ma thèse, j'ai besoin de faire des entretiens avec des personnes. C'est pour cela que je vous ai sollicité.

Iée :- D'accord. Et quel est le sujet de votre thèse ?

Ier :- je souhaite étudier la manière dont les personnes, en se projetant dans une construction européenne achevée, envisagent de se rencontrer. Comment, en fait, vous envisagez les rencontres interculturelles entre européens ?

Iée :- Eh bien... euh ... ça a commencé déjà. Il y a de plus en plus de rencontres, de gens qui s'intéressent euh... des gens qui voyagent. Je pense que les frontières, que l'ouverture des frontières a enlevé certaines barrières. Et puis il y a les gens qui pensent qu'il y a plus de richesses ailleurs et qui tente ailleurs de s'installer. Bon moi je suis d'origine belge, j'habite en France depuis 20 ans et bon euh... c'est sûr que les rencontres ça c'est en fonction des gens. Enfin, dans mon expérience...

Ier :- Donc vous êtes déjà dans cette problématique. Et comment vous pensez, justement par rapport à votre expérience, que les relations entre européens, n'habitant pas au départ le même pays, vont se dérouler ?

Iée :- Ben il y a des gens qui vont stigmatiser et puis d'autres qui vont pouvoir... entrer en contact, c'est en fonction de la tolérance de chacun. (silence)

Ier :- Et vous pensez que le fait d'établir des lois communes, qu'une monnaie unique circule...

Iée :- Ca c'est très bien je trouve. La monnaie unique, c'est très bien. (silence)

Ier :- Et quelles conséquences pensez-vous que tout cela va avoir sur le quotidien des gens ?

Iée :- Ben un mélange de cultures. Il faut espérer, je ne sais pas comment cela va évoluer mais il faut espérer. Moi, je suis pour le mélange de cultures. Ca ne peut qu'enrichir... s'il y a la tolérance ça va... Mais ce n'est peut-être qu'un rêve, je ne sais pas. (silence)

Ier :- Et donc comment vous pensez que ces éléments, comme la monnaie unique, ça peut créer un changement dans la manière dont les gens se voient en tant qu'europeens, voient l'autre européen...

Iée :- Mmmm je ne pense pas ... ou oui peut-être... Je ne sais pas mais bon c'est vrai que quand je vais en Belgique c'est beaucoup plus facile, mais ce n'est pas pour ça que j'irais plus souvent je ne sais pas... Je n'arrive pas à trouver des réponses à votre question.

Ier :- Eh bien... ce qui m'intéresse c'est de savoir si vous pensez que ces changements matériels peuvent avoir une influence sur les échanges quotidiens entre les personnes.

Iée :- Ah...mmm... Oui je pense que ça facilite pour les échanges au niveau des valeurs peut-être. Peut-être l'ouverture des frontières peut-être cela améliore la communication, la compréhension entre les personnes. C'est sûr cela facilite pour mettre une valeur financière sur les choses oui ça facilite.

Ier :- Et au niveau des valeurs non financières, par exemple au niveau de l'identité...

Iée :- Ah... une identité européenne par exemple ?

Ier :- Oui, par exemple

Iée :- Oh peut-être dans 100 ans ou 200 ans, mais je ne sais pas voir aussi loin... Mais je suis pas pour non plus. Je pense que c'est très important que chacun garde sa propre nationalité avec se

propre culture, ses propres valeurs, ses propres traditions. J'ai pas envie personnellement que les traditions se perdent. Ce sont nos propres racines quelque part. C'est important de garder ses racines.

Ier :- Et si justement le projet de l'Union Européenne c'est de partager le même espace. On parle de citoyenneté européenne. Vous pensez que chacun va garder ses origines propres et se rencontrer ou qu'une nouvelle culture va se créer.

Iée :- Euh... Je suis pas pour euh... J'empêcherai pas que ça se crée non mais je suis pas pour, non. Vous voyez cela fait 20 ans que je vis en France et je me suis fait naturalisée par facilité pour le travail mais au fond de moi je me sens plus belge que française. Parce que parce que ce sont mes racines. Pourtant c'est vrai que belge et français il n'y a pas beaucoup de différence entre les deux mais je veux le garder, je veux la garder... Après chacun fait comme il veut mais moi je ne veux pas je ne veux pas perdre mon identité. Même s'il n'y a pas beaucoup de différence, je veux garder mon identité belge. (silence)

Ier :- Et justement qu'est-ce qui vous différencie d'une française ? Quels éléments sont importants pour vous ? Sur quels éléments vous différenciez ces identités ?

Iée :- Je ne sais pas, c'est compliqué... Je ne sais pas.

Ier :- Est-ce dans le sens des valeurs par exemple ?

Iée :- Ouais mais je sais pas... c'est... c'est aussi la façon de s'exprimer, de réagir ... Je ne sais pas...

Ier :- Vous pouvez peut-être me donner un exemple.

Iée :- je sais pas J'ai pas d'exemple... C'est parce que j'aime bien les belges c'est pour ça aussi que j'ai envie d'y rester. Par exemple... moi j'aime bien euh... Je sais pas... On me le demande souvent c'est quoi la différence entre être belge et être un français... Je ne sais pas quoi dire, je ne sais pas quoi répondre...

Ier :- Pourtant garder un lien avec la Belgique est important pour vous.

Iée :- Oui... (elle réfléchit) J'ai hésité pour la naturalisation car la nationalité est un lien que je voulais garder avec mes parents, mes grands-parents ils sont morts... Je suis quelque part fière d'être belge, je ne sais pas pourquoi. Je pense que c'est quelque chose avec mon enfance, je sais pas... Mes enfants sont belges. C'était plus simple d'avoir la nationalité pour le travail.

Ier :- Et comment vous pensez que vous vivriez le choix de vos enfants s'ils décidaient de changer de nationalité ?

Iée :- Ben B.(son fils cadet) avait essayé il y a quelques années. Il avait fait tout le dossier, et j'ai même ramené tout le dossier à la mairie. Et en fait il fallait tout faire refaire en double, du coup il a abandonné, et il est toujours belge. Pour ça moi je leur laisse l'initiative, ils font le choix c'est pour eux. Mais bon c'est vrai que bon pour des postes spécifiquement de l'état, c'est mieux d'être français... S'ils ont envie de le faire, je les aide... Ils ne sont pas nés ici non plus c'est pour ça qu'ils sont belges... et je les laisse c'est à eux de voir comment ils veulent organiser leur vie. Ca ne me fait ni chaud ni froid.

Ier :- Dans leur cas, vous n'avez pas le sentiment qu'ils couperaient quelque chose s'ils prenaient la nationalité française ?

Iée :- Non parce que... enfin... moi j'ai choisi de changer de pays mais eux ils ne l'ont pas choisi. Parce que c'est moi qui ai décidé de les emmener ici. Voilà... (long silence)

Ier :- Et sinon, au niveau des symboles nationaux de la Belgique vous semblent importants, sont importants pour vous. (silence) Si on se projette à nouveau dans une Union Européenne construite, quels éléments de votre pays souhaiteriez vous garder pour vous sentir toujours liée à vos racines?

Iée :- la langue.

Ier :- Vous n'imaginez pas une langue européenne, partagée par tous ?

Iée :- Non.

Ier :- Vous ne pensez pas que cela faciliterait la communication ?

Iée :- Peut-être qu'il y ait une langue commune mais qu'on garde sa langue chacun chez soi. Comme chez moi par exemple on parle flamand. Cela n'a pas toujours été facile mais maintenant j'en suis fière même qu'ils parlent flamand. Par exemple S.(son fils aîné) travaille à la banque et ça l'aide quand il y a des hollandais qui viennent. Quand il m'a raconté, le jour où il m'a raconté ça, j'étais fière, j'ai ressenti ça comme une médaille. C'était dur des fois de continuer à parler flamand et maintenant ils sont contents. Les deux autres ne me l'ont pas encore dit mais je pense qu'à partir du moment où ils ont beaucoup plus de facilités pour parler l'anglais. Lorsque tu parles deux langues c'est beaucoup plus facile d'en apprendre une troisième. C'est une richesse et je trouve que... Il y a beaucoup, je pense qu'il y a beaucoup de données, beaucoup d'informations qui passent par la langue. Du style dans la communication, si je parle français avec une amie belge par exemple qui habite ici. Des fois je parle français avec elle, c'est... on se connaît depuis toutes petites, elle habite ici. Quand je parle français avec elle des fois c'est pas comment, c'est comme quand je parle flamand. Il y a... il y a un côté affectif et puis les mots il y a les mots... les mots ont une importance aussi. Euh... le cachet euh comment on dit euh... le sens, le sens des mots. Le sens des mots... Et puis il y a des mots qui sont intraductibles... Et puis je pense qu'on peut se débrouiller avec le français en commun et l'anglais partout... on pourrait prendre deux, trois langues. L'espagnol aussi c'est pas mal... Ce serait bien si les gens arrivaient à mieux communiquer mais que ça reste quand même chacun la sienne. (silence)

Ier :- Il y a d'autres éléments que la langue qui vous semblent importants ?

Iée :- Ouais ! oui, oui... la tradition, la culture, la vénération des ancêtres, ne pas oublier l'histoire, le passé, ça c'est important aussi peut-être la même langue...(silence)

Ier :- Donc si j'ai bien compris, vous verriez l'Union Européenne comme un grand ensemble mais chacun, les habitants de chaque pays la composant garderaient leurs spécificités, leur langue...

Iée :- Oui.

Ier :- Et pensez-vous que cela donnerait à chacun le sentiment d'appartenir à un grand ensemble, le sentiment d'être européen.

Iée :- Mais je ne suis pas pour ce grand ensemble, je ne suis pas pour ce sentiment. Je veux seulement... enfin je trouve que ce n'est pas important ce sentiment... Par rapport à l'Amérique c'est encore autre chose. Dans ce sens je voterai pour l'Europe. Car quelque part, les Etats-Unis ils sont trop... et les chinois aussi... Ca c'est bien qu'on soit ensemble mais sinon non.

Ier :- Ainsi pour vous l'intérêt que pourrait représenter l'Union Européenne ce serait la place que l'on occupe dans le monde, vis-à-vis notamment des américains ?

Iée :- Oui voilà c'est ça.

Ier :- Sur un plan plus... personnel je dirais, plus quotidien, dans les relations humaines notamment vous ne trouvez pas cela forcément intéressant ?

Iée :- Voilà c'est ça... C'est dans ce sens là. C'est par rapport par rapport aux autres, aux américains par exemple. Là oui.

Ier :- D'accord. Et précisément si un Américain vient vous demander ce qu'est un européen, qu'est-ce que vous lui répondriez ?

Iée :- Euh... je ne sais pas... Un chinois il dirait quoi si on lui demandait c'est quoi un chinois ? Non je ne sais pas... Je ne saurais pas répondre.(silence)

Ier :- Bien. Et... si on aborde les choses avec la question de l'élargissement de l'Europe, est-ce que vous pensez que certains pays sont plus européens que d'autres ? Quels seraient vos critères pour accepter ou non un pays dans l'Union Européenne ?

Iée :- Euh... le continent, l'Europe.

Ier :- La place géographique est pour vous le critère d'appartenance principal ?

Iée :- Oui. C'est le seul critère valable.

Ier :- Et, à partir de là, vous pensez que tous les pays se situant sur le continent européen peuvent faire partie de l'Union Européenne, vous n'avez pas de restriction ?

Iée :- Non, du moment que le pays est sur le continent européen, il peut faire partie de l'Union Européenne.

Ier :- Vous n'envisagez donc pas la construction de l'Union Européenne sur le plan des valeurs ou d'éléments culturels à avoir en commun ?

Iée :- Non et puis... C'est quoi les valeurs européennes ? Je sais pas... Les valeurs européennes ? Qu'est-ce que c'est à votre avis ?

Ier :- Certaines personnes parlent beaucoup de la laïcité, des droits de l'Homme.

Iée :- Oui, oui on peut dire ça... Je ne sais pas vraiment, je ne me suis pas posé la question.

Ier :- Et que pensez-vous par exemple de la polémique autour de la demande d'adhésion de la Turquie ?

Iée :- Mais la Turquie ne fait pas partie du continent européen, elle est plutôt vers l'Asie.

Ier :- Vous estimez donc que la Turquie ne doit pas rentrer dans l'Union Européenne car elle ne se situe pas réellement sur le continent européen.

Iée :- Oui et puis... c'est pas la même religion. C'est pas... moi j'aime pas car ce qu'ils font aux femmes, la liberté de la femme quand même. Non je pense que c'est limite, non je ne suis pas pour... Déjà les pays de l'est c'est limite car eux aussi sont plutôt vers l'Asie, ils sont influencés par la Russie. Et puis ça me fait peur. Cette religion, cette intolérance.

Ier :- Vous considérez donc aussi la religion comme un critère d'entrée dans l'Union Européenne ?

Iée :- Non pas vraiment il y a de tout partout mais bon je pense qu'il y a des cultures qui s'entendent plus ou moins bien. Et je trouve que l'Islam, c'est spécial quand même.

Ier :- Pourtant il y a de nombreux européens qui sont de confession musulmane.

Iée :- Oui mais ils vivent ici... et encore des fois ça pose des problèmes. Non je suis contre. Je trouve qu'on est assez nombreux comme ça. Après trop nombreux ce n'est plus gérable, c'est trop de différences. (silence)

Ier :- Bien. Avez-vous quelque chose à ajouter ?

Iée :- Non. Voilà c'est fait.

3.1. Analyse linéaire de l'entretien n°3

1.1-8 : Introduction de l'entretien

1.10-15 : Le sujet se réfère à son expérience personnelle, originaire de Belgique, résidant en France depuis 20 ans et naturalisé. La frontière est assimilée à une barrière pour les échanges.

1.26 : La monnaie unique qui est un élément fédérateur.

1.31 : La rencontre interculturelle est conçue comme un mélange de cultures qui nécessite une tolérance de ce qu'est l'autre et de sa différence.

1.39-49 : Le sujet revient sur la question des frontières : l'ouverture des frontières correspond à une facilitation des échanges et de communication. Il considère que la monnaie unique est un élément fédérateur positif.

1.53-61 : Evoque une identité européenne avec laquelle il n'est pas d'accord.

L'émergence éventuelle d'une identité commune signifie pour la personne la perte de

sa culture, de ses valeurs et de ses traditions.

La notion de territoire est évoquée et la question de l'origine est abordée par la place des « racines »

- 1.63-73** : L'identité culturelle est à nouveau ici associée à l'idée d'origine et de nationalité. Est distingué la nationalité (française), élément pragmatique et acquis, de l'origine (la Belgique) élément considéré comme inné et revendiquée comme socle identitaire.
- 1.75-90** : Le sujet signale une différence entre belge et français mais ne saurait pas définir sur quels éléments se base cette différence.
- 1.94-97** : Choix de la naturalisation par facilité pour le travail. Cependant la nationalité, évoquée préalablement sous un angle pragmatique, est ici évoquée sous un angle affectif comme le lien avec les parents, les origines familiales et l'enfance.
- 1.103-109** : Aborde la question de ses enfants, nés en Belgique, de nationalité belge. Distingue son choix du leur.
- 1.122-148** : La personne envisage l'éventualité d'une langue européenne commune pour la vie publique mais de conserver la langue maternelle pour la vie privée « on garde sa langue chacun chez soi » (l.130).L'aspect affectif de la langue est à nouveau souligné.
- 1.155-171** : Le sujet ne se positionne pas foncièrement pour la construction européenne. Il lui confère cependant une certaine utilité pour son aspect politique et sa place dans le monde, sa capacité à s'opposer aux américains et aux chinois. Il se positionne alors comme européen.
- 1.187-195** : Seul critère valable d'appartenance à l'Union Européenne : faire partie du continent européen. La question du territoire est à nouveau ici abordée.
- 1.206-224** : Il est difficile pour la personne d'envisager la question de l'Union Européenne sur le plan des valeurs, sur le plan de la culture. Cependant elle justifie son d'adhésion de la Turquie avec la question de la religion associée à la question des différences de valeurs et de l'incapacité à les associer. De la même façon elle associe les pays de l'Est avec la Russie.
- 1.229-230** : Elle dit ne pas considérer que la religion doit être un critère de refus d'adhésion, cependant elle l'a utilisé précédemment la confondant avec les valeurs culturelles et l'identité culturelle.

3.2. Analyse thématique de l'entretien n°3

Thème abordé	Expression/mot correspondant	Mots associés
Construction européenne	Europe, européen	Politique, place dans le monde, Américains, Chinois, Continent
Culture	Culture, culturelles	Mélange, Nouvelle, Tradition, Tolérance, Racines, Religion, Valeurs
Différence	Différence, différents	Etre belge, Etre français

Identité	Identité	Racines, Partagée, Perte, Origine, Nationalité, Enfance, Européenne
Territoire	Frontière	Ouverture , Barrière, Communication, Compréhension
Monnaie	Monnaie, Euro	Unique, Très bien, Fédérateur, Pratique
Langue	Langue	Publique/privée, Commune, Chacun chez soi, Maternelle Importance

-La construction européenne est abordée sous un angle politique et semble revêtir un intérêt à ce niveau là principalement de par la possibilité de se positionner dans le monde, vis-à-vis des américains et des chinois par exemple.

-La culture renvoie aux notions de tolérance, de valeurs, à l'origine et à la religion. Elle est aussi associée à la perte.

-Nous avons relevé l'adjectif différent lorsque le sujet compare ses origines (être belge) et sa nationalité actuelle (être français). Ce constat renvoie plutôt à la notion de l'identité.

-L'identité est principalement associée à l'origine et aux racines. L'idée d'une identité européenne est refusée car assimilée à l'idée d'une perte identitaire réelle.

-Les frontières sont perçues comme permettant, de par leur ouverture, plus de communication et de compréhension entre les personnes.

-La monnaie unique est appréciée du sujet par son côté pratique et fédérateur

-La langue relève d'un rapport affectif. Elle renvoie aux origines. La langue maternelle permet mieux d'exprimer ses émotions pour le sujet qui a le sentiment de ne pas exprimer la même chose en fonction de la langue utilisée.

Le sujet ne se positionne pas vraiment pour l'Union Européenne en dépit de son expérience interculturelle probante (naissance en Belgique, naturalisation française). Il considère la construction européenne principalement sur les plans politique, économique et dans un aspect pratique de circulation et de monnaie partagée, exonérant des modalités de change. Il définit principalement ce qu'est un européen par opposition aux habitants des autres continents et par opposition à la Turquie mais il n'en donne pas les critères de définition.

Le thème de la nationalité était, relativement à la position du sujet, très présent.

La nationalité actuelle du sujet (française) relève ici d'un choix pragmatique se distinguant du sentiment identitaire du sujet.

Le sujet utilise son expérience d'expatriée pour construire son anticipation. Il considère qu'il existe des différences « indépassables » telles que celles supposées exister entre les européens et les ressortissants de pays comme la Turquie ou les pays de l'Est.

Les domaines de vie les plus fréquemment abordés sont le travail et la famille.

La frontière et la langue sont aussi deux thèmes récurrents.

ENTRETIEN N°4

Sujet de sexe masculin, âge : 27 ans
Nationalité : française
Niveau d'études : BEP
Statut : sans profession
Sur continuum de 12 points de gauche à droite : 7

Ier :- Bonjour ! Je suis étudiante en psychologie interculturelle et je vous ai sollicité dans le cadre de la préparation de ma thèse. En effet, je travaille sur l'Europe et plus précisément sur la manière dont les personnes envisagent les relations entre individus au sein de l'Union Européenne.

Ié :- Oui ben... c'est vaste comme sujet l'Europe... Vous avez une question plus précise ?

Ier :- Oui. Comme je vous le disais, ce qui m'intéresse c'est la façon dont vous envisagez les rencontres, les relations avec les habitants de l'Union Européenne.

Ié :- Ah ! Ben moi je pense que l'Europe c'est plutôt positif. Ça va permettre de rencontrer d'autres personnes, d'autres cultures, d'autres manières de penser... Oui plutôt positif...

Ier :- Vous envisagez les rencontres comme se faisant facilement ?

Ié :- Non, non pas forcément facilement... Pas forcément car il y a toujours des difficultés... Il y aura forcément des difficultés, des tensions... Il y a des choses... Mais bon ça devrait plutôt bien se passer... On partage la même culture, la culture européenne... On a des cultures assez proches... Bon des petites différences peut-être... Mais ça c'est normal...

Ier :- Quand vous parlez de culture européenne, vous la définiriez comment ?

Ié :- Ben euh... La culture européenne, une certaine manière de vivre, un mode de vie... Je sais pas... Je n'ai pas vraiment réfléchi... La culture européenne, quoi !

Ier :- Vous pourriez me donner des exemples de modes de vie ?

Ié :- Euh... non je ne sais pas vraiment... La culture européenne c'est la culture européenne... occidentale.

Ier :- Pour vous, la culture européenne c'est la culture occidentale ?

Ié :- Oui c'est ça, c'est pas oriental.

Ier :- Et si vous deviez expliquer cette culture à un oriental, que lui diriez-vous ?

Ié :- Je sais pas... C'est un mode de vie... C'est... On est des pays riches ! Bon c'est pas parce qu'on y habite qu'on est riche mais les pays européens sont des pays riches, où on consomme... Les pays d'Orient ils se développent, ils sont en train de se développer. C'est pas pareil. Nous... nous je crois qu'on est arrivés en haut, on stagne et on commence à redescendre. Eux ils se développent...

Ier :- Pour vous donc la consommation est une caractéristique de la culture européenne ?

Ié :- Oui, c'est comme ça que l'on vit...

Ier :- Et quelles conséquences cela a par exemple sur la manière dont on rencontre les personnes ?

Ié :- Comment ça ? Je ne comprends pas très bien votre question ?

Ier :- Eh bien... Vous me parlez du mode de vie de la société en général comme d'un mode consommation, d'accord ?

Ié :- Oui.

Ier :- Est-ce que vous pensez que cela influence nos comportements, nos habitudes de vie au quotidien, dans notre manière de rencontrer des personnes différentes par exemple ?

Ié :- Oui sûrement mais bon je ne sais pas trop comment... C'est sûr qu'on est différent selon les pays où on vit, selon les régions aussi... Par exemple dans le Sud on réagit pas comme dans le Nord... On vit plus avec le soleil, on sort plus... Enfin je sais pas, je crois...

Ier :- Donc, si je vous ai bien compris, vous pensez qu'il y a des différences entre les habitants des

pays européens mais vous pensez qu'il y a quand même des éléments communs, une sorte de culture européenne ?

Ié :- Oui du moins avec les plus proches pays, comme l'Angleterre, l'Italie, l'Espagne...

Ier :- Et les pays plus lointains comme les pays d'Europe de l'Est qui sont entrés dans l'Union Européenne en Mai 2004 ?

Ié :- C'est pas pareil... Enfin je les connais pas, ça me dérange pas... On est différent quand même et puis on n'est pas au même niveau économique... Ils ont des gros problèmes politiques, leur société est pas très stable... Ca peut créer des problèmes dans le reste de l'Europe. Il aurait fallu faire petit à petit... Elargir, ouvrir après quand on aurait bien... bien posé les choses... Parce que bon là on a fait, on a mis en circulation la monnaie unique, c'est bien, c'est un grand pas... Mais bon déjà là les anglais ils ont pas voulu la monnaie unique...

Ier :- D'accord ça c'est pour l'aspect économique et politique de l'Europe, mais pour la vie quotidienne ? Comment pensez-vous que les relations au quotidien, dans la vie quotidienne, se dérouleront ?

Ié :- Ben je sais pas... c'est difficile de prévoir mais il y aura sûrement des conflits, des difficultés...

Ier :- Et pourquoi selon vous ?

Ié :- Parce qu'on est différent, différent dans chaque pays... dans nos habitudes de vie, dans plein de choses... Enfin moi je suis plutôt ouvert, cela ne me dérange pas mais il y a énormément de gens pour qui ce n'est pas le cas... et c'est ça qui va créer des tensions... (*silence*)

Ier :- Si j'ai bien suivi votre pensée, pour vous il existe une culture européenne (*le sujet acquiesce*), cependant elle concerne surtout certains pays mais pas forcément les pays de l'Europe de l'Est...

Ié :- Oui enfin oui je pense qu'il y a trop de problèmes politiques, d'instabilité chez eux et ça aussi ça peut amener des crises, des tensions...

Ier :- Quel type de crise par exemple ?

Ié :- Des crises identitaires... C'est sûr que les tensions vont venir de là, l'Europe ça entraînera des crises identitaires...

Ier :- Qu'est-ce que vous entendez par là ? Par crise identitaire ?

Ié :- Ben des crises identitaires quoi... Parce que ben... on est différent alors il y a des gens qui vont pas vouloir se mélanger, qui vont vouloir garder leur identité... Et ça il y en a beaucoup qui veulent pas... des crises identitaires parce qu'on ne fait pas pareil, on n'a pas les mêmes codes, les mêmes habitudes...

Ier :- Est-ce que vous pensez qu'il va y avoir des points précis de tension ? Des domaines de la vie ?

Ié :- mmm... oui c'est sûr enfin par exemple la langue... C'est sûr que personne ne parle la même langue... Certains vont vouloir garder la leur et ça se comprend... pourtant il va falloir en choisir une... Mais certains, j'en suis sûr, ne vont pas vouloir... Ca j'en connais beaucoup qui n'aiment pas quand on n'est pas comme eux...

Ier :- Et vous pensez à d'autres points de tensions ?

Ié :- Oui par exemple au niveau politique. Chaque pays a sa manière de fonctionner, certains sont à droite, d'autres à gauche... L'identité politique c'est important aussi. Pour moi l'idéal ça serait qu'on fasse l'Europe mais comme je disais petit à petit pas en ouvrant tout le temps et que chaque pays garde son identité, son fonctionnement, ses habitudes... Un peu comme des régions... Mais c'est vrai que déjà dans certains pays il y a des régions qui veulent leur indépendance, où c'est un peu la guerre alors je ne sais pas... Mais pour moi l'idéal ça serait ça... Mais il y a beaucoup de gens qui ne sont pas d'accord. C'est ça le problème, c'est ça qui va créer des problèmes...

Ier :- Vous pensez que les gens ne sont pas prêts à faire l'Europe ?

Ié :- Alors là non pas du tout prêts !... Moi je trouve ça plutôt bien mais quand j'en parle... enfin ça arrive pas souvent, je suis pas... Mais non je pense que là-haut enfin au niveau politique et tout ça oui ça avance... Comme je vous disais on a fait la monnaie unique ce qui est déjà beaucoup, mais les peuples ah non pas du tout... Ca va mettre longtemps, longtemps... Je ne sais même pas si je le verrais !

Ier :- Vous me disiez qu'il y avait une culture européenne pourtant...

Ié :- Oui mais on est différent dans les modes de vie, dans plein de choses... Non, les gens ne sont pas prêts. Ils sont français ou italiens ou espagnol mais voilà... C'est important pour eux les traditions... Mais bon moi je trouve qu'il y a des bonnes choses dans l'Europe comme la monnaie unique ou même les frontières...

Ier :- Vous pensez que l'ouverture des frontières aide les gens à mieux communiquer, à se sentir européens ?

Ié :- Oui, enfin c'est bien ça facilite la circulation, les papiers... Maintenant en réfléchissant, les frontières c'est pas toujours que du bon... N'importe qui, n'importe quoi peut rentrer... Des gens bien ou pas bien... En fait c'est bien pour circuler mais je sais pas si ça aide les gens à se sentir plus européens comme vous disiez... Je pense que si les gens veulent garder leur identité, ne veulent pas se mélanger ça change rien... En plus c'est tellement grand l'Europe qu'on n'est pas obligé de se mélanger... Mais moi je trouve ça sympa de rencontrer d'autres cultures, d'autres pays, enfin des personnes d'autres pays... Par exemple là où j'habite il y a pas mal d'anglais et d'hollandais c'est sympa. Moi j'ai pas de problème pour les rencontrer, discuter... C'est pas le cas de tout le monde et puis comme je vous disais il y a des gens qui sont français et qui veulent rien savoir d'autre. Ils sont attachés à ça et voilà...

Ier :- Et si je vous demandais à vous qu'est-ce qu'un français ?

Ié :- Ah ben ça là déjà je peux pas vous répondre ! Il n'y a pas vraiment de réponse.

Ier :- Comment vous vous le vivez ? Qu'est-ce qui vous différencie d'un autre habitant de l'Union Européenne ?

Ié :- Je peux pas vraiment vous répondre car je suis pas vraiment français. J'ai la nationalité, j'ai toujours vécu ici mais j'ai une grande partie de ma famille qui est espagnole alors pour moi ça veut pas dire grand-chose... Demandez plutôt à un gars du fond de la campagne française, il vous l'expliquera très bien...

Ier :- Et être européen ?

Ié :- Ben comme je vous disais, c'est une façon de vivre, à l'occidentale...

Ier :- Et selon vous y-a-t-il des pays qui ne pourraient pas être européens, qui ne devraient pas faire partie de l'Europe ?

Ié :- Oui c'est sûr qu'il y a des pays qui sont pas européens. Vous me parliez des pays d'Europe de l'Est tout à l'heure ils sont plus proches de la Russie que de nous sur le plan culturel et puis économique... Par exemple pour le travail... ça ça peut poser des problèmes. S'ils viennent travailler chez nous à trois euros de l'heure, on peut pas suivre. Non je pense qu'il faut faire attention... Mais bon en même temps les pays d'Europe de l'Est sur le plan géographique ils font partie de l'Europe alors bon quand même quelque part... Ca peut les aider d'être dans l'Union Européenne, ça peut les aider à évoluer, à avancer sur le plan économique...

Ier :- Donc vous pensez que n'importe quel pays ne peut pas être européen ?

Ié :- Ah non non non...

Ier :- Quels critères vous semblent importants ?

Ié :- Je sais pas vraiment... Je saurais pas définir, dire vraiment mais c'est sûr qu'il y a des pays qui ne peuvent pas être européens...

Ier :- Vous pourriez m'en citer ? Me donner des exemples ?

Ié :- Oui mais ... non on dirait que c'est du racisme alors que c'est pas du tout ça... Mais c'est sûr que les religions par exemple... Enfin moi je suis contre les religions et je pense que ça poserait des problèmes...

Ier :- Vous pensez que la religion risque de poser un problème dans l'Union Européenne ?

Ié : Oui c'est sûr, la religion c'est le pouvoir, c'est l'argent. Ça pose toujours des problèmes avec les fanatiques, les extrémistes... Mais bon c'est un sujet que je n'aime pas aborder. Je n'ai pas envie d'en parler.

Ier :- Est-ce que vous souhaitez ajouter quelque chose ?

Ié :- Non, non, rien de plus.

Ier :- Merci pour cet entretien.

4.1. Analyse linéaire de l'entretien n°4

1.1-9 : Introduction de l'entretien

1.11 : Le sujet se positionne pour l'Europe car c'est, pour lui, une possibilité de rencontrer d'autres cultures

1.16-19: Cependant le contact culturel pourrait engendrer des tensions. C'est une vision plutôt positive de la construction européenne et du contact culturel intraeuropéen. Il parle de « la même culture », « la culture européenne » (1.18) qu'il nuance ensuite par l'idée que ce sont des « cultures assez proches...bon...avec des petites différences peut-être ».

1.23-33 : La culture européenne est définie comme un mode de vie. A priori, cette culture est de l'ordre de l'évidence pour le sujet qui présente de réelles difficultés pour la définir. Il associe la culture européenne à la culture occidentale opposée à la culture orientale, une opposition Ouest-Est.

1.37-41 : Le sujet utilise comme critère de la différence le rapport à la consommation et le niveau de richesse du pays.

Les pays riches sont donc les pays européens, les pays où on consomme. Apparaît ici une hiérarchisation entre les pays : les pays européens sont « arrivés en haut » (1.40) et les pays d'Orient « sont en train de se développer » (1.39)

1.60-62 : Les différences entre les régions, entre les pays sont comme des évidences difficiles à définir.

1.68-78 : L'Europe est découpée entre les pays proches géographiquement (Italie, Angleterre, Espagne) et les pays de l'est, éloignés. La différence se situe à un niveau économique, politique mais il transparaît aussi une crainte masquée face à ces pays que le sujet « ne connaît pas ».

1.84-99 : Emerge ici une vision moins positive des relations interpersonnelles qu'au début de l'entretien. Les différences culturelles avec les pays de l'Est sont considérées comme trop grandes notamment avec les pays d'Europe de l'Est. Cette position méfiante est justifiée par les problèmes politiques. L'Autre apparaît sous les traits des habitants des pays de l'Est.

- 1.103-111** : L'Autre apparaît ici aussi sous les traits des « gens qui ne vont pas vouloir se mélanger » donc ceux qui ne veulent pas de l'Europe, dont la personne se différencie. Il y a un risque de crise identitaire.
- 1.123-130** : Il aborde la question de la construction européenne sous son aspect de construction politique, de la construction de l'identité politique. Il envisage une construction européenne comme une juxtaposition de pays et de culture : « chaque pays garde son identité, son fonctionnement, ses habitudes » (1.126). Il fait le parallèle avec les différences régionales.
- 1.134-138** : Il distingue deux niveaux de construction : le niveau politique, là où il y a des avancées et celui des « peuples » qui ne sont « pas prêts du tout ».
- 1.150-159** : Il aborde sous un angle positif la facilitation de la circulation grâce à l'ouverture des frontières. Mais pour lui, garder les frontières c'est se protéger « n'importe qui, n'importe quoi peut rentrer...des gens bien ou pas bien » (1.151/152).
- 1.169-172** : Il se différencie à nouveau d'un nouveau groupe « les français » en justifiant ce rapport, cette prise de distance par, d'une part, sa difficulté à définir le français, et, d'autre part, par ses origines parentales.
- 1.176-188** : Pour lui être européen se définit comme « être occidental ». Il justifie ainsi son rejet des pays de l'Est qui sont considérés comme « plus proches de la Russie sur le plan culturel et économique » (1.189). Cependant il utilise aussi un autre critère, la géographie, qui l'amène à les considérer comme européen (1.186)
La personne revient à nouveau sur la hiérarchisation entre pays, notamment sur le plan économique (1.187).
- 1.200-208** : Il choisit un nouveau critère : la religion, il se dit contre tout élément religieux.

4.2. Analyse thématique de l'entretien n°4

Thème abordé	Expression/mot correspondant	Mots associés
Construction européenne	Europe, Européen	Orient, juxtaposition de pays, Régions, Consommation
Culture	Cultures, culturel	Contact, Même, Européenne, Occidentale/Orientale, Proches, Manière de vivre, Tensions
Différence	Différence, Différents	Consommation, Trop grandes, Politiques, Economiques
Identité	Identité, identitaire	Politique, Crise, Critère géographique
Territoire	Frontière, géographie, géographique	Proches, circulation, papiers, se protéger
Monnaie	Unique	Fédérateur
Langue	Langue	Tension

- La construction européenne est abordée dans un premier temps positivement comme une possibilité de rencontre avec d'autres cultures. Puis elle engendrerait une crise identitaire. L'Europe, les pays européens sont assimilés à l'occident en opposition à l'Orient en terme de niveau de vie, de niveau de richesses et d'habitudes de consommation. Une hiérarchisation apparaît. L'Union Européenne est conçue comme une juxtaposition de pays assimilée, en termes de fonctionnement à un découpage des régions (comme en France) avec deux niveaux de construction (un institutionnel, un des peuples).
- Les cultures sont qualifiées d'européennes malgré la difficulté à définir la culture européenne qualifiée d'occidentale. Le contact culturel est associé à une tension.
- La différence est abordée sous les angles économiques et politiques, le niveau de vie et permet ainsi de justifier la différence entre les cultures.
- L'identité est envisagée dans sa dimension politique et comme devant entrer en crise dans le cadre de la construction européenne.
- Le territoire apparaît avec les notions de proximité/distance géographique, la question de la libre circulation avec la disparition des frontières et la nécessité de papiers pour circuler. Le critère géographique est le critère de définition de ce qu'est un européen.
- La monnaie unique est perçue positivement, fédératrice.
- L'absence de langue commune peut être facteur de tension tout comme le nécessaire choix de cette langue commune.

Le sujet se positionne dans un premier temps comme pro-européen avant de nuancer son opinion. Il envisage alors la construction européenne comme une menace mais n'assume pas ce point de vue en l'attribuant à d'autres (« les gens », « les français du fond de la campagne »). Sa position vis-à-vis de l'ouverture des frontières est aussi empreinte de cette ambivalence : l'ouverture aux autres est facilitée, mais, en parallèle, n'importe qui, au sens péjoratif du terme, peut entrer.

La hiérarchisation entre les pays est présentée comme une évidence, l'ordre inéluctable des choses. Cette conception du monde, catégorisée selon des limites infranchissables, imprègne le discours. Les relations interculturelles sont considérées sous l'angle de la rencontre de grands blocs. Lorsqu'il s'agit d'aborder la question de sa position personnelle, le sujet se démarque en rejetant sa position de citoyen français ne pouvant donc pas, par delà même décrire ces rencontres. Le domaine de vie le plus fréquemment abordé est l'espace des relations économiques et du travail. La frontière est un thème récurrent.

ENTRETIEN N°5

Sujet de sexe masculin, âge : 24 ans
Nationalité : française
Niveau d'études : BEP
Statut : ouvrier en électricité
Sur continuum de 12 points de gauche à droite : 5

Ier :- Bonjour ! Je suis étudiante en psychologie et je prépare actuellement un travail sur l'Europe et plus précisément sur les relations entre européens.

Ié :- D'accord ! Donc quelle est votre question ?

Ier :- Imaginez que l'Union Européenne soit construite, comment pensez-vous que les relations entre européens vont se dérouler au quotidien ?

Ié :- Vous voulez dire dans le travail ou dans d'autres domaines ?

Ier :- Dans la vie quotidienne en général, dans le travail, dans tous les domaines de la vie...

Comment pensez vous que les relations vont se passer ?

Ié :- C'est un sujet vaste... euh l'Europe euh... ça touche à tous les domaines... Déjà moi je suis plutôt pour l'Europe... par exemple quand on voudra aller travailler dans un autre pays on pourra, ça facilité la vie... je trouve que ça déjà c'est une bonne chose... parce que... ce que je trouve bien c'est de rencontrer des gens différents, partager, partager des connaissances, une manière de travailler, des savoir-faire... partager aussi des valeurs je trouve ça bien aussi. Partager ses valeurs, en discuter, voir les choses autrement enfin en parler quoi, je trouve ça chouette.

Ier :- Vous pensez donc plutôt que, dans le domaine du travail par exemple, les relations vont bien se passer.

Ié :- Oui bon peut-être il y aura des difficultés parce qu'on travaille pas forcément pareil mais dans l'ensemble oui je pense que ça va bien se passer. Avec quelques efforts, je pense que ça peut se faire.

Ier :- Et pour d'autres domaines de vie que le travail comment pensez-vous que cela va se passer ?

Ié :- Quels autres domaines ?

Ier :- Ceux que vous voulez, ceux qui vous semblent importants.

Ié :- ... Par exemple la religion ?

Ier :- Par exemple, oui.

Ié :- Pour la religion je pense que ce sera bien parce que ça peut ouvrir les esprits... Par exemple telle personne qui a telle religion peut aller vivre dans tel autre pays et ce même si dans ce pays ce n'est pas sa religion qui est majoritaire. Je ne sais pas si vous voyez ce que je veux dire... Je ne sais pas trop comment expliquer...

Ier :- Donnez moi un exemple peut-être

Ié :- Ben euh... par exemple quelqu'un qui a une certaine religion peut la vivre dans un autre pays... je ne sais pas si c'est clair euh...

Ier :- Vous n'avez pas le sentiment que la liberté de culte, si c'est de ça dont vous me parlez, existe déjà ? Vous pensez que l'Union Européenne peut aider à ça ?

Ié :- Oui et non... pas partout ... en fait c'est pour un peu tout, on a nos habitudes, on n'aime pas trop être dérangé... (*silence*). Mais c'est sûr que ça peut bien se passer mais ça peut créer des problèmes. En même temps on peut plus facilement communiquer je trouve en allant dans les pays...

Ier :- Vous pensez que l'ouverture des frontières est une bonne chose en cela qu'elle permet une meilleure circulation des idées, c'est ça ?

Ié :- Ah oui c'est clair, c'est même sûr ça. Je pense que ça ne peut, que ça ne peut que nous faire du

bien, ça ne peut que nous faire, nous ouvrir les idées... Je vois pas ce que ça peut amener de mal... que chacun, que chacune... je pense que c'est mieux, je pense que ça ne peut être que bien... plutôt que chacun reste dans son coin, chacun dans son pays. Je pense que ça peut être bien... qu'on puisse échanger... voilà je pense que ça peut être pas mal... *(silence)*

Ier :- Vous pensez donc que la rencontre culturelle va se dérouler assez facilement finalement.

Ié :- Peut-être pas facilement enfin pas difficilement non plus, je pense que ça se fera automatiquement... enfin... les gens... je pense que c'est bien, que ça fera du bien à tout le monde... il faudra du temps peut-être mais ça sera bien... Ça se fera automatiquement. Après ça va dépendre des gens... il y aura peut-être des difficultés mais ça devrait se faire automatiquement quand même... *(silence)*

Ier :- Et que pensez-vous de l'entrée des pays de l'Europe de l'Est dans l'Union Européenne ?

Ié :- Ben pourquoi pas, pourquoi pas ne pas profiter de tout ce qui peut... de tout ce qui peut apporter, de tout ce qui peut nous apporter. Et puis pour eux aussi, peut-être eux aussi ça peut, ça peut leur apporter... et puis après, après on peut imaginer qu'on élargisse encore et qu'on s'ouvre à la Russie et pourquoi pas à l'Asie, créer... l'Eurasie... il n'y a pas de raison qu'on ne s'élargisse pas... bon après il y en a qui ne sont pas d'accord... mais bon et encore... non moi je pense que ça peut ça peut être bien... *(silence)*

Ier :- Et si je vous demande quelles conséquences ces événements ont sur votre identité ?

Ié :- Comment ça ?

Ier :- Est-ce que cela vous remet en question sur le plan identitaire ?

Ié :- Ah non non pas du tout parce que bon je suis un peu déjà enfin j'ai la culture de mon pays et puis voilà... Moi je vois l'Europe un peu comme un grand pays alors non ça ne me remets pas en cause...

Ier :- Vous pensez donc que en Europe les cultures sont semblables et que donc le contact culturel peut se faire assez facilement.

Ié :- Oui bon il y a des différences mais c'est assez proche quand même... La Belgique et la France par exemple c'est assez proches... Après c'est sûr qu'il y d'autres pays où c'est différent, avec lesquels ça va être plus difficile peut-être, c'est différent... *(silence)* Par exemple avec les pays de l'Europe de l'Est par exemple c'est pas tout à fait la même culture c'est sûr... donc après il a du falloir faire des négociations, je parle à un autre niveau pour accepter qu'ils entrent dans l'Union Européenne. Savoir le pour le contre, savoir si... c'est vrai que c'est pas la même culture.

Ier :- Et en quoi, pour vous, ce n'est pas la même culture ?

Ié :- Je sais pas, c'est pas la même culture mais... enfin non c'est pas vraiment que c'est pas la même culture mais c'est pas le même niveau de vie... les pays de l'Est c'est pas la même langue tout ça quoi !... Plein de choses c'est... c'est différent, plein de choses sont différentes. Et puis ce sont les pays les plus éloignés. C'est pas la même langue, ça ça peut être compliqué... Enfin les autres pays on n'a pas la même langue c'est vrai mais on se ressemble, on a la même façon de vivre, la même façon de manger... enfin il y a des différences dans la nourriture mais ça se ressemble... *(silence)* Il y a des choses qui se ressemblent et d'autres moins... bon c'est vrai que ça peut créer des problèmes, il y a le pour et le contre, c'est vrai... c'est compliqué... je pense qu'on va quand même arriver à... avec l'ouverture des frontières... *(silence)*

Ier :- Vous pensez que l'ouverture des frontières va aider à cette rencontre, à ce mélange de culture.

Ié :- Ben oui et non... je pense que c'est bien mais bon il y a le pour et le contre... parce qu'il ne faut pas enlever à chacun ce qui lui appartient, il faut pas enlever à chaque pays ses coutumes, ses traditions... Enfin je ne sais pas, je pense qu'il y a le pour et le contre. Chaque pays, chaque pays a son identité... c'est bien aussi de se mélanger... mais ça peut aussi ça peut aussi ne pas être bien même si je pense que l'idée de l'Europe c'est bien *(silence)*

Ier :- Vous dites que chaque pays a son identité...

Ié :- oui chaque pays a sa manière d'être, de fonctionner...

Ier :- Vous dites aussi que l'Europe ce n'est peut-être pas bien, est-ce que vous pensez que justement cela risque de toucher les identités ?

Ié :- Ben c'est-à-dire que chaque pays a sa spécialité, il ne faut pas...il ne faut pas non plus enlever à chaque pays ce qu'il a...Mais je ne pense pas forcément que cela va changer quelque chose au niveau de l'identité des pays ou des gens. Moi ça ne me dérange pas parce que...enfin ça ne me gêne pas mais je comprends que d'autre peut-être cela les dérange, que ça les gêne. Mais au niveau des pays, de manière générale non je ne pense pas ... Moi je pense plutôt que chacun va voir ce qui se passe dans l'autre pays va en prendre un peu tout en gardant sa spécificité...Par exemple pour le travail je pense qu'on va aller voir comment ça fonctionne dans l'autre pays, on va s'en inspirer et voilà...Après bon les gens qui vont aller se déplacer, travailler dans cet autre pays, ils sont pas obligé de changer et d'adopter toutes les manières de vivre de cet autre pays. En même temps ça dépend parce qu'ils peuvent changer parce que ça leur va bien, qu'ils ont bien, qu'ils envient cette manière de vivre... Il faut voir parce que parce que les gens vont réagir différemment, ça dépend de chacun (*silence*) Après chacun ça va dépendre, ceux qui sont totalement contre bon ben ça ne va pas changer grand-chose dans leur mode de vie.Ca dépend de chacun.

Ier :- Vous pensez donc que c'est chaque personne qui, à sa manière va vivre et créer en quelque sorte son Europe.

Ié :- Oui je pense oui plutôt comme ça. Bon c'est sûr qu'il y a une autorité, des gens qui décident des lois et tout ça mais en même temps ils ne pourront pas obliger les peuples à faire quoique ce soit...Je veux dire ils ne peuvent pas obliger les gens à changer quoique ce soit dans leurs habitudes, s'ils sont habitués comme ça, ils continueront comme ça. Ce sont les peuples qui changeront au fur et à mesure peut-être mais c'est pas sûr et c'est s'ils le veulent.*(silence)*.Chaque pays a sa politique, sa manière de fonctionner c'est pas parce que c'est l'Europe que ça va changer tout ça.

Ier :- Et si lorsque l'Union Européenne sera achevée on décide qu'il y ait un seul dirigeant, les mêmes lois pour tous les habitants de l'Europe...Projetez-vous dans un espace européen...

Ié :- Ah ouais, ouais d'accord...Ben ça va être compliqué parce que certains vont vouloir que les choses se passent de telle façon, d'autres de telle façon...Il va falloir qu'ils se mettent d'accord... C'est vrai qu'en imaginant, en y réfléchissant les choses sont un peu compliquées en fait...Ca peut poser des problèmes des fois...Parce qu'un seul dirigeant pff...

Ier :- ou une seule gouvernance si vous préférez

Ié :- Oui oui je vois...c'est vrai que ça va être un problème...Non moi je vois plutôt les choses comme ça : chaque pays garde sa manière de fonctionner, sa politique...mais en même temps on crée l'Europe pour l'ouverture des frontières pour les échanges mais chacun...Moi je trouve que l'Europe c'est bien si c'est comme ça. (*silence*)

Ier :- Et si je vous pose maintenant la question : qu'est-ce que c'est pour vous être européen ?

Ié :- ...mmm...*(silence)*euh... être européen mais enfin euh comment je...

Ier :- Si vous deviez me donner une définition, quels éléments, quels critères utiliseriez-vous pour m'expliquer ce qu'est un européen ?

Ié :- Je sais pas trop quoi répondre...*(silence)*

Ier :- Si vous deviez expliquer à un non européen, un américain par exemple ce qu'est un européen, vous lui répondriez quoi ?

Ié :- ... Je sais pas...Euh...l'Union Européenne c'est l'union de plusieurs pays...être européen... c'est être ouvert à différentes cultures...c'est vrai que là comme ça ça veut pas dire grand-chose en même temps...C'est vrai que être européen c'est vaste parce que c'est plein de pays en même temps

c'est large quoi... Comment je peux dire ça... C'est en parlant de son pays c'est-à-dire on est ça et européen ou européen... A la base on est européen d'accord mais on est de son pays aussi...

Ier :- Vous, vous vous définiriez comment en fait ?

Ié :-... ben moi je me définirai plutôt comme européen parce que ma mère est belge et je vis en France... En fait tout est lié parce que de toute façon je vis en Europe donc je suis européen... mais je suis français aussi... vous voyez ce que je veux dire ?

Ier :- Si je vous ai compris, pour vous on n'est pas seulement européen, on est de telle nationalité et européen.

Ié :- Oui voilà c'est ça. Je pense que c'est, je pense que c'est le mieux à faire, enfin c'est la meilleure définition, c'est les deux. Mais d'abord on parle de son pays...

Ier :- Européen c'est secondaire ?

Ié :- Oui c'est ça c'est en plus quoi d'abord je suis, je suis belge ou français ou italien et, en plus je suis européen. (*silence*)

Ier :- Et si on se re-projette dans l'Union Européenne achevée, imaginons qu'il n'y ait qu'une manière de se définir, c'est être européen, qu'est-ce qui vous semblerait important à mettre dans cette définition ? ... C'est-à-dire que par exemple on parle de nationalité européenne, quels critères vous sembleraient importants pour la définir ?

Ié :- Ben... plusieurs choses mais... je sais pas parce que c'est difficile de se projeter parce que... je crois que c'est important que chacun puisse garder sa spécificité, ce qui lui tient à cœur... Être européen... Je sais pas c'est... je n'arrive pas... c'est trop compliqué comme question, je n'arrive pas, je sais pas trop quoi... Je suis né dans un autre pays, j'habite ici c'est prendre un peu de chaque pays mais en même temps... je ne sais pas c'est... je ne me suis pas trop penché sur la question... Je me sens européen mais je ne sais pas le définir...

Ier :- Alors cette question sera plus facile : qu'est-ce qui justement n'est pas européen, quels critères ne peuvent pas être dans la définition d'un européen ?

Ié :- Euh ben non là non plus je ne vois pas... Je n'arrive pas... C'est un sentiment vous voyez... je me sens européen mais dire ce que c'est ou ce que ce n'est pas... je n'y arrive pas...

Ier :- Est-ce que par exemple il y a des pays que vous ne voyez pas dans l'Union Européenne ?

Ié :- Ben... en fait à priori je ne vois pas parce qu'après tout pourquoi pas tout le monde dans l'Europe mais après c'est vrai que tous les pays ne peuvent pas être dans l'Europe... Il faut définir des critères, mettre des limites, savoir quoi et pourquoi mais bon il faut y réfléchir... Je ne vois pas spécialement de pays qui ne pourrait pas y être quoi et pas non plus de pays qui mériteraient d'y être... En fait c'est aussi parce que en fait je crois que j'arrive pas à répondre parce que finalement c'est quoi l'Europe ? Qu'est-ce que c'est que l'Europe et qu'est-ce qui ne l'est pas ? Je n'arrive pas à savoir ça déjà... Parce qu'on rajoute, on rajoute des pays mais on ne sait pas trop ce que cela va devenir finalement... Parce que finalement l'Europe c'est quoi ? Je veux dire est-ce qu'on se dit l'Europe c'est le continent alors on dit tel pays est dans le continent alors il entre dans l'Europe ou alors... ou alors on se dit on change le mode de vie, l'Europe c'est un mode de vie et là voilà c'est pas pareil il faut savoir ce que c'est et ce qu'on veut que ça devienne finalement.

Ier :- En fait vous vous sentez européen mais vous avez du mal à vous projeter dans l'Union Européenne achevée.

Ié :- Oui voilà quoi... je trouve ça bien mais c'est difficile parce que parce qu'on ne sait pas trop vers quoi on va... Et puis je vois pas comment on peut tous tomber d'accord en fait sur le mode de vie... Je crois qu'on est tous européens d'accord mais voilà on a chacun sa manière de fonctionner, on est différent. Et puis je crois que c'est important que chacun garde son pays... Enfin je sais pas... Déjà rien que pour la langue c'est... ça va être compliqué... (*silence*)

Ier :- Et sinon dans votre situation, né d'une mère belge et d'un père français et habitant en France,

vous pensez que vous êtes plus proche de l'idée de l'Europe que d'autres personnes ?

Ié :- Oui oui c'est sûr...vu que je suis déjà dans ce cas de figure je ne peux pas dire non à l'Europe, je ne peux que trouver ça bien et être pour... Je suis européen et français et belge parce que ma mère est de Belgique... C'est un tout... Ce n'est pas une chose ou une autre... Bon quand je vais en Belgique je parle la langue de là-bas et là-bas d'ailleurs c'est compliqué parce qu'il y a deux langues, le flamand et wallon, mais bon quand je suis ici je fais comme on fait ici et voilà...
(silence) Voilà je crois que j'ai tout dit enfin c'est compliqué comme sujet c'est intéressant mais compliqué...J'espère que ça vous aidera...

Ier :- Bien sûr. Merci.

5.1. Analyse linéaire de l'entretien n°5

1.1-12 : Introduction à l'entretien

1.14-19: Le sujet se positionne comme pro-européen. Il a une vision positive de partage et d'échanges.

1.25-27: Le sujet nuance sa première approche en soulignant quelques différences et la nécessité de faire des efforts pour vivre ensemble.

1.40-43: Il aborde la question de la place de la religion.

1.53-56:La question de la religion semble une question à la fois centrale pour le sujet et en même temps trop sensible pour être évoquée en détails, dans son contenu excepté le fait que c'est un thème qui peut engendrer des conflits.

1.61-65: Il se positionne pour l'ouverture des frontières qui permet, selon lui, la circulation des idées.

1.70-74:La rencontre interculturelle apporte des éléments positifs bien qu'elle puisse se dérouler avec quelques difficultés.

1.79-84: La construction européenne est proposée comme pouvant se dérouler à une échelle internationale avec une extension jusqu'à l'Asie.

1.86-94: L'Europe est considérée comme un grand ensemble, un grand pays.

1.99-105 : Les différences entre pays européens fondateurs sont minimisées.

Il estime que les pays de l'Europe de l'Est sont très différents et que donc la rencontre sera plus difficile avec eux.

1.109-118 : La différence culturelle est associée à la différence de niveau de vie. La barrière de la langue semble moins facile à dépasser avec les pays les plus éloignés géographiquement qu'avec les pays les plus proches. « les autres pays on n'a pas la même langue (...) mais on se ressemble » (1.113)

1.123-127 : Pour le sujet, il faut faire attention de « ne pas enlever à chacun ce qui lui appartient (...), ses coutumes, ses traditions. » (1.124-125)

1.136-149 :Le sujet envisage ici la possibilité que la rencontre interculturelle se déroule de la manière suivante : « chacun va (...) prendre un peu » en allant dans un autre pays « tout en gardant sa spécificité » donc comme possibilité d'enrichissement et de développement de son identité singulière. Pour lui il faut nécessairement que les personnes se sentent concernées par la construction européenne.

1.154-160 : Il considère la construction européenne sur deux niveaux : au niveau institutionnel

(« une autorité », l.154, « des lois », l.155) et au niveau des personnes. Pour lui, le niveau institutionnel change plus rapidement que celui des mentalités. Le possible changement de « mentalités » est directement associé à la politique de chaque pays (l.158-159)

1.172-175 : Projet de société européenne : chacun doit rester tel qu'il est, la construction européenne doit servir pour certains aspects seulement : la circulation des personnes... Aucune interculturation, au sens d'émergence d'une culture tierce, n'est envisagée, pas même sur le plan politique.

1.236-247 : Se pose ici la définition de ce qu'est l'Europe avec une difficulté à en donner les critères de délimitation géographique ou culturel (l.244-245)

1.261-267 : Le sujet se base sur son expérience personnelle. La rencontre interculturelle est plutôt perçue comme une adaptation à l'Autre lorsqu'on est chez lui et, implicitement, l'autre doit donc s'adapter à soi lorsqu'il est chez nous.

5.2. Analyse thématique de l'entretien n°5

Thème abordé	Expression/mot correspondant	Mots associés
Construction européenne	Europe, européens, Union Européenne	Relations, Grand pays, Idée Changer, Union de plusieurs pays, Continent, Mode de vie
Culture	Culture	Même, Différents, Europe
Différence	Différents, Différemment	Gens, Partager, Réagir, Cultures
Identité	Identité	Pays, Gens
Territoire	Frontière	Ouverture, Echanges
Langue	Langue	Même, Complicé

-La construction européenne est considérée sous l'angle des relations entre les pays, de l'union de plusieurs pays qui débouchera sur un grand pays. Pour le sujet, la construction européenne est l'occasion d'un changement, c'est une idée positive.

-Le thème de la culture est abordé en deux temps : à priori, il n'existe qu'une seule et même culture européenne. Mais en réfléchissant plus longuement, le sujet souligne l'existence de différences entre cultures et envisage finalement des difficultés pour se « mélanger ».

-La différence est à nouveau associée à la notion de culture et aux personnes (les « gens ») qui tendent à réagir différemment mais qui auraient aussi à partager.

-L'identité a une dimension nationale, elle est reliée au pays, chacun ayant sa « spécialité ».

-La disparition des frontières est perçue positivement comme la possibilité de multiplier les échanges.

-La langue est un thème considéré comme compliqué en cela qu'afin de communiquer, il faudra nécessairement une même et seule langue ce qui obligera les personnes à abandonner la leur.

Le rapport à la construction européenne semble plutôt positif chez le sujet qui l'associe

d'emblée à un échange et à un partage de la différence. Il envisage même un élargissement plus important allant jusqu'à l'Asie (pp.79-84). Mais, dans un même temps, lorsque la question de la rencontre interculturelle est posée, le sujet nuance sa position : la construction européenne est la possibilité d'échanger mais sans obligation. La nécessité de garder son identité est importante ainsi que la crainte de changer ses habitudes. Il a des difficultés à définir ce qu'est l'Europe même s'il se sent européen. Il se réfère à sa situation personnelle qui l'amène à se considérer, d'emblée, comme étant européen. Sa définition de l'europpéen relève donc du mélange plus que de la création d'une nouvelle culture.

Il utilise régulièrement sa propre expérience interculturelle (un père français et une mère belge) pour structurer son discours.

ENTRETIEN N°6

Sujet de sexe féminin, âge : 45 ans
Nationalité : française
Niveau d'études : universitaire
Statut : conseillère en insertion professionnelle
Sur continuum de 12 points de gauche à droite : 5

Ier : - Bonjour ! Je m'appelle F. et je suis étudiante en psychologie.

Iée : - Bonjour !

Ier : - Je prépare une thèse sur l'anticipation du contact culturel intraeuropéen et je voudrais donc savoir comment vous, vous anticipez justement ce contact.

Iée : - ...Je ne saisis pas très bien le sens de votre question...

Ier : - Je reformule : comment anticipez-vous les contacts culturels au sein de l'Europe, les rencontres qui peuvent s'établir entre les personnes ?

Iée : - Les rapports entre les personnes en Europe...c'est bien ça le sens de votre question

Ier : - Les rapports qui vont s'établir lorsque l'Union Européenne sera construite, achevée.

Iée : - Les rapports qui vont s'établir lorsque l'Union Européenne sera construite, achevée...

alors déjà l'Europe c'est un grand sujet...Pfff... Eh bien je crois que si ça se passe bien maintenant il n'y a pas de raison que ça se passe mal après... Comment cela va-t-il se passer...Laissez moi réfléchir... C'est une question intéressante mais je n'y ai pas du tout réfléchi...jusqu'à présent...

*(Silence)*J'ai dit que cela se passait bien mais bon on voit régulièrement qu'on n'est pas tous d'accord... Après entre les gens en eux-mêmes je ne sais pas si ça pose vraiment un problème... Enfin il faut dire que pour l'instant on est un peu chacun de son côté... Oh là là !!! Elle est compliquée votre question ! Laissez moi le temps de réfléchir... Vous avez quelques minutes ?

Ier : - Bien sûr.

Iée : - *(Silence)* C'est vrai qu'on n'est pas seulement français mais aussi européen... Et ça, ce n'est pas si simple à concevoir car c'est un peu abstrait tout ça et pourtant c'est en train de se faire...

Actuellement on a surtout des contacts touristiques qui se passent bien... C'est vrai qu'en y réfléchissant, si on transpose ce qui se passe parfois à un autre niveau ça risque d'être difficile... Je pense qu'il y a des sujets sensibles sur lesquels il va falloir du temps pour vivre ensemble...

Ier : - Vous pouvez développer cette idée ? Me donner des exemples ?

Iée : - Ben euh... Par exemple sur la PAC, on n'a pas les mêmes réglementations ce qui est compliqué et pas très juste je trouve parce que par exemple chez nous c'est très réglementé et pas de la même façon en Espagne... euh... sur les fruits par exemple... et euh... c'est pas très juste alors ça peut créer des tensions entre agriculteurs... Enfin c'est actuel mais bon on peut imaginer que ça ne va pas se régler si facilement que cela donc ça peut créer des conflits entre des groupes... des groupes socio-économiques ou culturels enfin je ne sais pas comment on peut les définir mais bon ça peut être difficile à gérer...*(silence)*

Ier : - Vous avez d'autres exemples ou bien des exemples que vous trouvez positifs ?

Iée : - Euh ben euh... c'est difficile là comme ça... Tout n'est pas mauvais non plus mais bon... En fait je pense que l'intérêt de l'Europe, de la construction de l'Union Européenne c'est de s'opposer aux Etats-Unis. C'est qu'il y ait un autre grand pôle politique, social, culturel dans le monde. Parce que par exemple, l'Afrique... Elle n'est pas unie, les différences sont importants, il y a des tas de problèmes urgents à régler comme la famine, les guerres civiles... La Russie, enfin l'ex-URSS, ils sont en pleine reconstruction ou construction, enfin ce n'est pas très stable... Il y a la Chine... qui a elle seule peut avoir autant de poids qu'un continent mais bon si elle s'oppose aux Etats-Unis où

est-ce qu'on va être nous, les Européens ? C'est cela je crois le principal intérêt de l'Union Européenne.

Ier : -Vous vous sentez européenne ?

Iée : -Mmmm... Face aux autres continents on va dire oui, après individuellement je ne sais pas... C'est quoi être européen ? Européenne ? Comment ça se définit ? Vous avez une définition, vous ?

Ier : - Je n'en ai pas à vous proposer mais vous que proposeriez vous ?

Iée : - Qu'est-ce que je proposerai ?... Mmmm... Attendez, laissez moi réfléchir... Qu'est-ce que je dirai ...*(silence)* Déjà, très basiquement habiter le continent Européen... on va dire jusqu'à la Turquie, à l'Est jusqu'à... jusqu'à... euh... je ne suis pas très forte en géographie... euh... je dirai jusqu'à la Roumanie... Ca me semble assez juste... Et puis jusqu'à la Pologne par exemple... Bref, vous voyez ce qui se définit comme le continent Européen... Habiter là cela me semble un pré-requis. Ensuite... Il faudrait définir, il faudrait donner des valeurs, non ?

Ier :- Ce serait intéressant.

Iée :- D'abord être une démocratie avec tout ce que cela sous-entend de respect des droits de l'homme, de liberté d'expression, de circulation. Un état doit être une démocratie pour faire partie de l'Europe donc ses habitants doivent adhérer à ces valeurs là... Et puis... les valeurs, les valeurs... c'est déjà se poser la question de ses propres valeurs... Par exemple, le respect, l'écoute... le respect de ce qui est différent... Mmmm je ne sais pas si ça peut se traduire à un niveau européen, enfin je ne sais pas si on peut appeler ça des valeurs européennes... C'est bizarre parce qu'à la fois j'ai vraiment ce sentiment qu'on partage des valeurs communes mais je ne saurais pas dire pourquoi, comment, ce qui nous lie... Pourtant je pense que c'est là et que de toute façon, ce n'est pas pour rien qu'on a débuté la construction européenne ... Je ne sais pas quoi vous dire de plus...

Ier : - Prenez votre temps, réfléchissez à la question de ce qui lie les européens.

Iée : - *(silence)* Ce qui nous lie c'est déjà l'histoire, c'est d'ailleurs le début, je dirais l'origine de cette idée de construction européenne... C'est la géographie comme je vous disais... Bon c'est vrai que c'est éléments sont objectifs alors que je pense qu'il y a des éléments plus subjectifs qui nous lie les uns aux autres... C'est ceux-là qui sont difficiles à définir...

Pourtant les gens, les européens partagent quelque chose... pas forcément des choses tangibles mais ils partagent quelque chose...

Ier : - Est-ce que pour vous, par exemple, la monnaie unique, qui est quelque chose de tangible, est un symbole, représente quelque chose de cette Union Européenne ? Pour vous

Iée : - Euh... oui...oui... pourquoi pas... on peut dire ça... Mais pour moi ça ne symbolise pas forcément l'Union Européenne, ça ne symbolise pas forcément je dirais le contenu, les valeurs de cette Union parce que... parce que... c'est plutôt économique... et ce qui nous lie je ne crois pas que ce soit l'économique parce qu'on est pas tous vraiment d'accord sur ça... Bon en même temps pour les autres, pour les gens qui sont extérieurs à l'Europe, cette monnaie nous désigne, nous symbolise mais je ne sais pas si cela a forcément un impact sur la vision que les Européens ont de l'Union Européenne... D'ailleurs je trouve que c'est plutôt un casse-tête car je ne sais plus la valeur de ce que j'achète !!! J'ai l'impression que tout est bon marché alors que non !!! *(rires)* Non et oui finalement en y réfléchissant... Non parce que ça ne montre pas, en quelque sorte ce qui nous lie vraiment et en plus cette monnaie n'a pas la même image, enfin je n'ai pas le mot, bref ce n'est pas la même chose qui est dessiné dessus, cela dépend du pays... donc c'est pas vraiment un symbole d'unification, c'est presque de l'unification on va dire... Et en même temps c'est un premier pas... Il faut bien commencer par quelque chose... Parce que bon les traités et tout ça, c'est bien beau mais bon on ne comprend pas grand-chose... *(silence)* Je crois qu'un des problèmes est là... on ne demande pas assez l'avis du citoyen, de l'Européen... alors les traités restent obscurs et on ne sait

pas trop ce que cela veut dire...

Ier : - Que proposeriez vous ?

Iée : - Qu'est-ce que je proposerai pour quoi ?

Ier : - Pour donner ce sentiment de construire l'Union Européenne ?

Iée : - Euh... je donnerai la parole aux citoyens sur ce qu'ils attendent de l'Europe et des valeurs qui doivent la fonder... parce que ... parce que vous voyez, en me posant votre question, enfin en réfléchissant à votre question je me rends compte que oui je suis européenne, et je suis plutôt pour... et en même temps je ne sais pas pourquoi !!! Et je crois que c'est ça qui est difficile car je crois que ce sont des choses, des éléments, des envies je ne sais pas peut-être des sentiments, des émotions qui nous lient et en même temps cette... je dirais cette base, ... cette ... comment dire ? Enfin c'est important parce que effectivement le but c'est de vivre ensemble. Et il faut savoir pourquoi finalement... Et pour l'instant on ne sait pas trop... En plus quand j'entends autour de moi les gens qui parlent certains sont pour mais beaucoup sont contre...

Ier : - Vous avez une idée des raisons de leur refus de l'Europe ?

Iée : - Je crois que pour beaucoup c'est l'aspect économique... Ils sont comme moi ça les perturbe cet euro dont les chiffres sont plus bas que pour les francs... alors ils dépensent plus ou bien aussi les prix ont augmenté... Et puis pourquoi avons-nous besoin des autres ? On se débrouille pas trop mal tous seuls... Enfin je ne partage pas tout à fait ça mais bon, je crois qu'on voit surtout les aspects négatifs de l'Europe et on oublie qu'il y a des bonnes choses...

Ier : - Vous pouvez me citer les bonnes choses ?

Iée : - (...) Euh... ben... la paix déjà... C'est déjà pas mal... Après... c'est un peu plus difficile à dire car l'actualité européenne est difficile à suivre...

Ier : - Vous pensez alors que les relations humaines dans l'Union Européenne construite vont plutôt bien se dérouler ou mal se dérouler ?

Iée : - Eh bien... en me projetant là comme ça... j'aurais été optimiste dans un premier temps... mais je ne sais pas... j'ai peur que si les questions économiques et autres ne se règlent pas bien à un niveau je dirais supérieur, enfin un autre niveau que celui des relations quotidiennes, j'ai peur que cela n'imprègne les relations de tous les jours... Après je pense que cela peut être très intéressant et que cela peut bien se passer... Mais est-ce que nous le verrons... Finalement c'est ça aussi la question... Les gens ne vont pas tous plus se déplacer, ou déménager pour aller ailleurs... C'est vrai que ce sera plus simple mais bon est-ce qu'on va vraiment le faire ? Je ne sais pas. Par contre c'est au niveau de nos enfants et même petits-enfants qu'aura lieu le grand test... parce que c'est à leur niveau que le mélange sera le plus important... Je pense d'ailleurs que pour eux le sentiment européen sera plus important et peut-être naturel... Voilà, je crois que j'ai fait le tour de ce que je pouvais vous dire... Vous avez d'autres questions ?

Ier : - Non, merci de votre accueil. Au revoir.

6.1. Analyse linéaire de l'entretien n°6

1.1-15 : Introduction de l'entretien

1.17-25 : Le sujet tente de se mettre dans la situation de projection dans l'Union Européenne.

Cette situation ne semble pas jusqu'à présent avoir été réellement envisagée

1.29-34 : Le sujet distingue les contacts touristiques des autres formes de rencontres possibles qui amènent un autre engagement personnel dans la relation.

- 1.38-44:** Le sujet aborde l'Europe sur le plan économique et
Il aborde ensuite la question de la rencontre interculturelles à un niveau groupal, assimilant les groupes socio-économiques avec les groupes culturels (1.43 « les groupes socio-économiques ou culturels »)
- 1.48-56:** Il définit l'Europe par rapport à sa place vis-à-vis du reste du monde. La construction européenne a pour principal intérêt, selon lui, de constituer un grand pôle économique, politique, culturel face aux Etats-Unis.
- 1.60-62 :** Le sujet se sent européen surtout lorsqu'il est confronté à des habitants des autres continents, lorsqu'il est finalement référé à cette dimension identitaire.
- 1.66-72 :** La définition de ce qu'est un européen se base sur un critère géographique assez large allant jusqu'à la Turquie.
- 1.76-85 :** Dans un deuxième temps, le régime politique sert aussi de critère de définition. C'est un régime démocratique associé aux valeurs de « respect des droits de l'homme, de liberté d'expression, de circulation. » Il ne parvient pas à définir ce qu'est un européen mais il a le sentiment qu'il existe un lien entre européens.
- 1.89-94 :** Le sujet cherche des éléments objectifs de définition qui permettent de justifier le fait que, au-delà d'un sentiment, il existe des raisons pour se sentir européen. Les points communs relevés sont l'histoire et la situation géographique.
- 1.99-115 :** Le sujet a une position ambivalente vis-à-vis de la monnaie unique, l'Euro. Il ne lui donne pas dans un premier temps le statut de symbole de l'Union Européenne en cela que l'image gravée dessus est différente selon les pays de la zone euro. Il ne pense pas que, sur un plan individuel, cette monnaie puisse symboliser un lien entre habitants de cette même zone. Mais, en même temps, la monnaie est perçue comme un symbole extérieur, vis-à-vis des autres, d'appartenance à un même groupe, un message adressé aux autres groupes.
- 1.123-132 :** Il est difficile pour le sujet d'expliquer pourquoi elle est pour l'Europe, il utilise les mots « envies », « sentiments », « émotions », qui signifient un lien affectif. Pour lui, la construction se joue à deux niveaux qui ne sont pas assez imbriqués l'un dans l'autre : le niveau des citoyens, qui ne seraient pas assez sollicités et le niveau institutionnel qui ne prend pas, du coup, suffisamment en compte le premier.
- 1.144 :** Le point positif de la construction européenne que le sujet souligne c'est le maintien de la paix.
- 1.150-161 :** Le sujet revient sur cette idée d'une construction européenne qui se joue sur deux niveaux : un niveau que le sujet qualifie de « supérieur » (1.152) et qui a cependant un impact sur les relations quotidiennes qui constitue le second niveau. Pour lui, le **sentiment d'être européen apparaît plus important chez les plus jeunes.**

6.2. Analyse thématique de l'entretien n°6

Thème abordé	Expression/mot correspondant	Mots associés
--------------	------------------------------	---------------

Construction européenne	Europe, Union Européenne	Rapports entre les personnes, Grand sujet, Intérêt, S'oppose aux Etats-Unis, Continent, Valeurs
Citoyenneté	Citoyen	Européen
Culture	Culturels	Groupes, pôles
Différence	Différence	Afrique
Monnaie	Monnaie	Symbolise

-L'Union Européenne est, pour le sujet, un thème d'un grand intérêt, se définit en fonction de critères géographiques (continent), de valeurs, de rapports entre les personnes et par opposition aux Etats-Unis.

-Le thème de la citoyenneté n'est pas très développé. Le citoyen européen est reconnu dans son existence.

-La culture est abordée en termes de groupes et même de « pôles » sous un angle socio-économiques.

-La monnaie représente l'Union Européenne dans la Zone Euro mais n'est pas forcément un symbole fort car elle présente des difficultés pratiques.

-Le thème de la différence est abordé en présentant l'exemple du continent africain au sein duquel les différences sont importantes et seraient sources de conflit. La différence s'oppose à l'unité, à l'unicité et implicitement à l'idée d'harmonie.

Le sujet considère que la question de la construction européenne présente un grand intérêt mais, dans le même temps, il peine à expliquer pourquoi ce sujet est intéressant notamment dans son quotidien. Les exemples politiques (la réglementation de la Politique Agricole Commune par exemple) sont donnés mais le sujet a des difficultés à s'extraire d'exemples généraux. Il dit « se sentir européen » sans toutefois parvenir à dire en quoi et pourquoi ni même à donner des éléments de définition. Il craint que l'aspect économique et politique ne dominent et n'entachent les relations interculturelles tout comme en Afrique. Le sujet se projette différemment en tant que citoyen de l'Union Européenne.

Il situe sa différence en effectuant des comparaisons avec le continent africain et les pays d'Europe de l'Est.

Il aborde les thèmes de la monnaie et du territoire géographique.

ENTRETIEN N°7

Sujet de sexe féminin, âge : 45 ans
Nationalité : française
Niveau d'études : universitaire
Statut : institutrice
Sur continuum de 12 points de gauche à droite : 4

Ier : - Bonjour ! Je m'appelle F. et je suis étudiante en psychologie.

Iée : - Bonjour !

Ier : - Je prépare une thèse sur l'anticipation du contact culturel intraeuropéen et je voudrais donc savoir comment vous, vous anticipez justement ce contact.

Iée : - Eh bien vous voulez dire comment je perçois les autres habitants de l'Europe, c'est ça ?

Ier : - C'est ça.

Iée : - ...eh bien... déjà je me sens plutôt européenne... C'est quelque chose qui me tient à cœur... enfin quand je dis que je me sens européenne c'est que pour moi l'Europe c'est l'avenir et je participe à ce projet... enfin je souhaite participer à ce projet, à cette... comment dire... aventure, on peut parler d'aventure... à mon échelle bien évidemment mais bon voilà... Ca c'est déjà un premier point... qui est était je crois important à préciser pour vous peut-être. Mmmm... après c'est vrai que c'est une question intéressante... je vois plutôt les choses positivement... je pense que c'est une bonne chose... Mais bon comment dire je trouve qu'il y a déjà des problèmes qui se posent... par rapport par exemple aux états déjà adhérents et ceux qui veulent adhérer.

Ier : - Qu'entendez vous par là ? Quels sont les problèmes auxquels vous pensez par exemple ?

Iée : - Je pense, enfin je trouve qu'on aurait du déjà consolider les premières étapes de l'Europe, les liens entre les pays fondateurs et élargir peu à peu sur une base. Là on élargit, on élargit mais je ne sais pas si c'est une bonne chose. Ce n'est pas que je ne trouve pas que ce soit une mauvaise chose en soi mais je crois qu'on brûle des étapes. Je n'ai rien contre les pays qui doivent adhérer, je pense que cela apportera beaucoup culturellement, humainement mais je ne sais pas si tous les pays voient l'Europe de la même manière que les pays fondateurs.

Ier : - C'est-à-dire...

Iée : - Eh bien C'est-à-dire que les pays fondateurs voulaient la paix et moi je crois que certains pays qui veulent adhérer voient en l'Europe principalement un moyen de se développer, de gagner des subventions par exemple... C'est légitime en soi mais cela me gêne car je vois l'Europe, la construction européenne comme une belle idée et c'est comme si c'était... enfin je ne sais pas mais je le sens, je le ressens comme une duperie... même si je comprends qu'on puisse chercher à se développer par tous les moyens.

Ier : - Vous avez le sentiment que certains pays, certains peuples sont là, en quelque sorte pour profiter des bons côtés de l'Europe mais pas forcément dans une idée de projet commun ?

Iée : - Oui... enfin c'est un peu dur de dire ça et peut-être pas très juste. Enfin ce que je veux dire est plus nuancé... ce que je veux dire c'est que l'Europe c'est une belle idée au départ, elle est née dans un contexte spécial... je ne suis pas sûre que les nouveaux pays voient les choses de la même manière. Ce n'est pas forcément négatif mais je suis un peu méfiante par rapport à ça. Peut-être faudrait-il vérifier vraiment les raisons de l'adhésion de certains pays ou de certaines demandes d'adhésion, ne pas simplement se baser sur des éléments économiques ou politiques mais plus je ne sais pas comment dire, des raisons plus idéologiques on va dire... je ne sais pas comment l'exprimer...

Ier : - Des raisons culturelles ? La création d'une nouvelle culture ?

Iée : - Oui enfin pas seulement, pas vraiment... En fait c'est un peu difficile à expliquer car ce n'est

pas très clair dans ma tête. Moi si vous voulez je vois l'Europe comme la création d'une nouvelle société, quelque chose à créer, à inventer... Peut-être l'occasion de mettre à plat certaines choses, mettre en avant des valeurs, une certaine conception de la vie humaine, de la vie en collectivité ou en communauté. Je crois que déjà ce qui manque à l'Europe c'est de se créer une histoire commune. Bon bien sûr vous allez me dire il y a plusieurs dates importantes mais je ne trouve pas qu'elles symbolisent l'idée européenne, le projet européen. Je ne sais pas si vous saisissez ce que je veux dire ?

Ier : - Si je vous ai bien suivi, pour vous l'Europe c'est un projet de société à construire ensemble...

Iée : - Voilà ! un projet, des valeurs communes à avoir... alors bien sûr il y a la Déclaration des Droits de l'Homme, on vérifié le respect de ces valeurs avant les adhésions mais je crois qu'il faudrait réfléchir à des valeurs européennes, qui traversent l'Europe, qui aideront à construire l'Union Européenne. Je crois que c'est comme ça que les pays fondateurs ont réfléchi au départ autour d'un projet de paix mais bon c'est vrai que la question économique est importante aussi... mais j'ai l'impression qu'elle est maintenant dominante et ce n'est peut-être pas ça l'essentiel.

Ier : - Qu'est-ce qui est l'essentiel selon vous ?

Iée : - Les valeurs, les valeurs qui fondent l'Europe comme je vous l'ai dit. Créer une culture européenne cela passe par un partage de valeurs communes. Il faut qu'on se sente tous citoyens européens pour avoir envie de construire quelque chose ensemble.

Ier : - Vous pensez que c'est ce que ressentent les européens ?

Iée : - En bien non précisément... je ne pense pas que cela soit le sentiment de bon nombre d'européens, notamment pour ceux qui seront prochainement adhérents... Mais même au niveau des pays fondateurs cette question n'est pas réglée. Tout le monde ne se sent pas européen. (silence)

Ier : - Comment envisagez vous alors les relations entre les personnes au sein de l'Union Européenne dans ce cas là ?... Comment, selon vous, les personnes vont réagir les uns envers les autres lorsque la construction européenne sera achevée ?

Iée : - Si la construction européenne aboutit... encore faut-il qu'elle aboutisse à quelque chose et, très franchement, même si je suis pour l'Europe, je ne suis pas très optimiste quant à son devenir. Voyons... par expérience, ma petite expérience de voyages à travers quelques pays européens, je ne vois pas pourquoi cela se passerait mal... tout dépend la manière dont les choses s'organisent... Si on demande beaucoup d'efforts à certains et moins à d'autres cela peut se ressentir dans le quotidien des personnes, dans leurs rencontres... En même temps, les stéréotypes, les préjugés et tout ça cela existe déjà... je ne crois pas que cela puisse empirer...

Ier : - Vous envisagez de bonnes relations entre européens, voire l'émergence d'une culture ou d'une identité commune ?

Iée : - Bonnes, oui mais de là à partager, échanger, créer une identité commune comme vous dites je crois qu'il ne faut pas être trop pressé... et puis au fil du temps cela va dépendre de la manière dont les relations, les accords entre pays, états vont se dérouler, ce qui va être donné aux uns, aux autres et les répercussions sur le peuple. Ça comptera beaucoup aussi... Mais je crois qu'il y a autre chose aussi c'est que nous, nous qui sommes adultes maintenant nous ne parlons vraiment de cette possibilité de vivre ensemble que maintenant. C'est différent pour les petits, pour les enfants d'aujourd'hui. Eux ils vont grandir avec l'Europe, avec l'idée de l'Europe, de la construction européenne. Et ça ça change beaucoup de choses.

Ier : - De quelle façon ?

Iée : - Ils vivent dans un autre monde, où les frontières sont moins importantes, où ils rencontrent plus facilement des étrangers donc ils sont plus ouverts. Et puis l'Europe ça va être leur quotidien, cela va aller de soi. Ils ne vont plus se percevoir seulement comme français mais comme européens

parce que dès l'école on leur en parle. En plus on met beaucoup l'accent sur les langues étrangères, l'acquisition des langues étrangères, sur la nécessité de faire des stages à l'étranger. Ce ne sont pas les mêmes perspectives de carrière, de vie qui s'ouvrent à eux.

Ier : - Vous pensez donc que cela change le rapport à l'autre ?

Iée : - Je pense que oui. Je pense qu'on s'intéresse plus à la différence, qu'on a plus envie de rencontrer des gens différents, de les découvrir, de vivre des choses avec eux. Et c'est cette idée finalement qui doit animer la construction européenne : avoir envie de vivre ensemble, de se rencontrer, de se connaître... de construire ensemble. Mais bon il faut aussi qu'il y ait un vrai projet de société... et là c'est du côté des politiques qu'il faut se tourner.

Ier : - Vous pensez qu'à l'heure actuelle un vrai projet de société manque et que c'est, peut-être, une des raisons de la difficulté qu'ont les personnes de s'envisager autant qu'euro péen ?

Iée : - (...) Oui, oui on peut voir les choses sous cet angle... Mais je pense que les personnes ne s'envisagent pas comme européennes car ce n'est pas dans leurs perspectives d'avenir, dans leur conception je dirais identitaire... les gens s'envisagent français et certains même pas, ils se voient à travers leur identité régionale ou locale, des fois ils se sentent de leur village surtout et puis le reste ça leur est un peu égal... Je ne ressens pas autour de moi cette envie, cet élan pour fonder, créer une nouvelle société ou je ne sais pas le nom qu'on peut lui donner... Je crois que chacun plus ou moins se contente de ce qu'il a et cela lui va bien. Par contre les enfants et même les ados ou les jeunes adultes ont mieux intégré le fait qu'ils ne sont pas seulement de ce territoire mais bien d'un autre plus grand. (silence)

Ier : - Pourriez-vous me donner une définition de ce que c'est qu'être européen pour vous ?

Iée : - Etre européen... alors je crois que c'est d'abord vivre sur un territoire donné... mais maintenant c'est un peu plus difficile car il y a la zone euro, l'union européenne, le continent européen... mais bon il y a déjà cette notion, de vivre à un endroit donné ou d'en être originaire. Après... partager des valeurs liées à la démocratie c'est-à-dire la liberté d'expression, le respect de la vie, l'égalité, la participation citoyenne... En fait c'est difficile à définir ce qu'est un européen, pourtant moi je me sens européenne... je ne sais pas trop quoi rajouter pour cette définition... Peut-être une manière de vivre, des habitudes, des traditions... mais en même temps nous sommes assez différents même de nos voisins les plus proches comme l'Espagne ou l'Italie... dans nos façons d'aborder certains aspects de la vie. Mais bon ça c'est aussi un jugement de touriste peut-être car je n'ai jamais vécu, au sens d'être immergée, dans un autre pays, excepté des petites escapades, des vacances... trop courtes d'ailleurs pour entrer vraiment en relation avec les autres, enfin de les découvrir autrement qu'à travers les différences gastronomiques ou architecturales. Finalement ce n'est pas si simple que cela de se dire européen.

Ier : - Vous évoquez les différences de coutumes, d'habitudes de vie... pensez-vous que cela puisse être un obstacle à la mise en œuvre d'une société, d'un état, d'un espace européen ?

Iée : - Cela peut l'être mais pas forcément... cela dépend de la façon dont les personnes imposent ou proposent leur mode de vie. Et puis la circulation entre les états étant de plus en plus facilitée, je pense que les jeunes, qui, comme je vous le disais seront dans ce bain... on va dire ce bain multiculturel plus tôt que nous, ou que moi j'ai pu l'être... je ne crois pas que cela soit gênant en soi. Bien sûr il y a des choses qui peuvent choquer ou déranger mais je crois que c'est plus dans la perception de l'autre, de ce que j'admets ou non de sa différence qui fait qu'on arrive ou pas à vivre ensemble, vous comprenez ? Et là j'avoue que je n'ai pas de réponse et que je n'arrive pas à en trouver... il y a tellement d'inconnues... Mais je ne pense pas que cela se fera bientôt, je crois qu'il faut encore du temps pour qu'on parvienne à vivre ensemble même à l'échelle européenne... et puis il y a aussi cette question de la volonté de vivre ensemble et tout le monde ne l'a pas... Voilà... c'est une question intéressante mais je n'ai pas beaucoup plus à vous proposer comme réponse...

Ier : - Merci quand même pour votre aide et pour le temps que vous m'avez consacré.

7.1. Analyse linéaire de l'entretien n°6

1.1-10 : Introduction de l'entretien

1.12 : Positionnement pro-Europe car considéré comme un projet de société valable, considéré comme une « aventure » (1.15)

1.25-31 : Le sujet analyse les différences entre pays en fonction d'une compréhension et d'un rapport différent en fonction de pays. Il souligne des différences dans les attentes vis-à-vis de la construction européenne.

Pour lui, la construction européenne n'a pas été organisée correctement. Selon lui, la base, constituée par les « pays fondateurs », aurait du être consolider avant d'envisager un élargissement. Il ne se positionne pas non plus radicalement contre l'élargissement.

1.35-40 : Il explique sa position précédente par des éléments contextuels, de moment d'adhésion. Il pense que les pays nouvellement adhérents sont surtout attirés par les avantages économiques de la construction européenne plus que par son aspect politique et humain. Le sujet a un sentiment de « duperie » en cela que pour lui l'origine de la construction européenne a une base idéologique forte, un aspect affectif.

1.46-53 : Le sujet revient sur cette méfiance vis-à-vis des raisons d'adhésion des nouveaux entrants.

1.57-64 : Pour le sujet, l'Europe représente réellement une nouvelle société, une société idéalisée, une possibilité de vivre ensemble (« vie en collectivité », « en communauté », 1.61). Il craint que les autres pays, en ne partageant pas cette idée, n'entachent ce projet. Il souligne le manque d'une histoire en commun, d'une histoire commune (1.62), es dates de la construction européenne ne semblant pas la symboliser suffisamment pour lui (1.63)

1.69-75 : La construction européenne cristallise les attentes, les idéaux, la société rêvée par le sujet. Il aborde la construction européenne sous l'angle des valeurs, en se référant à la Déclaration des Droits de l'Homme mais il parle également de « valeurs européennes », de valeurs qui « traversent l'Europe ». Pour lui les étapes de la construction européenne n'ont pas été abordées dans le bon ordre, la question économique étant trop dominante à son goût.

1.79-81 : Il envisage la création d'une culture européenne comme un partage de valeurs communes. La question de la citoyenneté est abordée, il parle de citoyens européens qui partageraient donc des valeurs communes.

1.85-88 : Pour lui il manque ce sentiment d'appartenance à la construction européenne, à l'Europe chez bon nombre de personnes.

1.94-100 : Il se base sur son expérience de contacts touristiques qu'il transpose et il a une vision plutôt positive des relations intereuropéennes, bien que cette vision soit, dans le même temps relativisée. Mais il reste peu optimiste quant à l'avenir de l'Union Européenne. Pour lui, il y a un risque d'inégalités quant à la place occupée par chacun

dans cet espace européen. (l.98-99)

- l.105-112** : Concernant les rencontres entre européens, il pense que de bonnes relations vont s'établir mais qu'il n'y a pas de réelle interculturelisation, au sens de l'émergence d'une culture tierce, qui va s'établir. Il envisage plutôt la construction européenne comme la juxtaposition et la multiplication de rencontres entre européens. L'influence de l'état des relations à un niveau institutionnel et politique sur les relations entre les personnes est également soulignée.
- l.116-122** : Pour lui, un autre facteur entre en jeu dans la conception de l'Europe c'est la mondialisation qui amènerait les jeunes à développer un sentiment d'appartenance à un territoire qui aille au-delà des frontières nationales et qui donc faciliterait leur rapport à la construction européenne. Apparaît ici un élément important dans les relations : la place des langues.
- l.125-129** : Le sujet pense qu'il y a actuellement une plus grande ouverture à l'autre que par le passé. Il distingue cependant deux niveaux : le sentiment et l'envie de vivre ensemble qui se situeraient à un niveau plutôt subjectif, personnel, individuel ; le niveau politique avec ce projet de société qui, selon lui, manquerait à la construction européenne. Il note à nouveau l'influence de l'environnement politique sur la cohésion sociale.
- l.134-142** : Il parle des personnes faisant partie de sa génération. Il note qu'ils, ces personnes, tendent à se définir sur le plan identitaire plus en tant que français qu'en tant qu'européen mais parfois même plus en fonction de leur identité locale ou régionale (l.136-137).
- l.146-159** : Définition de ce qu'est un européen en fonction du territoire de vie « vivre à un endroit donné ou en être originaire ». Autre définition proposée : en fonction du régime politique : les valeurs liées à la démocratie. Le sujet explique qu'il existe des différences même avec « nos voisins les plus proches comme l'Espagne ou l'Italie ».
- l.164-175** : Le sujet distingue dans les relations interculturelles deux modes de fonctionnement soit on « impose » soit on « propose ».
- Complète cette réflexion par la question du regard que l'on pose sur l'autre et sur le fait « d'admettre ou non » la différence (l.169)
- Un autre élément entre en jeu dans cette capacité de cohésion c'est « la volonté de vivre ensemble, un élan groupal, sociétal »

7.2. Analyse thématique de l'entretien n°6

Thème abordé	Expression/mot correspondant	Mots associés
Construction européenne	Europe, Européen Zone Euro	Avenir, Projet, Idée, Pays Adhésion, Création d'une nouvelle société, Valeurs Conception de la vie humaine Continent

Citoyenneté	Citoyen, citoyenne	Européens, Construire, Participation
Culture	Culture	Européenne, Partage, Multiculturel
Différence	Différents, Différence	Rencontrer, Aborder certains aspects de la vie
Identité	Identité, identitaire	Européenne, Commune, Conception, Français, Régionale, Locale
Territoire	Frontière	Moins important, Etrangers
Langue	Langues	Etrangères

-Le thème de la construction européenne est abordé de manière positive sur le mode projectif (avenir, projet, idée, création) et en termes de valeurs, en tant que « conception de vie ».

-La citoyenneté est envisagée dans des notions de construction et de participation. Il parle de citoyens européens

-La culture est conçue sous l'angle du partage, dans un sens multiculturel et elle est européenne.

-L'identité est conçue selon différentes acceptions : elle est européenne et donc commune. Il s'agit d'une « conception de soi », elle peut être nationale (« français »), régionale, locale en fonction de la référence géographique que la personne considère pour sa définition identitaire.

-Le thème de la langue est abordé par la nécessité d'acquérir des langues étrangères.

-La question du territoire, des frontières est envisagée selon l'approche que vont en avoir les futures générations. Ainsi, le sujet considère que la jeune génération accorde moins d'importance aux frontières car elle vit en direct la mondialisation des échanges. Les frontières restent le symbole de la séparation entre soi et l'Etranger.

-Le thème de la différence dans la construction européenne est abordé selon la possibilité de se rencontrer et le fait qu'il s'agit d'une manière de vivre et d'aborder différemment certains aspects de la vie dans une conception différente du monde environnant.

Le sujet aborde notre thème en se positionnant comme étant une européenne, se sentant européenne. Il a un lien affectif et même idéologique avec l'Europe (une conception de la vie humaine). Cependant son opinion se nuance ensuite par rapport aux pays de l'élargissement, nouveaux adhérents envers lesquels il développe une réelle méfiance quant aux raisons qui les amènent à adhérer. Il pose aussi le problème de l'adhésion citoyenne au projet européen, s'appuyant sur ce qu'il peut entendre dans son entourage.

Il présente quelques difficultés à envisager la rencontre interculturelle. Les critères définissant ce qu'est un européen restent généralistes.

Il semble utiliser quelques connaissances acquises sur l'actualité européenne.

ENTRETIEN N°8

Entretien n°8

Sujet de sexe masculin, âge : 25 ans

Nationalité : française

Niveau d'études : BAC Professionnel

Statut : conducteur d'engins de chantier

Sur continuum de 12 points de gauche à droite : 7

Ier : - Bonjour ! Je suis étudiante en psychologie. J'effectue un travail sur l'Europe dans le cadre d'un doctorat et...

Ié : - un doctorat c'est à l'université c'est ça ? comme un mémoire c'est ça ? Ma copine en a fait un l'an dernier.

Ier : - oui c'est après la maîtrise, c'est un travail du même type qu'un mémoire, avec un objet d'études. Moi ce qui m'intéresse c'est la manière dont les personnes envisagent les relations au sein de l'Union Européenne lorsque la construction européenne sera achevée.

Ié :- pfff...alors là ... je ne comprends pas vraiment ce que vous voulez dire.

Ier : - Je reformule ma question : de quelle manière envisagez- vous les relations entre européens ?

Ié : -euh... ben ... déjà moi je ne suis pas trop pour l'Europe...je n'y comprends rien déjà alors c'est un peu compliqué...euh...comment je vois les relations entre européens...eh bien...(silence) on peut pas dire que ça m'inspire...comment je vois les relations entre européens...(silence) eh bien... pas trop mauvaises enfin ça dépend, ça dépend avec qui. Je pense qu'on est plus proches de certains pays que d'autres. Parce que...parce qu'on se fréquente plus en quelque sorte, vous voyez...on se côtoie plus... moi par exemple je vais régulièrement en Espagne pour faire la bringue avec les copains...c'est vrai que les espagnols ils ont le sens de la fête...c'est plus cool qu'ici...bon c'est moins cher aussi, c'est vrai que c'est aussi pour ça qu'on y va... oui je pense que ça dépend des pays.

Ier : - Qu'est-ce qui vous éloigne plus de certains pays que d'autres ?

Ié : - Ben la distance géographique déjà, bien sûr. C'est vrai que je ne connais pas trop les pays du Nord et puis j'ai pas trop envie d'y aller. Je me sens plus proche des pays du sud comme l'Espagne ou l'Italie. L'Italie j'aime bien aussi. J'y ai été une fois, c'était sympa, c'était pas mal. Après...c'est vrai que là c'est des contacts pour le plaisir, pour la fête, les vacances, après...je ne sais pas si au quotidien je pourrais vivre en Italie ou en Espagne... Et puis j'aime bien mon village, mon chez moi... alors... (silence)

Ier :- Vous voyez les choses plutôt positivement alors dans les relations entre les personnes ?

Ié : - Positivement je ne sais pas en fait... comme je vous ai déjà dit je ne suis pas trop pour l'Europe. Je trouve qu'on n'a pas besoin de faire l'Europe. On n'a pas besoin des autres pour exister, pour avancer. Je pense qu'en France on a assez de richesses, de possibilités comme ça...on n'a pas besoin de s'embêter avec les autres...ça crée plus de problèmes qu'autre chose à mon avis.

Ier : - Et si l'Europe se fait quand même, car elle est en construction, vous pensez que cela se passera comment entre les personnes ?

Ié :-C'est-à-dire ? Comment ?

Ier :- Vous pensez que les personnes vont partager ? vont échanger ou plutôt s'affronter ?

Ié :- (...) S'affronter peut-être car il y a beaucoup de rivalité, chacun tire un peu la couverture à soi...Regardez les anglais, ils font toujours comme ils veulent, ils ne prennent pas l'Euro...c'est pas possible, ça. On peut pas fonctionner comme ça (...) Maintenant ça peut bien se passer aussi si

chacun fait des efforts. (...) Mais bon moi même si l'Union Européenne existe, je resterai français et je resterai en France, alors rencontrer d'autres personnes qui habitent ailleurs en Europe ça ne risque pas trop de m'arriver...enfin je veux dire pas tous les jours...enfin quoiqu'il y a des gens qui viennent habiter en France...J'ai des voisins belges, je connais des anglais qui habitent une ville proche de chez moi... Moi ça ne me tente pas...ma copine un peu plus mais bon...je pense que c'est mieux de voyager de faire plusieurs pays plutôt que d'habiter dans un seul...en plus on quitte sa famille, ses amis...c'est un peu spécial, ça doit être vraiment bizarre de vivre dans un autre pays que le sien. On ne doit plus avoir les mêmes repères...non ça ne me tenterait pas du tout.

Ier :- Et comment imaginez vous, dans ces circonstances, les relations entre européens ? Vous pensez qu'elles vont être inexistantes, que rien ne va changer ?

Ié :- Si, si bien sûr...il y aura plus de gens qui vont circuler, qui vont voyager... on va se rencontrer plus souvent qu'actuellement. Il y aura plus d'échanges c'est certain...(silence)Euh ...qu'est-ce que vous voulez que je vous dise de plus ?

Ier :- En bien euh...projetez-vous dans l'Union Européenne, une Union Européenne, construite, achevée où il y a des relations comme dans un grand pays, d'accord ?

Ié :- Oui, d'accord et ensuite ?...

Ier :- Imaginez comment peuvent se dérouler les relations dans cette Union Européenne, entre des personnes qui ne parlent pas forcément la même langue mais qui partagent le même territoire ? Comment pensez-vous que cela va se passer ?

Ié :- Euh... déjà se pose le problème de la langue comme vous me le dites...on ne parle pas la même langue...bon par exemple c'est un des avantages avec l'Espagne, ça se ressemble un peu le français et l'espagnol donc...on se comprends, je connais quelques mots, je le baragouine comme on dit...pour les anglais ça peut aller, il me reste quelques notions de l'école...par contre par exemple avec les allemands ça va être plus difficile...je n'y comprends rien alors, échanger...je ne sais pas trop...(silence) C'est un peu tiré par les cheveux votre histoire...Bon j'essaie de me concentrer, d'imaginer...

Ca me semble super compliqué quand même... Si déjà on ne parle pas la même langue, je ne vois pas trop comment on peut communiquer...

Ier :-Comment pensez-vous que cela va se dérouler, comment ce problème va être dépasser ?

Ié :-ben euh...(silence) Ben déjà ça ça me pose un problème...car si on veut communiquer il va falloir qu'à un moment ou à un autre on choisisse une langue commune, ou qu'on parle plus une langue qu'une autre... Bien sûr ça va être l'anglais parce que c'est plus facile, tout le monde a des notions... Vous voyez rien que ça ça ne me donne pas envie que l'Europe se fasse. Il va falloir abandonner notre langue, en apprendre une autre pour simplement communiquer...Ca ne me plaît pas du tout. Non décidément je suis contre l'Europe.

Ier :- Vous voyez donc les relations de façon plutôt négatives ?

Ié :- Ben oui bien sûr...je ne vois pas trop les avantages que la construction européenne peut nous apporter et ce à n'importe quel niveau...Bon bien sûr on pourra se confronter aux Etats-Unis ou à la Chine par exemple mais bon je pense que la France a beaucoup de ressources inexploitées et que l'Europe, les lois européennes nous affaiblissent plutôt qu'autre chose. Regardez la PAC, ça n'arrange pas notre agriculture, au contraire, les paysans râlent...en plus chaque pays a encore des lois à son niveau c'est le bordel...euh pardon, c'est pas logique je trouve... Et puis on a des richesses en France et j'ai l'impression qu'il faut qu'on se rabaisse, qu'on se ralentisse pour se mettre au niveau des autres pays européens. C'est pas bien ça. (silence) Oui je vois les choses de manière plutôt négative. Je ne vois pas le côté positif de l'Europe, je ne vois pas ce que cela va nous apporter (silence)

Ier :- Nous sommes pourtant déjà dans cette construction, comme vous avez du vous en rendre compte notamment avec l'Euro et...

Ié :- Ah oui je l'avais oublié celui là ! Ca aussi, pourquoi changer de monnaie ? C'est compliqué, il faut réfléchir à chaque achat parce que, du coup, en changeant de monnaie on n'a plus les mêmes références... est-ce que ça vaut le coup d'acheter ça plutôt que ça... ça complique tout... et puis j'ai vraiment l'impression que tout a augmenté et je ne suis pas le seul à le dire... en plus c'est ridicule ces pièces de 1 cent, 2 cents... pfff... n'importe quoi... Bref euh c'était quoi votre nouvelle question déjà ? Je me suis un peu laissé emporter ...

Ier :- Oui ce n'est pas grave... donc je vous disais que nous étions pourtant déjà dans cette construction, comme vous avez du vous en rendre compte notamment avec l'Euro et il me semble difficile de l'arrêter. Les échanges entre européens vont donc se dérouler et vous les envisager de manière seulement négative ? Vous n'envisagez rien de positif ?...

Ié :- Ben pas vraiment et puis on est peut-être déjà dans la construction européenne mais rien n'est fait, rien n'est gagné de toute façon... si les peuples ne sont pas d'accord après tout on a notre mot à dire.

Ier :- Bien sûr mais imaginons... imaginez qu'en dépit de votre refus de l'Europe, elle soit construite... comment pensez vous que les relations vont s'établir, comment des difficultés comme celle de la barrière de la langue vont être dépassé ?

Ié :- Mmmm... eh bien puisque vous ne me donnez pas le choix ... non je plaisante... enfin j'essaie d'imaginer... ça me semble difficile... non je crois, comme je vous le disais que, par rapport à la langue par exemple eh bien, on va nous en imposer une, on aura pas le choix... alors il y aura des gens comme moi qui ne seront pas contents, d'autres qui diront rien et puis il y a ceux qui sont pour qui vont dire d'accord... Bon après moi je sais que je ferais en sorte de garder ma langue comme mes grands parents parlent le patois vous voyez... moi je le parle un peu aussi et même j'aimerais le parler plus d'ailleurs... et puis je ferai en sorte de conserver mes habitudes de français, mes traditions et tout ça quoi... parce que vous voyez moi je crois que l'Europe ça peut être un vrai danger... on va chercher à tous nous faire nous ressembler et moi j'ai pas envie de ça vous voyez. Non pas que j'ai quelque chose contre les autres mais bon je veux pas changer quoi... Je suis bien comme je suis, je suis fier d'être français, vous voyez... bon après je suis pas FN ou je ne sais quoi, je ne vais pas demander d'expulser tous les étrangers mais je me sens bien en tant que français et je n'ai pas envie de changer... D'ailleurs j'espère bien transmettre ça à mes enfants vous voyez... parce que le risque c'est pas forcément avec nous, c'est pas avec notre génération, le risque il vient après avec le temps, que nos enfants, nos petits enfants ne sachent plus ce que c'est qu'être un français, ne parlent plus français, ne connaissent plus rien à la France... moi c'est une perspective qui m'embête vraiment. Je trouverais ça dommage, vous voyez. Voilà enfin je pense avoir répondu à votre question...

Ier :- Et si je vous demandais de me définir ce qu'est un européen ?

Ié :- Ben euh pour moi ça ne veut rien dire en fait. Je ne me sens pas européen, je suis contre l'Europe en fait alors être européen... à part vivre sur le continent européen et maintenant avoir la même monnaie, ça ne veut pas dire grand-chose...

Ier :- Et être français ?

Ié :- Etre français... alors ça oui euh comment dire c'est aimer certains plaisirs de la vie je pense que les français on est pas mal comme ça... euh les autres disent qu'on est un peu râleurs mais bon moi je trouve pas plus que d'autres euh... je pense qu'on aime la liberté, qu'on est libres, qu'on a de la chance pour la sécu et tout ça... euh mais ça c'est pas des qualités... euh... on est ouverts au monde je crois plutôt... euh... en fait c'est difficile aussi à définir mais je me sens plus français qu'européen... je ne me sens pas européen d'ailleurs... je comprends mieux, même si je n'arrive pas à bien l'exprimer ce que ça peut représenter d'être français plutôt que d'être européen... je ne sais pas si vous voyez ce que je veux dire mais bon enfin voilà... Je crois que là j'ai tout dit ou bien vous

avez d'autres questions ?

Ier : - Non je n'ai pas d'autres questions. Je vous remercie pour votre participation.

Ié :-Mais il n'y a pas de quoi, avec plaisir.

8.1. Analyse linéaire de l'entretien n°8

1.1 -16 : Introduction de l'entretien

1.16 -24 : La personne se positionne contre la construction européenne.

Elle se sent loin de l'histoire de la construction européenne. Elle aborde les relations entre états européens sous la notion de la proximité géographique qui se décline ensuite sous la forme d'une proximité culturelle et sur une proximité « économique », le partage d'un même niveau de richesse.

1.28- 33 :La rencontre interculturelle est définie sous la notion du contact culturel touristique et son aspect festif.

La frontière, abordée sous sa dimension géographique, de la notion de distance et de proximité, est liée de manière implicite à la question identitaire : « mon village », « mon chez moi » (1.33)

1.37-41 : Elle se repositionne contre la construction européenne, justifiant son propos par un « on n'a pas besoin de s'embêter avec les autres » (1.40). Elle estime que la France peut se suffire à elle-même et elle se méfie du contact avec les autres.

1.50-61 : Elle considère qu'il y a des rivalités (1.50).

L'Autre ce sont les anglais : utilisation de préjugés « ils font toujours ce qu'ils veulent »

Elle souligne l'importance des racines, des origines considérées comme des repères (1.61), repères dans l'espace, dans le temps, dans la construction identitaire.

Elle envisage les contacts culturels à nouveau sous leur forme touristique, des contacts qui n'engagent pas forcément la différence culturelle ni un approfondissement des relations. (1.58-59)

L'Union européenne est envisagée comme la juxtaposition d'états déjà existants sans conséquence sur la culture ou l'identité de ses habitants « moi, même si l'Union Européenne existe, je resterai français et je resterai en France » (1.53-54)

1.66-68 : La personne envisage toujours le contact culturel à travers le voyage, le tourisme, sans forcément d'implications identitaires des personnes en présence.

1.79-87 :Elle note une grande difficulté de sa part à s'envisager dans la construction européenne, à s'envisager dans l'Union européenne (1.84-86).

Apparaît ici à nouveau la notion de proximité géographique, culturelle et langagière « ça se ressemble un peu le français et l'espagnol » (1.81)

1.91-96 : Le thème de la langue est abordé.

L'anglais est ici défini en tant que langue dominante par fait. En effet, pour la personne, l'un des dangers de la construction européenne et des contacts culturels dans ce cadre est l'abandon de la langue maternelle au profit d'une autre (1.95)

1.100-109 :Elle revient sur sa position anti-européenne en la justifiant par une perte

d'autonomie de son pays et l'absence d'apports notables pour celui-ci (l.109)
Elle aborde également cette question sous l'angle de la loi, de l'aspect sociétal et collectif. Le seul intérêt qu'elle trouve à la construction européenne c'est le renforcement de la position de l'Europe dans le monde, face aux Etats-Unis et à la Chine.

l.114-120 : Un autre thème est abordé : la monnaie.

Le passage à l'Euro aurait renforcé son refus de la construction européenne cristallisé par les difficultés rencontrées au quotidien inhérentes à ce changement de monnaie : difficultés à situer la valeur des achats, à établir son budget...

l.127-129 : La personne pense que la construction européenne devrait d'abord être le choix des habitants des états membres. Il pense qu'il existe encore la possibilité de renverser le cours des choses.

l.135-153 : Le thème de la langue est à nouveau abordé, envisagée sous un rapport de pouvoir. (l.137)

La personne a, contrairement à ce qu'elle disait précédemment, le sentiment que les habitants de l'Union Européenne sont pris dans un mouvement de décisions sur lesquelles ils ont peu de prise.

La construction européenne est un danger (l.143), elle représente un risque pour l'identité, le risque de la perdre (l.143-144), un risque d'uniformisation (l.110-151)

l.158-160 : Définit implicitement de l'Europe selon deux critères : la dimension géographique « vivre sur le continent » (l.159) et l'aspect monétaire (l.160)

l.164-172 : La personne définit également ce qu'est un français en utilisant une image stéréotypée renvoyée par les autres « non français » comme lui : les français sont donc des personnes qui « aiment certains plaisirs de la vie » (l.164), sont « râleurs » (l.166), sont symbolisés par « la liberté » (l.167), « le système d'assurance maladie » (l.167).

9.1. Analyse linéaire de l'entretien n°9

Thème abordé	Expression/mot correspondant	Mots associés
Construction européenne	Europe, Union Européenne	Complicé, Relations, Négatif, Elargir, Américains
Différence	Différent	Chercher à nous faire se ressembler, Territoire
Territoire	Territoire, frontière	Distance géographique, différent
Monnaie	Monnaie, Euro	Changer, même, zone euro
Langue	langue	Même territoire, imposer, patois, base de communication, commune

Le thème de l'identité est abordé indirectement. Le sujet parle de français, d'européen
-La construction européenne est considérée comme compliquée. Les relations entre pays et entre les personnes sont perçues sous un abord plutôt négatif.

- Le thème de la différence semble directement associé à celui du territoire. Le sujet craint que le partage du même territoire ne fasse disparaître les différences et n'entraînent une uniformisation qui sera imposée « chercher à nous faire se ressembler. »
 - La monnaie est un élément important. Le changement de monnaie ne convient pas à la personne. L'Euro symbolise de manière plutôt négative la construction européenne.
 - La langue est elle aussi liée avec le territoire, comme dans un système de correspondance avec le patois et l'adjectif « commune ». Il craint une perte de cet élément, lié à son identité.
-

Le sujet se positionne contre l'Europe. Il ne saisit pas le sens de la construction européenne. Pour lui, c'est compliqué et inutile. Il estime que les français, la France n'ont pas besoin des autres. Il se situe même dans un territoire de vie plus restreint, au niveau local lorsqu'il aborde la question du patois. Le territoire est une dimension importante de son positionnement identitaire et culturel. Le rapport à la différence est peu abordé parce qu'il a des difficultés à l'envisager.

Première pré-enquête

1.1. Exemple de questionnaire de la première pré-enquête avec modalités de dépouillement

Ce questionnaire est composé de cinq parties.

Pour chacune d'entre elles, une consigne vous est donnée.

Ces données sont strictement anonymes et confidentielles.

Elles sont exploitées sous forme statistique dans le cadre d'un travail universitaire de doctorat. Merci pour votre participation.

1^{ère} partie

Les initiales entre parenthèses correspondent au M.A.D. activé

T.H. : Téléotopie Historique

T.C. : Téléonomie Culturelle

H.I. : Hétéronomie Interculturelle

Pour chacune de ces situations, entourez la réponse qui correspond le plus à la manière dont vous réagiriez.

1/ Votre fils vous présente sa compagne de nationalité étrangère, vous vous dites :

a) Comme tous les couples, ils rencontreront des difficultés dont certaines liées à leurs différences culturelles (H.I.)

b) J'espère qu'elle s'adaptera à nos coutumes (T.H.)

c) Etrangère ou non, c'est pareil du moment qu'ils s'aiment (T.C.)

2/ Quelques années plus tard, votre belle-fille est enceinte. Des différences dans les pratiques éducatives apparaissent, sources de conflit dans leur couple.

Pour vous :

a) Chaque famille doit créer son propre mode d'éducation (H.I.)

b) Il faut privilégier les règles qui correspondent à celles de la société où nous vivons (T.H.)

c) Imposer ses pratiques éducatives lui permet de maintenir le lien avec sa propre culture, cela se comprend (T.C.)

3/ Votre petite-fille est en avance par rapport aux autres enfants de son âge selon l'institutrice.

a) Avoir des parents d'origine culturelle différente est un atout, les apports culturels se complètent (T.C.)

b) Peut-être cela vient du « mélange » culturel parental (H.I.)

c) Finalement être issue d'un couple mixte n'aura pas affecté ses capacités d'apprentissage (T.H.)

4/ Votre entreprise vient de remporter un marché à l'étranger. Afin de répondre au mieux à la demande, des ressortissants de ce pays sont embauchés.

Que pensez-vous de cette stratégie ?

a) On va perdre du temps à former des personnes à nos méthodes de travail (T.H.)

b) Mieux connaître la culture d'un autre pays, c'est mieux comprendre ses habitants (T.C.)

c) C'est peut-être un plus mais pas forcément (H.I.)

5/ Vous devez présenter l'entreprise et les différents services à une des nouvelles recrues

a) Vous mettez en valeur le savoir-faire développé et sa compétitivité (T.H.)

b) Vous vous êtes renseigné sur le fonctionnement économique de son pays d'origine et vous essayez de faire des parallèles (T.C.)

c) Vous vous laissez guider par les questions de la personne (H.I.)

6/ Afin d'optimiser sa stratégie, la direction a décidé que vous travailleriez en binôme.

Quelle est votre réaction ?

a) Il faudra un temps d'adaptation afin de s'organiser (H.I.)

b) Pendant quelques mois, vous devrez travailler plus, c'est certain (T.H.)

c) Ce serait bien d'avoir des informations sur leurs méthodes de travail afin d'être rapidement complémentaires (T.C.)

7/ De nouveaux voisins s'installent. Vous les entendez parler et comprenez qu'ils viennent d'un pays étranger.

Pour vous :

a) C'est l'occasion de connaître une autre culture (T.C.)

b) C'est une source d'inquiétude : les relations de voisinage ne se déroulent pas partout de la même manière (T.H.)

c) L'arrivée de nouvelles personnes dans le quartier est toujours un événement (H.I.)

8/ L'épicerie de votre quartier est reprise par une personne d'origine étrangère. Au côté de la marchandise habituelle, apparaissent de nombreux nouveaux produits.

Selon vous :

a) A terme, vous n'y trouverez plus vos produits habituels (T.H.)

b) C'est l'opportunité de découvrir une nouvelle cuisine et, par delà même une nouvelle culture (T.C.)

c) Cela n'influence pas vraiment vos achats, vous fréquentez l'épicerie au même rythme qu'avant (H.I.)

9/ Un médecin d'origine étrangère s'est installé et, ce soir, c'est celui qui est de garde.

Vous :

a) hésitez à l'appeler car vous vous interrogez sur la valeur de ses diplômes (T.H.)

b) l'appellez en vous disant que s'il a eu l'autorisation pour s'installer cela signifie que ses diplômes sont équivalents à ceux d'un médecin français (T.C.)

c) l'appellez en vous demandant à quel genre de docteur vous allez avoir affaire étant donné que vous ne le connaissez pas (H.I.)

10/ Vous gagnez un voyage à l'étranger. Vous pensez en priorité à :

a) lire tout ce qu'il faut savoir sur les coutumes, traditions et habitudes de vie du pays (T.C.)

b) vous renseigner sur les infrastructures, les risques de maladie et les endroits à éviter et ceux à visiter (T.H.)

c) apprendre quelques mots de la langue officielle afin de faciliter les rencontres (H.I.)

2^{ème} partie

Entre parenthèses les chiffres correspondent au modèle anticipatif activé.

1 : - « Assimilation à une identité commune européenne » = AC

2 : - « Enrichissement de son identité culturelle » = CC

3 : - « Régression culturelle » = PC

Consigne : Dans cette partie du questionnaire, vous devez vous projeter en tant qu'habitant de

L'Union Européenne lorsque la construction de celle-ci sera achevée.

1- Dans l'Union Européenne, les frontières ayant totalement disparu, la circulation entre tous les états membres est libre et exempte de contrôle.

1-1/ Vous décidez de partir en vacances. Un contrôle de papiers est effectué sur le lieu même de ce qui était une frontière.

Vous pensez :

a) C'est normal, un minimum de contrôle est nécessaire, n'importe qui peut circuler (PC)

b) Ce n'est pas logique qu'un contrôle soit effectué ici, il n'y a plus de frontière et c'est tant mieux (CC)

c) Conserver certaines anciennes pratiques n'est pas une mauvaise chose (AC)

1-2/ Pour vous, la disparition des frontières, c'est :

a) Intéressant car on peut plus facilement se rencontrer et échanger (CC)

b) Un danger car c'est la porte ouverte à tout et à tout le monde (PC)

c) Bien pour l'instant mais cela va entraîner une uniformisation de nos modes de vie et de nos cultures (AC)

2- La diversité des langues pose de nombreux problèmes notamment dans l'administration.

Une réflexion communautaire est en cours pour trouver des solutions.

2-1/ Et vous, que préconiseriez-vous :

a) Choisir une langue européenne déjà existante est le plus simple. Chacun peut ainsi conserver sa langue maternelle s'il le souhaite. (AC)

b) Créer une langue européenne sur le principe de l'espéranto (CC)

c) Préserver sa langue maternelle dans tous les domaines est primordial (PC)

2-2/ La disparition de la langue nationale au profit d'une langue européenne commune, cela vous semble :

a) Une situation inéluctable et catastrophique (PC)

b) Une nécessité si on souhaite réellement vivre ensemble (CC)

c) Un risque contre lequel nous devons tous lutter (AC)

3- En 2002, la monnaie unique, l'Euro a été mis en circulation dans ce qui était nommé la Zone Euro. Cette monnaie circule à présent dans l'ensemble de l'Union Européenne.

3-1/ Que pensez-vous de ce changement de monnaie ?

a) C'est un événement positif car on partage quelque chose avec l'ensemble des habitants de l'Union Européenne. (CC)

b) C'est une mauvaise chose car perdre sa monnaie c'est perdre un peu de sa culture, de son histoire (PC)

c) Ce n'est ni bien, ni mal, c'est plutôt le signe d'une évolution de notre espace de vie (AC)

3-2/ Vous trouvez une pièce d'un franc. Qu'est-ce que cela évoque pour vous ?

a) C'était un autre moment de l'histoire mais je n'ai pas de regret. (CC)

b) C'est une époque que je regrette. (PC)

c) A cette époque, nos monnaies étaient différentes les unes des autres et elles représentaient un peu de notre différence. (AC)

3^{ème} partie

Entre parenthèses est notée la tendance idéologique correspondante.

Lib. : libérale, Soc. : Socialiste, Nat. : nationaliste

Choisissez une proposition.

- 1/ Pour vous, l'élargissement de l'Union Européenne, c'est :
- a) Un risque dont il faut mesurer les implications (lib.)
 - b) Une possibilité d'enrichissement et de développement (soc)
 - c) A limiter, on est déjà allé trop loin (nat.)
- 2/ Pour vous, comment aurait du s'organiser l'Union Européenne pour se développer ?
- a) Un groupe de pays au centre, des alliances plus ou moins privilégiées et la possibilité d'entrer dans le cercle en fonction de certains critères (soc)
 - b) Un axe central, l'axe franco-allemand, sur lequel les autres pays s'appuient (lib)
 - c) La France doit diriger l'Europe (nat)
- 3/ Pour l'Europe, doit être :
- a) Une Europe de coopération des Etats (lib.)
 - b) Une Europe des peuples (soc)
 - c) Une Europe des patries (nat.)
- 4/ Pour les questions telles que la justice ou la sécurité, il vaut mieux :
- a) Conserver son propre système (nat.)
 - b) Développer une politique commune de justice et de sécurité (soc)
 - c) Coopérer tout en préservant son indépendance (lib.)
- 5/ Concernant l'évolution de votre identité culturelle au sein de l'Union Européenne, vous pensez plutôt :
- a) qu'elle va peu à peu être assimilée à une identité culturelle commune (lib)
 - b) qu'elle ne peut que s'enrichir (soc)
 - c) qu'elle va s'appauvrir (nat.)
- 6/ A ce propos, lorsqu'on évoque l'identité française et la nécessité de la préserver, vous pensez plutôt :
- a) effectivement, il faut la préserver mais il faut s'ouvrir aussi aux autres (lib)
 - b) ce doit être une priorité si nous ne voulons pas disparaître (nat.)
 - c) l'identité française est un mélange culturel qui ne demande qu'à s'enrichir (soc)
- 7/ Pour vous, parler d'identité européenne c'est :
- a) un rêve que nous devons réaliser (soc)
 - b) une éventualité à envisager (lib)
 - c) une perspective qui ne vous convient pas (nat)

4^{ème} partie

Etre parenthèses est notée le positionnement culturel

E.ref : Etre référé

App. : Appartenir

Se Réc. : Se réclamer

1/ Comment définiriez-vous votre identité culturelle ?

- a) Unique et originale (Se réc)
- b) Plus riche que bien d'autres (App)
- c) A développer et à enrichir (E. Ref.)

2/ Lorsqu'on évoque l'identité française et la nécessité de la préserver, vous pensez :

- a) effectivement, il faut la préserver tout en s'ouvrant aux autres (App)
- b) ce doit être une priorité pour ne pas disparaître face à la mondialisation (Se réc)
- c) que l'identité française est un mélange culturel qui ne demande qu'à s'enrichir (E. Ref)

3/ Face à la construction européenne, selon vous, votre identité culturelle :

- a) va être assimilée à une grande identité européenne au fil du temps (App)
- b) va être appauvrie par l'uniformisation (Se réc)
- c) va s'enrichir au contact des autres identités culturelles (E. Ref)

4/ A l'heure actuelle, vous avez le sentiment :

- a) de devenir de plus en plus européen et cela vous enchante (E. Ref)
- b) d'être obligé de devenir de plus en plus européen et cela vous dérange parfois (App)
- c) qu'on veut vous obliger à devenir européen et vous ne le souhaitez pas vraiment (Se réc)

1/ Vous êtes : un homme / une femme (surlignez la bonne réponse)

2/ Votre nationalité :

3/ Votre âge :

4/ Votre profession :

5/ Votre niveau d'études :

6/ Vous habitez dans une ville de moins de 1000 habitants
de moins de 100000 habitants
plus de 100000 habitants

7/ Politiquement, sur un continuum de gauche à droite comment vous positionneriez vous ?
(surlignez le trait qui vous correspond)

Gauche

Droite

1.2. Résultats du dépouillement de la première pré-enquête

1.2.1. Questionnaire n°1 :

H, 35 ans, Employé Libre Service, BEP, - de 1000 habitants, gauche

Type d'anticipation : CC; MAD dominant : TC-HI; Positionnement idéologique : Libéral;

Positionnement culturel : Appartenir

1.2.1.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question	1		
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question		1	
TOTAL	3	2	1

1.2.1.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	

5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question			1
10 ^{ème} question			1
TOTAL	0	5	5

1.2.1.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	2	5	0

1.321.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question			1
TOTAL	1	1	2

1.2.2. Questionnaire n°3

F, 37 ans, sans profession, BEP, - de 1000 hab. Gauche

Type d'anticipation : CC-AC-PC; MAD dominant : TC-HI; Positionnement idéologique : Libéral;

Positionnement culturel : Etre référé

1.2.2.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question			1
TOTAL	2	2	2

1.2.2.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	

2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question			1
10 ^{ème} question			1
TOTAL	0	5	5

1.2.2.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	2	5	0

1.2.2.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question	1		
TOTAL	3	0	1

1.2.3. Questionnaire n°3 :

F, 32 ans, conseillère à l'emploi, Bac +5, - de 1000 hab , centre

Type d'anticipation : CC; MAD dominant : HI; Positionnement idéologique : Socialiste;

Positionnement culturel : Appartenir

1.2.3.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question	1		
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question	1		

TOTAL	5	1	0
-------	---	---	---

1.2.3.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question			1
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question	1		
9 ^{ème} question	1		
10 ^{ème} question			1
TOTAL	2	2	6

1.2.3.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question	1		
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question	1		
TOTAL	5	2	0

1.2.3.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question			1
TOTAL	0	1	3

1.2.4. Questionnaire n°4 :•

H, 30 ans, gendarme, Bac Pro,- de 100000 hab, centre
 Type d'anticipation : CC-PC; MAD dominant : HI; Positionnement idéologique : Libéral;
 Positionnement culturel : Appartenir

1.2.4.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question	1		

2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question	1		
TOTAL	3	3	0

1.2.4.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question			1
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question			1
10 ^{ème} question		1	
TOTAL	0	3	7

1.2.4.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question			1
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	4	2

1.2.4.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question			1
TOTAL	1	1	2

1.2.5. Questionnaire n°5 :•

H, 34 ans, Agent des Services Hospitaliers, BEP, - de 1000 hab, gauche

Type d'anticipation : CC; MAD dominant : TC; Positionnement idéologique : Libéral;

Positionnement culturel : Etre référé

1.2.5.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question	1		
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question		1	
TOTAL	3	2	1

1.2.5.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question		1	
10 ^{ème} question			1
TOTAL	0	6	4

1.2.5.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	2	5	0

1.2.5.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question	1		
TOTAL	3	1	0

1.2.6. Questionnaire n°6 :•

H, 30 ans, facteur, BEP, - de 100000 hab, droite

Type d'anticipation : AC; MAD dominant : TC; Positionnement idéologique : Nationaliste;

Positionnement culturel : Appartenir

123.6.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question			1
TOTAL	0	2	4

1.2.6.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question	1		
8 ^{ème} question		1	
9 ^{ème} question	1		
10 ^{ème} question		1	
TOTAL	4	5	1

1.3.6.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question			1
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question			1
TOTAL	0	3	4

1.2.6.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
--	-------	--------	-----

1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question	1		
TOTAL	1	1	2

1.2.7. Questionnaire n°7

H, 29 ans, pompier professionnel, bac pro, - de 100000 hab, centre
 Type d'anticipation : CC-PC; MAD dominant : HI; Positionnement idéologique : Libéral;
 Positionnement culturel : Appartenir

123.7.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question	1		
TOTAL	3	3	0

1.2.7.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question			1
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question			1
10 ^{ème} question		1	
TOTAL	0	3	7

1.2.7.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	5	0

1.2.7.4. Positionnement culturel

	EREF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question			1
TOTAL	1	0	3

1.2.8. Questionnaire n°8

H, 52 ans, employé de mairie, bac, - de 1000 hab, ne s'est pas prononcé

Type d'anticipation : AC; MAD dominant : HI; Positionnement idéologique : Libéral;

Positionnement culturel : SeRéclamer

1.2.8.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	2	3

1.2.8.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question			1
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question	1		
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question			1
10 ^{ème} question		1	
TOTAL	3	2	4

1.2.8.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1	1	
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question	1		

4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	3	4	1

1.2.8.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	3	0

1.2.9. Questionnaire n°9

F, 57 ans, gérante d'une agence postale communale, BEP, - de 1000 hab, gauche
 Type d'anticipation : AC; MAD dominant : TH- HI; Positionnement idéologique : Libéral;
 Positionnement culturel : Appartenir

1.2.9.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	2	3

1.2.9.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question			1
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question	1		
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question			
10 ^{ème} question		1	
TOTAL	3	2	3

1.2.9.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	2	4	1

1.2.9.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	1	2

1.2.10. Questionnaire n°10

F, 40 ans, sans profession, BP, - de 1000 hab , centre

Type d'anticipation : CC-AC-PC; MAD dominant : TC- HI; Positionnement idéologique : Libéral;

Positionnement culturel : pas de réponse

1.2.10.1. Anticipation

	CC	PC	AC
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question			1
TOTAL	2	2	2

1.2.10.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question			1
8 ^{ème} question			1

9 ^{ème} question			1
10 ^{ème} question		1	
TOTAL	0	5	5

1.2.10.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	6	0

1.2.10.4. Positionnement culturel

N'a pas répondu aux questions

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question			
2 ^{ème} question			
3 ^{ème} question			
4 ^{ème} question			
TOTAL			

1.3. Synthèse des résultats de la première pré-enquête

	Type d'anticipation (VD)	MAD (VI)	Positionnement idéologique (VI)	Positionnement culturel (VI)
Quest.1	CC	TC/HI	Libéral	App
Quest.2	CC/PC/AC	TC	Libéral	Etre référé
Quest.3	CC	HI	Socialiste	App
Quest.4	PC/CC	HI	Libéral	App
Quest.5	CC	TC	Libéral	Etre référé
Quest.6	AC	TC	Nationaliste	App
Quest.7	CC/PC	HI	Libéral	App
Quest.8	PC	HI	Libéral	Se réc
Quest.9	AC	HI	Libéral	App
Quest.10	PC/CC/AC	HI	Libéral	Pas de réponse

Deuxième pré-enquête

2.1. Exemple de questionnaire de la deuxième pré-enquête avec modalités de dépouillement

1^{ère} partie : MAD

H.I. =Hétéronomie Interculturelle

T.H.= Téléotopie Historique

T.C.=Téléonomie Culturelle

Pour chacune de ces situations, entourez ou surlignez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez.

1/ Votre fils vous présente sa compagne de nationalité étrangère, vous vous dites :

- | | |
|---|------|
| a) Comme tous les couples, ils rencontreront des difficultés dont certaines liées à leurs différences culturelles | H.I. |
| b) J'espère qu'elle s'adaptera à nos coutumes | T.H. |
| c) Etrangère ou non, c'est pareil du moment qu'ils s'aiment | T.C. |

2/ Quelques années plus tard, votre belle-fille est enceinte. Des différences dans les pratiques éducatives apparaissent, sources de conflit dans leur couple.

Pour vous :

- | | |
|--|------|
| a) Chaque famille doit créer son propre mode d'éducation | H.I. |
| b) Il faut privilégier les règles qui correspondent à celles de la société où nous vivons | T.H. |
| c) Imposer ses pratiques éducatives permet à votre belle-fille de maintenir le lien avec sa propre culture, cela se comprend | T.C. |

3/ Votre petite-fille est en avance par rapport aux autres enfants de son âge selon l'institutrice.

- | | |
|--|------|
| a) Avoir des parents d'origine culturelle différente est un atout, les apports culturels se complètent | T.C. |
| b) Peut-être cela vient du « mélange » culturel parental | H.I. |
| c) Finalement être issue d'un couple mixte n'aura pas affecté ses capacités d'apprentissage | T.H. |

4/ Votre entreprise vient de remporter un marché à l'étranger. Afin de répondre au mieux à la demande, des ressortissants de ce pays sont embauchés.

Que pensez-vous de cette stratégie ?

- | | |
|---|------|
| a) On va perdre du temps à former des personnes à nos méthodes de travail | T.H. |
| b) Mieux connaître la culture d'un autre pays, c'est mieux comprendre ses habitants | T.C. |
| c) C'est peut-être un plus mais pas forcément | H.I. |

5/ Vous devez présenter l'entreprise et les différents services à une des nouvelles recrues

- a) Vous mettez en valeur le savoir-faire développé et sa compétitivité T.H.
- b) Vous vous êtes renseigné sur le fonctionnement économique de son pays d'origine et vous essayez de faire des parallèles T.C
- c) Vous vous laissez guider par les questions de la personne H.I.

6/ Afin d'optimiser sa stratégie, la direction a décidé que vous travailleriez en binôme.

Quelle est votre réaction ?

- a) Il faudra un temps d'adaptation afin de s'organiser H.I.
- b) Pendant quelques mois, vous devrez travailler plus, c'est certain T.H.
- c) Ce serait bien d'avoir des informations sur leurs méthodes de travail afin d'être rapidement complémentaires T.C

7/ De nouveaux voisins s'installent. Vous les entendez parler et comprenez qu'ils viennent d'un pays étranger.

Pour vous :

- a) C'est l'occasion de connaître une autre culture T.C.
- b) C'est une source d'inquiétude : les relations de voisinage ne se déroulent pas partout de la même manière T.H.
- c) L'arrivée de nouvelles personnes dans le quartier est toujours un événement H.I.

8/ L'épicerie de votre quartier est reprise par une personne d'origine étrangère. Au côté de la marchandise habituelle, apparaissent de nombreux nouveaux produits.

Selon vous :

- a) A terme, vous n'y trouverez plus vos produits habituels T.H.
- b) C'est l'opportunité de découvrir une nouvelle cuisine et, par delà même une nouvelle culture T.C.
- c) Cela n'influence pas vraiment vos achats, vous fréquentez l'épicerie au même rythme qu'avant H.I.

9/ Un médecin d'origine étrangère s'est installé et, ce soir, c'est celui qui est de garde.

Vous :

- a) hésitez à l'appeler car vous vous interrogez sur la valeur de ses diplômes T.H.
- b) l'appellez en vous disant que s'il a eu l'autorisation pour s'installer cela signifie que ses diplômes sont équivalents à ceux d'un médecin français T.C.
- c) l'appellez en vous demandant à quel genre de docteur vous allez avoir affaire étant donné que vous ne le connaissez pas H.I.

10/ Vous gagnez un voyage à l'étranger. Vous pensez en priorité à :

- a) lire tout ce qu'il faut savoir sur les coutumes, traditions et habitudes de vie du pays T.C.
- b) vous renseigner sur les infrastructures, les risques de maladie et les endroits à éviter et ceux à visiter T.H.
- c) apprendre quelques mots de la langue officielle afin H.I.

de faciliter les rencontres

En répondant à ces différentes questions, vous vous êtes projeté dans des situations de rencontre avec une personne d'origine étrangère.

Quelle nationalité lui avez-vous attribué généralement ? (deux réponses possibles)

2^{ème} partie : Anticipation

Dans cette partie du questionnaire, vous devez vous projeter en tant qu'habitant de l'Union Européenne lorsque la construction de celle-ci sera achevée.

Entourez ou surlignez la réponse qui vous convient.

-4 possibilités de réponse, notées de 1 à 4

Celle correspondant le moins au type d'anticipation évaluée dans la question sera notée 1 et celle correspondant le plus au type d'anticipation évaluée notée 4 (notée entre parenthèses)

-Création d'une nouvelle culture : C.C.

-Protection Culturelle : P.C.

-Assimilation Culturelle : A.C.

1-Lorsque vous avez effectué vos achats en euros pour la première fois, vous vous êtes vraiment senti européen.

(C.C.)

Vous êtes :

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord

4

3

2

1

2-Certaines habitudes de vie ne se seraient pas développées sans la libre circulation des personnes.

(A.C.)

Vous êtes :

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord

4

3

2

1

3- Le drapeau de l'Union Européenne doit être le seul présent dans les administrations.

Que pensez-vous de cette proposition ?

(C.C.)

Vous êtes :

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord

4

3

2

1

4- Conserver la diversité des langues permet l'enrichissement de l'identité européenne.

(P.C.)

Vous êtes :

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord

4

3

2

1

5-La disparition des frontières va faciliter le « mélange » et le partage des modes de vie.

(C.C.)

Vous êtes :

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

6- Les drapeaux nationaux doivent être conservés dans toutes les manifestations sportives.
(P.C.)

Vous êtes :
tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

7- Des linguistes décident de créer une langue unique européenne.
(C.C.)

Vous êtes :
tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

8- Ne plus avoir sa monnaie nationale c'est perdre un peu de son patrimoine culturel.
(P.C.)

Vous êtes :
tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

9- Vous décidez de partir en vacances. Un contrôle de papiers est effectué sur le lieu d'une ancienne frontière. L'officier en poste vous explique que c'est pour éviter que n'importe qui circule.
(P.C.)

Vous êtes :
tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

10- La diversité des langues entraîne de vraies difficultés dans l'administration. Un député suggère de choisir une langue européenne comme la langue unique de l'administration.
(A.C.)

Vous êtes :
tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
1 2 3 4

3^{ème} partie : Positionnement idéologique

Soc : socialiste

Nat : nationaliste

Lib : libéral

Entourez ou surlignez la proposition qui vous convient le plus.

1/ Pour vous, l'élargissement de l'Union Européenne, c'est :

- a) Un risque dont il faut mesurer les implications Nat.
- b) Une possibilité d'enrichissement et de développement Soc.
- c) A limiter, on est déjà allé trop loin Lib.

2/ Pour vous, comment aurait du s'organiser l'Union Européenne pour se développer ?

Vous êtes : Ref.
Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

3- Garder ses coutumes et ses traditions est la condition nécessaire de la préservation de son identité culturelle. Rec.

Vous êtes :
Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

4- Vous devez vous décrire. La nationalité est un de vos critères de définition. Rec.

Vous êtes :
Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

5- Lorsque vous entendez un journaliste étranger énumérer les défauts du peuple français, cela vous dérange. App.

Vous êtes :
Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

6- La disparition des identités nationales est inéluctable et ce sera un désastre pour l'identité européenne. Rec.

Vous êtes :
Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

7- Vous vous sentez aussi bien français qu'europpéen App.

Vous êtes :
Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

8- Préserver l'identité française devrait être une de nos priorités. Rec.

Vous êtes :
Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

9- Etre français c'est surtout appartenir à une nation et exercer ses devoirs civiques. App.

Vous êtes :
Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

10- Vous êtes capable de donner les caractéristiques spécifiques de la culture française. Rec.

Vous êtes :
Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

2.2. Résultats du dépouillement de la deuxième pré-enquête

2.2.1. Questionnaire n°1

F, 32 ans, architecte, Bac +6, France, pas de réponse aux continuums

Type d'anticipation : PC; MAD dominant :HI; Positionnement idéologique : Libéral; Positionnement culturel : Se réclamer

2.2.1.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	3		
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question		4	
5 ^{ème} question	2		
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question	1		
8 ^{ème} question		1	
9 ^{ème} question		1	
10 ^{ème} question			4
TOTAL	7	10	5

2.2.1.2. MAD

	TH	TC	HI	NUL
1 ^{ère} question		I		
2 ^{ème} question			I	
3 ^{ème} question			I	
4 ^{ème} question			I	
5 ^{ème} question	I			
6 ^{ème} question			I	
7 ^{ème} question				I
8 ^{ème} question				I
9 ^{ème} question			I	
10 ^{ème} question				I
TOTAL	1	1	6	3

Nationalité de l'étranger : Arabe/Inde

2.2.1.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question		I	
2 ^{ème} question	I		
3 ^{ème} question		I	
4 ^{ème} question		I	
5 ^{ème} question	I		
6 ^{ème} question		I	
7 ^{ème} question	I		
TOTAL	3	4	0

2.2.1.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	4		
2 ^{ème} question	2		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		3	
5 ^{ème} question			3
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question			4
8 ^{ème} question		3	
9 ^{ème} question			4
10 ^{ème} question		2	
TOTAL	6	13	11

Orientation politique en général : droite

Orientation politique européenne : droite

2.2.2. Questionnaire n°2

H, 51 ans, Fonctionnaire, BEPC, France

Type d'anticipation : CC; MAD dominant :TC;Positionnement idéologique : Socialiste;

Positionnement culturel : Se Réclamer

2.2.2.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question			4
3 ^{ème} question	4		
4 ^{ème} question		2	
5 ^{ème} question	4		
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question	4		
8 ^{ème} question		4	
9 ^{ème} question		2	
10 ^{ème} question			1
TOTAL	13	12	5

2.2.2.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		I	
2 ^{ème} question	I		
3 ^{ème} question		I	
4 ^{ème} question		I	
5 ^{ème} question			I
6 ^{ème} question			I

7 ^{ème} question		I	
8 ^{ème} question			I
9 ^{ème} question		I	
10 ^{ème} question		I	
TOTAL	1	6	3

Nationalité de l'étranger : Afrique noire

2.2.2.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question	1		
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question	1		
7 ^{ème} question	1		
TOTAL	5	1	1

2.2.2.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	4		
2 ^{ème} question	4		
3 ^{ème} question		3	
4 ^{ème} question		3	
5 ^{ème} question			2
6 ^{ème} question		2	
7 ^{ème} question			4
8 ^{ème} question		2	
9 ^{ème} question			4
10 ^{ème} question		3	
TOTAL	8	13	10

Orientation politique en général : droite

Orientation politique européenne : extrême droite

2.2.3. Questionnaire n°3

F, 42 ans, cadre, BEPA, France

Type d'anticipation : CC; MAD dominant :HI;Positionnement idéologique : Socialiste;

Positionnement culturel : Se réclamer

2.2.3.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	2		
2 ^{ème} question			3
3 ^{ème} question	2		

4 ^{ème} question		4	
5 ^{ème} question	4		
6 ^{ème} question		2	
7 ^{ème} question	2		
8 ^{ème} question		1	
9 ^{ème} question		1	
10 ^{ème} question			4
TOTAL	10	8	9

2.2.3.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question			I
2 ^{ème} question			I
3 ^{ème} question		I	
4 ^{ème} question			I
5 ^{ème} question		I	
6 ^{ème} question			I
7 ^{ème} question	I		
8 ^{ème} question		I	
9 ^{ème} question			I
10 ^{ème} question			I
TOTAL	1	3	6

Nationalité de l'étranger : marocaine

2.2.3.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question	1		
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question	1		
TOTAL	5	2	0

2.2.3.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	4		
2 ^{ème} question	3		
3 ^{ème} question		3	
4 ^{ème} question		1	

5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		3	
7 ^{ème} question			3
8 ^{ème} question		2	
9 ^{ème} question			3
10 ^{ème} question		2	
TOTAL	7	11	7

Orientation politique en général : pas de réponse

Orientation politique européenne : droite

2.2.4. Questionnaire n°4

F, 24 ans, étudiante, Bac +3, France, pas de réponse aux continuums

Type d'anticipation : PC; MAD dominant :TC ;Positionnement idéologique : Socialiste;

Positionnement culturel : Se réclamer

2.2.4.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question			3
3 ^{ème} question	4		
4 ^{ème} question		4	
5 ^{ème} question	3		
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question	3		
8 ^{ème} question		3	
9 ^{ème} question		2	
10 ^{ème} question			4
TOTAL	10	13	7

2.2.4.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question		1	
9 ^{ème} question			1
10 ^{ème} question	1		
TOTAL	2	5	3

Nationalité de l'étranger : Africaine

2.2.4.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question	1		
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question	1		
7 ^{ème} question	1		
TOTAL	5	0	2

2.2.4.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	4		
2 ^{ème} question	4		
3 ^{ème} question		3	
4 ^{ème} question		3	
5 ^{ème} question			2
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question			2
8 ^{ème} question		2	
9 ^{ème} question			3
10 ^{ème} question		4	
TOTAL	8	16	7

2.2.5. Questionnaire n°5

H, 29 ans, informaticien, Bac +3, étranger, pas de réponse aux continuums

Type d'anticipation : PC; MAD dominant :HI ;Positionnement idéologique : Nationaliste;

Positionnement culturel : Se réclamer

2.2.5.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question			3
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question		4	
5 ^{ème} question	4		
6 ^{ème} question		4	

7 ^{ème} question	1		
8 ^{ème} question		3	
9 ^{ème} question		3	
10 ^{ème} question			4
TOTAL	7	14	7

2.2.5.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question			1
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question		1	
10 ^{ème} question	1		
TOTAL	1	2	7

Nationalité de l'étranger :Europe de l'est, Afrique

2.2.5.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question			1
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question	1		
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	2	2	3

2.2.5.4. Positionnement culturel

	REF	REC	APP
1 ^{ère} question	3		
2 ^{ème} question	3		
3 ^{ème} question		4	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			4
6 ^{ème} question		3	
7 ^{ème} question			1
8 ^{ème} question		3	
9 ^{ème} question			3
10 ^{ème} question		3	

TOTAL	6	14	8
-------	---	-----------	---

2.2.6. Questionnaire n°6

F, 33 ans, secrétaire, Bac, France

Type d'anticipation : PC; MAD dominant :HI ;Positionnement idéologique : Socialiste;

Positionnement culturel : Se réclamer

2.2.6.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	3		
2 ^{ème} question			2
3 ^{ème} question	2		
4 ^{ème} question		4	
5 ^{ème} question	3		
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question	1		
8 ^{ème} question		1	
9 ^{ème} question		3	
10 ^{ème} question			3
TOTAL	9	12	5

2.2.6.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question			1
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question			1
10 ^{ème} question		1	
TOTAL	0	4	6

Nationalité de l'étranger :Cameroun

2.2.6.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question	1		
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question	1		

7 ^{ème} question			1
TOTAL	5	1	1

2.2.6.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	4		
2 ^{ème} question	3		
3 ^{ème} question		4	
4 ^{ème} question		3	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		3	
7 ^{ème} question			3
8 ^{ème} question		3	
9 ^{ème} question			4
10 ^{ème} question		3	
TOTAL	7	16	8

Orientation politique en général : centre

Orientation politique européenne : centre

2.2.7. Questionnaire n°7

F, 30 ans, assistante ressources humaines, Bac+4

Type d'anticipation : PC; MAD dominant :TC ;Positionnement idéologique :Libéral;

Positionnement culturel : Se réclamer

2.2.7.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	3		
2 ^{ème} question			3
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question		4	
5 ^{ème} question	2		
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question	1		
8 ^{ème} question		4	
9 ^{ème} question		1	
10 ^{ème} question			4
TOTAL	7	13	7

2.2.7.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question		1	

4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question		1	
10 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	7	2

Nationalité de l'étranger : maghreb, pays de l'est

2.2.7.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	5	1

2.2.7.4. Positionnement culturel

	REF	REC	APP
1 ^{ère} question	4		
2 ^{ème} question	2		
3 ^{ème} question		3	
4 ^{ème} question		3	
5 ^{ème} question			2
6 ^{ème} question		3	
7 ^{ème} question			1
8 ^{ème} question		3	
9 ^{ème} question			4
10 ^{ème} question		3	
TOTAL	6	15	7

Orientation politique en général : gauche

Orientation politique européenne : droite

2.2.8. Questionnaire n°8

F, 32 ans, infirmière, bac +3, France

Type d'anticipation : PC; MAD dominant :TC ;Positionnement idéologique :Socialiste;

Positionnement culturel : Se réclamer

2.2.8.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	3		
2 ^{ème} question			3
3 ^{ème} question	4		
4 ^{ème} question		4	
5 ^{ème} question	3		
6 ^{ème} question		3	
7 ^{ème} question	1		
8 ^{ème} question		3	
9 ^{ème} question		3	
10 ^{ème} question			2
TOTAL	11	13	5

2.2.8.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question		1	
9 ^{ème} question		1	
10 ^{ème} question			1
TOTAL	0	8	2

Nationalité de l'étranger : turquie, japon

2.2.8.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question	1		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question			1
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question	1		
7 ^{ème} question		1	
TOTAL	7	2	1

2.2.8.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
--	-------	--------	-----

1 ^{ère} question	4		
2 ^{ème} question	4		
3 ^{ème} question		3	
4 ^{ème} question		3	
5 ^{ème} question			3
6 ^{ème} question		2	
7 ^{ème} question			3
8 ^{ème} question		2	
9 ^{ème} question			3
10 ^{ème} question		2	
TOTAL	8	14	9

Orientation politique en général : gauche

Orientation politique européenne : gauche

2.2.9. Questionnaire n°9

F, 34 ans, rédactrice territoriale, BTS, France, pas de réponse aux continuums

Type d'anticipation : PC; MAD dominant :TC ;Positionnement idéologique :Libéral;

Positionnement culturel : Se réclamer

2.2.9.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	3		
2 ^{ème} question			2
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question		4	
5 ^{ème} question	3		
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question	1		
8 ^{ème} question		3	
9 ^{ème} question		4	
10 ^{ème} question			4
TOTAL	8	15	6

2.2.9.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			1
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question		1	
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question		1	
8 ^{ème} question		1	
9 ^{ème} question		1	

10 ^{ème} question	1		
TOTAL	2	7	1

Nationalité de l'étranger : algérien ; tunisien

2.2.9.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question			
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question			1
5 ^{ème} question	1		
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question			1
TOTAL	1	3	2

2.2.9.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	3		
2 ^{ème} question	2		
3 ^{ème} question		4	
4 ^{ème} question		1	
5 ^{ème} question			3
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question			4
8 ^{ème} question		4	
9 ^{ème} question			4
10 ^{ème} question		3	
TOTAL	5	16	11

2.2.10. Questionnaire n°10

F, 40 ans, sans profession, BEP, France

Type d'anticipation : PC; MAD dominant :HI ;Positionnement idéologique :Libéral-nationaliste;

Positionnement culturel : Se réclamer

2.2.10.1. Anticipation

	CC	PC	SC
1 ^{ère} question	3		
2 ^{ème} question			3
3 ^{ème} question	1		

4 ^{ème} question		4	
5 ^{ème} question	4		
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question	1		
8 ^{ème} question		4	
9 ^{ème} question		4	
10 ^{ème} question			4
TOTAL	9	16	7

2.2.10.2. MAD

	TH	TC	HI
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		1	
4 ^{ème} question			1
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question			1
7 ^{ème} question			1
8 ^{ème} question			1
9 ^{ème} question			1
10 ^{ème} question		1	
TOTAL	1	3	6

Nationalité de l'étranger : anglais

2.2.10.3. Positionnement idéologique

	SOC	LIB	NAT
1 ^{ère} question		1	
2 ^{ème} question		1	
3 ^{ème} question	1		
4 ^{ème} question			1
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		1	
7 ^{ème} question			1
TOTAL	1	3	3

2.2.10.4. Positionnement culturel

	E REF	SE REC	APP
1 ^{ère} question	3		
2 ^{ème} question	1		
3 ^{ème} question		4	
4 ^{ème} question		3	
5 ^{ème} question			1
6 ^{ème} question		4	
7 ^{ème} question			3
8 ^{ème} question		4	

9 ^{ème} question			4
10 ^{ème} question		2	
TOTAL	4	17	8

Orientation politique en général : centre

Orientation politique européenne : centre

2.3. Synthèse de la deuxième pré-enquête

	Type d'anticipation (V.I.)	M.A.D. (V.D.)	Positionnement idéologique (V.D.)	Positionnement culturel (V.D.)
Quest.1	P.C.	H.I.	Libéral	Se réc./App.
Quest.2	C.C.	T.C.	Socialiste	Se réc./ App.
Quest.3	C.C.	H.I.	Socialiste	Se réc./Ref/App.
Quest.4	P.C.	T.C.	Socialiste	Se réc./Ref
Quest.5	P.C.	H.I.	Nationaliste	Se réc./App
Quest.6	P.C.	H.I.	Socialiste	Se réc./App.
Quest.7	P.C.	T.C.	Libéral	Se réc./App.
Quest.8	P.C.	T.C.	Socialiste	Se réc./App.
Quest.9	P.C.	T.C.	Libéral	Se réc./App.
Quest.10	P.C.	H.I.	Libéral/nationaliste	Se réc./App.

Pour le positionnement culturel, en raison du biais apparu dans la répartition des modalités du questionnaire, nous avons noté le/les positionnements « secondaires ».

Le questionnaire 3 devient non valable car aucun positionnement culturel n'a pu être déterminé.

Enquête

3.1. Exemple de questionnaire d'enquête avec modalités de dépouillement

En gras et/ou entre parenthèses

Les présentations

1/ Vous êtes : un homme **H**
une femme **F**

2/ Votre âge : entre 18 et 25 ans **A** entre 46 et 55 ans **D**
entre 26 et 35 ans **B** entre 56 et 65 ans **E**
entre 36 et 45 ans **C** plus de 65 ans **F**

NP :Non précisé

4/ A quelle catégorie socio professionnelle appartenez-vous ?

Agriculteurs exploitants	Agric	<input type="checkbox"/>	Techniciens	Tech	<input type="checkbox"/>
Artisans	Arti	<input type="checkbox"/>	Contremaîtres, agents de maîtrise	Agent maîtrise	<input type="checkbox"/>
Commerçants et assimilés	Com	<input type="checkbox"/>	Policiers et militaires	Polic	<input type="checkbox"/>
Chefs d'entreprises de 10 salariés et plus		<input type="checkbox"/>	Employés civils et agents de service de la Fonction Publique	Agents fp	<input type="checkbox"/>
Professions libérales	Libéral	<input type="checkbox"/>	Employés administratifs d'entreprise	Admin ets	<input type="checkbox"/>
Cadres de la fonction publique	Cadres fp	<input type="checkbox"/>	Employés de commerce	Employes comm	<input type="checkbox"/>
Professeurs, professions scientifiques	Prof	<input type="checkbox"/>	Personnels des services directs aux particuliers	Services	<input type="checkbox"/>
Cadres administratifs et commerciaux	Cadres admin	<input type="checkbox"/>	Ouvriers qualifiés	Ouvriers qual	<input type="checkbox"/>
Ingénieurs et cadres techniques	Ingé	<input type="checkbox"/>	Ouvriers non qualifiés	o.non qual	<input type="checkbox"/>
Instituteurs et assimilés	Instit	<input type="checkbox"/>	Ouvriers agricoles	o. agric	<input type="checkbox"/>
Professions intermédiaires de la santé et du travail social	sante	<input type="checkbox"/>	Homme ou femme au foyer	Au foyer	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	Sans activité professionnelle	Sans prof	<input type="checkbox"/>
Professions intermédiaires administratives de la Fonction Publique	Interm fp	<input type="checkbox"/>	Retraités	Retraite	<input type="checkbox"/>
Professions intermédiaires administratives et commerciales des entreprises	Interm admin	<input type="checkbox"/>	Etudiants	Etud	<input type="checkbox"/>

NP :Non précisé

5/ Votre niveau d'études :

4^{ème}/3^{ème} **Prim** CAP/BEP **CAP** Baccalauréat général **Bac Gé** Baccalauréat professionnel **Bac pro** Brevet Professionnel **B.P.** BTS/DUT **BTS**

Universitaire (sans diplôme) Univ Licence **Licence** Maîtrise/Master 1 **Mait**
DEA/DESS/Master 2 **DEA** Doctorat **Doct** Autre **Autre** (préciser)
NP : Non précisé

6/ Vous êtes marié(e) **M** séparé(e)/divorcé(e) **SD** célibataire **C** en union libre **UL**
pacsé(e) **P** **NP : Non précisé**

7/ Avez-vous des enfants ? oui **O** non **N**

8/ Quelle est votre nationalité ?

Avez-vous été naturalisé ? oui **O** non **N**

1^{ère} partie : M.A.D dominant

Pour chacune de ces situations, entourez ou surlignez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible.

Abréviations utilisées pour le dépouillement

H.I. : Hétéronomie Interculturelle

T.H. : Téléonomie Historique

T.C. : Télécopie Culturelle

1/ Votre fils vous présente sa compagne de nationalité étrangère, vous :

- craignez de commettre un impair « culturel » **T.C.**
- espérez que les difficultés conjugales présentes dans tous les couples ne seront pas trop aggravées par cette différence **T.H.**
- êtes curieux de savoir ce qui les a attiré l'un vers l'autre **H.I.**

2/ Quelques années plus tard, ils ont un enfant.

Des différences dans les pratiques éducatives apparaissent, sources de conflit dans leur couple.

Pour vous :

- C'est une question qu'ils auraient du régler avant d'avoir des enfants **H.I.**
- Il faut privilégier les règles qui correspondent à celles de la société où nous vivons **T.H.**
- Imposer ses pratiques éducatives permet à votre belle-fille de maintenir le lien avec sa propre culture **T.C.**

3/ Cet enfant est en avance dans les apprentissages de lecture et d'écriture par rapport aux autres enfants de son âge selon l'institutrice.

- Il doit manquer un atout aux enfants issus de famille monoculturelle **T.C.**
- Il a tiré profit des deux cultures **H.I.**
- Finalement être issue d'un couple mixte n'aura pas affecté ses capacités d'apprentissage **T.H.**

4/ Votre entreprise vient de remporter un marché à l'étranger.

Afin de répondre au mieux à la demande, des ressortissants de ce pays sont embauchés.

Vous devez présenter l'entreprise et les différents services à une des nouvelles recrues

- Vous mettez en valeur sa compétitivité et le savoir-faire développé T.H.
- Vous vous êtes renseigné sur le fonctionnement économique de son pays d'origine et vous essayez de faire des parallèles T.C.
- Vous vous laissez guider par les questions de la personne H.I.

5/ Afin d'optimiser sa stratégie, la direction a décidé que vous travailleriez en binôme. Quelle est votre réaction ?

- On va perdre du temps à se comprendre H.I.
- Pendant quelques mois, vous devrez travailler plus, c'est certain T.H.
- Ce serait bien d'avoir des informations sur leurs méthodes de travail afin d'adapter les nôtres T.C.

6/ De nouveaux voisins s'installent. Vous les entendez parler et comprenez qu'ils viennent d'un pays étranger.

Pour vous :

- C'est l'occasion de connaître une autre culture T.C.
- C'est une source d'inquiétude : les relations de voisinage ne se déroulent pas partout de la même manière T.H.
- L'arrivée de nouvelles personnes dans le quartier est toujours un événement H.I.

7/ Le commerce que vous fréquentez habituellement est repris par une personne d'origine étrangère. Au côté de la marchandise habituelle, apparaissent de nouveaux produits.

Vous avez plutôt tendance à penser que :

- A terme, vous n'y trouverez plus vos produits habituels T.H.
- C'est l'opportunité de découvrir une nouvelle cuisine et une nouvelle culture T.C.
- Vous trouverez le moyen de vous en accommoder H.I.

8/ Un médecin d'origine étrangère s'est installé et, ce soir, c'est lui qui est de garde.

Vous :

- hésitez à l'appeler T.H.
- l'appellez en vous disant que s'il a eu l'autorisation pour s'installer cela signifie que ses diplômes sont équivalents à ceux d'un médecin français T.C.
- l'appellez en vous demandant à quel genre de docteur vous allez avoir affaire H.I.

En répondant à ces différentes questions, vous vous êtes projeté dans des situations de rencontre avec une personne d'origine étrangère.

Quelle nationalité lui avez-vous attribué généralement ? (deux réponses possibles)

Pourquoi ce/ces choix ?

2^{ème} partie : Type d'anticipation

Dans cette partie du questionnaire, vous devez vous projeter en tant qu'habitant de l'Union Européenne lorsque la construction de celle-ci sera achevée.

Entourez ou surlignez la réponse qui vous convient. Une seule réponse est possible.

Dépouillement : 4 possibilités notées de 1 à 4, le 1 correspondant le moins au type d'anticipation définie et le 4 correspondant le plus au type d'anticipation définie

C.C. : Création Culturelle ;P.C. : Protection Culturelle ;A.C. : Assimilation Culturelle

1-Lorsque vous avez effectué vos achats en euros pour la première fois, vous vous êtes vraiment senti européen. (C.C.)

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

2-Certaines habitudes de vie ne se seraient pas développées sans la libre circulation des personnes.(A.C.)

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

3- Le drapeau de l'Union Européenne doit être le seul présent dans les administrations. (C.C.)

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

4- Ne plus pratiquer sa langue maternelle c'est perdre son identité.(P.C.)

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

5-La libre circulation va entraîner la disparition de certaines habitudes culturelles au profit d'autres. (A.C.)

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

6-Le drapeau national doit être présenté après le drapeau européen lors de manifestations sportives et culturelles mondiales.(A.C.)

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
1 2 3 4

7- La construction européenne n'aura de sens que lorsque tous les pays parleront une même langue européenne.(C.C.)

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

8- Ne plus avoir sa monnaie nationale c'est perdre un peu de son patrimoine culturel.(P.C.)

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

9- Vous partez en vacances et un contrôle de papiers est effectué sur le lieu d'une ancienne frontière. L'officier en poste vous explique que c'est pour éviter que n'importe qui circule. (P.C.)

Vous êtes :

tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

3^{ème} partie : Positionnement idéologique

Entourez ou surlignez la proposition qui vous convient le plus.

Une seule réponse est possible.

Abréviations utilisées

Soc : Socialiste ; Lib : Libéral ; Nat : Nationaliste

1/ Pour vous, l'élargissement de l'Union Européenne, c'est :

- Un risque dont il faut mesurer les implications **Nat.**
- Une possibilité de développement **Soc.**
- A limiter, on est déjà allé trop loin **Lib.**

2/ Pour vous, comment aurait du s'organiser l'Union Européenne pour se développer ?

- Un groupe de pays au centre, un système d'alliances et de critères d'entrée dans le cercle **Soc .**
- Un axe central, l'axe franco-allemand, sur lequel les autres pays s'appuient **Lib.**
- La France doit assumer les principales fonctions de l'Europe **Nat.**

3/ Pour l'Europe, doit être :

- Une Europe de coopération des Etats **Lib.**
- Une Europe des peuples **Soc.**
- Une Europe des patries **Nat.**

4/ Pour les questions telles que la justice ou la sécurité, il vaut mieux :

- Conserver son propre système **Nat.**
- Développer une politique commune de justice et de sécurité **Soc.**
- Coopérer tout en préservant son indépendance **Lib.**

5/ Pour vous, l'émergence d'une identité européenne c'est :

- un objectif à atteindre **Soc.**
- une éventualité à envisager **Lib.**
- une perspective qui ne vous convient pas **Nat.**

6/ La construction européenne, c'est :

- une nécessité pour préserver la paix **Lib.**
- la possibilité de créer un état mondial **Soc.**
- la possibilité de prouver notre supériorité **Nat.**

7/La diversité culturelle est :

- un moteur de civilisation **Lib.**
- une possibilité d'enrichissement identitaire **Soc.**
- un danger pour l'identité d'un pays **Nat.**

8/ Selon vous, si l'élargissement devait représenter une menace, ce serait :

- pour la sécurité intérieure **Lib .**
- pour l'unité européenne **Soc.**
- pour l'identité nationale **Nat.**

4^{ème} partie : Positionnement culturel

Entourez ou surlignez la réponse qui vous convient.

Une seule réponse est possible.

Abréviations utilisées et cotation de 1 à 4, le 1 correspondant le moins au positionnement culturel défini, le 4 correspondant le plus au positionnement culturel défini

Réf : être référé ;Rec : Se réclamer ;App : Appartenir

1- La nationalité est un critère important de définition de la personne (Réc.)

Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

2-Je n'apprécie pas d'entendre des critiques sur la population française. (App.)

Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

3- Vous vous sentez aussi bien français qu'européen (App.)

Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

4- Préserver l'identité française doit être une de nos priorités. (Réc)

Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

5-L'identité culturelle est indépendante de la nationalité (Ref)

Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

6- Si l'identité française semblait disparaître dans l'Union Européenne alors je la défendrai vigoureusement(Rec)

Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

7-C'est surtout le système administratif qui me désigne comme français.(Ref)

Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

8- L'appartenance à une nation joue un rôle dans la personnalité.(App.)

Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

9-Les craintes liées à la perte de la spécificité de l'identité nationale vous semblent incompréhensibles.(Ref.)

Tout à fait d'accord / partiellement d'accord / partiellement en désaccord / en désaccord
4 3 2 1

Encore quelques questions...

1/ Vous habitez en France Métropolitaine F
Dans les DOM-TOM **DOM-TOM**
A l'étranger **Etranger** Si oui, dans quel pays :

2/ Avez-vous déjà séjourné dans un pays étranger ? oui **O** non **N**

Si oui, dans quel(s) pays et combien de temps :

Nous avons choisi de traiter les réponses « pays » à part en considérant comme expérience la plus significative celle dont la durée est la plus longue.

O1 : oui, durant moins d'un mois

O2 : oui, durée entre 1 et 6 mois

O3 : oui, durée supérieure à 6 mois et inférieure à 12 mois

O4 : oui, durée supérieure à 12 mois

ONP : oui, durée non précisée

NP : non précisé

Quel regard portez-vous sur cette expérience ?

Réponses traitées à part

3/ Si vous n'avez jamais séjourné à l'étranger (excepté pour des vacances ou des week-end), envisagez-vous de le faire ? oui **O** non **N**

Si oui, qu'est-ce que cela représente pour vous ?

Un accomplissement personnel **OAC**

Une perspective professionnelle **OPP**

Autre **Oautre**

ONP : non précisé

4/ Avez-vous des contacts avec des personnes d'origine étrangère ? oui **O** non **N**

Est-ce que ce sont des relations professionnelles ?

des relations amicales ?

des relations familiales ?

Ces contacts sont plutôt quotidiens hebdomadaires occasionnels rares

Nous avons codifié par combinaisons, plusieurs réponses étant possibles pour les types de relations entretenues

► Relations professionnelles –quotidiennes : **OPQ** ; Hebdomadaires : **OPH** ;

Occasionnelles : **OPO** ; Rares : **OPR**

► Relations amicales - quot. : **OAQ** ; Hebdo : **OPH** ; Occas. : **OAO** ; Rares : **OAR**

► Relations familiales – quot. : **OFQ** ; Hebdo : **OFH** ; Occas : **OFO** ; Rares : **OFR**

► Relations professionnelles et amicales quot. : **OPAQ** ; Hebdo : **OPAH** ;

Occas : **OPAO** ; Rares : **OPAR**

► Relations professionnelles et familiales quot. : **OPFQ** ; Hebdo : **OPFH** ;

Occas : **OPFO** ; Rares : **OPFR**

► Relations familiales et amicales quot. : **OFAQ** ; Hebdo : **OFAH** ; Occas : **OFAO** ; Rares : **O FAR**

► Relations professionnelles, amicales et familiales quot. : **OPAFQ** ; Hebdo : **OPAFH** ;

Occas : **OPAFO** ; Rares : **OPAFR**

5/ Votre père ou votre mère sont-ils d'origine étrangère ? oui **O** non **N** les deux **D**

Non précisé : NP

Votre conjoint(e)/concubin(e) est-il (elle) d'origine étrangère ? oui **O** non **N**

Non précisé : NP

6/ Avez-vous déjà éprouvé à votre égard un sentiment de discrimination ? oui **O** non **N**

Si oui, pour quelle raison ? mon origine culturelle

ma couleur de peau

mon orientation sexuelle

mon origine sociale

autre (préciser)

Nous avons traité ces réponses en utilisant des combinaisons car les personnes ont donné parfois plusieurs raisons au vécu discriminatoire par rapport à la liste proposée.

Les digressions sur les raisons « autre » du vécu discriminatoire sont traitées à part.

► Origine culturelle : **OOC** ; et Couleur de peau : **OOC-OCP** ;

Et Orientation sexuelle : **OOC-OOSex**

Et origine sociale : **OOC-OOSoc**

Et autre : **OOC-Oautre**

► Couleur de peau : **OCP** ; Et Orientation sexuelle : **OCP-OOSex**

Et origine sociale : **OCP-OOSoc**

Et autre : **OCP-OAutre**

► Orientation sexuelle : **OOSex** ; Et origine sociale : **OOSex-OOSoc**

Et autre : **OOSex-OAutre**

► Et autre : **OAutre**

► Non précisé : **ONP**

7/ Lorsqu'on vous parle d'identité culturelle, vous pensez plutôt :

identité nationale **INat**

identité régionale **IRég**

autre (préciser) **Iautre**

Non précisé : **NP**

Les digressions sur la signification « autre » seront traitées à part.

8/ Lors d'un contact culturel, avez-vous le sentiment d'avoir plutôt tendance :

à vous adapter à l'autre culture **Adapt**

à préserver votre culture **Préserv**

Nous avons également eu des réponses à ce sujet se positionnant sur les deux réponses, nous l'avons codifié : Autre

Non précisé : NP

9/ Vis-à-vis de la construction européenne, avez-vous le sentiment que votre position a évolué au cours de ces dernières années ? oui **O** non **N**

Si oui, de manière plutôt positive **Opos** de manière plutôt négative **Oneg**

Oui Non précisé : ONP

Non précisé : NP

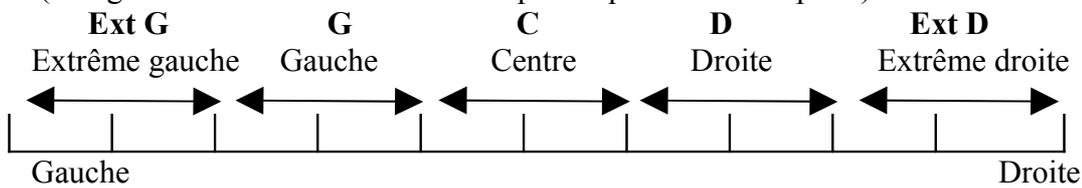
Pourquoi ?

Les digressions seront traitées à part

10/Ceci est une échelle représentant le clivage gauche/droite français en 12 points représentant les nuances d'orientation politique .

Lorsque vous allez voter pour des élections nationales vous vous situez plutôt sur quel point de cette échelle?

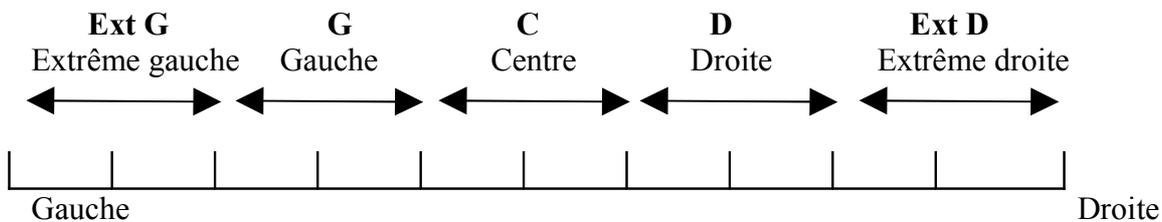
(surlignez ou mettez une croix sur le point qui vous correspond)



11/ Ceci est une échelle en 12 points représentant également le clivage gauche/droite français ?

Lorsque vous allez voter pour les élections européennes, vous vous situez plutôt sur quel point ?

(surlignez ou mettez une croix sur le point qui vous correspond)



3.2. Exemple de grille de dépouillement

Questionnaire n° : _____

→ Variables intermédiaires

1/ Sexe :

2/ Age : entre 18 et 25 ans entre 26 et 35 ans entre 36 et 45 ans entre 46 et 55 ans entre 56 et 65 ans plus de 65 ans

4/ Catégorie socio professionnelle

Agriculteurs exploitants	<input type="checkbox"/>	Techniciens	<input type="checkbox"/>
Artisans	<input type="checkbox"/>	Contremaîtres, agents de maîtrise	<input type="checkbox"/>
Commerçants et assimilés	<input type="checkbox"/>	Policiers et militaires	<input type="checkbox"/>
Chefs d'entreprises de 10 salariés et plus	<input type="checkbox"/>	Employés civils et agents de service de la Fonction Publique	<input type="checkbox"/>
Professions libérales	<input type="checkbox"/>	Employés administratifs d'entreprise	<input type="checkbox"/>
Cadres de la fonction publique	<input type="checkbox"/>	Employés de commerce	<input type="checkbox"/>
Professeurs, professions scientifiques	<input type="checkbox"/>	Personnels des services directs aux particuliers	<input type="checkbox"/>
Cadres administratifs et commerciaux	<input type="checkbox"/>	Ouvriers qualifiés	<input type="checkbox"/>
Ingénieurs et cadres techniques	<input type="checkbox"/>	Ouvriers non qualifiés	<input type="checkbox"/>
Instituteurs et assimilés	<input type="checkbox"/>	Ouvriers agricoles	<input type="checkbox"/>
Professions intermédiaires de la santé et du travail social	<input type="checkbox"/>	Homme ou femme au foyer	<input type="checkbox"/>
Professions intermédiaires administratives de la Fonction Publique	<input type="checkbox"/>	Sans activité professionnelle	<input type="checkbox"/>
Professions intermédiaires administratives et commerciales des entreprises	<input type="checkbox"/>	Retraités	<input type="checkbox"/>
		Etudiants	<input type="checkbox"/>

5/ Niveau d'études :

4^{ème}/3^{ème} CAP/BEP Baccalauréat général Baccalauréat professionnel
Brevet Professionnel BTS/DUT Universitaire (sans diplôme) Licence Maîtrise/Master 1
DEA/DESS/Master 2 Doctorat Autre (préciser)

6/Situation matrimoniale : marié(e) séparé(e)/divorcé(e) célibataire en union libre
pacsé(e)

7/ Enfants oui non

8/ Nationalité Naturalisation

9/ Lieu d'habitation : France métropolitaine
dans les DOM TOM
à l'étranger ? Si oui dans quel pays :

10/ Séjour dans un pays étranger :

Si oui dans quel(s) pays et combien de temps :-

Quel regard portez-vous sur cette expérience ?

11/ Si vous n'avez jamais séjourné à l'étranger (excepté pour des vacances ou des week end), envisagez vous de le faire ? oui non

Qu'est-ce que cela représente pour vous ?

Un accomplissement personnel

Une perspective professionnelle

Autre (préciser)

12/ Contacts avec des personnes d'origine étrangère ? oui non

Est-ce que ce sont des relations professionnelles ?

des relations amicales ?

des relations familiales ?

Fréquence des contacts : plutôt quotidiens hebdomadaires occasionnels rares

13/ Parents étrangers : oui non les deux

Votre conjoint(e)/concubin(e) d'origine étrangère ? oui non

14/ Vécu de discrimination oui non

Si oui, pour quelle raison ? mon origine culturelle

ma couleur de peau

mon orientation sexuelle

mon origine sociale

autre (préciser)

15/ Lorsqu'on vous parle d'identité culturelle, vous pensez plutôt :

identité nationale

identité régionale

autre (préciser)

16/ Lors d'un contact culturel, avez-vous le sentiment d'avoir plutôt tendance :

à vous adapter à l'autre culture

à préserver votre culture

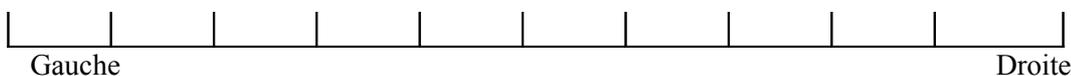
17/ Vis-à-vis de la construction européenne, avez-vous le sentiment que votre position a évolué au cours de ces dernières années ? oui non

Si oui, de manière plutôt positive de manière plutôt négative

Pourquoi ?

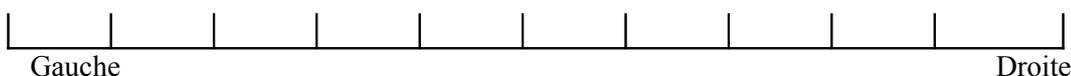
18/ Ceci est une échelle représentant le clivage gauche/droite français en 12 points représentant les nuances d'orientation politique .

Lorsque vous allez voter pour des élections nationales vous vous situez plutôt sur quel point de cette échelle? (surlignez ou mettez une croix sur le point qui vous correspond)



19/ Ceci est une échelle en 12 points représentant également le clivage gauche/droite français ?

Lorsque vous allez voter pour les élections européennes, vous vous situez plutôt sur quel point ? (surlignez ou mettez une croix sur le point qui vous correspond)



→M.A.D.

	T.H.	T.C.	H.I.
Question 1			
Question 2			
Question 3			
Question 4			
Question 5			
Question 6			
Question 7			
Question 8			
TOTAL			

Nationalité(s) :

Raisons :

→Modèle anticipatif

	C.C.	A.C.	P.C.
Question 1			
Question 2			
Question 3			
Question 4			
Question 5			
Question 6			
Question 7			
Question 8			
Question 9			
TOTAL			

→Positionnement idéologique

	Lib	Soc	Nat
Question 1			
Question 2			
Question 3			
Question 4			
Question 5			
Question 6			
Question 7			
Question 8			
TOTAL			

→Positionnement culturel

	Se Rec	Appartenir	Etre référé
Question 1			
Question 2			
Question 3			
Question 4			
Question 5			
Question 6			
Question 7			
Question 8			
Question 9			
TOTAL			

Résultats

TABLEAUX DE CONTINGENCE
TEST DU CHI 2
Liens entre la V.D. et les VI

Tableau de contingence et tableau résumé n°1 : Lien entre M.A.D et Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne

H.O.1 : Il n'y a pas de lien entre la variable « M.A.D. » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.1 : Il y a un lien entre la variable « M.A.D. » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Fréquences observ. pour M A D

	CC	AC	PC	AC-PC	Totaux
TH	2	1	4	5	12
TC	7	27	21	11	66
HI	1	5	5	2	13
TC-HI	7	4	5	3	19
Totaux	17	37	35	21	110

Tableau "résumé" pour MAD, .

Manquants	0
DDL	9
Chi 2	15,431
p (Chi 2)	,0798
G-carré	14,354
p (G-carré)	,1103
Coef. de contingence	,351
V de Cramer	,216

Nous obtenons un seuil $p=0,0798$ supérieur au seuil α déterminé

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 9 degrés de liberté avec une variable test de 15,431, nous acceptons H.O.1., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre les « M.A.D. » et l' « anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°2: Lien entre le positionnement idéologique et Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne

H.O.2 : Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement idéologique » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.2 : Il y a un lien entre la variable « positionnement idéologique » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Pos Idéo

Manquants	0
DDL	9
Chi 2	15,859
p (Chi 2)	,0699
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,355
V de Cramer	,219

Fréquences observ. pour Pos Idé

	CC	AC	PC	AC-PC	Totaux
LIB	3	10	20	8	41
SOC	13	22	9	11	55
NAT	0	1	2	1	4
LIB-SOC	1	4	4	1	10
Totaux	17	37	35	21	110

Nous obtenons un seuil $p= 0,0699$ supérieur au seuil α déterminé

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 9 degrés de liberté avec une variable test de 15,859, nous acceptons H.O.2., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre le « positionnement idéologique » et l' « anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

ABLEAUX DE CONTINGENCE
TEST DU CHI 2
 Liens entre la V.D. et les variables intermédiaires

Tableau de contingence et tableau résumé n°4: Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et le sexe

H.O.4 : Il n'y a pas de lien entre la variable « sexe » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.4 : Il y a un lien entre la variable « sexe » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Sexe

Manquants	0
DDL	3
Chi 2	2,666
p (Chi 2)	,4477
G-carré	2,698
p (G-carré)	,4405
Coef. de contingence	,154
V de Cramer	,155

Fréquences observ. pour Anticip,

	H	F	Totaux
CC	6	11	17
AC	6	31	37
PC	9	26	35
AC-PC	6	15	21
Totaux	27	83	110

Nous obtenons un seuil $p=0,4477$ supérieur au seuil α déterminé

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 2,656, nous acceptons H.O.4., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre le « sexe » et l' « anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°6: Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la catégorie professionnelle

H.O.6: Il n'y a pas de lien entre la variable « catégorie professionnelle » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.6 : Il y a un lien entre la variable « catégorie professionnelle » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Cate

Manquants	1
DDL	21
Chi 2	22,689
p (Chi 2)	,3608
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,415
V de Cramer	,263

Fréquences observ. pour Anticip, Categ Prof

	chef et prof	inge inter	employes comm	qsahs	pretudian	Totaux			
CC	6	0	2	6	1	0	2	0	17
AC	3	5	8	12	0	2	4	3	37
PC	3	2	4	16	1	1	4	3	34
AC-PC	4	1	0	11	0	1	2	2	21
Totaux	16	8	14	45	2	4	12	8	109

Nous obtenons un seuil $p=0,3608$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 21 degrés de liberté avec une variable test de 22,689, nous acceptons H.O.6., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la « catégorie professionnelle » et l' « anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°8 : Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la situation maritale

H.O.8: Il n'y a pas de lien entre la variable « situation maritale » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.8 : Il y a un lien entre la variable « situation maritale» et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Situation Marital

Manquants	0
DDL	15
Chi 2	22,661
p (Chi 2)	,0916
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,413
V de Cramer	,262

Fréquences observ. pour Anticip, Situation Maritale

	Marié	Sép/div	Célib	Union Libre	Pacsé	Non Préc	Totaux
CC	4	1	6	4	2	0	17
AC	19	3	5	4	5	1	37
PC	12	2	5	15	1	0	35
AC-PC	11	0	5	5	0	0	21
Totaux	46	6	21	28	8	1	110

Nous obtenons un seuil $p = 0,0916$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 15 degrés de liberté avec une variable test de 20,674, nous acceptons H.0.8., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la « situation maritale» et l' « anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°9: Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « enfants »

H.O.8: Il n'y a pas de lien entre la variable « enfants» et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.8 : Il y a un lien entre la variable « enfants» et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Enfants

Manquants	0
DDL	3
Chi 2	2,999
p (Chi 2)	,3918
G-carré	3,037
p (G-carré)	,3860
Coef. de contingence	,163
V de Cramer	,165

Fréquences observ. pour Antic

	Oui	Non	Totaux
CC	12	5	17
AC	22	15	37
PC	18	17	35
AC-PC	15	6	21
Totaux	67	43	110

Nous obtenons un seuil $p = 0,3918$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 2,999 nous acceptons H.0.9., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « enfants» et l' « anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°10: Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « naturalisation»

H.O.10: Il n'y a pas de lien entre la variable « naturalisation» et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.10 : Il y a un lien entre la variable « naturalisation» et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Naturalisation

Manquants	25
DDL	3
Chi 2	2,677
p (Chi 2)	,4442
G-carré	2,360
p (G-carré)	,5011
Coef. de contingence	,175
V de Cramer	,177

Fréquences observ. pour Anticip, Naturalis:

	Oui	Non	Totaux
CC	1	13	14
AC	2	27	29
PC	1	24	25
AC-PC	3	14	17
Totaux	7	78	85

Nous obtenons un seuil $p=0,4442$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 2,677 nous acceptons H.0.10., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « naturalisation » et l'« anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°11: Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « lieu d'habitation »

H.O.11: Il n'y a pas de lien entre la variable « Lieu d'habitation » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.11 : Il y a un lien entre la variable « lieu d'habitation » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Lieu habita

Manquants	0
DDL	3
Chi 2	2,124
p (Chi 2)	,5471
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,138
V de Cramer	,139

Fréquences observ. pour Anticip, Lieu

	France	Metro	Etranger	Totaux
CC	17	0	0	17
AC	34	3	0	37
PC	34	1	0	35
A C-PC	20	1	0	21
Totaux	105	5	0	110

Nous obtenons un seuil $p=0,5471$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 2,124 nous acceptons H.0.11., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « naturalisation » et l'« anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°12: Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « séjour à l'étranger »

H.O.12: Il n'y a pas de lien entre la variable « séjour à l'étranger » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.12 : Il y a un lien entre la variable « séjour à l'étranger » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Séjour é

Manquants	5
DDL	15
Chi 2	10,959
p (Chi 2)	,7555
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,307
V de Cramer	,187

Fréquences observ. pour Anticip, Séj

	O1	O2	O3	O4	ONP	N	Totaux
CC	5	2	0	4	2	4	17
AC	10	8	1	3	3	11	36
PC	10	3	1	2	1	16	33
A C-PC	5	4	0	2	1	7	19
Totaux	30	17	2	11	7	38	105

Nous obtenons un seuil $p=0,7555$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 15 degrés de liberté avec une variable test de 10,959 nous acceptons

H.0.12., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « séjour à l'étranger » et l'« anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°13 : Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « souhait de séjour à l'étranger »

H.O.13: Il n'y a pas de lien entre la variable « souhait de séjour à l'étranger » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.13 : Il y a un lien entre la variable « souhait de séjour à l'étranger » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Souhait séjou

Manquants	34
DDL	12
Chi 2	13,539
p (Chi 2)	,3311
G-carré	.
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,389
V de Cramer	,244

Fréquences observ. pour Anticip, Souhait séjou

	OAC	OPP	OAUTRE	ONonPrec	Non	Totaux
CC	4	1	1	0	5	11
AC	4	2	1	1	12	20
PC	6	2	0	0	19	27
AC-PC	10	1	0	1	6	18
Totaux	24	6	2	2	42	76

Nous obtenons un seuil $p = 0,3311$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 13,539 nous acceptons H.0.13., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « souhait de séjour à l'étranger » et l'« anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°14 : Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « contacts avec des étrangers »

H.O.14: Il n'y a pas de lien entre la variable « contacts avec des étrangers » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.14 : Il y a un lien entre la variable « contacts avec des étrangers » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Contacts etrai

Manquants	3
DDL	12
Chi 2	11,688
p (Chi 2)	,4711
G-carré	13,025
p (G-carré)	,3672
Coef. de contingence	,314
V de Cramer	,191

Fréquences observ. pour Anticip, Contacts e

	OAQ	OAO	OFQ	OFO	N	Totaux
CC	1	4	8	1	3	17
AC	6	11	12	6	1	36
PC	6	11	8	2	6	33
AC-PC	1	8	7	2	3	21
Totaux	14	34	35	11	13	107

Nous obtenons un seuil $p = 0,4711$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 11,688 nous acceptons H.0.14., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « contacts étrangers » et l'« anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°15 : Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « parents étrangers »

H.O.15: Il n'y a pas de lien entre la variable « parents étrangers » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.15 : Il y a un lien entre la variable « parents étrangers » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Parents étrangers

Manquants	4
DDL	6
Chi 2	3,747
p (Chi 2)	,7109
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,185
V de Cramer	,133

Fréquences observ. pour Anticip, Parents étr

	O	N	D	Totaux
CC	4	12	0	16
AC	8	24	5	37
PC	10	21	2	33
AC-PC	4	14	2	20
Totaux	26	71	9	106

Nous obtenons un seuil $p=0,7109$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,747 nous acceptons H.0.14., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « parents étrangers » et l'« anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°17: Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « Vécu discriminatoire »

H.O.17: Il n'y a pas de lien entre la variable « vécu discriminatoire » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.17 : Il y a un lien entre la variable « vécu discriminatoire » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, Vécu discrim in

Manquants	7
DDL	15
Chi 2	16,492
p (Chi 2)	,3502
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,372
V de Cramer	,231

Fréquences observ. pour Anticip, Vécu discrim in

	OOO	OCP	OOSEX	OOSOC	OAUTRE	N	Totaux
CC	1	0	0	4	2	10	17
AC	9	1	1	3	2	18	34
PC	4	1	1	2	1	22	31
AC-PC	5	0	0	0	0	16	21
Totaux	19	2	2	9	5	66	103

Nous obtenons un seuil $p=0,3502$, au-dessous du seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 15 degrés de liberté avec une variable test de 16,492 nous acceptons H.0.17., et nous établissons qu'il y a un lien entre la variable « vécu discriminatoire » et l'« anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°19: Lien entre l'anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « contact culturel »

H.O.19: Il n'y a pas de lien entre la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne » et la variable « contact culturel »

H.1.19: Il y a un lien entre la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne » et la variable « vécu discriminatoire »

Tableau "résumé" pour Anticip, Contact c

Manquants	13
DDL	6
Chi 2	4,667
p (Chi 2)	,5871
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,214
V de Cramer	,155

Fréquences observ. pour Anticip, Contact c

	Adapt	Preserv	Autre	Totaux
CC	14	2	0	16
AC	27	3	2	32
PC	23	7	1	31
AC-PC	16	2	0	18
Totaux	80	14	3	97

Nous obtenons un seuil $p = 0,5871$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,667 nous acceptons H.0.18., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « contact culturel » et l' « anticipation de la rencontre interculturelle ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°21: Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « orientation politique générale »

H.O.21: Il n'y a pas de lien entre la variable « orientation politique générale » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.21 : Il y a un lien entre la variable « orientation politique générale » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Tableau "résumé" pour Anticip, OrientPé

Manquants	10
DDL	9
Chi 2	12,314
p (Chi 2)	,1962
G-carré	13,177
p (G-carré)	,1548
Coef. de contingence	,331
V de Cramer	,203

Fréquences observ. pour Anticip, Ori

	Ext	G	C	D	Totaux
CC	4	6	5	1	16
AC	10	18	4	3	35
PC	5	12	5	7	29
AC-PC	1	9	4	6	20
Totaux	20	45	18	17	100

Nous obtenons un seuil $p = 0,1962$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 9 degrés de liberté avec une variable test de 12,314 nous acceptons H.0.21., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « orientation politique générale » et l' « anticipation de la rencontre interculturelle ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°22: Lien entre l'Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne et la variable « orientation politique européenne »

H.O.22: Il n'y a pas de lien entre la variable « orientation politique européenne » et la variable « Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

H.1.22 : Il y a un lien entre la variable « orientation politique européenne » et la variable

Tableau "résumé" pour Anticip, Orient Pô Euro

Manquants	14
DDL	9
Chi 2	7,475
p (Chi 2)	,5878
G-carré	7,485
p (G-carré)	,5867
Coef. de contingence	,269
V de Cramer	,161

Fréquences observ. pour Anticip, Orient Pô

	Ext	G	C	D	Totaux
CC	4	4	7	1	16
AC	8	14	8	3	33
PC	6	7	9	6	28
AC-PC	3	9	4	3	19
Totaux	21	34	28	13	96

« Anticipation de la rencontre interculturelle dans l'Union Européenne »

Nous obtenons un seuil $p = 0,5878$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 9 degrés de liberté avec une variable test de 7,475 nous acceptons H.0.22., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « orientation politique européenne » et l' « anticipation de la rencontre interculturelle ».

TABLEAUX DE CONTINGENCE

TEST DU CHI 2

Liens entre le positionnement culturel et les variables intermédiaires

Tableau de contingence et tableau résumé n°27: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « sexe »

H.O.27: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable « sexe »

H.1.27 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « sexe »

Nous obtenons un seuil $p = 0,5559$, supérieur au seuil α déterminé.

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Se

Manquants	0
DDL	3
Chi 2	2,080
p (Chi 2)	,5559
G-carré	2,027
p (G-carré)	,5668
Coef. de contingence	,136
V de Cramer	,138

Fréquences observ. pour Pos

	H	F	Totaux
Se Rec	11	39	50
App	6	12	18
E Ref	5	22	27
Se Rec-App	5	10	15
Totaux	27	83	110

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 2,080 nous acceptons H.O.27., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « sexe ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°28: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « âge »

H.O.28: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable « âge »

H.1.28: Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « âge »

Tableau "résumé" pour Pos Cult, A

Manquants	0
DDL	15
Chi 2	28,119
p (Chi 2)	,0208
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,451
V de Cramer	,292

Fréquences observ. pour Pos Cult, A

	A	B	C	D	E	F	Totaux
Se Rec	8	22	10	6	3	1	50
App	1	3	6	4	0	4	18
E Ref	3	8	6	7	3	0	27
Se Rec-App	3	6	2	0	3	1	15
Totaux	15	39	24	17	9	6	110

Nous obtenons un seuil $p = 0,0206$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 15,758 nous acceptons H.O.28., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « âge ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°29: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « catégorie professionnelle »

H.O.29: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable « catégorie professionnelle »

H.1.29 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « catégorie »

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Categ Prof

Manquants	1
DDL	21
Chi 2	22,882
p (Chi 2)	,3503
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,417
V de Cramer	,265

Fréquences observ. pour Pos Cult, Categ Prof

	chef et prof	ingé	interm	employés	ouvriers	quas	pro	étudiant	Totaux
Se Rec	8	2	5	18	1	2	7	7	50
App	2	1	4	9	0	0	2	0	18
E Ref	5	4	2	10	1	0	3	1	26
Se Rec-App	1	1	3	8	0	2	0	0	15
Totaux	16	8	14	45	2	4	12	8	109

professionnelle »

Nous obtenons un seuil $p = 0,3503$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 21 degrés de liberté avec une variable test de 22,882 nous acceptons H.0.29., et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « catégorie professionnelle ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°30: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « niveau d'études »

H.O.30: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable « niveau d'études »

H.1.30 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « niveau d'études »

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Niveau

Manquants	0
DDL	12
Chi 2	19,417
p (Chi 2)	,0790
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,387
V de Cramer	,243

Fréquences observ. pour Pos Cult, Niveau d'études

	CAP-BE	Bac	Gé	Licence	DESS-Mast	Autre dipl	Totaux
Se Rec	15	16	10	4	5	5	50
App	0	7	3	4	4	0	18
E Ref	7	7	4	5	4	0	27
Se Rec-App	8	1	1	4	1	0	15
Totaux	30	31	18	17	14	5	110

Nous obtenons un seuil $p = 0,0790$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 21 degrés de liberté avec une variable test de 19,417 nous acceptons H.0.30, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « niveau d'études ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°31: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « situation maritale »

H.O.31: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable « situation maritale »

H.1.31 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « situation maritale »

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Situation Maritale

Manquants	0
DDL	15
Chi 2	13,862
p (Chi 2)	,5360
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,335
V de Cramer	,205

Fréquences observ. pour Pos Cult, Situation Maritale

	Marié	Sép/div	Célib	Union Libre	Pacsé	Non Préc	Totaux
Se Rec	21	4	7	15	3	0	50
App	10	1	3	2	1	1	18
E Ref	11	1	6	6	3	0	27
Se Rec-App	4	0	5	5	1	0	15
Totaux	46	6	21	28	8	1	110

Nous obtenons un seuil $p=0,7231$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 8,762 nous acceptons H.0.31, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable « situation maritale».

Tableau de contingence et tableau résumé n°32: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « enfants»

H.O.32: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet» et la variable « enfants»

H.1.32 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable «enfants»

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Enfants

Manquants	0
DDL	3
Chi 2	1,166
p (Chi 2)	,7612
G-carré	1,170
p (G-carré)	,7601
Coef. de contingence	,102
V de Cramer	,103

Fréquences observ. pour Pos Cu

	Oui	Non	Totaux
Se Rec	29	21	50
App	12	6	18
E Ref	18	9	27
Se Rec-App	8	7	15
Totaux	67	43	110

Nous obtenons un seuil $p=0,7612$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 1,166 nous acceptons H.0.32, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable « enfants».

Tableau de contingence et tableau résumé n°33: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « naturalisation»

H.O.33: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet» et la variable « naturalisation»

H.1.33 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable «naturalisation»

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Naturalisatio

Manquants	25
DDL	3
Chi 2	1,314
p (Chi 2)	,7258
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,123
V de Cramer	,124

Fréquences observ. pour Pos Cult, Natu

	Oui	Non	Totaux
Se Rec	4	33	37
App	1	11	12
E Ref	2	23	25
Se Rec-App	0	11	11
Totaux	7	78	85

Nous obtenons un seuil $p=0,7258$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 1,314 nous acceptons H.0.33, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable « naturalisation».

Tableau de contingence et tableau résumé n°34: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « lieu d'habitation»

H.O.34: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet» et la variable « lieu d'habitation»

H.1.34 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable «lieu d'habitation»

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Lieu habitation

Manquants	0
DDL	3
Chi 2	2,991
p (Chi 2)	,3931
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,163
V de Cramer	,165

Fréquences observ. pour Pos Cult, Lieu l

	France	Metro	Etranger	Totaux
Se Rec	46	4		50
App	18	0		18
E Ref	26	1		27
Se Rec-App	15	0		15
Totaux	105	5		110

Nous obtenons un seuil $p=0,3931$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 2,991 nous acceptons H.0.34, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « lieu d'habitation ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°35: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « séjour étranger »

H.O.35: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable « séjour étranger »

H.1.35 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable «séjour étranger»

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Séjour étranger

Manquants	5
DDL	15
Chi 2	18,230
p (Chi 2)	,2508
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,385
V de Cramer	,241

Fréquences observ. pour Pos Cult, Séjour étranger

	O1	O2	O3	O4	ONP	N	Totaux
Se Rec	14	6	1	4	4	19	48
App	7	3	0	2	0	4	16
E Ref	4	7	0	5	3	7	26
Se Rec-App	5	1	1	0	0	8	15
Totaux	30	17	2	11	7	38	105

Nous obtenons un seuil $p=0,2633$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 3,983 nous acceptons H.0.35, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « séjour étranger ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°36: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable « Souhait séjour »

H.O.36: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable « souhait séjour »

H.1.36 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable «souhait séjour »

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Souhait sé

Manquants	34
DDL	12
Chi 2	19,513
p (Chi 2)	,0769
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,452
V de Cramer	,293

Fréquences observ. pour Pos Cult, Souhait séj

	OAC	OPP	OA	UTREO	NonPrec	Non	Totaux
Se Rec	12	2	0	0	0	23	37
App	1	3	1	1	1	6	12
E Ref	8	1	0	0	0	7	16
Se Rec-App	3	0	1	1	1	6	11
Totaux	24	6	2	2	2	42	76

Nous obtenons un seuil $p=0,0769$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 19,513 nous acceptons H.0.36, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « souhait séjour ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°37: Lien entre le positionnement culturel du sujet

et la variable «Contacts étranger»

H.O.37: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet» et la variable « Contacts étranger»

H.1.37 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable «contacts étranger»

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Contacts etra

Manquants	3
DDL	12
Chi 2	17,897
p (Chi 2)	,1188
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,379
V de Cramer	,236

Fréquences observ. pour Pos Cult, Contacts

	OAQ	OAQ	OFQ	OFO	N	Totaux
Se Rec	7	11	14	7	10	49
App	3	10	5	0	0	18
E Ref	4	7	11	2	1	25
Se Rec-App	0	6	5	2	2	15
Totaux	14	34	35	11	13	107

Nous obtenons un seuil $p=0,1188$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 17,897 nous acceptons H.O.37, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable « contacts étranger».

Tableau de contingence et tableau résumé n°38: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable «parents étrangers»

H.O.38: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet» et la variable « parents étrangers»

H.1.38 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable «parents étrangers»

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Parents étr

Manquants	4
DDL	6
Chi 2	7,785
p (Chi 2)	,2542
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,262
V de Cramer	,192

Fréquences observ. pour Pos Cult, Parei

	O	N	D	Totaux
Se Rec	11	33	4	48
App	1	13	3	17
E Ref	8	16	2	26
Se Rec-App	6	9	0	15
Totaux	26	71	9	106

Nous obtenons un seuil $p=0,2542$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,785 nous acceptons H.O.38, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable « parents étrangers».

Tableau de contingence et tableau résumé n°40: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable «vécu discrimination»

H.O.40: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet» et la variable « vécu discrimination»

H.1.40 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel» et la variable «vécu discrimination»

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Vécu discrim

Manquants	7
DDL	15
Chi 2	23,200
p (Chi 2)	,0800
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,429
V de Cramer	,274

Fréquences observ. pour Pos Cult, Vécu discrim ination

	OOO	OCP	OOSEX	OOSOC	OAUTRE	N	Totaux
Se Rec	11	0	1	2	2	31	47
App	2	0	1	0	3	10	16
E Ref	5	1	0	5	0	14	25
Se Rec-App	1	1	0	2	0	11	15
Totaux	19	2	2	9	5	66	103

Nous obtenons un seuil $p=0,0800$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 15 degrés de liberté avec une variable test de 23,200 nous acceptons H.0.40, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « vécu discrimination ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°42: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable «contact culturel»

H.O.42: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable « contact culturel »

H.1.42 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable «contact culturel»

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Contact cult

Manquants	13
DDL	6
Chi 2	9,813
p (Chi 2)	,1328
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,303
V de Cramer	,225

Fréquences observ. pour Pos Cult, Contact

	Adapt	Preserv	Autre	Totaux
Se Rec	36	5	2	43
App	12	3	1	16
E Ref	23	1	0	24
Se Rec-App	9	5	0	14
Totaux	80	14	3	97

Nous obtenons un seuil $p=0,1328$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 9,813 nous acceptons H.0.42, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « contact culturel ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°43: Lien entre le positionnement culturel du sujet et la variable «sentiment UE»

H.O.43: Il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable « sentiment »

H.1.43 : Il y a un lien entre la variable « positionnement culturel du sujet » et la variable «sentiment

Tableau "résumé" pour Pos Cult, Sentim

Manquants	7
DDL	9
Chi 2	12,558
p (Chi 2)	,1836
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,330
V de Cramer	,202

Fréquences observ. pour Pos Cult, Sentim

	Opositif	Onegatif	Onon	precN	Totaux
Se Rec	3	10	1	33	47
App	5	3	0	7	15
E Ref	8	5	1	13	27
Se Rec-App	2	1	0	11	14
Totaux	18	19	2	64	103

UE»

Nous obtenons un seuil $p=0,0661$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 11,821 nous acceptons H.0.43, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « positionnement culturel » et la variable « sentiment UE ».

TABLEAUX DE CONTINGENCE

TEST DU CHI 2

Liens entre variables intermédiaires ayant déjà un lien avec la V.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°50: Lien entre l'âge et la variable « conjoint étranger »

H.O.50: Il n'y a pas de lien entre la variable « âge » et la variable « conjoint étranger »

H.1.50: Il y a un lien entre la variable « âge » et la variable « conjoint étranger »

Tableau "résumé" pour Conjoint étranger, Age

Manquants	17
DDL	4
Chi 2	1,286
p (Chi 2)	,8638
G-carré	1,297
p (G-carré)	,8619
Coef. de contingence	,117
V de Cramer	,118

Fréquences observ. pour Conjoint étranger, Age

	A	B	C	D	E	Totaux
O	2	4	5	3	2	16
N	7	29	17	13	11	77
Totaux	9	33	22	16	13	93

Nous obtenons un seuil $p = 0,8638$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 4 degrés de liberté avec une variable test de 1,286 nous acceptons H.O.50, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « âge » et la variable « conjoint étranger ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°51: Lien entre l'âge et la variable « signification de l'identité culturelle »

H.O.51: Il n'y a pas de lien entre la variable « âge » et la variable « signification de l'identité culturelle »

H.1.51: Il y a un lien entre la variable « âge » et la variable « signification de l'identité culturelle »

Tableau "résumé" pour Age, Sign idté cult

Manquants	9
DDL	8
Chi 2	3,509
p (Chi 2)	,8985
G-carré	3,493
p (G-carré)	,8997
Coef. de contingence	,183
V de Cramer	,132

Fréquences observ. pour Age, Sign idté cult

	Nationale	Regionale	Autre	Totaux
A	7	3	3	13
B	17	10	7	34
C	11	9	3	23
D	6	5	5	16
E	7	6	2	15
Totaux	48	33	20	101

Nous obtenons un seuil $p = 0,8985$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,509 nous acceptons H.O.51, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « âge » et la variable « signification de l'identité culturelle ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°52: Lien entre l'âge et la variable « sentiment vis-à-vis de l'UE »

H.O.52: Il n'y a pas de lien entre la variable « âge » et la variable « sentiment vis-à-vis de l'UE »

H.1.52 : Il y a un lien entre la variable « âge » et la variable « sentiment vis-à-vis de l'UE »

Tableau "résumé" pour Age, Sentiment UE

Manquants	7
DDL	8
Chi 2	16,005
p (Chi 2)	,0423
G-carré	17,174
p (G-carré)	,0883
Coef. de contingence	,367
V de Cramer	,279

Fréquences observ. pour Age, Sentiment UE

	Positif	Negatif	N	Totaux
A	4	1	10	15
B	2	4	30	36
C	5	6	10	21
D	4	6	6	16
E	3	4	8	15
Totaux	18	21	64	103

Nous obtenons un seuil $p = 0,0423$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 16,005 nous acceptons H.0.52, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « âge » et la variable « sentiment UE ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°53: Lien entre l'âge et la variable « orientation politique européenne »

H.O.53: Il n'y a pas de lien entre la variable « âge » et la variable « orientation politique européenne »

H.1.53 : Il y a un lien entre la variable « âge » et la variable « orientation politique européenne »

Tableau "résumé" pour Age, Orient Pô Eu

Manquants	14
DDL	15
Chi 2	14,961
p (Chi 2)	,4542
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,367
V de Cramer	,228

Fréquences observ. pour Age, Orient Pô Europ

	Ext G	G	C	D	Totaux
A	2	4	3	5	14
B	8	15	9	2	34
C	3	5	8	3	19
D	5	5	5	0	15
E	2	3	1	2	8
F	1	2	2	1	6
Totaux	21	34	28	13	96

Nous obtenons un seuil $p = 0,2913$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 14,150 nous acceptons H.0.53, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « âge » et la variable « orientation politique européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°54: Lien entre le niveau d'études et la variable « conjoint étranger »

H.O.54: Il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « conjoint étranger »

H.1.54: Il y a un lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « conjoint étranger »

Tableau "résumé" pour Niveau d'études, Conjoin

Manquants	17
DDL	4
Chi 2	,695
p (Chi 2)	,9520
G-carré	,652
p (G-carré)	,9571
Coef. de contingence	,086
V de Cramer	,086

Fréquences observ. pour Niveau d'études, Con

	O	N	Totaux
CAP-BEP	4	22	26
Bac Gé	5	23	28
Licence	3	9	12
DESS-Master	2	11	13
Autre diplôme	2	12	14
Totaux	16	77	93

Nous obtenons un seuil $p = 0,9520$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 4 degrés de liberté avec une variable test de 0,695 nous acceptons H.0.54, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « conjoint étranger ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°55: Lien entre le niveau d'études et la variable

« signification de l'identité culturelle »

H.O.55: Il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « signification de l'identité culturelle »

H.1.55 : Il y a un lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « signification de l'identité culturelle »

Tableau "résumé" pour Niveau d'études, Sign idté c

Manquants	9
DDL	8
Chi 2	10,073
p (Chi 2)	,2600
G-carré	10,066
p (G-carré)	,2604
Coef. de contingence	,301
V de Cramer	,223

Fréquences observ. pour Niveau d'études, Sign

	Nationale	Regionale	Autre	Totaux
CAP-BEP	10	15	4	29
Bac Gé	12	7	8	27
Licence	8	4	3	15
DESS-Master	10	3	4	17
Autre diplôme	8	4	1	13
Totaux	48	33	20	101

Nous obtenons un seuil $p = 0,2600$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 10,073 nous acceptons H.O.54, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « signification de l'identité culturelle ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°56: Lien entre le niveau d'études et la variable « sentiment vis-à-vis de l'UE »

H.O.56: Il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « sentiment vis-à-vis de l'UE »

H.1.56: Il y a un lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « sentiment vis-à-vis de l'UE »

Tableau "résumé" pour Niveau d'études, Sentime

Manquants	7
DDL	8
Chi 2	12,994
p (Chi 2)	,1121
G-carré	13,574
p (G-carré)	,0936
Coef. de contingence	,335
V de Cramer	,251

Fréquences observ. pour Niveau d'études, Sentimen

	Opositif	Onegatif	N	Totaux
CAP-BEP	2	7	20	29
Bac Gé	9	5	15	29
Licence	3	3	9	15
DESS-Master	1	1	14	16
Autre diplôme	3	5	6	14
Totaux	18	21	64	103

Nous obtenons un seuil $p = 0,1121$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 12,994 nous acceptons H.O.56, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « sentiment UE ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°57: Lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « orientation politique générale »

H.O.57: Il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « orientation politique générale »

H.1.57 : Il y a un lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « orientation politique générale »

Tableau "résumé" pour OrientPô gen, Niveau d'études

Manquants	10
DDL	12
Chi 2	10,417
p (Chi 2)	,5794
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,307
V de Cramer	,186

Fréquences observ. pour OrientPô gen, Niveau d'études

	CAP-BEP	Bac Gé	Licence	DESS-Master	Autre diplôme	Totaux
Ext G	4	5	2	6	3	20
G	12	13	5	9	6	45
C	4	7	4	0	3	18
D	6	3	4	2	2	17
Totaux	26	28	15	17	14	100

générale »

Nous obtenons un seuil $p = 0,5794$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 10,417 nous acceptons H.0.57, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « orientation politique générale ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°58: Lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « orientation politique européenne »

H.O.58: Il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « orientation politique européenne »

H.1.58: Il y a un lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « orientation politique européenne »

Tableau "résumé" pour Niveau d'études, Orient P6 Europe

Manquants	14
DDL	12
Chi 2	20,523
p (Chi 2)	,0578
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,420
V de Cramer	,267

Fréquences observ. pour Niveau d'études, Orient P6 Europe

	Ext G	G	C	D	Totaux
CAR/BEP	6	9	4	6	25
Bac Gé	6	9	11	1	27
Licence	2	2	8	2	14
DESS-Master	5	9	0	2	16
Autre diplôme	2	5	5	2	14
Totaux	21	34	28	13	96

Nous obtenons un seuil $p = 0,0578$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 20,523 nous acceptons H.0.58, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « niveau d'études » et la variable « orientation politique européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°59: Lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « signification de l'identité culturelle »

H.O.59: Il n'y a pas de lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « signification de l'identité culturelle »

H.1.59: Il y a un lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « signification de l'identité culturelle »

Tableau "résumé" pour Conjoint étranger, Sign

Manquants	22
DDL	2
Chi 2	4,467
p (Chi 2)	,1072
G-carré	4,020
p (G-carré)	,1340
Coef. de contingence	,220
V de Cramer	,225

Fréquences observ. pour Conjoint étranger

	Nationale	Regionale	Autre	Totaux
O	6	3	6	15
N	35	26	12	73
Totaux	41	29	18	88

Nous obtenons un seuil $p = 0,1072$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 2 degrés de liberté avec une variable test de 4,467 nous acceptons H.0.59, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « signification de l'identité culturelle ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°60: Lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « orientation politique générale »

H.O.60: Il n'y a pas de lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « orientation politique générale »

H.1.60 : Il y a un lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « orientation politique générale »

Tableau "résumé" pour Conjoint étranger, (

Manquants	24
DDL	3
Chi 2	3,267
p (Chi 2)	,3523
G-carré	3,520
p (G-carré)	,3181
Coef. de contingence	,191
V de Cramer	,195

Fréquences observ. pour Conjo

	Ext	GG	C	D	Totaux
O	2	8	5	1	16
N	14	30	12	14	70
Totaux	16	38	17	15	86

Nous obtenons un seuil $p=0,3523$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 3,523 nous acceptons H.0.60, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « orientation politique générale ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°61: Lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « orientation politique européenne »

H.O.61: Il n'y a pas de lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « orientation politique européenne »

H.1.61: Il y a un lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « orientation politique européenne »

Tableau "résumé" pour Conjoint étranger, Orient P6 Europe

Manquants	28
DDL	3
Chi 2	5,642
p (Chi 2)	,1304
G-carré	5,375
p (G-carré)	,1463
Coef. de contingence	,254
V de Cramer	,262

Fréquences observ. pour Conjoint etran

	Ext	GG	C	D	Totaux
O	2	4	9	1	16
N	14	25	17	10	66
Totaux	16	29	26	11	82

Nous obtenons un seuil $p=0,1304$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 5,642 nous acceptons H.0.61, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « conjoint étranger » et la variable « orientation politique européenne ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°62: Lien entre la variable « sentiment vis-à-vis de l'Union Européenne » et la variable « orientation politique générale »

H.O.62: Il n'y a pas de lien entre la variable « sentiment vis-à-vis de l'Union Européenne » et la variable « orientation politique générale »

H.1.62 : Il y a un lien entre la variable « sentiment vis-à-vis de l'Union Européenne » et la variable « orientation politique générale »

Tableau "résumé" pour Sentiment UE, OrientP6 g

Manquants	13
DDL	6
Chi 2	1,778
p (Chi 2)	,9390
G-carré	1,823
p (G-carré)	,9352
Coef. de contingence	,134
V de Cramer	,096

Fréquences observ. pour Sentit

	Ext	GG	C	D	Totaux
O positif	3	7	4	3	17
O négatif	3	10	4	2	19
N	14	26	10	11	61
Totaux	20	43	18	16	97

Nous obtenons un seuil $p=0,9390$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 1,778 nous acceptons H.0.62, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « sentiment vis-à-vis de l'Union Européenne » et la variable « orientation politique générale ».

Tableau de contingence et tableau résumé n°63: Lien entre la variable « sentiment vis-à-vis de

l'Union Européenne» et la variable « orientation politique européenne»

H.O.63: Il n'y a pas de lien entre la variable « sentiment vis-à-vis de l'Union Européenne» et la variable « orientation politique européenne»

H.1.63 : Il y a un lien entre la variable « sentiment vis-à-vis de l'Union européenne» et la variable

Tableau "résumé" pour Sentiment UE, Ori

Manquants	15
DDL	6
Chi 2	2,354
p (Chi 2)	,8844
G-carré	2,347
p (G-carré)	,8852
Coef. de contingence	,156
V de Cramer	,111

Fréquences observ. pour Sentiment

	Ext	G	C	D	Totaux
O positif	3	4	7	3	17
O négatif	5	7	5	2	19
N	13	22	16	8	59
Totaux	21	33	28	13	95

«orientation politique européenne»

Nous obtenons un seuil $p = 0,8844$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,354 nous acceptons H.0.63, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre la variable « conjoint étranger» et la variable « orientation politique européenne».

Résultats Complémentaires

TABLEAUX DE CONTINGENCE
TEST DU CHI 2
Résultats complémentaires

1. Modalité de M.A.D. et type d'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°64: Lien entre l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.O.64: Il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.1.64 : Il y a un lien entre l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION, FAMIL1

Manquants	1
DDL	8
Chi 2	5,705
p (Chi 2)	,6802
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,223
V de Cramer	,162

Fréquences observ. pour ANTICIPATION, FAMIL1

	TC	TH	H	Totaux
AC	8	15	26	49
PC	7	19	15	41
CC	1	3	5	9
AC-PC	0	4	3	7
AC-CC	0	1	2	3
Totaux	16	42	51	109

Nous obtenons un seuil $p=0,6802$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 5,705 nous acceptons H.0.64, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°65: Lien entre l'anticipation et l'item 2 des M.A.D.

H.O.65: Il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 2 des M.A.D.

H.1.65: Il y a un lien entre l'anticipation et l'item 2 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION, FAMIL2

Manquants	3
DDL	8
Chi 2	9,456
p (Chi 2)	,3053
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,285
V de Cramer	,210

Fréquences observ. pour ANTICIPATION, FAM

	TC	TH	H	Totaux
AC	16	14	17	47
PC	7	16	18	41
CC	4	5	0	9
AC-PC	3	2	2	7
AC-CC	1	1	1	3
Totaux	31	38	38	107

Nous obtenons un seuil $p=0,3053$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 9,456 nous acceptons H.0.65, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 2 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°66: Lien entre l'anticipation et l'item 3 des M.A.D.

H.O.66: Il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 3 des M.A.D.

H.1.66 : Il y a un lien entre l'anticipation et l'item 3 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION, FAMIL3

Manquants	0
DDL	8
Chi 2	5,427
p (Chi 2)	,7111
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,217
V de Cramer	,157

Fréquences observ. pour ANTICIPATION, FAM

	TC	TH	H	Totaux
AC	4	8	38	50
PC	5	8	28	41
CC	0	1	8	9
AC-PC	0	1	6	7
AC-CC	1	0	2	3
Totaux	10	18	82	110

Nous obtenons un seuil $p=0,7111$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 5,427 nous acceptons H.0.66, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 3 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°67: Lien entre l'anticipation et l'item 4 des M.A.D.

H.O.67: Il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 4 des M.A.D.

H.1.67 : Il y a un lien entre l'anticipation et l'item 4 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION, TRAVAIL1

Manquants	1
DDL	8
Chi 2	12,399
p (Chi 2)	,1343
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,320
V de Cramer	,238

Fréquences observ. pour ANTICIPATION, TRA

	TC	TH	HI	Totaux
AC	18	9	22	49
PC	17	15	9	41
CC	3	2	4	9
AC-PC	2	3	2	7
AC-CC	3	0	0	3
Totaux	43	29	37	109

Nous obtenons un seuil $p=0,1343$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 12,399 nous acceptons H.0.67, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 4 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°68: Lien entre l'anticipation et l'item 5 des M.A.D.

H.O.68: Il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 5 des M.A.D.

H.1.68 : Il y a un lien entre l'anticipation et l'item 5 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION

Manquants	1
DDL	8
Chi 2	9,617
p (Chi 2)	,2929
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,285
V de Cramer	,210

Fréquences observ. pour ANTICIPAT

	TC	TH	HI	Totaux
AC	41	7	1	49
PC	35	4	2	41
CC	5	2	2	9
AC-PC	6	1	0	7
AC-CC	3	0	0	3
Totaux	90	14	5	109

Nous obtenons un seuil $p=0,2929$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 9,617 nous acceptons H.0.68, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 5 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°69: Lien entre l'anticipation et l'item 6 des M.A.D.

H.O.69: Il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 6 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION, VIE

Manquants	0
DDL	8
Chi 2	2,662
p (Chi 2)	,9537
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,154
V de Cramer	,110

Fréquences observ. pour ANTICIPATION, VIE

	TC	TH	HI	Totaux
AC	33	3	14	50
PC	29	2	10	41
CC	7	0	2	9
AC-PC	5	0	2	7
AC-CC	3	0	0	3
Totaux	77	5	28	110

H.1.69 : Il y a un lien entre l'anticipation et l'item 6 des M.A.D.

Nous obtenons un seuil $p=0,9537$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 2,662 nous acceptons H.0.69, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 6 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°71: Lien entre l'anticipation et l'item 8 des M.A.D.

H.O.71: Il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 8 des M.A.D.

H.1.71: Il y a un lien entre l'anticipation et l'item 8 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION, VIESOCIAL 3

Manquants	1
DDL	8
Chi 2	6,313
p (Chi 2)	,6122
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,234
V de Cramer	,170

Fréquences observ. pour ANTICIPATION, VIE SOCI

	TC	TH	H	Totaux
AC	37	3	9	49
PC	33	1	7	41
CC	7	0	2	9
AC-PC	6	0	1	7
AC-CC	1	0	2	3
Totaux	84	4	21	109

Nous obtenons un seuil $p=0,6122$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 6,313 nous acceptons H.0.71, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'anticipation et l'item 8 des M.A.D.

3.4.1.2. Modalité de M.A.D et modalité du type d'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°72: Lien entre l'item 1 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.O.72: Il n'y a pas de lien entre l'item 1 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour FAMIL1, ANTICI

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	4,657
p (Chi 2)	,5886
G-carré	4,744
p (G-carré)	,5770
Coef. de contingence	,202
V de Cramer	,146

Fréquences observ. pour FAMIL1

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	7	2	6	1	16
TH	15	8	14	5	42
HI	11	11	24	5	51
Totaux	33	21	44	11	109

H.1.72: Il y a un lien entre l'item 1 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Nous obtenons un seuil $p=0,5886$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,657 nous acceptons H.0.72, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 1 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°73: Lien entre l'item 1 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.O.73: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.1.73: Il y a un lien entre l'item 2 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour FAMIL1, ANTIC1

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	3,897
p (Chi 2)	,6907
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,187
V de Gramer	,135

Fréquences observ. pour FAMIL1

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	1	3	7	5	16
TH	0	4	19	18	41
HI	1	8	21	20	50
Totaux	2	15	47	43	107

Nous obtenons un seuil $p = 0,6907$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,897 nous acceptons H.0.73, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°74 Lien entre l'item 1 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.O.74: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.1.74: Il y a un lien entre l'item 3 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour FAMIL1, ANTIC3

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	6,056
p (Chi 2)	,4169
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,230
V de Gramer	,167

Fréquences observ. pour FAMIL1,

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	11	3	2	0	16
TH	23	9	5	4	41
HI	22	10	11	8	51
Totaux	56	22	18	12	108

Nous obtenons un seuil $p = 0,4169$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,056 nous acceptons H.0.74, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°75 : Lien entre l'item 1 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.O.75: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.1.75: Il y a un lien entre l'item 4 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour FAMIL1, ANTIC4

Manquants	1
DDL	8
Chi 2	7,113
p (Chi 2)	,5245
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,247
V de Gramer	,181

Fréquences observ. pour FAMIL1, ANTI

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
TC	1	0	7	8	0	16
TH	1	3	12	26	0	42
HI	4	7	14	25	1	51
Totaux	6	10	33	59	1	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,5245$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 7,113 nous acceptons H.0.75, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°76 : Lien entre l'item 1 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.O.76: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.1.76: Il y a un lien entre l'item 5 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour FAMIL1, ANTIC5

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	2,194
p (Chi 2)	,9010
G-carré	2,184
p (G-carré)	,9020
Coef. de contingence	,140
V de Cramer	,100

Fréquences observ. pour FAMIL

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	3	6	5	2	16
TH	6	12	16	8	42
HI	5	19	20	7	51
Totaux	14	37	41	17	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,9010$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,194 nous acceptons H.O.76, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°77: Lien entre l'item 1 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.O.77: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.1.77: Il y a un lien entre l'item 6 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour FAMIL1, ANTIC6

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	6,966
p (Chi 2)	,3240
G-carré	7,160
p (G-carré)	,3063
Coef. de contingence	,245
V de Cramer	,179

Fréquences observ. pour FAMIL

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	6	4	2	4	16
TH	14	7	8	13	42
HI	13	18	12	8	51
Totaux	33	29	22	25	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,3240$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,966 nous acceptons H.O.77, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°78: Lien entre l'item 7 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.O.78: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.1.78: Il y a un lien entre l'item 7 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour FAMIL1, ANTIC7

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	1,912
p (Chi 2)	,9276
G-carré	2,067
p (G-carré)	,9134
Coef. de contingence	,131
V de Cramer	,094

Fréquences observ. pour FAMIL

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	12	1	2	1	16
TH	28	6	5	3	42
HI	30	8	8	5	51
Totaux	70	15	15	9	109

Nous obtenons un seuil $p=0,9276$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 1,912 nous acceptons H.0.78, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°79: Lien entre l'item 1 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.O.79: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

H.1.79: Il y a un lien entre l'item 8 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau "résumé" pour FAMIL1, AN

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	8,695
p (Chi 2)	,1914
G-carré	8,778
p (G-carré)	,1865
Coef. de contingence	,272
V de Cramer	,200

Fréquences observ. pour FAM

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
TC	6	7	2	1	16
TH	13	8	11	10	42
HI	22	12	6	11	51
Totaux	41	27	19	22	109

Nous obtenons un seuil $p=0,1914$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 8,695 nous acceptons H.0.79, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 de l'anticipation et l'item 1 des M.A.D.

Tableau de contingence et tableau résumé n°82: Lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.O.82: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.1.82: Il y a un lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL2, ANTIC12

Manquants	5
DDL	6
Chi 2	5,299
p (Chi 2)	,5061
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,219
V de Cramer	,159

Fréquences observ. pour FAMIL2,

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	1	3	16	9	29
TH	1	4	15	18	38
HI	0	8	16	14	38
Totaux	2	15	47	41	105

Nous obtenons un seuil $p=0,5061$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,299 nous acceptons H.0.82, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°83: Lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.O.83: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.1.83: Il y a un lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL2, ANTIC13

Manquants	4
DDL	6
Chi 2	7,958
p (Chi 2)	,2412
G-carré	7,660
p (G-carré)	,2641
Coef. de contingence	,264
V de Cramer	,194

Fréquences observ. pour FAMIL:

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	15	9	4	2	30
TH	23	5	4	6	38
HI	18	7	10	3	38
Totaux	56	21	18	11	106

Nous obtenons un seuil $p=0,2412$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,958 nous acceptons H.0.83, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°84 Lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.O.84: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.1.84: Il y a un lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL2, A1

Manquants	3
DDL	8
Chi 2	6,476
p (Chi 2)	,5940
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,239
V de Cramer	,174

Fréquences observ. pour FAMIL2,

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
TC	2	4	9	15	1	31
TH	3	4	9	22	0	38
HI	1	2	15	20	0	38
Totaux	6	10	33	57	1	107

Nous obtenons un seuil $p=0,5940$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 6,476 nous acceptons H.0.84, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°85 Lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.O.85: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.1.85: Il y a un lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL2,

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	11,247
p (Chi 2)	,0810
G-carré	10,904
p (G-carré)	,0914
Coef. de contingence	,308
V de Cramer	,229

Fréquences observ. pour FAMIL2, ANTIC15

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	7	11	10	3	31
TH	4	16	10	8	38
HI	3	9	21	5	38
Totaux	14	36	41	16	107

Nous obtenons un seuil $p=0,0810$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 11,247 nous acceptons

H.0.85, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°86 Lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.O.86: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.1.86: Il y a un lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL2, ANTIC16

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	11,328
p (Chi 2)	,0787
G-carré	12,091
p (G-carré)	,0600
Coef. de contingence	,309
V de Cramer	,230

Fréquences observ. pour FAMIL2, ANTIC16

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	7	9	8	7	31
TH	15	4	7	12	38
HI	11	15	7	5	38
Totaux	33	28	22	24	107

Nous obtenons un seuil $p=0,0787$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 11,328 nous acceptons H.0.86, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°87 Lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.O.87: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL2, ANTIC17

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	7,721
p (Chi 2)	,2593
G-carré	7,412
p (G-carré)	,2844
Coef. de contingence	,259
V de Cramer	,190

Fréquences observ. pour FAMIL2, ANTIC17

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	22	2	4	3	31
TH	26	3	6	3	38
HI	20	10	5	3	38
Totaux	68	15	15	9	107

H.1.87: Il y a un lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Nous obtenons un seuil $p=0,2593$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,721 nous acceptons H.0.87, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°88 Lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.O.88: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.1.88: Il y a un lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL2, ANTIC8

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	3,416
p(Chi 2)	,7551
G-carré	3,534
p(G-carré)	,7323
Coef. de contingence	,176
V de Cramer	,126

Fréquences observ. pour FAMIL2, ANTIC8

	FC1	FC2	FC3	FC4	Totaux
TC	13	6	4	8	31
TH	14	11	8	5	38
H	12	10	7	9	38
Totaux	39	27	19	22	107

Nous obtenons un seuil $p=0,7551$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,416 nous acceptons H.0.88, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°89 Lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.O.89: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.1.89: Il y a un lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL2, ANTIC9

Manquants	4
DDL	6
Chi 2	9,452
p(Chi 2)	,1497
G-carré	9,217
p(G-carré)	,1617
Coef. de contingence	,286
V de Cramer	,211

Fréquences observ. pour FAMIL2, ANTIC9

	FC1	FC2	FC3	FC4	Totaux
TC	13	8	5	4	30
TH	12	8	5	13	38
H	9	10	12	7	38
Totaux	34	26	22	24	106

Nous obtenons un seuil $p=0,1497$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 9,452 nous acceptons H.0.89, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°90 Lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.O.90: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.1.90: Il y a un lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL3, ANTIC11

Manquants	0
DDL	6
Chi 2	8,064
p(Chi 2)	,2335
G-carré	*
p(G-carré)	*
Coef. de contingence	,261
V de Cramer	,191

Fréquences observ. pour FAMIL3, A

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	3	4	3	0	10
TH	6	5	7	0	18
HI	24	12	35	11	82
Totaux	33	21	45	11	110

Nous obtenons un seuil $p=0,2335$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 8,064 nous acceptons H.0.90, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°91 Lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.O.91: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.1.91: Il y a un lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL3, ANTIC12

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	2,980
p(Chi 2)	,8113
G-carré	.
p(G-carré)	.
Coef. de contingence	,164
V de Gantner	,117

Fréquences observ. pour FAMIL3, ANTIC12

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	0	2	5	3	10
TH	0	1	10	7	18
H	2	12	33	33	80
Totaux	2	15	48	43	108

Nous obtenons un seuil $p = 0,8113$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,980 nous acceptons H.0.91, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°93 Lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.O.93: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.1.93: Il y a un lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL3, ANTIC14

Manquants	0
DDL	8
Chi 2	7,421
p(Chi 2)	,4920
G-carré	.
p(G-carré)	.
Coef. de contingence	,251
V de Gantner	,184

Fréquences observ. pour FAMIL3, ANTIC14

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
TC	0	0	3	7	0	10
TH	1	2	5	9	1	18
HI	5	9	25	43	0	82
Totaux	6	11	33	59	1	110

Nous obtenons un seuil $p = 0,4920$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 7,421 nous acceptons H.0.93, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°94 Lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.O.94: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.1.94: Il y a un lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL3, ANTIC15

Manquants	0
DDL	6
Chi 2	7,994
p(Chi 2)	,2365
G-carré	.
p(G-carré)	.
Coef. de contingence	,260
V de Gantner	,191

Fréquences observ. pour FAMIL3, ANTIC15

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	0	4	5	1	10
TH	0	5	8	5	18
H	14	28	29	11	82
Totaux	14	37	42	17	110

Nous obtenons un seuil $p=0,2385$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,994 nous acceptons H.0.94, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°95 Lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.O.95: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.1.95: Il y a un lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL3, ANTIC6

Manquants	0
DL	6
Chi 2	6,646
p(Chi 2)	,3548
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,239
V de Gantier	,174

Fréquences observ. pour FAMIL3, ANTIC

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	3	3	4	0	10
TH	6	3	5	4	18
HI	25	23	13	21	82
Totaux	34	29	22	25	110

Nous obtenons un seuil $p=0,3548$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,646 nous acceptons H.0.95, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°96 Lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.O.96: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.1.96: Il y a un lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL3, ANTIC7

Manquants	0
DL	6
Chi 2	9,522
p(Chi 2)	,1463
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,282
V de Gantier	,203

Fréquences observ. pour FAMIL3, ANTIC7

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	7	0	2	1	10
TH	10	1	3	4	18
H	53	15	10	4	82
Totaux	70	16	15	9	110

Nous obtenons un seuil $p=0,1463$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 9,522 nous acceptons H.0.96, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°97 Lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.O.97: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.1.97: Il y a un lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL3, ANIC18

Manquants	0
DDL	6
Chi 2	12,084
p(Chi 2)	,0601
Gcaré	10,620
p(Gcaré)	,1009
Coeff. de contingence	,315
V de Gantner	,234

Fréquences observ. pour FAMIL3, AN

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
TC	3	2	4	1	10
TH	5	4	1	8	18
HI	34	21	14	13	82
Totaux	42	27	19	22	110

Nous obtenons un seuil $p = 0,0601$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 12,084 nous acceptons H.0.97, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°98 Lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.O.98: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.1.98: Il y a un lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour FAMIL3, ANIC19

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	8,447
p(Chi 2)	,2072
Gcaré	9,988
p(Gcaré)	,1254
Coeff. de contingence	,288
V de Gantner	,197

Fréquences observ. pour FAMIL3, ANIC19

	FC1	FC2	FC3	FC4	Totaux
TC	4	2	2	2	10
TH	1	5	7	5	18
H	30	19	14	18	81
Totaux	35	26	23	25	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,2072$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 8,447 nous acceptons H.0.98, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°99 Lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.O.99: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.1.99: Il y a un lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL1, ANIC11

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	3,771
p(Chi 2)	,7076
Gcaré	3,985
p(Gcaré)	,6787
Coeff. de contingence	,183
V de Gantner	,132

Fréquences observ. pour TRAVAIL1, ANIC11

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	12	8	19	4	43
TH	9	7	12	1	29
H	12	6	13	6	37
Totaux	33	21	44	11	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,7076$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,771 nous acceptons H.0.99, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°100 Lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.O.100: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.1.100: Il y a un lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL1, ANTICI2

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	7,511
p(Chi 2)	,2762
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,266
V de Cramer	,187

Fréquences observ. pour TRAVAIL1, ANTICI2

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	0	5	16	21	42
TH	0	6	13	10	29
HI	2	4	18	12	36
Totaux	2	15	47	43	107

Nous obtenons un seuil $p=0,2762$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,511 nous acceptons H.O.100, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°101 Lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.O.101: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.1.101: Il y a un lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL1, ANTICI3

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	6,596
p(Chi 2)	,3599
Gcaré	6,362
p(Gcaré)	,3839
Coef. de contingence	,240
V de Cramer	,175

Fréquences observ. pour TRAVAIL1,

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	18	9	11	4	42
TH	15	6	3	5	29
HI	23	7	4	3	37
Totaux	56	22	18	12	108

Nous obtenons un seuil $p=0,3599$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,596 nous acceptons H.O.101, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°102 Lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.O.102: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.1.102: Il y a un lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL1, ANTICI4

Manquants	1
DDL	8
Chi 2	4,194
p(Chi 2)	,848
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,191
V de Cramer	,168

Fréquences observ. pour TRAVAIL1, ANTICI4

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
TC	1	4	11	26	1	43
TH	2	3	9	15	0	29
HI	3	3	13	18	0	37
Totaux	6	10	33	59	1	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,8448$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,134 nous acceptons H.0.102, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°103 Lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.O.103: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.1.103: Il y a un lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL1, ANTICIS

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	6,195
p (Chi 2)	,4017
G-carré	6,305
p (G-carré)	,3899
Coef. de contingence	,232
V de Cramer	,169

Fréquences observ. pour TRAVAIL1, ANTI

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	7	12	20	4	43
TH	2	10	10	7	29
HI	5	15	11	6	37
Totaux	14	37	41	17	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,4017$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,305 nous acceptons H.0.103, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°104 Lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.O.104: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.1.104: Il y a un lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL1, ANTICIS

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	5,631
p (Chi 2)	,4658
G-carré	5,786
p (G-carré)	,4476
Coef. de contingence	,222
V de Cramer	,161

Fréquences observ. pour TRAVAIL1,

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	12	15	9	7	43
TH	9	4	6	10	29
HI	12	10	7	8	37
Totaux	33	29	22	25	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,4658$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,631 nous acceptons H.0.104, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°105 Lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.O.105: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.1.105: Il y a un lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL1, ANTIC17

Manquants	1
DL	6
Chi 2	8,890
p(Chi 2)	,1799
Gcaré	8,831
p(Gcaré)	,1833
Cœf. de contingence	,275
V de Cramer	,202

Fréquences observ. pour TRAVAIL1, AI

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	30	4	5	4	43
TH	17	2	6	4	29
HI	23	9	4	1	37
Totaux	70	15	15	9	109

Nous obtenons un seuil $p=0,1799$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 8,890 nous acceptons H.0.105, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°107 Lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.O.107: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.1.107: Il y a un lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL1, ANTIC19

Manquants	2
DL	6
Chi 2	10,702
p(Chi 2)	,0980
Gcaré	10,433
p(Gcaré)	,1076
Cœf. de contingence	,300
V de Cramer	,223

Fréquences observ. pour TRAVAIL1, ANTIC19

	FC1	FC2	FC3	FC4	Totaux
TC	13	13	11	5	42
TH	6	6	5	12	29
H	15	7	7	8	37
Totaux	34	26	23	25	108

Nous obtenons un seuil $p=0,0980$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 10,702 nous acceptons H.0.107, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°108 Lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.O.108: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.1.108: Il y a un lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL2, ANTIC1

Manquants	1
DL	6
Chi 2	5,597
p(Chi 2)	,4698
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Cœf. de contingence	,221
V de Cramer	,160

Fréquences observ. pour TRAVAIL2, AN

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	29	18	33	10	90
TH	4	2	8	0	14
HI	0	1	3	1	5
Totaux	33	21	44	11	109

Nous obtenons un seuil $p=0,4698$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,597 nous acceptons H.0.108, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°109 Lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.O.109: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.1.109: Il y a un lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL2, ANTIC12

Manquants	3
DL	6
Chi 2	3,611
p (Chi 2)	,7292
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,181
V de Cramer	,130

Fréquences observ. pour TRAVAIL2, A

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	1	11	40	36	88
TH	1	3	5	5	14
HI	0	1	2	2	5
Totaux	2	15	47	43	107

Nous obtenons un seuil $p = 0,7292$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,611 nous acceptons H.O.109, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°110 Lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.O.110: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.1.110: Il y a un lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL2, ANTIC13

Manquants	2
DL	6
Chi 2	,815
p (Chi 2)	,9917
G-carré	,750
p (G-carré)	,9984
Coef. de contingence	,037
V de Cramer	,031

Fréquences observ. pour TRAVAIL2, ANTIC13

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	47	18	15	9	89
TH	7	3	2	2	14
H	2	1	1	1	5
Totaux	56	22	18	12	108

Nous obtenons un seuil $p = 0,9917$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 0,815 nous acceptons H.O.110, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°111 Lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.O.111: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.1.111: Il y a un lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL2, ANTIC4

Méqants	1
DL	8
Chi 2	9,297
p(Chi 2)	,3179
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,280
V de Gant	,207

Fréquences observ. pour TRAVAIL

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
TC	4	6	30	49	1	90
TH	2	3	1	8	0	14
HI	0	1	2	2	0	5
Totaux	6	10	33	59	1	109

Nous obtenons un seuil $p=0,3179$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 9,297 nous acceptons H.0.111, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°112 Lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.O.112: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.1.112: Il y a un lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL2, ANTIC5

Méqants	1
DL	6
Chi 2	5,161
p(Chi 2)	,5233
Gcaré	4,451
p(Gcaré)	,6159
Coef. de contingence	,213
V de Gant	,154

Fréquences observ. pour TRAVAIL2,

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	11	30	34	15	90
TH	1	6	6	1	14
HI	2	1	1	1	5
Totaux	14	37	41	17	109

Nous obtenons un seuil $p=0,5233$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,161 nous acceptons H.0.112, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°113 Lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.O.113: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.1.113: Il y a un lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL2, ANTIC6

Méqants	1
DL	6
Chi 2	2,999
p(Chi 2)	,8090
Gcaré	3,470
p(Gcaré)	,7480
Coef. de contingence	,164
V de Gant	,117

Fréquences observ. pour TRAVAIL2, ANTIC

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	25	24	18	23	90
TH	6	4	3	1	14
HI	2	1	1	1	5
Totaux	33	29	22	25	109

Nous obtenons un seuil $p=0,8090$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,999 nous acceptons H.0.113, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°114 Lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.O.114: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.1.114: Il y a un lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL2, ANTIC17

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	9,700
p(Chi 2)	,1379
Gcarré	.
p(Gcarré)	.
Coef. de contingence	,286
V de Garner	,211

Fréquences observ. pour TRAVAIL2

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	57	14	12	7	90
TH	11	1	2	0	14
HI	2	0	1	2	5
Totaux	70	15	15	9	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,1379$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 9,700 nous acceptons H.O.114, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°115 Lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.O.115: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.1.115: Il y a un lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL2, ANTIC18

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	7,431
p(Chi 2)	,2828
Gcarré	.
p(Gcarré)	.
Coef. de contingence	,253
V de Garner	,185

Fréquences observ. pour TRAVAIL2, A

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
TC	36	19	16	19	90
TH	5	6	1	2	14
HI	0	2	2	1	5
Totaux	41	27	19	22	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,2828$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,431 nous acceptons H.O.115, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°116 Lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.O.116: Il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.1.116: Il y a un lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour TRAVAIL2, ANTIC19

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	7,585
p(Chi 2)	,2701
Gcarré	.
p(Gcarré)	.
Coef. de contingence	,256
V de Garner	,187

Fréquences observ. pour TRAVAIL2, ANTIC

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
TC	24	23	21	21	89
TH	8	1	2	3	14
HI	2	2	0	1	5
Totaux	34	26	23	25	108

Nous obtenons un seuil $p=0,2701$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,585 nous acceptons H.0.116, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°117 Lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.O.117: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.1.117: Il y a un lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL1, ANTIC1

Manquants	0
DL	6
Chi 2	4,141
p(Chi 2)	,6576
Gcaré	3,892
p(Gcaré)	,6913
Coef. de contingence	,190
V de Cramer	,137

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	23	15	34	5	77
TH	1	1	2	1	5
HI	9	5	9	5	28
Totaux	33	21	45	11	110

Nous obtenons un seuil $p=0,6576$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,141 nous acceptons H.0.117, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°118 Lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.O.118: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.1.118: Il y a un lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL1, ANTIC2

Manquants	2
DL	6
Chi 2	2,989
p(Chi 2)	,8102
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,164
V de Cramer	,118

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL1

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	1	11	36	28	76
TH	0	1	2	1	4
HI	1	3	10	14	28
Totaux	2	15	48	43	108

Nous obtenons un seuil $p=0,8102$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,989 nous acceptons H.0.118, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°119 Lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.O.119: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.1.119: Il y a un lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL1, ANTIC3

Manquants	1
DL	6
Chi 2	9,510
p(Chi 2)	,1469
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,283
V de Cramer	,209

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL1, A

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	36	15	15	11	77
TH	1	2	1	0	4
HI	20	5	2	1	28
Totaux	57	22	18	12	109

Gu

lu contac

Nous obtenons un seuil $p=0,1469$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 9,510 nous acceptons H.0.119, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°120 Lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.O.120: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.1.120: Il y a un lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIE SOCIAL1, ANTICI4

Manquants	0
DDL	8
Chi 2	3,533
p (Chi 2)	,8966
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,176
V de Cramer	,127

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL1, ANTICI4

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
TC	3	8	23	42	1	77
TH	0	1	1	3	0	5
HI	3	2	9	14	0	28
Totaux	6	11	33	59	1	110

Nous obtenons un seuil $p=0,8966$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 3,533 nous acceptons H.0.120, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°121 Lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.O.121: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.1.121: Il y a un lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL1, ANTIC5

Manquants	0
DDL	6
Chi 2	7,475
p (Chi 2)	,2791
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,252
V de Cramer	,184

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL1, ANTIC

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	8	26	31	12	77
TH	0	1	4	0	5
HI	6	10	7	5	28
Totaux	14	37	42	17	110

Nous obtenons un seuil $p=0,2791$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,475 nous acceptons H.0.121, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°122 Lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.O.122: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.1.122: Il y a un lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL1, ANTIC6

Manquants	0
DL	6
Chi 2	6,690
p(Chi 2)	,3305
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,239
V de Cramer	,174

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL1, ANTIC6

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	27	20	16	14	77
TH	0	1	1	3	5
H	7	8	5	8	28
Totaux	34	29	22	25	110

Nous obtenons un seuil $p=0,3505$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,690 nous acceptons H.0.122, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°123 Lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.0.123: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.1.123: Il y a un lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL1, ANTIC7

Manquants	0
DL	6
Chi 2	4,704
p(Chi 2)	,5824
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,202
V de Cramer	,146

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL1,

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	48	13	9	7	77
TH	3	0	2	0	5
HI	19	3	4	2	28
Totaux	70	16	15	9	110

Nous obtenons un seuil $p=0,5824$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,704 nous acceptons H.0.123, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°124 Lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.0.124: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.1.124: Il y a un lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL1, ANTIC8

Manquants	0
DL	6
Chi 2	4,412
p(Chi 2)	,6211
Gcaré	.
p(Gcaré)	.
Coef. de contingence	,196
V de Cramer	,142

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL1, ANTI

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
TC	28	19	15	15	77
TH	3	0	0	2	5
HI	11	8	4	5	28
Totaux	42	27	19	22	110

Nous obtenons un seuil $p=0,6211$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,412 nous acceptons H.0.124, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°125 Lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.O.125: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.1.125: Il y a un lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL1, ANTIC19

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	4,332
p (Chi 2)	,6319
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,195
V de Cramer	,141

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 1

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
TC	26	17	17	17	77
TH	2	0	2	1	5
HI	7	9	4	7	27
Totaux	35	26	23	25	109

Nous obtenons un seuil $p=0,6319$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,332 nous acceptons H.O.125, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°126 Lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.O.126: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.1.126: Il y a un lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIE SOCIAL 2, ANTIC11

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	4,384
p (Chi 2)	,6249
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,197
V de Cramer	,142

Fréquences observ. pour VIE SOC

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	26	19	39	9	93
TH	1	1	0	0	2
HI	6	1	6	1	14
Totaux	33	21	45	10	109

Nous obtenons un seuil $p=0,6249$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,384 nous acceptons H.O.126, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°128 Lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.O.128: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

H.1.128: Il y a un lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 2, ANTIC13

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	2,752
p (Chi 2)	,8383
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,158
V de Cramer	,113

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 2, ANTIC13

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	49	17	15	11	92
TH	1	1	0	0	2
H	6	4	3	1	14
Totaux	56	22	18	12	108

Nous obtenons un seuil $p=0,8393$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,752 nous acceptons H.0.128, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 3 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°129 Lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.O.129: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.1.129: Il y a un lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 2, ANTICI4

Manquants	1
□□	8
Chi 2	2,644
p(Chi 2)	,9547
G-carré	.
p(G-carré)	.
Coeff. de contingence	,154
V de Cramer	,110

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 2, ANTICI

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
TC	5	9	29	49	1	93
TH	0	0	0	2	0	2
HI	1	2	3	8	0	14
Totaux	6	11	32	59	1	109

Nous obtenons un seuil $p=0,9547$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 2,644 nous acceptons H.0.129, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°130 Lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.O.130: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

H.1.130: Il y a un lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 2, ANTICI5

Manquants	1
□□	6
Chi 2	3,888
p(Chi 2)	,6919
G-carré	.
p(G-carré)	.
Coeff. de contingence	,186
V de Cramer	,134

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 2, A

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	12	33	34	14	93
TH	0	0	2	0	2
HI	2	4	5	3	14
Totaux	14	37	41	17	109

Nous obtenons un seuil $p=0,6919$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,888 nous acceptons H.0.130, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°131 Lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.O.131: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.1.131: Il y a un lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 2, ANTICI6

Manquants	1
□□	6
Chi 2	7,257
p(Chi 2)	,2977
G-carré	.
p(G-carré)	.
Coeff. de contingence	,250
V de Cramer	,182

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 2, ANTIC

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	25	24	21	23	93
TH	1	1	0	0	2
HI	8	3	1	2	14
Totaux	34	28	22	25	109

Gué

n du contact cultur

Nous obtenons un seuil $p=0,2977$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,257 nous acceptons H.0.131, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°132 Lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.0.132: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.1.132: Il y a un lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 2, ANTIC17

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	11,551
p (Chi 2)	,0728
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,310
V de Cramer	,230

Fréquences observ. pour VIESOCIAL 2, .

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	61	15	12	5	93
TH	1	0	1	0	2
HI	7	1	2	4	14
Totaux	69	16	15	9	109

Nous obtenons un seuil $p=0,0728$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 11,551 nous acceptons H.0.132, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°133 Lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.0.133: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.1.133: Il y a un lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 2, ANTIC18

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	5,537
p (Chi 2)	,4770
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,220
V de Cramer	,159

Fréquences observ. pour VIESOCIAL 2, ANTIC18

	FC1	FC2	FC3	FC4	Totaux
TC	38	23	15	17	93
TH	0	0	1	1	2
HI	3	4	3	4	14
Totaux	41	27	19	22	109

Nous obtenons un seuil $p=0,4770$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,537 nous acceptons H.0.133, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°134 Lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.0.134: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.1.134: Il y a un lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 2, ANTICI9

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	6,569
p (Chi 2)	,3626
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,239
V de Cramer	,174

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 2, ANTICI9

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
TC	31	21	21	19	92
TH	0	0	1	1	2
HI	3	5	1	5	14
Totaux	34	26	23	25	108

Nous obtenons un seuil $p=0,3626$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,569 nous acceptons H.0.134, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°135 Lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.0.135: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

H.1.135: Il y a un lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIE SOCIAL 3, ANTICI1

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	5,224
p (Chi 2)	,5154
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,214
V de Cramer	,155

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 3, ANTICI1

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	23	16	36	9	84
TH	3	1	0	0	4
HI	7	4	8	2	21
Totaux	33	21	44	11	109

Nous obtenons un seuil $p=0,5154$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,224 nous acceptons H.0.135, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°136 Lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.0.136: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

H.1.136: Il y a un lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 3, ANTICI2

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	5,123
p (Chi 2)	,5282
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,214
V de Cramer	,155

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 3, ANTICI2

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	2	10	37	33	82
TH	0	0	1	3	4
HI	0	5	10	6	21
Totaux	2	15	48	42	107

Nous obtenons un seuil $p=0,5282$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,123 nous acceptons

H.0.136, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°138 Lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.O.138: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

H.1.138: Il y a un lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 3, ANTI4

Manquants	1
DDL	8
Chi 2	13,263
p (Chi 2)	,1031
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,329
V de Cramer	,247

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 3, ANTI4

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
TC	6	6	29	43	0	84
TH	0	0	0	4	0	4
HI	0	4	4	12	1	21
Totaux	6	10	33	59	1	109

Nous obtenons un seuil $p=0,1031$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 13,263 nous acceptons H.0.138, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°140 Lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.O.140: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

H.1.140: Il y a un lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 3, ANTI6

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	9,732
p (Chi 2)	,1364
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,286
V de Cramer	,211

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 3, ANTI6

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
TC	29	22	15	18	84
TH	0	1	0	3	4
HI	5	5	7	4	21
Totaux	34	28	22	25	109

Nous obtenons un seuil $p=0,1364$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 9,732 nous acceptons H.0.140, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°141 Lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.O.141: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

H.1.141: Il y a un lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIESOCIAL 3, ANTI7

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	2,663
p (Chi 2)	,8498
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,154
V de Cramer	,111

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 3, A

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
TC	53	14	10	7	84
TH	3	0	1	0	4
HI	13	2	4	2	21
Totaux	69	16	15	9	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,8498$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,663 nous acceptons H.0.141, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°142 Lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.O.142: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

H.1.142: Il y a un lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIE SOCIAL 3, ANTIC18

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	4,250
p (Chi 2)	,6429
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,194
V de Cramer	,140

Fréquences observ. pour VIE SOCIAL 3, AN'

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
TC	33	20	13	18	84
TH	1	2	0	1	4
HI	7	5	6	3	21
Totaux	41	27	19	22	109

Nous obtenons un seuil $p = 0,6429$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,250 nous acceptons H.0.142, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 8 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°143 Lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.O.143: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

H.1.143: Il y a un lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour VIE SOCIAL 3, ANTIC19

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	7,407
p (Chi 2)	,2848
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,253
V de Cramer	,185

Fréquences observ. pour VIE SOC

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
TC	27	20	18	18	83
TH	0	0	1	3	4
HI	7	6	4	4	21
Totaux	34	26	23	25	108

Nous obtenons un seuil $p = 0,2848$ supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,407 nous acceptons H.0.143, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 des M.A.D. et l'item 9 de l'anticipation

2. Nouvelle détermination du M.A.D. dominant et du type d'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°144 Lien entre MAD et anticipation (après nouvelle détermination)

H.O.144: Il n'y a pas de lien entre le M.A.D. dominant dans le fonctionnement psychique du sujet et le type d'anticipation développé par le sujet

H.1.144: Il y a un lien entre le M.A.D. dominant dans le fonctionnement psychique du sujet et le type d'anticipation développé par le sujet

Tableau "résumé" pour AVANT RGPT MAD, AVANT F

Manquants	0
DDL	30
Chi 2	31,007
p (Chi 2)	,4151
G-carré	•
p (G-carré)	•
Coef. de contingence	,469
V de Cramer	,237

Fréquences observ. pour AVANT RGPT MAD, AVANT REGPT ANI

	AC	PC	CC	AC-PC	AC-CC	AC-PC-CC	Totaux
TH	4	6	0	1	0	0	11
TC	21	7	3	11	5	1	48
HI	12	4	6	6	3	0	31
TH-TC	2	0	0	0	0	0	2
TH-HI	1	1	0	0	0	0	2
TC-HI	5	2	0	0	3	0	10
TH-TC-HI	4	1	0	1	0	0	6
Totaux	49	21	9	19	11	1	110

Nous obtenons un seuil $p=0,4151$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 30 degrés de liberté avec une variable test de 31,007 nous acceptons H.0.144, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre le M.A.D. dominant dans le fonctionnement psychique du sujet et le type d'anticipation développé par le sujet

Tableau de contingence et tableau résumé n°145 Lien entre MAD et anticipation (après nouvelle détermination et regroupement)

H.O.145: Il n'y a pas de lien entre le M.A.D. dominant dans le fonctionnement psychique du sujet et le type d'anticipation développé par le sujet

H.1.145: Il y a un lien entre le M.A.D. dominant dans le fonctionnement psychique du sujet et le type d'anticipation développé par le sujet

Tableau "résumé" pour RGPT MAD UN, RGPT ANTICIP UN

Manquants	0
DDL	12
Chi 2	21,682
p (Chi 2)	,0412
G-carré	•
p (G-carré)	•
Coef. de contingence	,406
V de Cramer	,256

Fréquences observ. pour RGPT MAD UN, RGPT A

	AC	PC	CC	AC-CC	AC-PC	Totaux
TC	21	7	4	5	11	48
TH	11	8	0	0	2	21
HI	12	4	6	3	6	31
TC-HI	5	2	0	3	0	10
Totaux	49	21	10	11	19	110

Nous obtenons un seuil $p=0,0412$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 12 degrés de liberté avec une variable test de 21,682 nous acceptons H.0.145, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre le M.A.D. dominant dans le fonctionnement psychique du sujet et le type d'anticipation développé par le sujet

Tableau de contribution des cellules à posteriori n°24

Contribut. a posteriori pour RGPT MAD UN, RGPT ANTICIP UN

	AC	FC	CC	AGCC	AGFC
TC	-,148	-1,058	-,243	,128	1,378
TH	,803	2,463	-1,611	-1,698	-1,044
H	-,771	-1,034	2,346	-,071	,362
TGH	,364	,077	-1,049	2,211	-1,515

3.4.2.1. Modalités de positionnement idéologique et type d'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°149 Lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

H.O.149: Il n'y a pas de lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

H.1.149: Il y a un lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION, RELATI

Manquants	3
DDL	8
Chi 2	8,133
p (Chi 2)	,4206
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,266
V de Cramer	,195

Fréquences observ. pour ANTICIPATION, F

	SOC	LIB	NAT	Totaux
AC	24	22	1	47
PC	16	23	2	41
CC	6	3	0	9
AC-PC	5	1	1	7
AC-CC	2	1	0	3
Totaux	53	50	4	107

Nous obtenons un seuil $p=0,4206$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 8,133 nous acceptons H.O.149, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°152 Lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

H.O.152: Il n'y a pas de lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

H.1.152: Il y a un lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION, PROJ

Manquants	5
DDL	8
Chi 2	3,473
p (Chi 2)	,9013
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,179
V de Cramer	,129

Fréquences observ. pour ANTICIPATION

	SOC	LIB	NAT	Totaux
AC	8	37	1	46
PC	6	31	3	40
CC	2	7	0	9
AC-PC	1	6	0	7
AC-CC	0	3	0	3
Totaux	17	84	4	105

Nous obtenons un seuil $p=0,9013$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 3,473 nous acceptons H.0.152, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°153 Lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

H.O.153: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

H.1.153: Il y a un lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

Tableau "résumé" pour ANTICIPATION, DIVERS

Marquants	1
DL	4
Chi 2	,739
p(Chi 2)	,9465
Gcaré	,745
p(Gcaré)	,9465
Coeff. de contingence	,082
V de Giger	

Fréquences observ. pour ANTICIPATION, DIVERS

	SOC	LIB	Totaux
AC	23	27	50
FC	20	21	41
CC	4	4	8
AC-FC	4	3	7
AC-CC	2	1	3
Totaux	53	56	109

Nous obtenons un seuil $p=0,9465$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 4 degrés de liberté avec une variable test de 0,739 nous acceptons H.0.153, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et le type d'anticipation

3. Modalités de positionnement idéologique et modalités de type d'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°155 Lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.O.155: Il n'y a pas de lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.1.155: Il y a un lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG1, ANIC2

Marquants	4
DL	6
Chi 2	2,212
p(Chi 2)	,8992
Gcaré	-
p(Gcaré)	-
Coeff. de contingence	,143
V de Giger	,102

Fréquences observ. pour ELARG1, ANIC

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	1	5	17	16	39
LIB	0	4	9	11	24
NAT	1	6	22	14	43
Totaux	2	15	48	41	106

Nous obtenons un seuil $p=0,8992$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,212 nous acceptons H.0.156, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°157 Lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.O.157: Il n'y a pas de lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.1.157: Il y a un lien entre l' item 1 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG1, ANTIC4

Manquants	2
DDL	8
Chi 2	8,932
p(Chi 2)	,3481
G-carré	-
p(G-carré)	-
Coeff. de contingence	,276
V de Gantner	,208

Fréquences observ. pour ELARG1, ANTIC4

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
SOC	4	6	13	17	0	40
LIB	2	2	6	14	0	24
NAT	0	3	13	27	1	44
Totaux	6	11	32	58	1	108

Nous obtenons un seuil $p=0,3481$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 8,932 nous acceptons H.0.157, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 1 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°158 Lien entre l' item 1 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.O.158: Il n'y a pas de lien entre l' item 1 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.1.158: Il y a un lien entre l' item 1 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG1, ANTIC5

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	5,868
p(Chi 2)	,4382
G-carré	5,864
p(G-carré)	,4386
Coeff. de contingence	,227
V de Gantner	,165

Fréquences observ. pour ELARG1, A

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	6	17	14	3	40
LIB	3	7	8	6	24
NAT	4	13	20	7	44
Totaux	13	37	42	16	108

Nous obtenons un seuil $p=0,4382$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,868 nous acceptons H.0.158, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 1 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°159 Lien entre l' item 1 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.O.159: Il n'y a pas de lien entre l' item 1 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.1.159: Il y a un lien entre l' item 1 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG1, ANTIC6

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	8,951
p(Chi 2)	,1764
G-carré	9,131
p(G-carré)	,1663
Coeff. de contingence	,277
V de Gantner	,204

Fréquences observ. pour ELAR

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	8	16	8	8	40
LIB	11	3	6	4	24
NAT	15	10	8	11	44
Totaux	34	29	22	23	108

Nous obtenons un seuil $p=0,1764$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 8,951 nous acceptons H.0.159, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°160 Lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.O.160: Il n'y a pas de lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.1.160: Il y a un lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG1, ANIC7

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	4,637
p (Chi 2)	,5912
G-carré	5,013
p (G-carré)	,5422
Coef. de contingence	,203
V de Cramer	,147

Fréquences observ. pour ELARG1, ANT

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	28	5	6	1	40
LIB	15	3	4	2	24
NAT	25	8	5	6	44
Totaux	68	16	15	9	108

Nous obtenons un seuil $p=0,5912$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,637 nous acceptons H.0.160, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 1 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°163 Lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.O.163: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.1.163: Il y a un lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ORGANS, ANIC11

Manquants	7
DDL	6
Chi 2	7,546
p (Chi 2)	,2733
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,261
V de Cramer	,191

Fréquences observ. pour ORGA

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	22	15	38	10	85
LIB	6	4	3	0	13
NAT	2	0	3	0	5
Totaux	30	19	44	10	103

Nous obtenons un seuil $p=0,2733$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,546 nous acceptons H.0.163, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°164 Lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.O.164: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

l'anticipation

H.1.164: Il y a un lien entre l' item 2 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ORGANIS, AN1

Manquants	9
DDL	6
Chi 2	8,231
p (Chi 2)	,2217
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,274
V de Cramer	,202

Fréquences observ. pour O

	A C1	A C2	A C3	A C4	Totaux
SOC	2	10	39	32	83
LIB	0	1	3	9	13
NAT	0	2	2	1	5
Totaux	2	13	44	42	101

Nous obtenons un seuil $p=0,2217$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 8,231 nous acceptons H.0.164, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 2 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°165 Lien entre l' item 2 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

H.O.165: Il n'y a pas de lien entre l' item 2 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

H.1.165: Il y a un lien entre l' item 2 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ORGANIS, ANTIC

Manquants	8
DDL	6
Chi 2	1,153
p (Chi 2)	,9791
G-carré	1,098
p (G-carré)	,9816
Coef. de contingence	,106
V de Cramer	,075

Fréquences observ. pour OR

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	43	18	14	9	84
LIB	6	2	3	2	13
NAT	2	1	1	1	5
Totaux	51	21	18	12	102

Nous obtenons un seuil $p=0,9791$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 1,153 nous acceptons H.0.165, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 2 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°166 Lien entre l' item 2 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.O.166: Il n'y a pas de lien entre l' item 2 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.1.166: Il y a un lien entre l' item 2 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ORGANIS, ANTICI4

Manquants	7
DDL	8
Chi 2	4,860
p (Chi 2)	,7724
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,212
V de Cramer	,154

Fréquences observ. pour ORGANIS

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
SOC	4	11	24	45	1	85
LIB	1	0	4	8	0	13
NAT	1	0	1	3	0	5
Totaux	6	11	29	56	1	103

Nous obtenons un seuil $p=0,7724$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 4,860 nous acceptons H.0.166, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°167 Lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.O.167: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.1.167: Il y a un lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ORGANIS, ANTI

Manquants	7
DDL	6
Chi 2	7,495
p (Chi 2)	,2775
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,260
V de Cramer	,191

Fréquences observ. pour O

	A C1	A C2	A C3	A C4	Totaux
SOC	12	29	32	12	85
LIB	0	4	5	4	13
NAT	2	1	2	0	5
Totaux	14	34	39	16	103

Nous obtenons un seuil $p=0,2775$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,495 nous acceptons H.0.167, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°168 Lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.O.168: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.1.168: Il y a un lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ORGANIS, ANT

Manquants	7
DDL	6
Chi 2	7,610
p (Chi 2)	,2681
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,262
V de Cramer	,192

Fréquences observ. pour ORG

	A C1	A C2	A C3	A C4	Totaux
SOC	25	24	13	23	85
LIB	4	3	4	2	13
NAT	3	0	2	0	5
Totaux	32	27	19	25	103

Nous obtenons un seuil $p=0,2681$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,610 nous acceptons H.O.168, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°169 Lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.O.169: Il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.1.169: Il y a un lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ORGANIS, ANTIC17

Manquants	7
DDL	6
Chi 2	4,378
p (Chi 2)	,6256
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,202
V de Cramer	,146

Fréquences observ. pour ORGA I

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	54	13	12	6	85
LIB	9	0	2	2	13
NAT	2	1	1	1	5
Totaux	65	14	15	9	103

Nous obtenons un seuil $p=0,6256$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,378 nous acceptons H.O.169, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°171 Lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.O.171 : Il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.1.171 : Il y a un lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ORGANIS, ANTIC

Manquants	8
DDL	6
Chi 2	6,654
p (Chi 2)	,3541
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,247
V de Cramer	,181

Fréquences observ. pour OR

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
SOC	29	20	18	17	84
LIB	2	3	4	4	13
NAT	1	1	0	3	5
Totaux	32	24	22	24	102

Nous obtenons un seuil $p=0,3541$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,654 nous acceptons H.0.171, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 2 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°172 Lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.O.172: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.1.172: Il y a un lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour RELATIONS, ANTIC

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	4,398
p (Chi 2)	,6230
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,199
V de Cramer	,143

Fréquences observ. pour REL

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	18	9	23	3	53
LIB	14	11	19	6	50
NAT	0	1	2	1	4
Totaux	32	21	44	10	107

Nous obtenons un seuil $p=0,6230$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,398 nous acceptons H.0.172, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°173 Lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.O.174: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.1.174: Il y a un lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour RELATIONS, ANTICI:

Manquants	5
DDL	6
Chi 2	5,609
p (Chi 2)	,4683
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,225
V de Cramer	,163

Fréquences observ. pour RELAT

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	2	8	20	21	51
LIB	0	6	24	20	50
NAT	0	1	3	0	4
Totaux	2	15	47	41	105

Nous obtenons un seuil $p=0,4683$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,609 nous acceptons H.0.174, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°174 Lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

H.O.174: Il n'y a pas de lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

H.1.174: Il y a un lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour RELATIONS, ANTIC13

Manquants	4
DDL	6
Chi 2	2,586
p (Chi 2)	,8587
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,154
V de Cramer	,110

Fréquences observ. pour REL

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	24	12	9	7	52
LIB	27	9	9	5	50
NAT	3	1	0	0	4
Totaux	54	22	18	12	106

Nous obtenons un seuil $p=0,8587$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,586 nous acceptons H.O.174, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°175 Lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.O.175: Il n'y a pas de lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.1.175: Il y a un lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour RELATIONS, ANTIC

Manquants	3
DDL	8
Chi 2	7,264
p (Chi 2)	,5085
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,252
V de Cramer	,184

Fréquences observ. pour RELA'

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
SOC	4	7	15	27	0	53
LIB	2	2	14	31	1	50
NAT	0	1	2	1	0	4
Totaux	6	10	31	59	1	107

Nous obtenons un seuil $p=0,5085$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 7,264 nous acceptons H.O.175, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°176 Lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.O.176: Il n'y a pas de lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.1.176: Il y a un lien entre l' item 3 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour RELATIONS, ANTIC15

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	1,692
p (Chi 2)	,9458
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,125
V de Cramer	,089

Fréquences observ. pour RELAT

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	7	19	20	7	53
LIB	6	16	19	9	50
NAT	0	2	1	1	4
Totaux	13	37	40	17	107

Nous obtenons un seuil $p=0,9458$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 1,692 nous acceptons H.0.176, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°177 Lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.O.177: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.1.177: Il y a un lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour RELATIONS, ANTIC

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	3,337
p (Chi 2)	,7655
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,174
V de Cramer	,125

Fréquences observ. pour RELA

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	15	17	11	10	53
LIB	16	11	10	13	50
NAT	2	0	1	1	4
Totaux	33	28	22	24	107

Nous obtenons un seuil $p=0,7655$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,337 nous acceptons H.O.177, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°178 Lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.O.178: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.1.178: Il y a un lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour RELATIONS, ANTIC17

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	1,897
p (Chi 2)	,9289
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,132
V de Cramer	,094

Fréquences observ. pour RELATIO

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	34	8	7	4	53
LIB	31	6	8	5	50
NAT	3	1	0	0	4
Totaux	68	15	15	9	107

Nous obtenons un seuil $p=0,9289$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 1,897 nous acceptons H.0.178, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°179 Lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 8 de l'anticipation

H.O.179: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 8 de l'anticipation

H.1.179: Il y a un lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 8 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour RELATIONS, AN

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	4,482
p (Chi 2)	,6118
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,201
V de Cramer	,145

Fréquences observ. pour RELATIONS

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
SOC	20	15	9	9	53
LIB	17	12	10	11	50
NAT	2	0	0	2	4
Totaux	39	27	19	22	107

Nous obtenons un seuil $p=0,6118$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,482 nous acceptons H.0.179, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 8 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°180 Lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.O.180: Il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.1.180: Il y a un lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour RELATIONS, ANTIC19

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	10,873
p (Chi 2)	,0924
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,304
V de Cramer	,225

Fréquences observ. pour RELATIONS

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
SOC	23	10	10	10	53
LIB	9	16	11	14	50
NAT	1	0	2	1	4
Totaux	33	26	23	25	107

Nous obtenons un seuil $p=0,0924$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 10,873 nous acceptons H.0.180, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 3 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°181 Lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.O.181: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.1.181: Il y a un lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ANTIC11, JUSTIC

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	10,303
p(Chi 2)	,1125
G-carré	*
p(G-carré)	*
Coef. de contingence	,295
V de Cramer	,218

Fréquences observ. pour ANTIC11, JUSTIC

	SOC	LIB	NAT	Totaux
CC1	15	14	3	32
CC2	4	14	3	21
CC3	21	22	1	44
CC4	7	4	0	11
Totaux	47	54	7	108

Nous obtenons un seuil $p=0,1125$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 10,303 nous acceptons H.O.181, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°182 Lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.O.182: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.1.182: Il y a un lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour JUSTIC, ANTIC2

Manquants	4
DDL	6
Chi 2	12,342
p(Chi 2)	,0548
G-carré	*
p(G-carré)	*
Coef. de contingence	,323
V de Cramer	,241

Fréquences observ. pour JUSTIC, A

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	0	5	16	25	46
LIB	2	9	26	16	53
NAT	0	0	6	1	7
Totaux	2	14	48	42	106

Nous obtenons un seuil $p=0,0548$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 12,342 nous acceptons H.O.182, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°184 Lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.O.184: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.1.184: Il y a un lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour JUSTIC, ANTIC4

Manquants	2
DDL	8
Chi 2	6,259
p (Chi 2)	,6183
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,234
V de Cramer	,170

Fréquences observ. pour JUSTIC, /

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
SOC	1	6	13	27	0	47
LIB	5	4	18	26	1	54
NAT	0	1	1	5	0	7
Totaux	6	11	32	58	1	108

Nous obtenons un seuil $p=0,6183$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 6,259 nous acceptons H.0.184, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°185 Lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.O.185: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.1.185: Il y a un lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour JUSTIC, ANTIC5

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	3,097
p (Chi 2)	,7966
G-carré	2,992
p (G-carré)	,8098
Coef. de contingence	,167
V de Cramer	,120

Fréquences observ. pour JUSTIC, /

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	8	14	17	8	47
LIB	5	21	21	7	54
NAT	1	2	2	2	7
Totaux	14	37	40	17	108

Nous obtenons un seuil $p=0,7966$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,097 nous acceptons H.0.185, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°186 Lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.O.186: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.1.186: Il y a un lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour JUSTIC, ANTIC1

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	6,530
p (Chi 2)	,3665
G-carré	6,644
p (G-carré)	,3550
Coef. de contingence	,239
V de Cramer	,174

Fréquences observ. pour JUSTIC,

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	12	9	11	15	47
LIB	20	17	9	8	54
NAT	2	2	1	2	7
Totaux	34	28	21	25	108

Nous obtenons un seuil $p=0,3665$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,530 nous acceptons H.0.186, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°187 Lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.O.188: Il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.1.188: Il y a un lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour JUSTIC, ANTIC17

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	3,608
p (Chi 2)	,7295
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coef. de contingence	,180
V de Cramer	,129

Fréquences observ. pour JU

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	30	5	8	4	47
LIB	35	9	5	5	54
NAT	4	1	2	0	7
Totaux	69	15	15	9	108

Nous obtenons un seuil $p=0,7295$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,608 nous acceptons H.0.188, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°189 Lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.O.189 : Il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.1.189 : Il y a un lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour JUSTIC, ANTI

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	8,672
p (Chi 2)	,1929
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,274
V de Cramer	,201

Fréquences observ. pour J

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
SOC	18	10	6	12	46
LIB	16	14	14	10	54
NAT	1	0	3	3	7
Totaux	35	24	23	25	107

Nous obtenons un seuil $p=0,1929$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 8,672 nous acceptons H.0.189, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 4 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°191 Lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.O.191 : Il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.1.191 : Il y a un lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour IDENTIT, ANTICI

Manquants	3
DDL	6
Chi 2	10,027
p (Chi 2)	,1235
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,293
V de Cramer	,216

Fréquences observ. pour IDENT

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	0	3	13	22	38
LIB	2	8	23	14	47
NAT	0	4	11	7	22
Totaux	2	15	47	43	107

Nous obtenons un seuil $p=0,1236$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 10,027 nous acceptons H.0.191, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°193 Lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.O.193 : Il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.1.193 : Il y a un lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour IDENTIT, ANT

Manquants	1
DDL	8
Chi 2	11,679
p (Chi 2)	,1661
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,311
V de Cramer	,231

Fréquences observ. pour IDENT

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
SOC	1	7	10	19	1	38
LIB	2	2	14	29	0	47
NAT	3	1	9	11	0	24
Totaux	6	10	33	59	1	109

Nous obtenons un seuil $p=0,1661$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 11,679 nous acceptons H.0.193, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°194 Lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.O.194 : Il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.1.194 : Il y a un lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour IDENTIT, ANTIC

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	4,123
p (Chi 2)	,6601
G-carré	4,133
p (G-carré)	,6587
Coef. de contingence	,191
V de Cramer	,138

Fréquences observ. pour IDE

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	5	11	14	8	38
LIB	7	15	20	5	47
NAT	2	11	7	4	24
Totaux	14	37	41	17	109

Nous obtenons un seuil $p=0,6601$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,123 nous acceptons H.0.194, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°195 Lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.O.195 : Il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.1.195 : Il y a un lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour IDENTIT, ANTIC6

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	1,772
p (Chi 2)	,9394
G-carré	1,820
p (G-carré)	,9355
Coef. de contingence	,126
V de Cramer	,090

Fréquences observ. pour IDENT

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	9	11	8	10	38
LIB	15	12	9	11	47
NAT	9	6	5	4	24
Totaux	33	29	22	25	109

Nous obtenons un seuil $p=0,9394$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 1,772 nous acceptons H.0.195, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°196 Lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.O.196 : Il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.1.196 : Il y a un lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour IDENTIT, ANTICI

Manquants	1
DDL	6
Chi 2	5,650
p (Chi 2)	,4635
G-carré	5,622
p (G-carré)	,4668
Coef. de contingence	,222
V de Cramer	,161

Fréquences observ. pour IDENT

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	24	4	5	5	38
LIB	27	9	8	3	47
NAT	19	2	2	1	24
Totaux	70	15	15	9	109

Nous obtenons un seuil $p=0,4635$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,650 nous acceptons H.0.196, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°198 Lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.O.198 : Il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.1.198 : Il y a un lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour IDENTIT, ANTI

Manquants	2
DDL	6
Chi 2	6,531
p (Chi 2)	,3664
G-carré	6,855
p (G-carré)	,3345
Coef. de contingence	,239
V de Cramer	,174

Fréquences observ. pour IDE

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
SOC	16	9	7	5	37
LIB	14	11	9	13	47
NAT	4	6	7	7	24
Totaux	34	26	23	25	108

Nous obtenons un seuil $p=0,3664$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 6,531 nous acceptons H.0.198, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 5 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°199 Lien entre l'item 6 du positionnement

idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.O.199: Il n'y a pas de lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.1.199: Il y a un lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour PROJ, ANTIC1

Manquants	5
DDL	6
Chi 2	1,866
p (Chi 2)	,9316
G-carré	1,725
p (G-carré)	,931
Coef. de contingence	,132
V de Cramer	,094

Fréquences observ. pour PROJ, ANTIC1

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	6	3	7	1	17
LIB	23	16	36	9	84
NAT	1	1	1	1	4
Totaux	30	20	44	11	105

Nous obtenons un seuil $p=0,9316$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 1,866 nous acceptons H.O.199, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°200 Lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.O.200: Il n'y a pas de lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.1.200: Il y a un lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour PROJ, ANTIC2

Manquants	7
DDL	6
Chi 2	4,311
p (Chi 2)	,6347
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,200
V de Cramer	,145

Fréquences observ. pour PR

	A C1	A C2	A C3	A C4	Totaux
SOC	1	4	7	5	17
LIB	1	10	36	35	82
NAT	0	0	2	2	4
Totaux	2	14	45	42	103

Nous obtenons un seuil $p=0,6347$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 4,311 nous acceptons H.O.200, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°201 Lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

H.O.201 : Il n'y a pas de lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

H.1.201 : Il y a un lien entre l' item 6 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour PROJ, ANTIC13

Manquants	6
DDL	6
Chi 2	5,646
p (Chi 2)	,4640
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,227
V de Cramer	,165

Fréquences observ. pour PRO

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	9	5	1	2	17
LIB	43	14	16	10	83
NAT	2	2	0	0	4
Totaux	54	21	17	12	104

Nous obtenons un seuil $p=0,4640$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,646 nous acceptons H.0.201 et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°202 Lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.O.202: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.1.202: Il y a un lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour PROJ, ANTI

Manquants	5
DDL	8
Chi 2	7,338
p (Chi 2)	,5006
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,256
V de Cramer	,187

Fréquences observ. pour PRO

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
SOC	1	2	9	5	0	17
LIB	4	8	21	50	1	84
NAT	0	0	1	3	0	4
Totaux	5	10	31	58	1	105

Nous obtenons un seuil $p=0,5006$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 7,338 nous acceptons H.0.202, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°203 Lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.O.203: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.1.203: Il y a un lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour PROJ, ANTIC15

Manquants	5
DDL	6
Chi 2	5,108
p (Chi 2)	,5300
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,215
V de Cramer	,156

Fréquences observ. pour PRC

	A C1	A C2	A C3	A C4	Totaux
SOC	2	4	9	2	17
LIB	12	30	28	14	84
NAT	0	1	3	0	4
Totaux	14	35	40	16	105

Nous obtenons un seuil $p=0,5300$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 5,108 nous acceptons H.0.203, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°204 Lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.O.204: Il n'y a pas de lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.1.204: Il y a un lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour PROJ, ANTIC16

Manquants	5
DDL	6
Chi 2	11,605
p (Chi 2)	,0714
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,315
V de Cramer	,235

Fréquences observ. pour PRC

	A C1	A C2	A C3	A C4	Totaux
SOC	3	9	3	2	17
LIB	29	15	18	22	84
NA T	1	2	0	1	4
Totaux	33	26	21	25	105

Nous obtenons un seuil $p=0,0714$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 11,605 nous acceptons H.0.204, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 6 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°208 Lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.O.208: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.1.208: Il y a un lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour DIVERS, ANTIC11

Manquants	1
DDL	3
Chi 2	4,232
p (Chi 2)	,2374
G-carré	4,329
p (G-carré)	,2280
Coef. de contingence	,193
V de Cramer	,197

Fréquences observ. pour DIV

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	14	13	23	3	53
LIB	19	8	21	8	56
Totaux	33	21	44	11	109

Nous obtenons un seuil $p=0,2374$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 4,232 nous acceptons H.0.208, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°209 Lien entre l'item 7 du positionnement

idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.O.209: Il n'y a pas de lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.1.209: Il y a un lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour DIVERS, ANTIC12

Manquants	3
DDL	3
Chi2	6,502
p(Chi2)	,0896
G-carré	*
p(G-carré)	*
Coef. de contingence	,239
V de Gramer	,247

Fréquences observ. pour DIV I

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	2	9	25	15	51
LIB	0	6	22	28	56
Totaux	2	15	47	43	107

Nous obtenons un seuil $p=0,0896$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 6,502 nous acceptons H.O.209, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°210 Lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.O.210: Il n'y a pas de lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.1.210: Il y a un lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour DIVERS, ANTIC14

Manquants	1
DDL	4
Chi2	3,778
p(Chi2)	,4369
G-carré	*
p(G-carré)	*
Coef. de contingence	,183
V de Gramer	,186

Fréquences observ. pour DIVERS, ANTIC14

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
SOC	3	5	20	25	0	53
LIB	3	5	13	34	1	56
Totaux	6	10	33	59	1	109

Nous obtenons un seuil $p=0,4369$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 4 degrés de liberté avec une variable test de 3,778 nous acceptons H.O.210, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°212 Lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.O.212: Il n'y a pas de lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.1.212: Il y a un lien entre l' item 7 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour DIVERS, ANTIC15

Manquants	1
DDL	3
Chi 2	2,771
p (Chi 2)	,4283
G-carré	2,797
p (G-carré)	,4241
Coef. de contingence	,157
V de Cramer	,159

Fréquences observ. pour DIVER

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
SOC	6	21	20	6	53
LIB	8	15	22	11	56
Totaux	14	36	42	17	109

Nous obtenons un seuil $p=0,4283$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 2,771 nous acceptons H.0.212, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°213 Lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.O.213: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.1.213: Il y a un lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour DIVERS, ANTIC

Manquants	1
DDL	3
Chi 2	6,379
p (Chi 2)	,0946
G-carré	6,516
p (G-carré)	,0890
Coef. de contingence	,235
V de Cramer	,242

Fréquences observ. pour

	AC1A	AC2A	AC3A	AC4	Totaux
SOC	15	15	15	8	53
LIB	18	14	7	17	56
Totaux	33	29	22	25	109

Nous obtenons un seuil $p=0,0946$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 6,379 nous acceptons H.0.213, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°214 Lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.O.214: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.1.214: Il y a un lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour DIVERS, ANTIC17

Manquants	1
DDL	3
Chi 2	1,687
p (Chi 2)	,6398
G-carré	1,703
p (G-carré)	,6364
Coef. de contingence	,123
V de Cramer	,124

Fréquences observ. pour DIVE

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
SOC	32	8	9	4	53
LIB	38	8	5	5	56
Totaux	70	16	14	9	109

Nous obtenons un seuil $p=0,6398$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 1,687 nous acceptons H.0.214, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°215 Lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 8 de l'anticipation

H.O.215: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 8 de l'anticipation

H.1.215: Il y a un lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 8 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour DIVERS, ANTIC18

Manquants	1
DDL	3
Chi 2	3,242
p (Chi 2)	,3558
G-carré	3,257
p (G-carré)	,3537
Coef. de contingence	,170
V de Cramer	,172

Fréquences observ. pour

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
SOC	17	16	11	9	53
LIB	24	11	8	13	56
Totaux	41	27	19	22	109

Nous obtenons un seuil $p=0,3558$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 3,242 nous acceptons H.0.215, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 8 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°216 Lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.O.216: Il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.1.216: Il y a un lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour DIVERS, ANTIC19

Manquants	2
DDL	3
Chi 2	5,929
p (Chi 2)	,1151
G-carré	6,101
p (G-carré)	,1068
Coef. de contingence	,228
V de Cramer	,234

Fréquences observ. pour

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
SOC	18	15	13	7	53
LIB	16	11	10	18	55
Totaux	34	26	23	25	108

Nous obtenons un seuil $p=0,1151$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 3 degrés de liberté avec une variable test de 5,929 nous acceptons H.0.216, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 7 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°217 Lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.O.217: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

H.1.217: Il y a un lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG2, ANTIC11

Manquants	8
DDL	6
Chi 2	10,528
p (Chi 2)	,1041
G-carré	10,114
p (G-carré)	,1199
Coef. de contingence	,306
V de Cramer	,227

Fréquences observ. pour ELA

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
LIB	10	3	4	2	19
SOC	17	11	29	7	64
NAT	3	7	8	1	19
Totaux	30	21	41	10	102

Nous obtenons un seuil $p=0,1041$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 10,528 nous acceptons H.O.217, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 1 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°218 Lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.O.218: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

H.1.218: Il y a un lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG2, ANTIC12

Manquants	10
DDL	6
Chi 2	11,067
p (Chi 2)	,0863
G-carré	.
p (G-carré)	.
Coef. de contingence	,316
V de Cramer	,235

Fréquences observ. pour ELARG2, A

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
LIB	1	3	10	5	19
SOC	1	10	21	30	62
NAT	0	0	13	6	19
Totaux	2	13	44	41	100

Nous obtenons un seuil $p=0,0863$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 11,067 nous acceptons H.O.218, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 2 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°219 Lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

H.O.219: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

H.1.219: Il y a un lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG2, ANTIC13

Manquants	9
DDL	6
Chi 2	3,067
p (Chi 2)	,0803
G-carré	3,243
p (G-carré)	,7778
Coef. de contingence	,172
V de Cramer	,123

Fréquences observ. pour ELARG2, ANTI

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
LIB	11	5	2	1	19
SOC	30	14	11	8	63
NAT	12	3	3	1	19
Totaux	53	22	16	10	101

Nous obtenons un seuil $p=0,8003$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 3,067 nous acceptons H.0.220, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 3 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°220 Lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.O.220: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

H.1.220: Il y a un lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG2, ANTIC4

Manquants	8
DDL	8
Chi 2	8,349
p (Chi 2)	,4001
G-carré	*
p (G-carré)	*
Coeff. de contingence	,275
V de Cramer	,202

Fréquences observ. pour ELARG2, ANTIC4

	PC1	PC2	PC3	PC4	CC1	Totaux
LIB	2	2	7	8	0	19
SOC	3	5	17	39	0	64
NAT	0	1	6	11	1	19
Totaux	5	8	30	58	1	102

Nous obtenons un seuil $p=0,4001$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 8 degrés de liberté avec une variable test de 8,349 nous acceptons H.0.220, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 4 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°221 Lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.O.221: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

H.1.221: Il y a un lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG2, ANTIC5

Manquants	8
DDL	6
Chi 2	2,973
p (Chi 2)	,8122
G-carré	3,198
p (G-carré)	,7842
Coeff. de contingence	,168
V de Cramer	,121

Fréquences observ. pour ELARG2,

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
LIB	2	8	6	3	19
SOC	11	20	24	9	64
NAT	1	6	8	4	19
Totaux	14	34	38	16	102

Nous obtenons un seuil $p=0,8122$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 2,973 nous acceptons H.0.221, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 5 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°222 Lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

H.O.222: Il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

l'anticipation

H.1.222: Il y a un lien entre l' item 8 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG2, ANTIC16

Manquants	8
DDL	6
Chi 2	7,978
p (Chi 2)	,2397
G-carré	8,935
p (G-carré)	,1773
Coef. de contingence	,269
V de Cramer	,198

Fréquences observ. pour ELARG2, A

	AC1	AC2	AC3	AC4	Totaux
LIB	8	5	3	3	19
SOC	16	16	12	20	64
NAT	7	5	6	1	19
Totaux	31	26	21	24	102

Nous obtenons un seuil $p=0,2397$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 7,978 nous acceptons H.0.222, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 8 du positionnement idéologique et l'item 6 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°223 Lien entre l' item 8 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.O.223: Il n'y a pas de lien entre l' item 8 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

H.1.223: Il y a un lien entre l' item 8 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG2, ANTIC17

Manquants	8
DDL	6
Chi 2	8,846
p (Chi 2)	,1824
G-carré	8,351
p (G-carré)	,2135
Coef. de contingence	,282
V de Cramer	,208

Fréquences observ. pour ELARG2, A

	CC1	CC2	CC3	CC4	Totaux
LIB	8	4	5	2	19
SOC	46	6	7	5	64
NAT	10	5	2	2	19
Totaux	64	15	14	9	102

Nous obtenons un seuil $p=0,1824$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 8,846 nous acceptons H.0.223, et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l' item 8 du positionnement idéologique et l'item 7 de l'anticipation

Tableau de contingence et tableau résumé n°225 Lien entre l' item 8 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.O.225: Il n'y a pas de lien entre l' item 8 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

H.1.225: Il y a un lien entre l' item 8 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

Tableau "résumé" pour ELARG2, ANTICI9

Manquants	9
DDL	6
Chi 2	8,192
p (Chi 2)	,2243
G-carré	9,113
p (G-carré)	,1673
Coef. de contingence	,274
V de Cramer	,201

Fréquences observ. pour ELAR1

	PC1	PC2	PC3	PC4	Totaux
LIB	5	4	3	7	19
SOC	19	14	13	17	63
NAT	4	7	7	1	19
Totaux	28	25	23	25	101

Nous obtenons un seuil $p=0,2243$, supérieur au seuil α déterminé.

Décision : Au seuil $\alpha = 0,05$, à 6 degrés de liberté avec une variable test de 8,192 nous acceptons H_0 , et nous établissons qu'il n'y a pas de lien entre l'item 8 du positionnement idéologique et l'item 9 de l'anticipation

