

# Contribution à la prise en compte des plates-formes logicielles d'exécution dans une ingénierie générative dirigée par les modèles

Frédéric Thomas

Directeur : Pr. François Terrier <sup>1</sup>

Encadrant : Dr. Jérôme Delatour <sup>2</sup>

Dr. Sébastien Gérard <sup>1</sup>

<sup>1</sup>CEA LIST / LISE

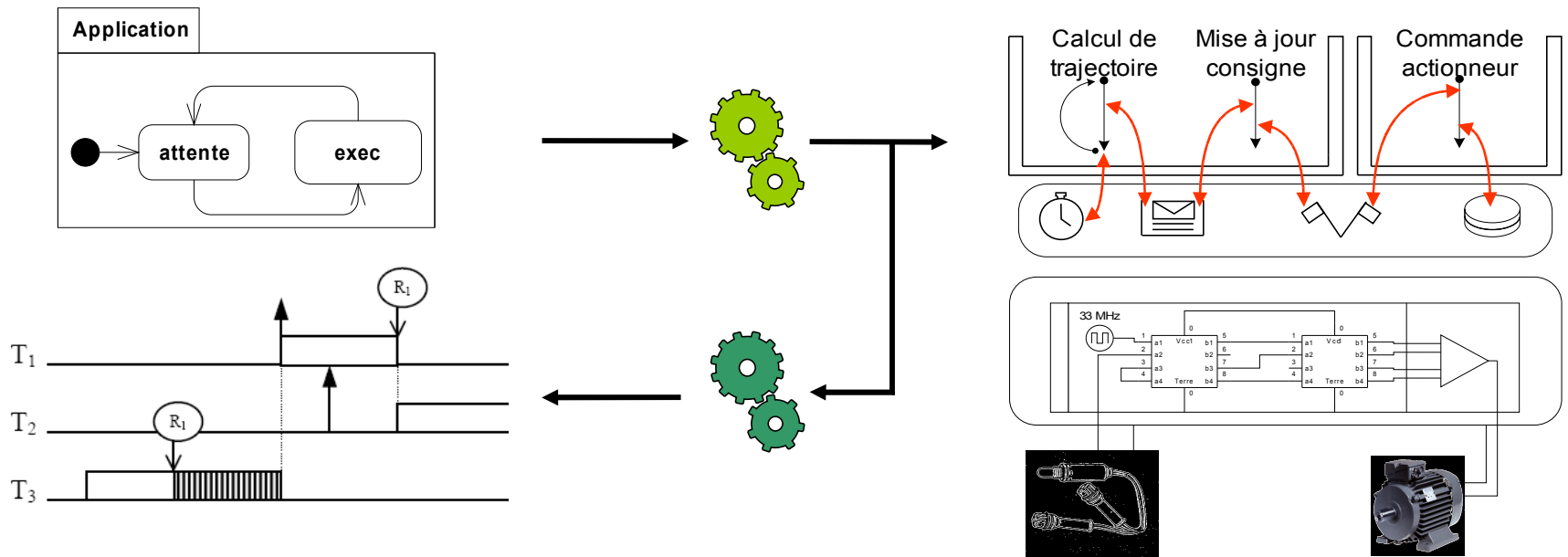
<sup>2</sup>ESEO / Trame

21 Novembre 2008



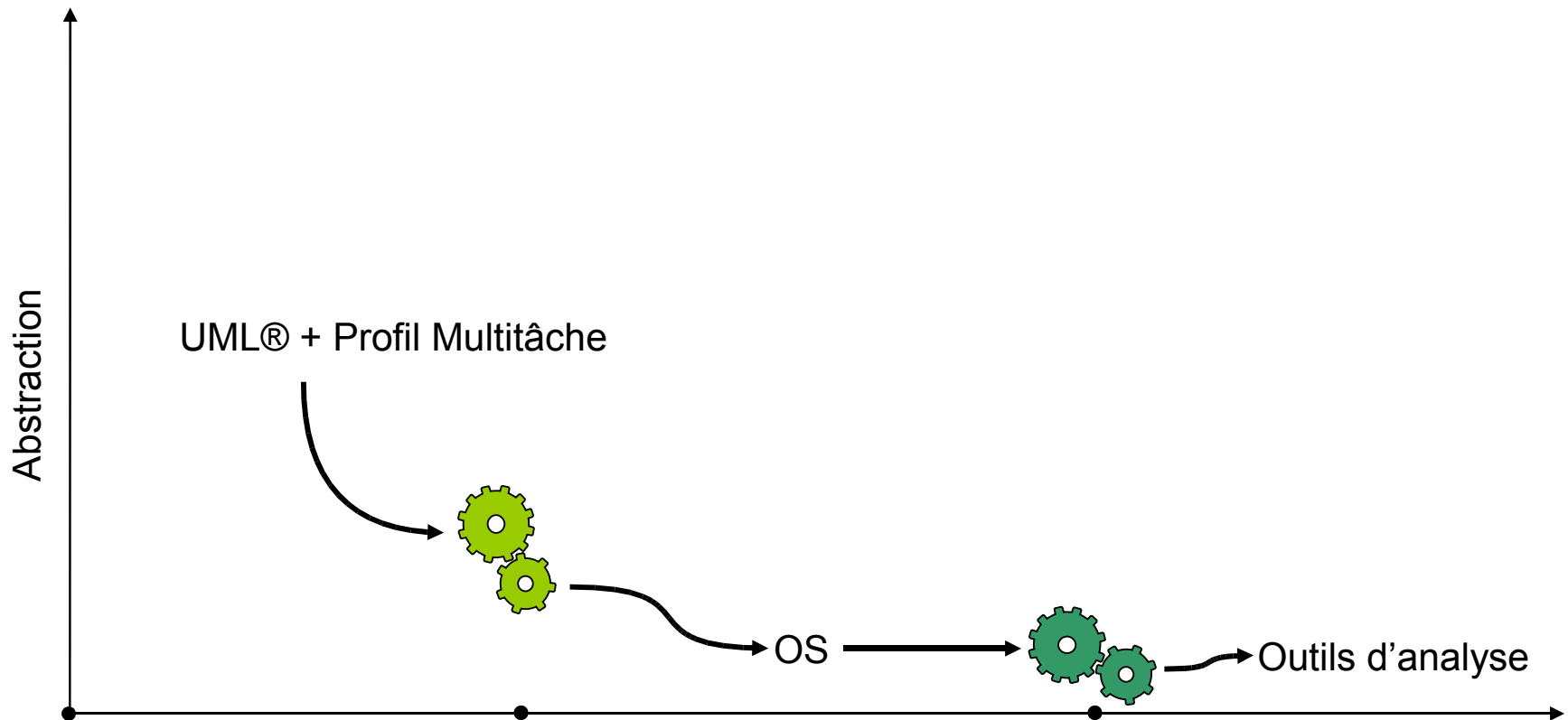
# Un contexte dual

- Contexte applicatif : Applications concurrentes (multitâches) embarquées
  - Faciliter la conception des applications
  - Gérer l'hétérogénéité des plates-formes d'exécution
- Contexte technologique : Ingénierie dirigée par les modèles
  - Faciliter l'implantation et la maintenance
  - Faciliter l'intégration des outils et des techniques de développement



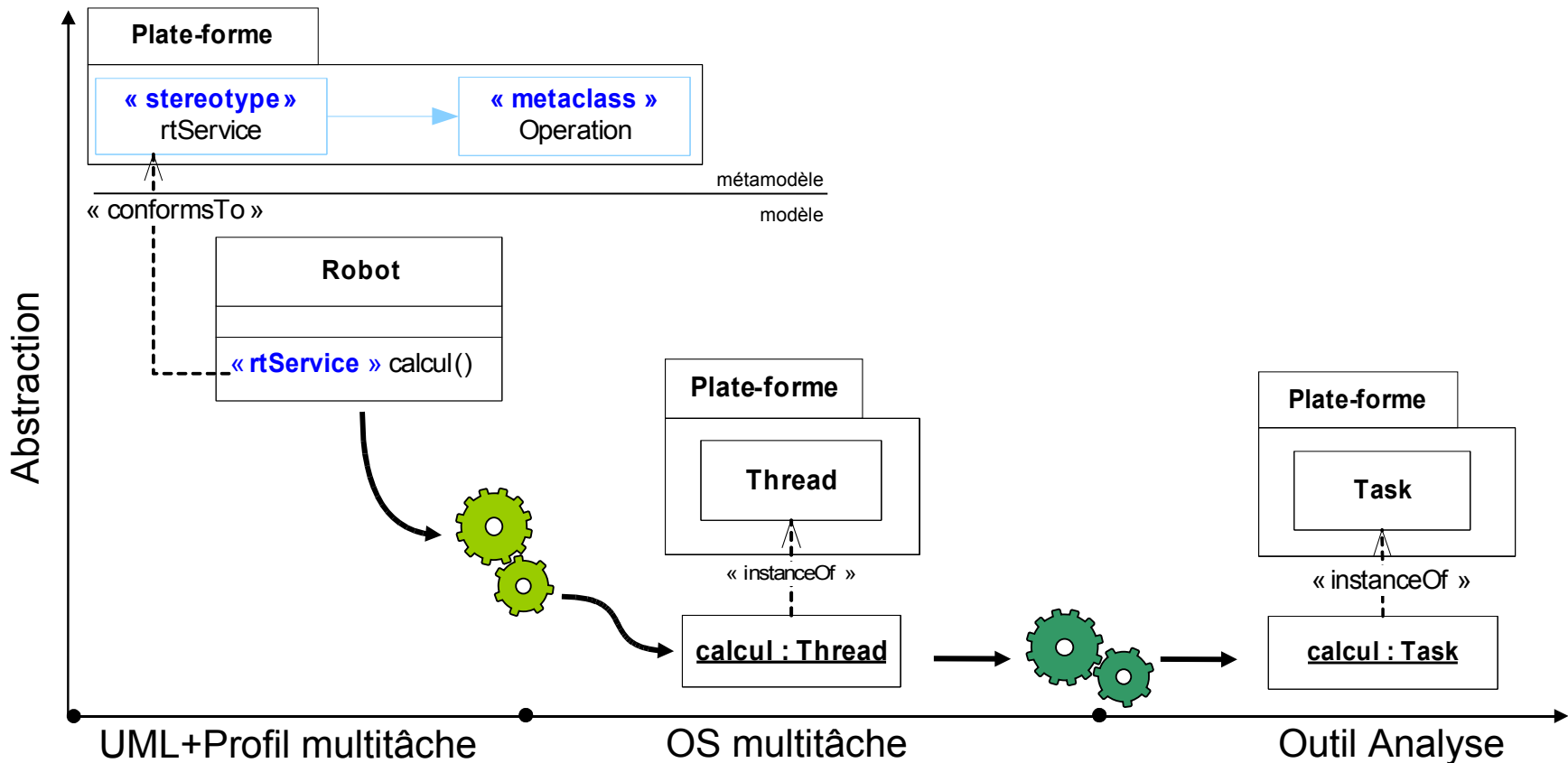
# Une ingénierie dirigée par les plates-formes

- Prise en compte du caractère concurrent (multitâche) des systèmes
  - A différent niveau d'abstraction
  - Description implicite (déclarative) et/ou explicite (impérative)



# Une ingénierie dirigée par les plates-formes

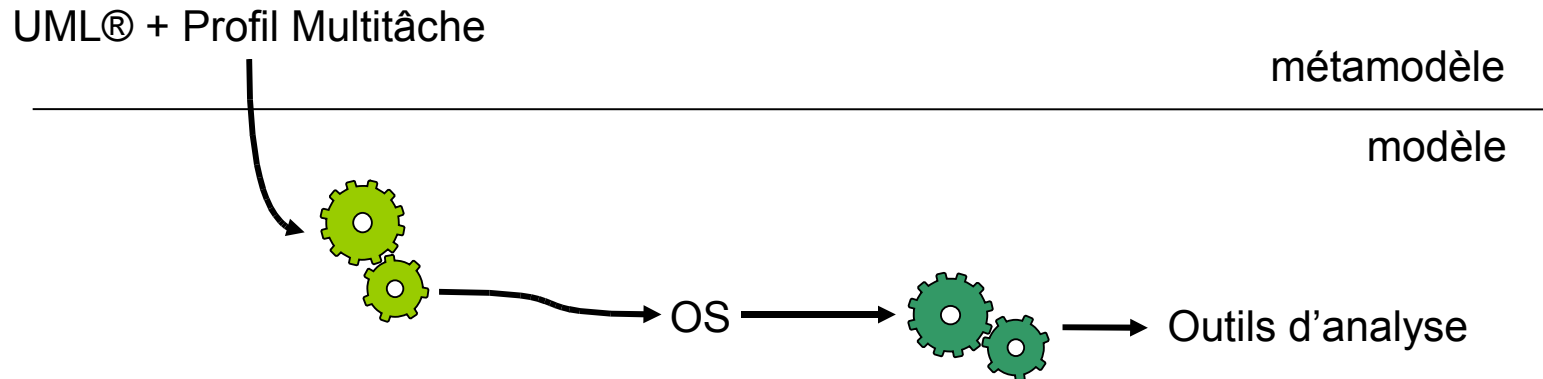
- Prise en compte du caractère concurrent (multitâche) des systèmes
  - A différent niveau d'abstraction
  - Description implicite (déclarative) et/ou explicite (impérative)





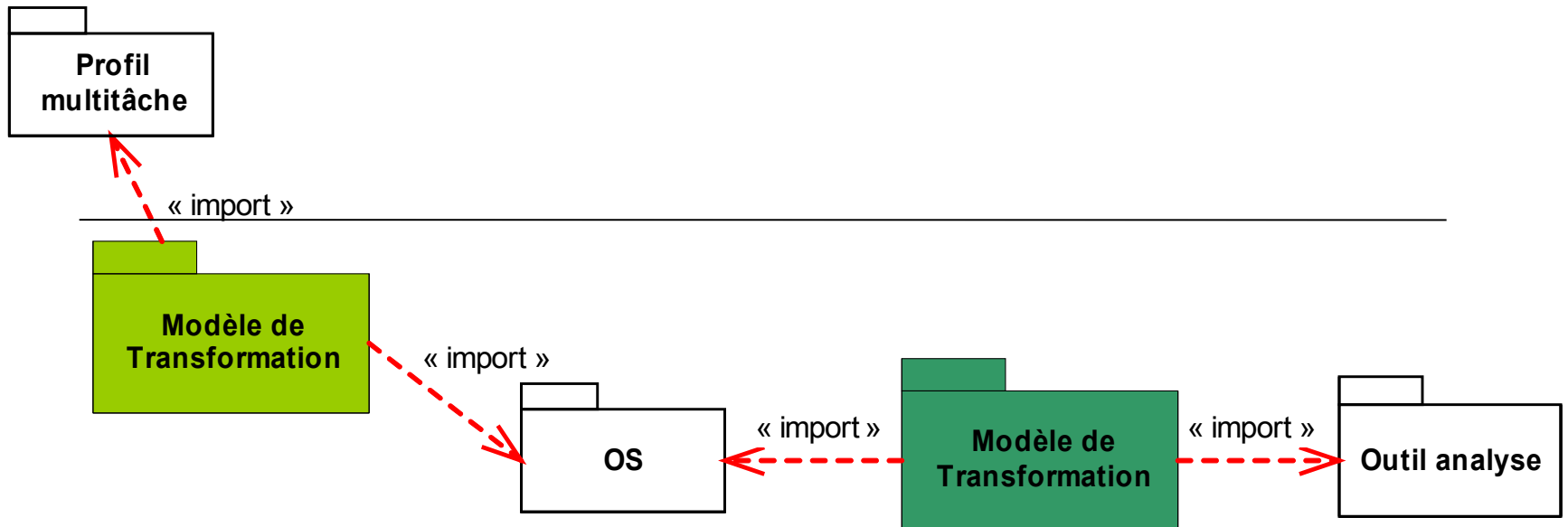
# Des transformations de portage

- Portage « linéaire »
  - explicite -> explicite
  - implicite -> implicite
- Portage « transverse »
  - Transverse aux niveaux de modélisation (modèle, métamodèle)
  - implicite <-> explicite



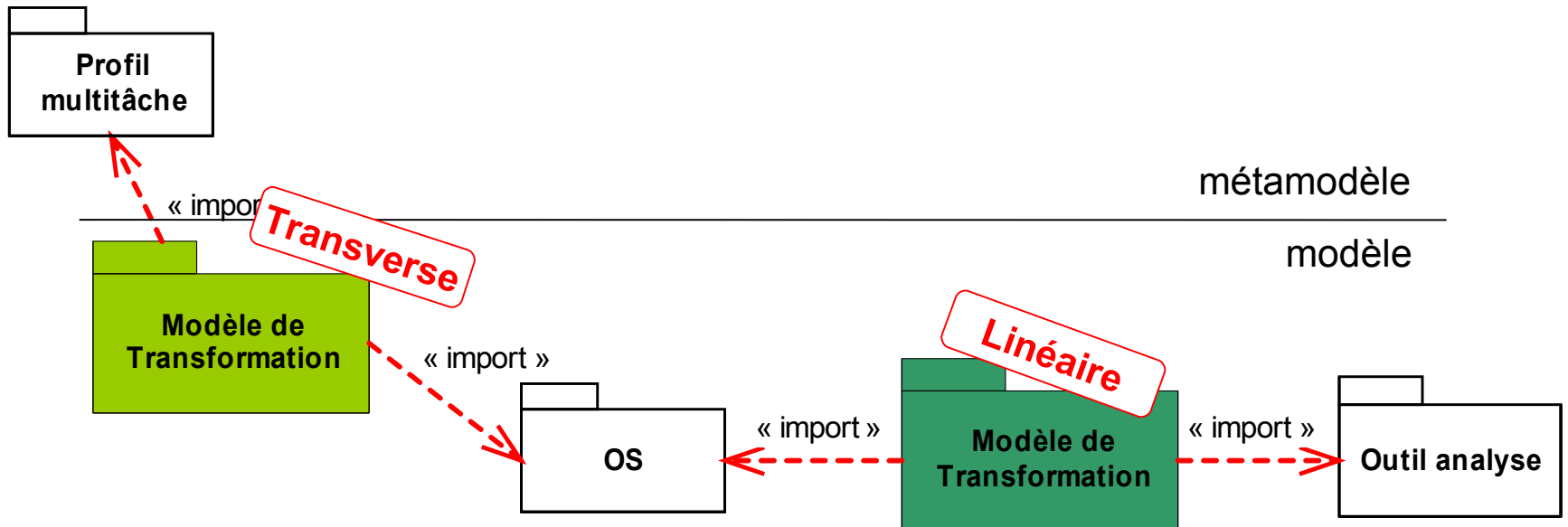
# Des transformations de portage

- Portage « linéaire »
  - explicite -> explicite
  - implicite -> implicite
- Portage « transverse »
  - Transverse aux niveaux de modélisation (modèle, métamodèle)
  - implicite <-> explicite



# Des transformations de portage

- Portage « linéaire »
  - explicite -> explicite
  - implicite -> implicite
- Portage « transverse »
  - Transverse aux niveaux de modélisation (modèle, métamodèle)
  - implicite <-> explicite





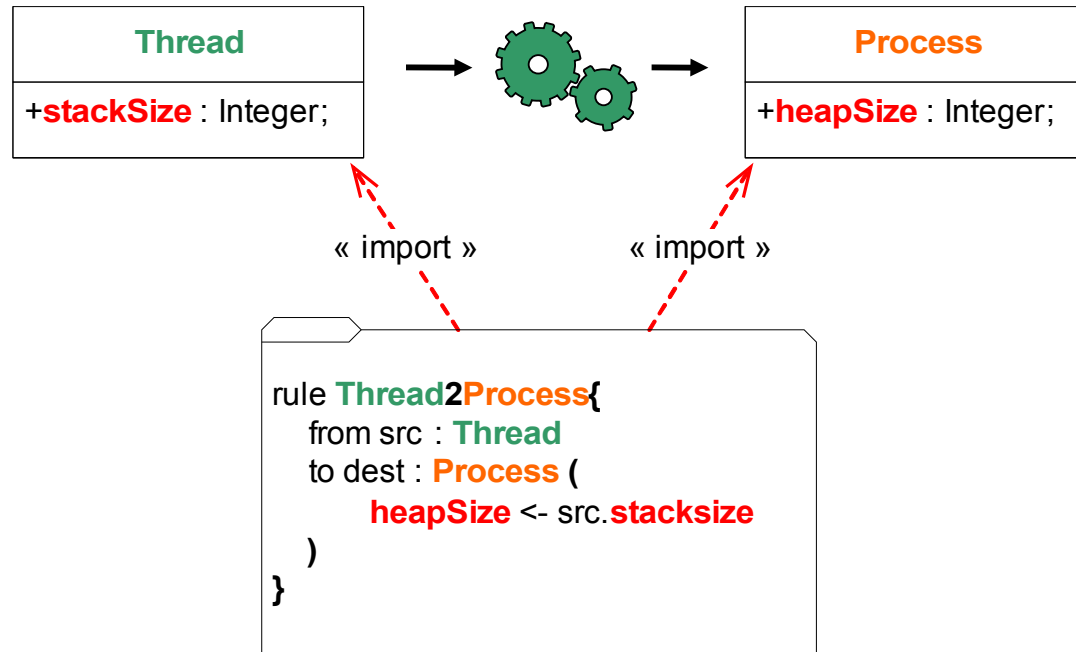
# Problématique : spécificité des générateurs

---

- ❑ Import des plates-formes dans les descriptions des transformations
  - ❑ Amalgame des préoccupations dans les générateurs
    - Préoccupations liées aux formalises et technologies de l'IDM
    - Préoccupations liées au multitâches (mise en œuvre des mécanismes)
  
- ❑ Générateurs difficiles à concevoir, à maintenir et à faire évoluer
  - ❑ Nécessite une double compétence
  
- ❑ Générateurs peu flexibles
  - ❑ Les générateurs doivent s'adapter aux contraintes de développement
  
- ❑ Générateurs spécifiques à un contexte de développement donné
  - ❑ Les systèmes produits sont évolutifs

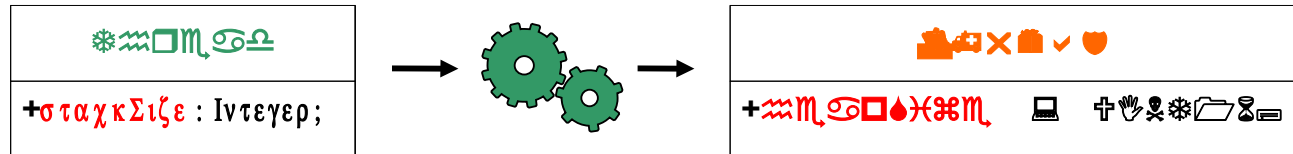
# Besoins : Des générateurs évolués

- Conception des générateurs actuels



# Besoins : Des générateurs évolués

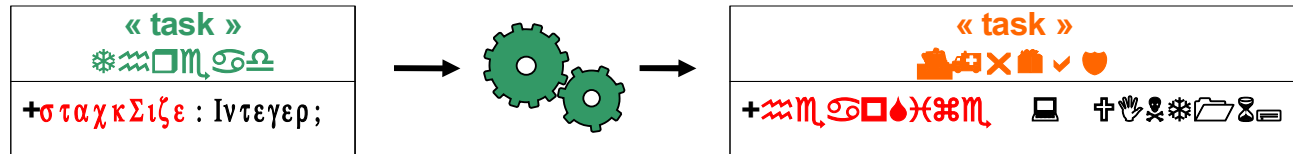
- Conception des générateurs actuels
  - Dirigée par la connaissance de la source et de la cible





# Besoins : Des générateurs évolués

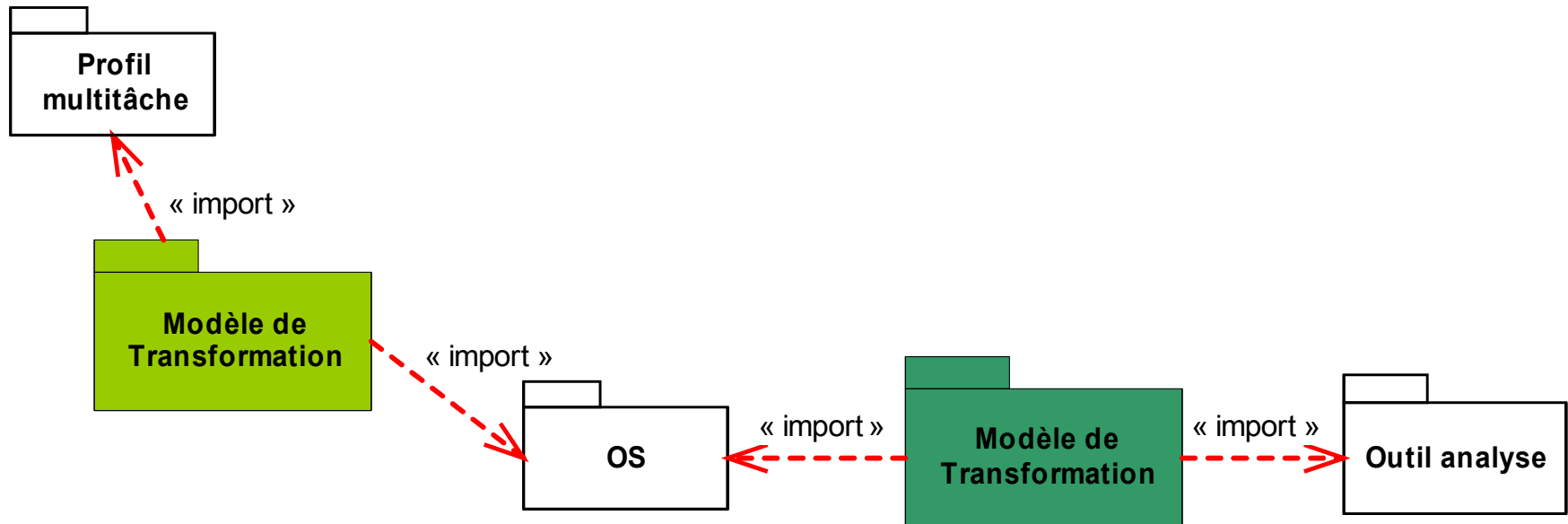
- ❑ Conception des générateurs actuels
  - ❑ Dirigée par la connaissance de la source et de la cible
- ❑ Générateurs proposés
  - ❑ Base de connaissance commune pour décrire les plates-formes





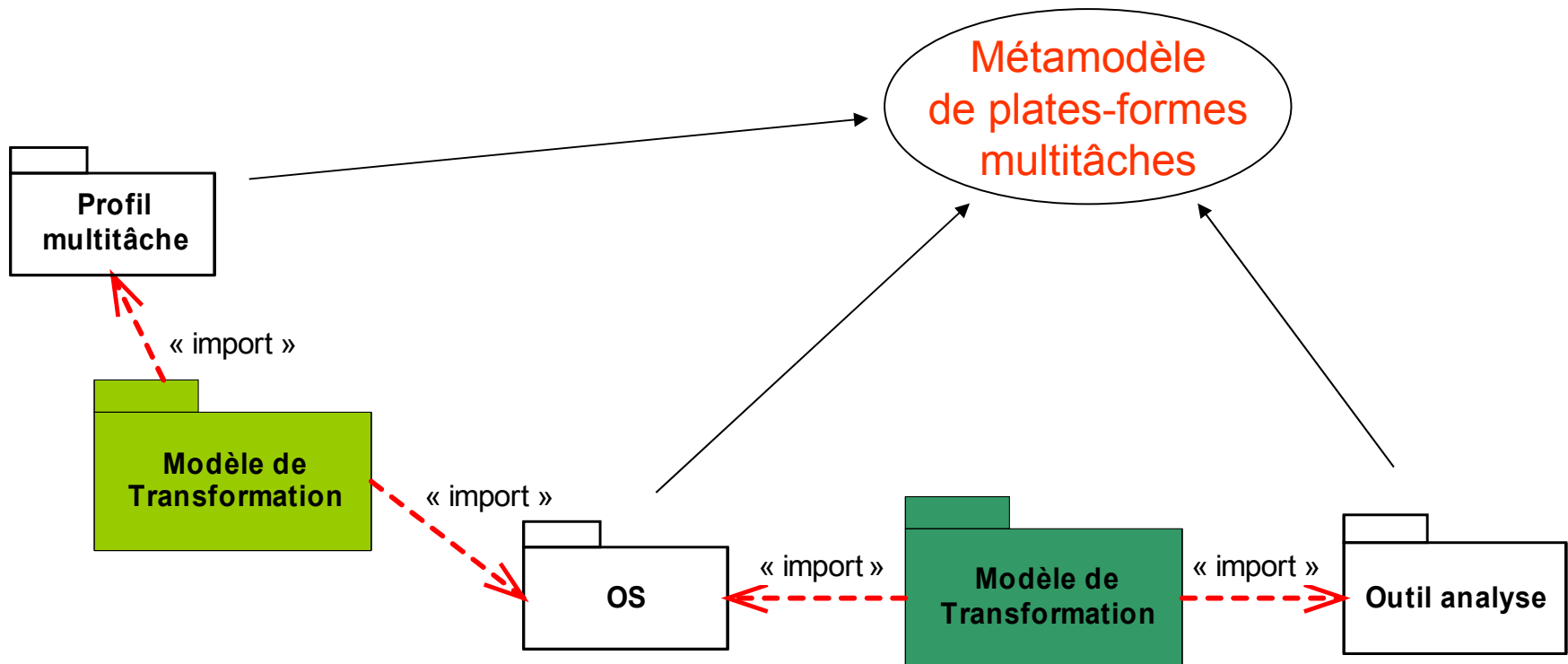
# Approche : Expliciter les plates-formes

- Expliciter des modèles de plates-formes
  - Capitaliser les transformations
  - Réutiliser les transformations
  - Aider à la conception des transformations



# Approche : Expliciter les plates-formes

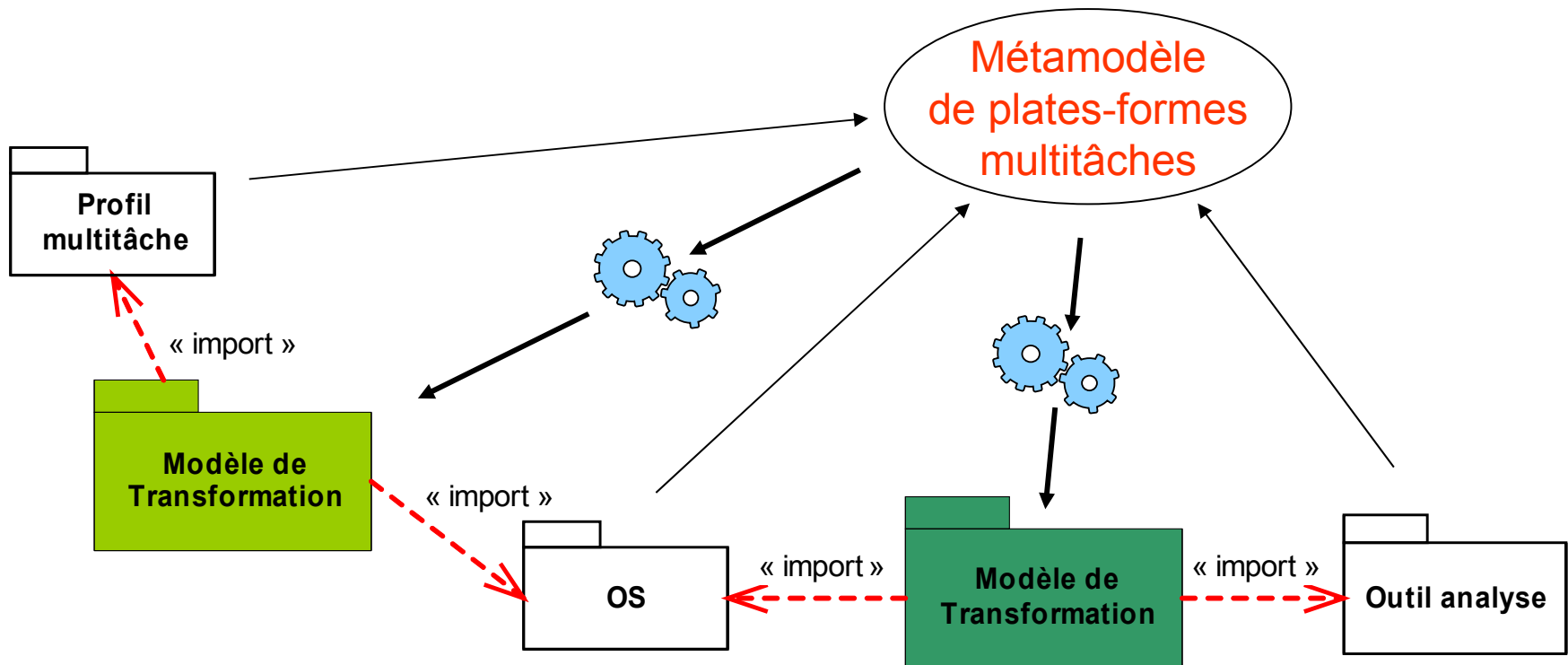
- Expliciter des modèles de plates-formes
  - Capitaliser les transformations
  - Réutiliser les transformations
  - Aider à la conception des transformations





# Approche : Expliciter les plates-formes

- Expliciter des modèles de plates-formes
  - Capitaliser les transformations
  - Réutiliser les transformations
  - Aider à la conception des transformations



# Problèmes de recherche

---

- ❑ Qu'est-ce qu'un modèle de plates-formes ?
- ❑ Qu'est-ce qu'un métamodèle de plates-formes ?
- ❑ Comment capitaliser les transformations de portage ?

# Plan de la démarche

---

- **Qu'est-ce qu'un modèle de plates-formes ?**
  - État de l'art et définition
  
- **Qu'est-ce qu'un métamodèle de plates-formes ?**
  - Introduction du motif « Resource-Service »
  - Spécification et réalisation d'un outillage support
  
- **Comment capitaliser les transformations de portage ?**
  - Définition d'une infrastructure de transformation
  
- **Evaluation**
  - Définition du métamodèle Software Resource Modeling
  - Réalisation d'une infrastructure de transformation
  
- **Conclusion**

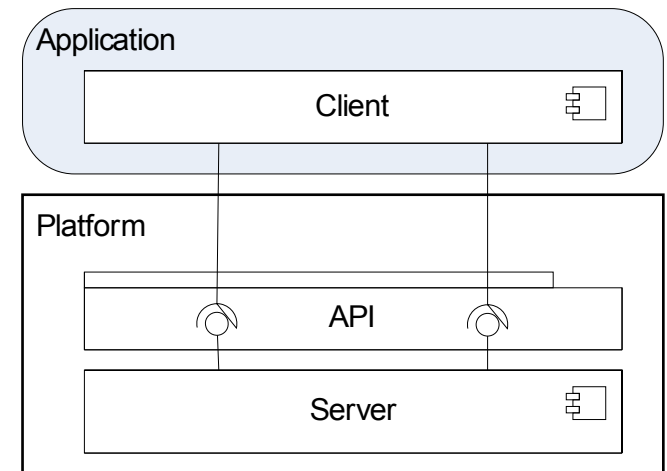
# Plan de la démarche

---

- ❑ **Qu'est-ce qu'un modèle de plates-formes ?**
  - ❑ Etat de l'art et définition
  
- ❑ **Qu'est-ce qu'un métamodèle de plates-formes ?**
  - ❑ Introduction du motif « Resource-Service »
  - ❑ Spécification et réalisation d'un outillage support
  
- ❑ **Comment capitaliser les transformations de portage ?**
  - ❑ Définition d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ **Evaluation**
  - ❑ Définition du métamodèle Software Resource Modeling
  - ❑ Réalisation d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ **Conclusion**

# État de l'art : Plate-forme d'exécution

- Définitions existantes
  - Un ensemble de systèmes qui fournissent des fonctionnalités au travers d'une interface que chaque application peut utiliser sans être concernée par les détails d'implantation [MDA, OMG]
  - Une plate-forme spécifie quand et comment sont réalisés les traitements de l'application [Marvie et al.]
  - Un serveur qui répond au besoin de l'application [Kühne et al.]
  - Une couche d'abstraction proposant une API [Vincentelli et al.]
  - Abstraite (fictive) ou concrète (Opérationnelle) [Almeida]
- Réification proposée
  - Des systèmes implicites (niveau méta)
  - Des systèmes explicites (niveau modèle)



# Etat de l'art : Approches de modélisation

---

- SPT [OMG]
  - + Profil UML
  - + Notion de « Ressource » et de « Service »
  - Proposition d'une nouvelle plate-forme
  
- PML [Szemethy] et Metropolis [Vicentelli et al.],
  - + Langage spécifique
  - + Artefacts pour modéliser des plates-formes existantes
  - Concepts très abstraits (composant, port, ...) pour envisager l'inférence des règles de transformation
  
- Besoins :
  - Structurer efficacement un métamodèle de plates-formes
  - Proposer des concepts métiers concrets (boîtes au lettres, tâches ...)

# Plan de la démarche

---

- ❑ **Qu'est-ce qu'un modèle de plates-formes ?**
  - ❑ Etat de l'art et définition
  
- ❑ **Qu'est-ce qu'un métamodèle de plates-formes ?**
  - ❑ Introduction du motif « Resource-Service »
  - ❑ Spécification et réalisation d'un outillage support
  
- ❑ **Comment capitaliser les transformations de portage ?**
  - ❑ Définition d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ **Evaluation**
  - ❑ Définition du métamodèle Software Resource Modeling
  - ❑ Réalisation d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ **Conclusion**

# Positionnement du motif « Resource-Service »

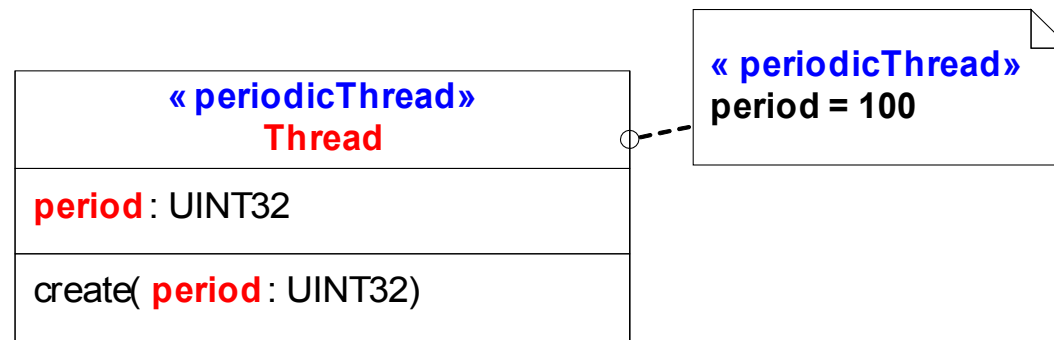
---

- Objectifs
  - Définir une bonne pratique pour construire les métamodèles de plates-formes
  - Outiller cette bonne pratique
  
- Réutilisation des concepts de SPT
  - **Resource** : un mécanisme dont les capacités d'instanciation et d'exécution sont finies.
  - **ResourceInstance** : l'instance d'une ressource.
  - **ResourceService** : un service offert par une ressource à l'application.
  
- Limitations
  - Description des propriétés et des paramètres
  - L'héritage de **ResourceInstance** ne permet pas de modéliser les plates-formes



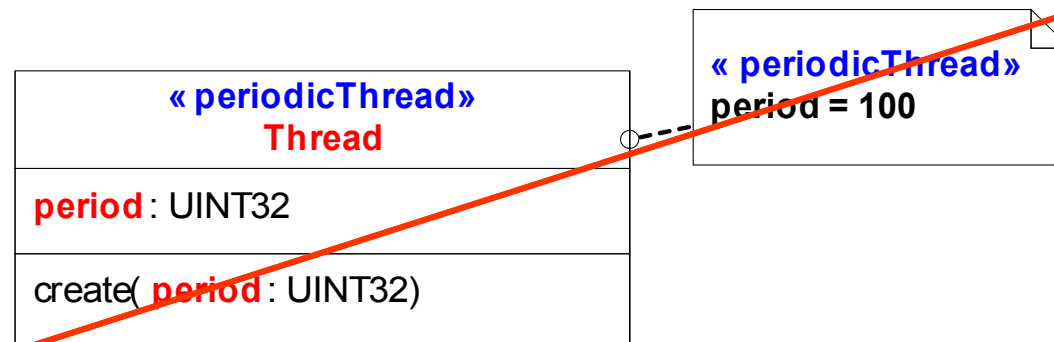
# Spécification du motif « Resource-Service »

- Besoins
  - Structurer les concepts autour de la ressource
  - Ne pas imposer une approche de modélisation
  - Trouver « une bonne pratique » pour les propriétés, les paramètres et les services
    - Minimiser les concepts
    - Flexibilité des modélisations
- Le motif résultant doit être une « bonne pratique » (un motif) pour concevoir un métamodèle de plate-forme
- Ce ne doit pas être une nouvelle API



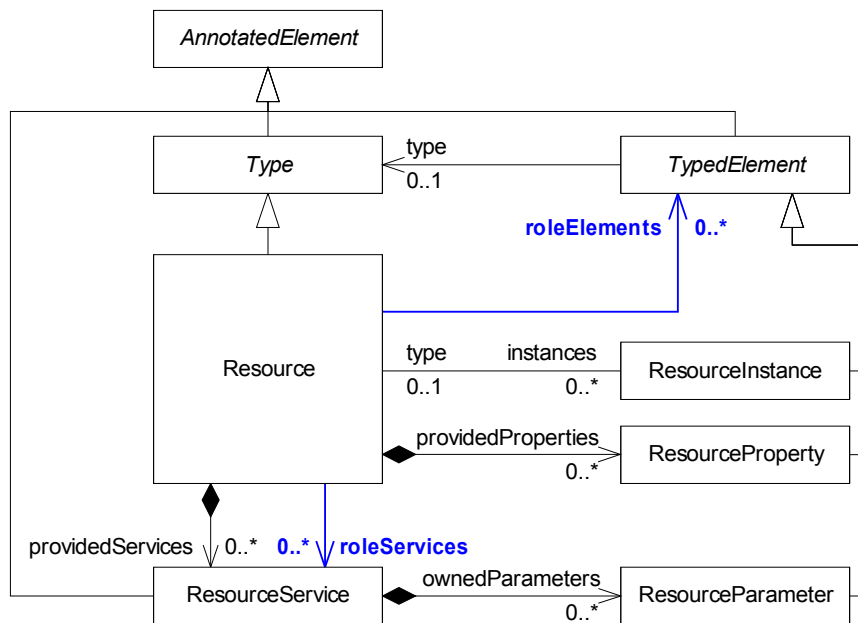
# Spécification du motif « Resource-Service »

- Besoins
  - Structurer les concepts autour de la ressource
  - Ne pas imposer une approche de modélisation
  - Trouver « une bonne pratique » pour les propriétés, les paramètres et les services
    - Minimiser les concepts
    - Flexibilité des modélisations
- Le motif résultant doit être une « bonne pratique » (un motif) pour concevoir un métamodèle de plate-forme
- Ce ne doit pas être une nouvelle API



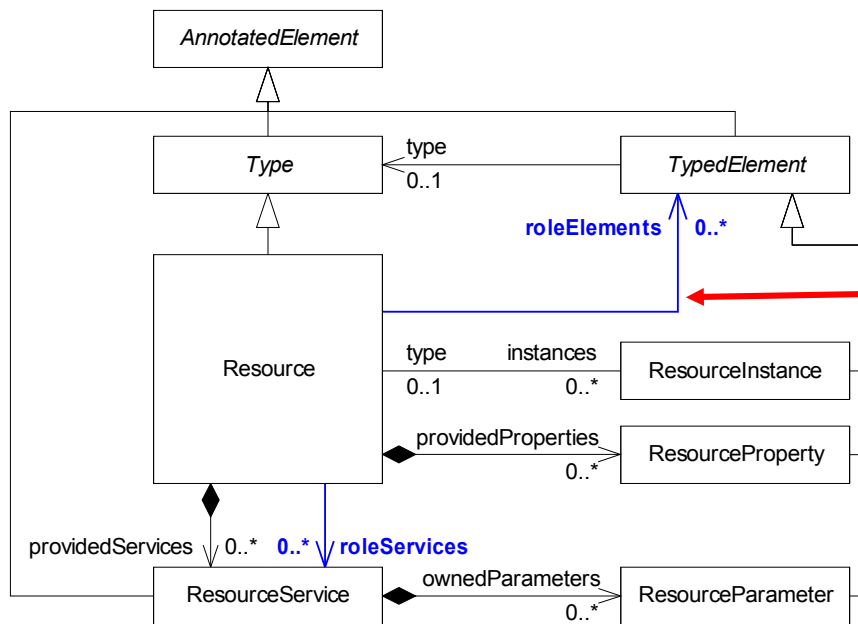
# Réalisation du motif « Resource-Service »

## Le motif « Resource-Service »

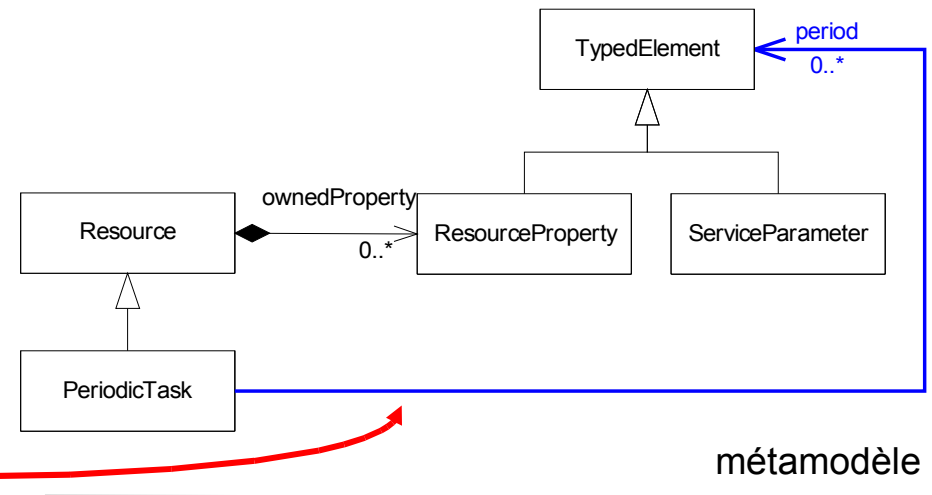


# Réalisation du motif « Resource-Service »

Le motif « Resource-Service »

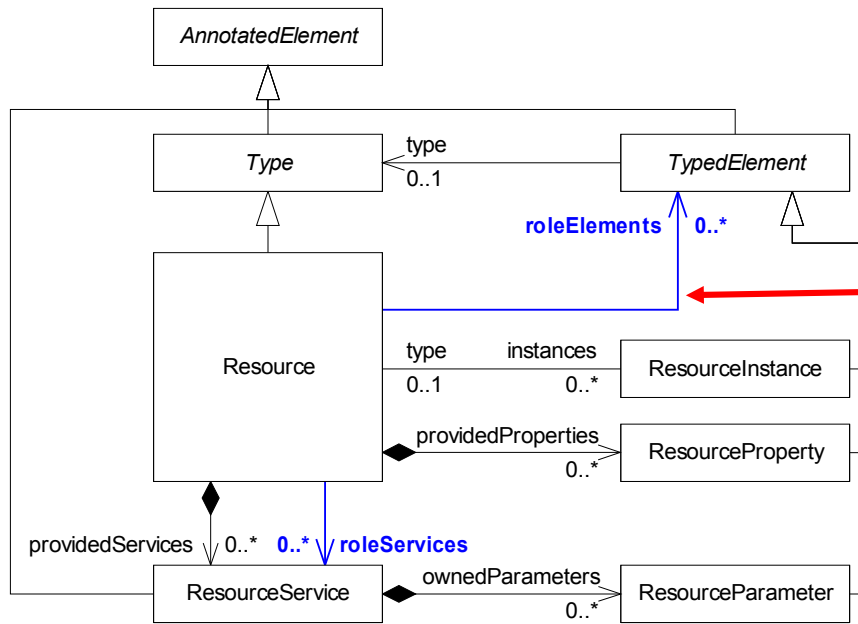


Application de cette bonne pratique

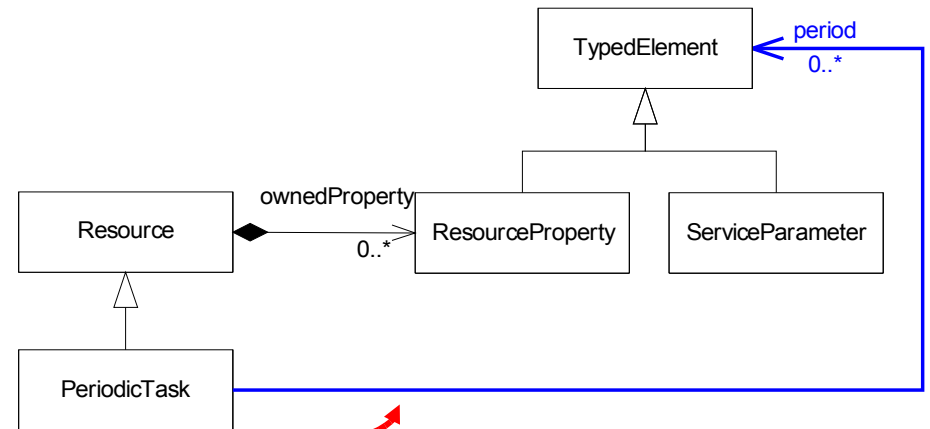


# Réalisation du motif « Resource-Service »

Le motif « Resource-Service »

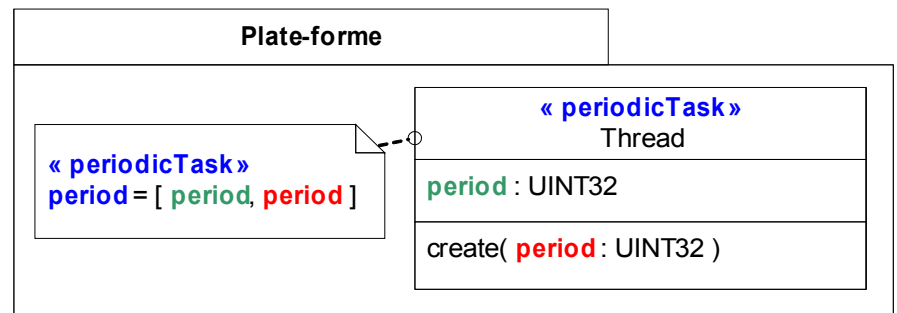


Application de cette bonne pratique



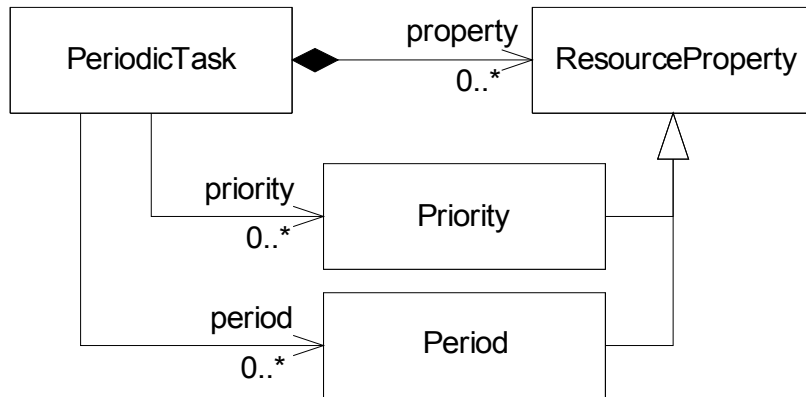
métamodèle

modèle



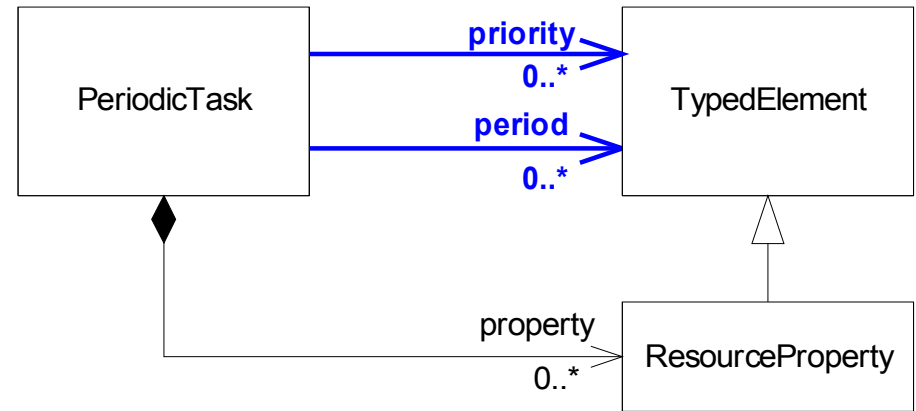
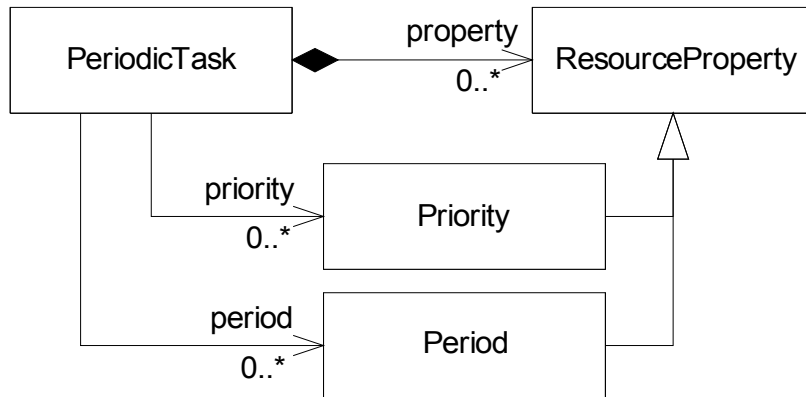
# Justification du motif « Resource-Service »

- ▣ Limite le nombre de métatypes



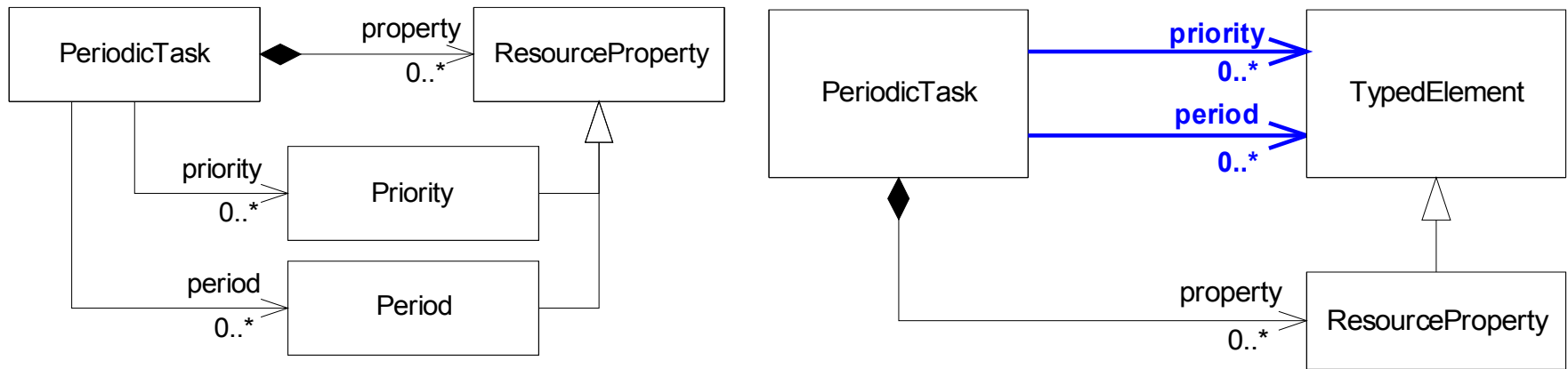
# Justification du motif « Resource-Service »

- Limite le nombre de métatypes

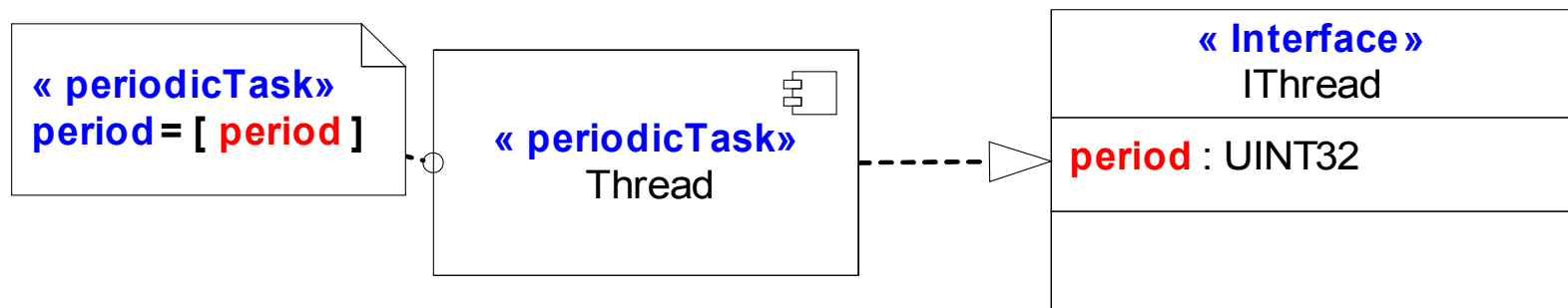


# Justification du motif « Resource-Service »

- Limite le nombre de métatypes



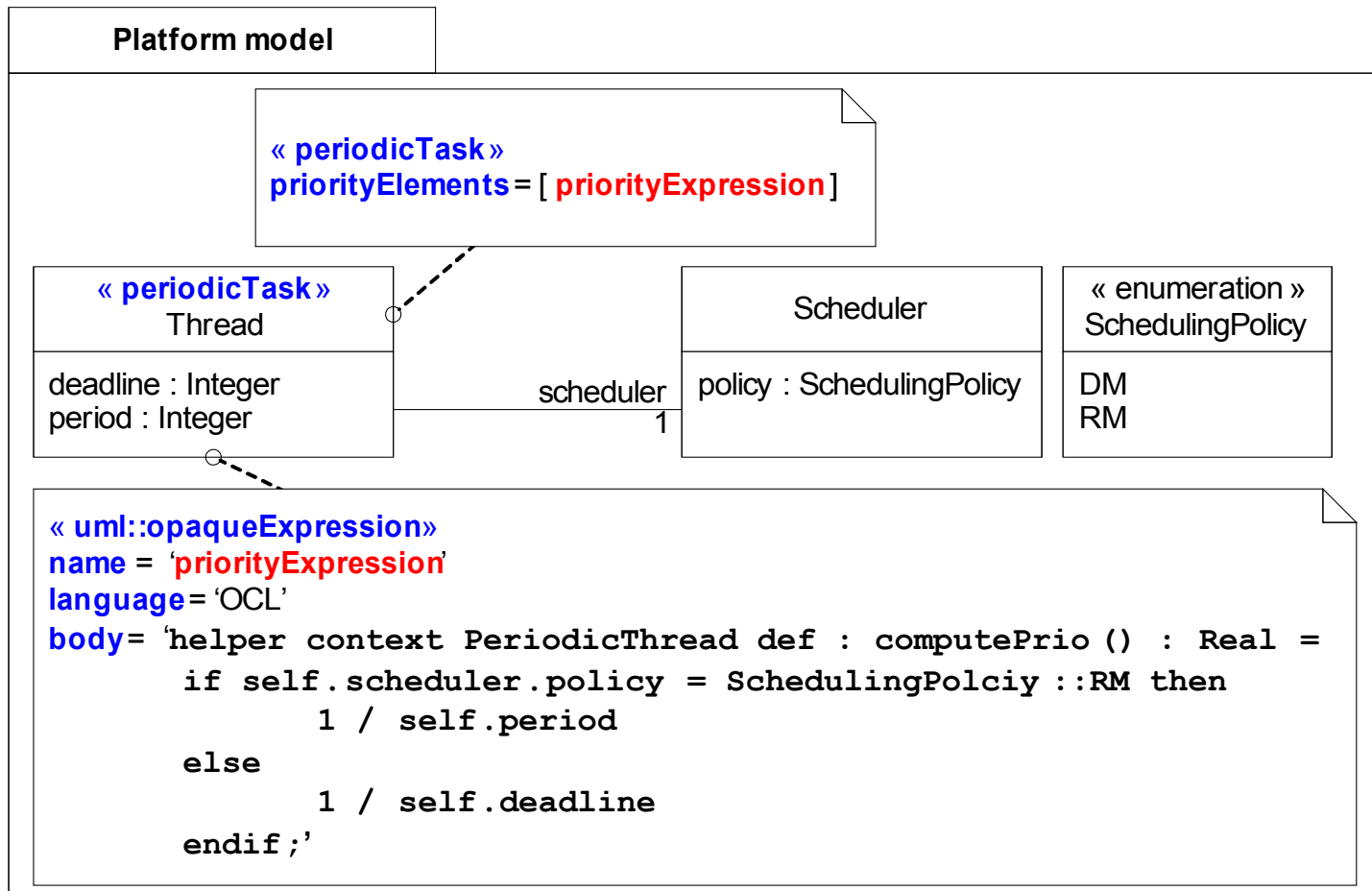
- Indépendance d'une méthodologie de modélisation





# Justification du motif Resource-Service

- ❑ Description de caractéristiques implicites
- ❑ Pour les services utilisation de diagramme d'activité



# Outillage du motif

---

- Formalisation d'un métamodèle de plate-forme :
  - Un métamodèle de plate-forme est un métamodèle appliquant le motif « Resource-Service »
  
- Spécification d'un ensemble de services outillant le motif
  - Exemples :
    - Toutes les références pour une propriété
    - Toutes les références pour un service
    - Opérateurs (équivalence)
  
- Spécification sous la forme d'ensembles mathématiques
  - Implantation d'une librairie OCL manipulée dans des transformations ATL
  
- Besoin
  - Utiliser ce motif dans un processus dirigé par les plates-formes

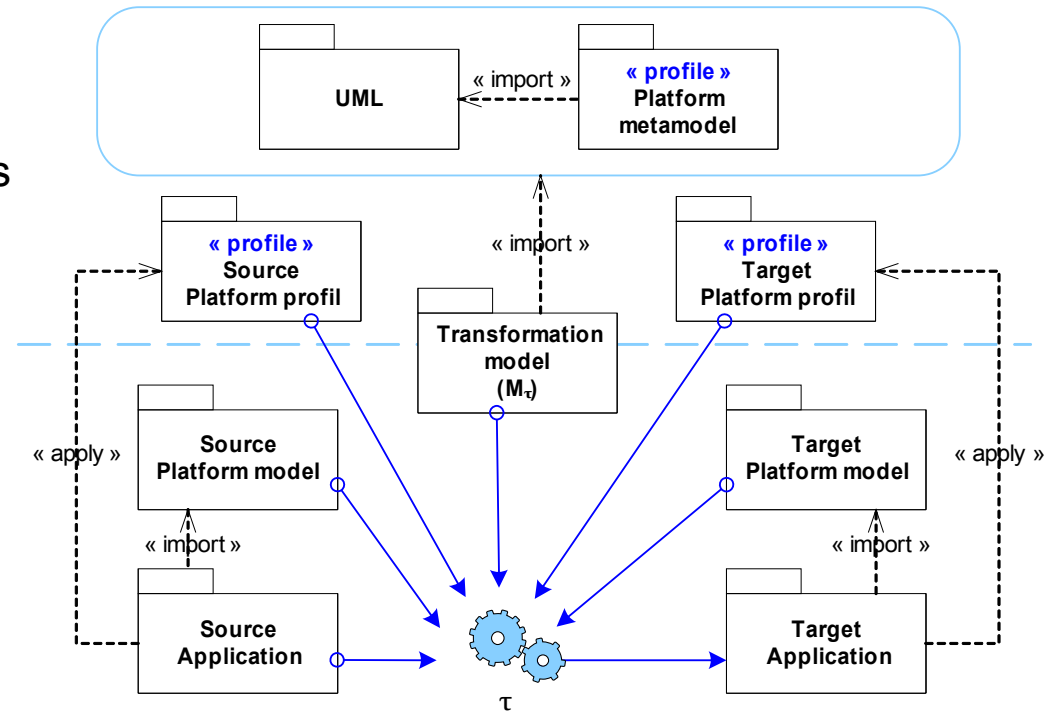
# Plan de la démarche

---

- ❑ **Qu'est-ce qu'un modèle de plates-formes ?**
  - ❑ Etat de l'art et définition
  
- ❑ **Qu'est-ce qu'un métamodèle de plates-formes ?**
  - ❑ Introduction du motif « Resource-Service »
  - ❑ Spécification et réalisation d'un outillage support
  
- ❑ **Comment capitaliser les transformations de portage ?**
  - ❑ Définition d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ **Evaluation**
  - ❑ Définition du métamodèle Software Resource Modeling
  - ❑ Réalisation d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ **Conclusion**

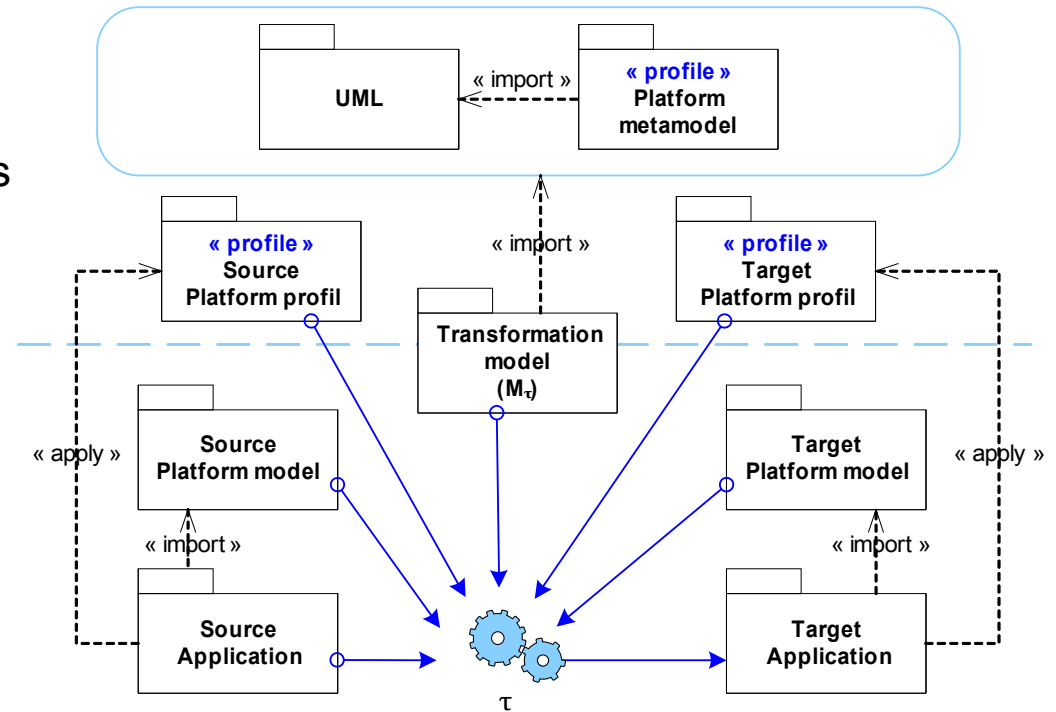
# Approche de transformation

- ❑ Objectifs
  - ❑ Utiliser les métamodèles de plates-formes comme des pivots sémantiques
  - ❑ Définir une architecture de transformation automatisant les portages
- ❑ Métamodèles de plate-forme sont des bases de connaissances pour inférer les portages
- ❑ Le motif « Resource-Service » généralise le moteur d'inférences



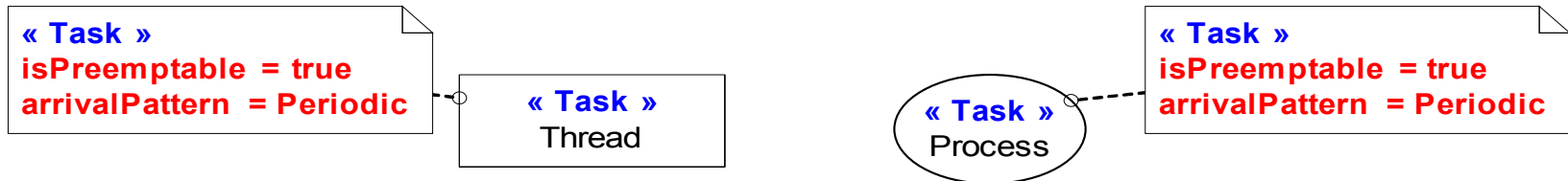
# Approche de transformation

- ❑ Objectifs
  - ❑ Utiliser les métamodèles de plates-formes comme des pivots sémantiques
  - ❑ Définir une architecture de transformation automatisant les portages
- ❑ Métamodèles de plate-forme sont des bases de connaissances pour inférer les portages
- ❑ Le motif « Resource-Service » généralise le moteur d'inférences



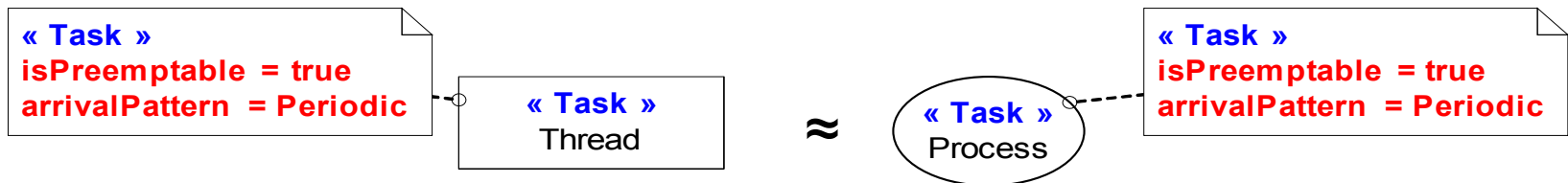
# Inférence par équivalence

- Inférence basée sur un opérateur d'équivalence
  - Equivalence ( $\approx$ ) observée entre deux éléments
  - Eléments décrits par un même métamodèle de plate-forme
  - L'équivalence est évaluée sur les méta-propriétés
    - primitives (entières, booléennes, ...)
    - énumérées



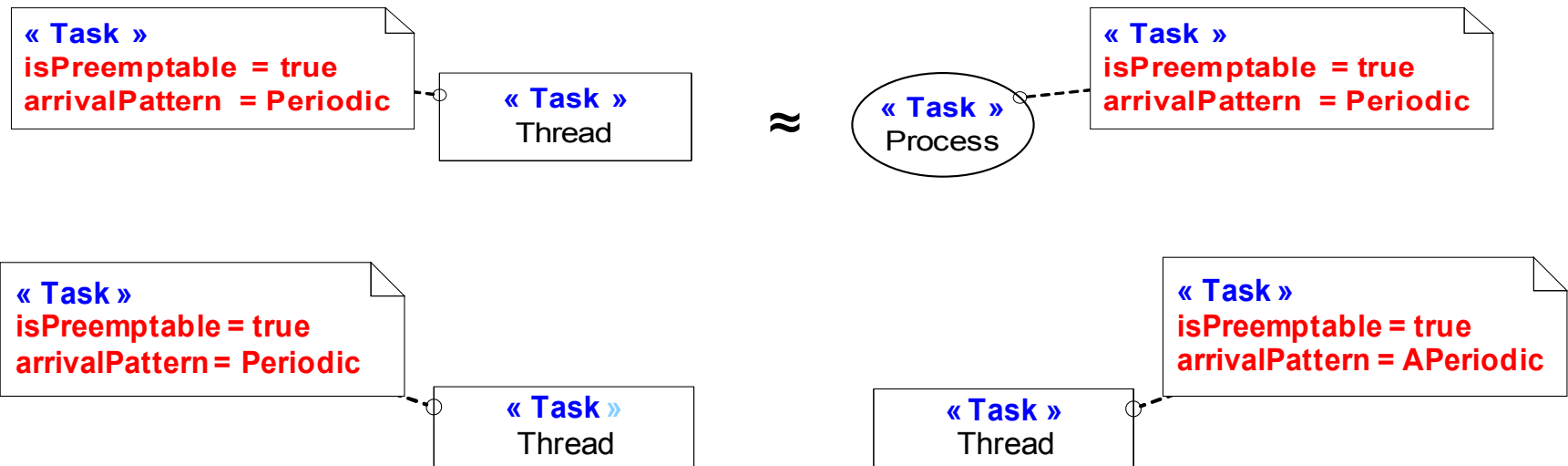
# Inférence par équivalence

- Inférence basée sur un opérateur d'équivalence
  - Equivalence ( $\approx$ ) observée entre deux éléments
  - Eléments décrits par un même métamodèle de plate-forme
  - L'équivalence est évaluée sur les méta-propriétés
    - primitives (entières, booléennes, ...)
    - énumérées



# Inférence par équivalence

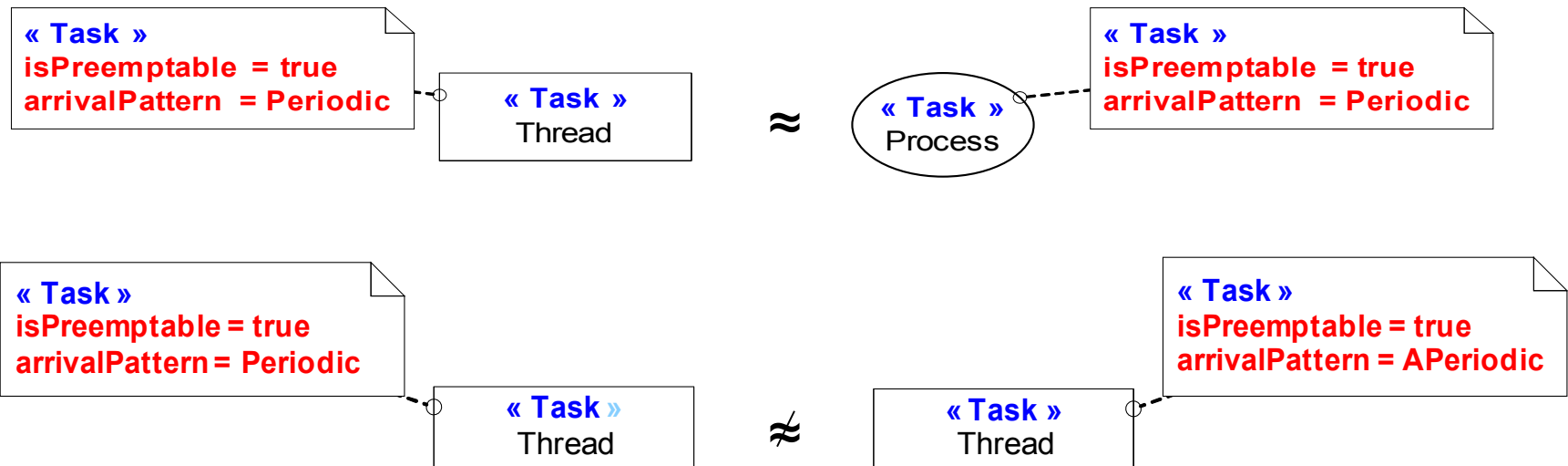
- Inférence basée sur un opérateur d'équivalence
  - Equivalence ( $\approx$ ) observée entre deux éléments
  - Eléments décrits par un même métamodèle de plate-forme
  - L'équivalence est évaluée sur les méta-propriétés
    - primitives (entières, booléennes, ...)
    - énumérées





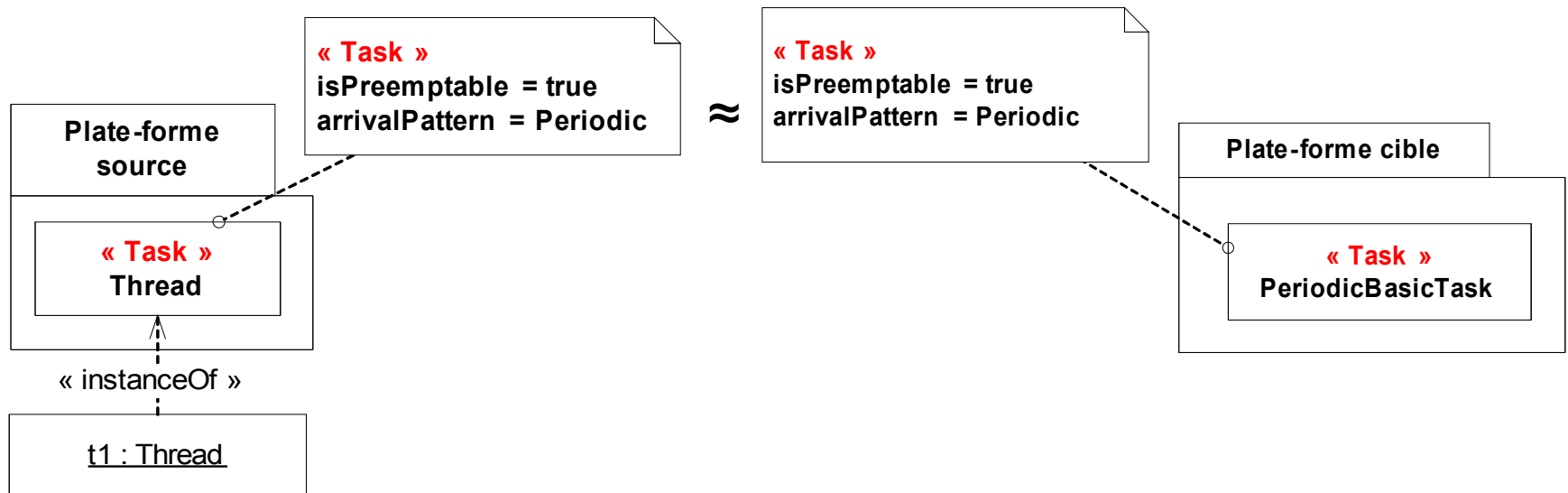
# Inférence par équivalence

- Inférence basée sur un opérateur d'équivalence
  - Equivalence ( $\approx$ ) observée entre deux éléments
  - Eléments décrits par un même métamodèle de plate-forme
  - L'équivalence est évaluée sur les méta-propriétés
    - primitives (entières, booléennes, ...)
    - énumérées



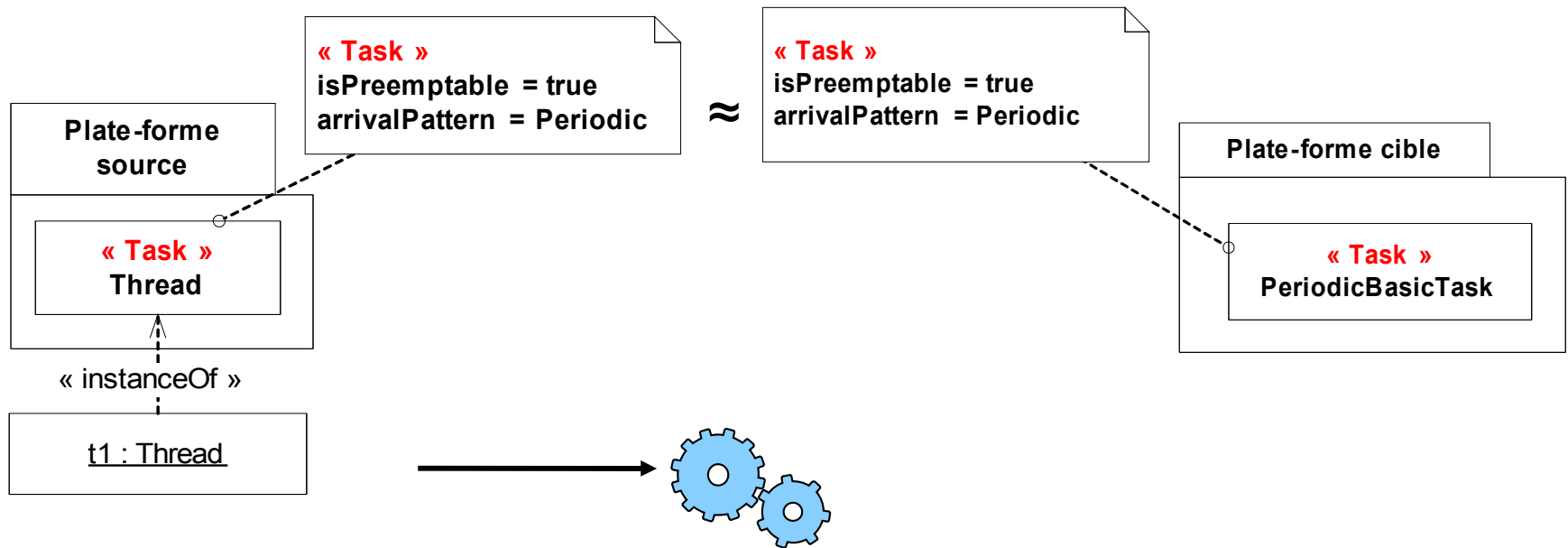
# Algorithme de portage des ressources

- Pour chaque **instance** {  
pour chaque **ressource** typant l'instance {  
s'il existe une ressource **équivalente** dans la plate-forme cible **alors**  
générer une instance de cette ressource cible  
}  
}



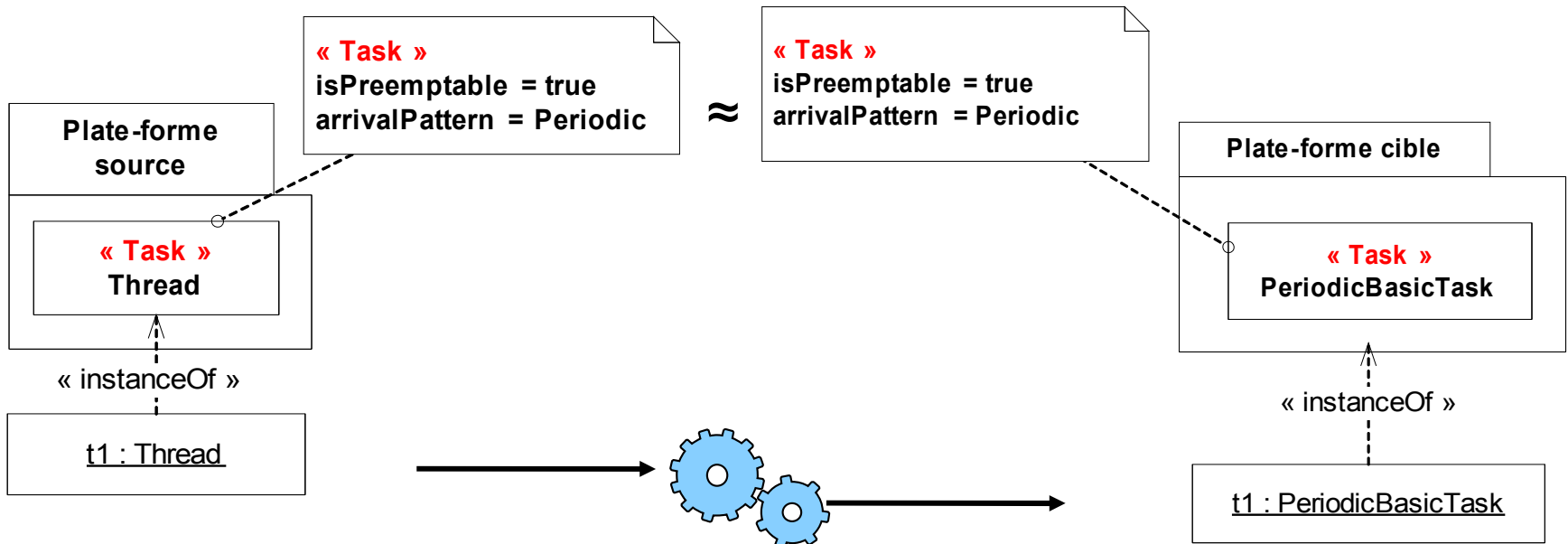
# Algorithme de portage des ressources

- Pour chaque **instance** {  
pour chaque **ressource** typant l'instance {  
s'il existe une ressource **équivalente** dans la plate-forme cible **alors**  
**générer une instance** de cette ressource cible  
}  
}

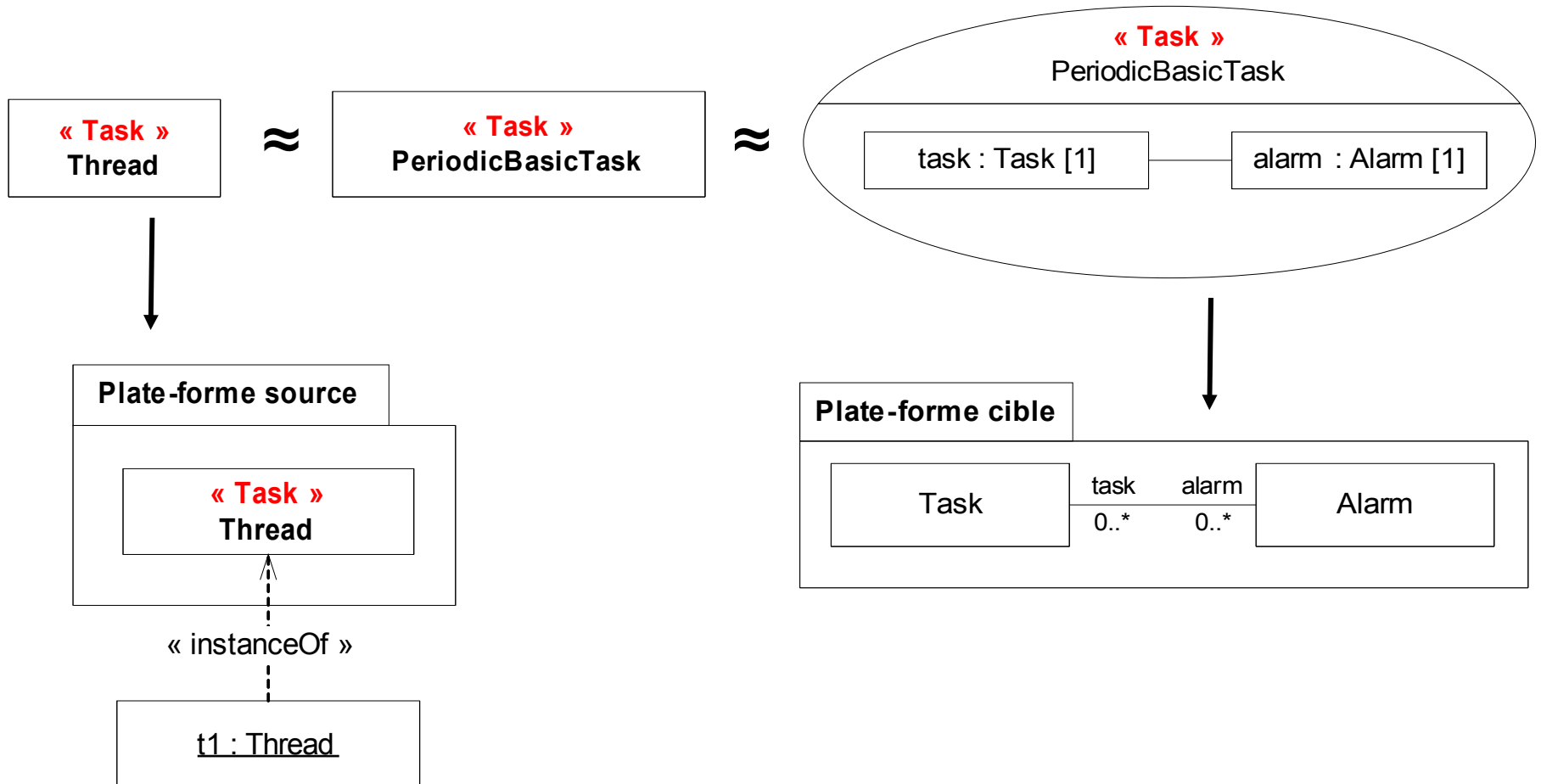


# Algorithme de portage des ressources

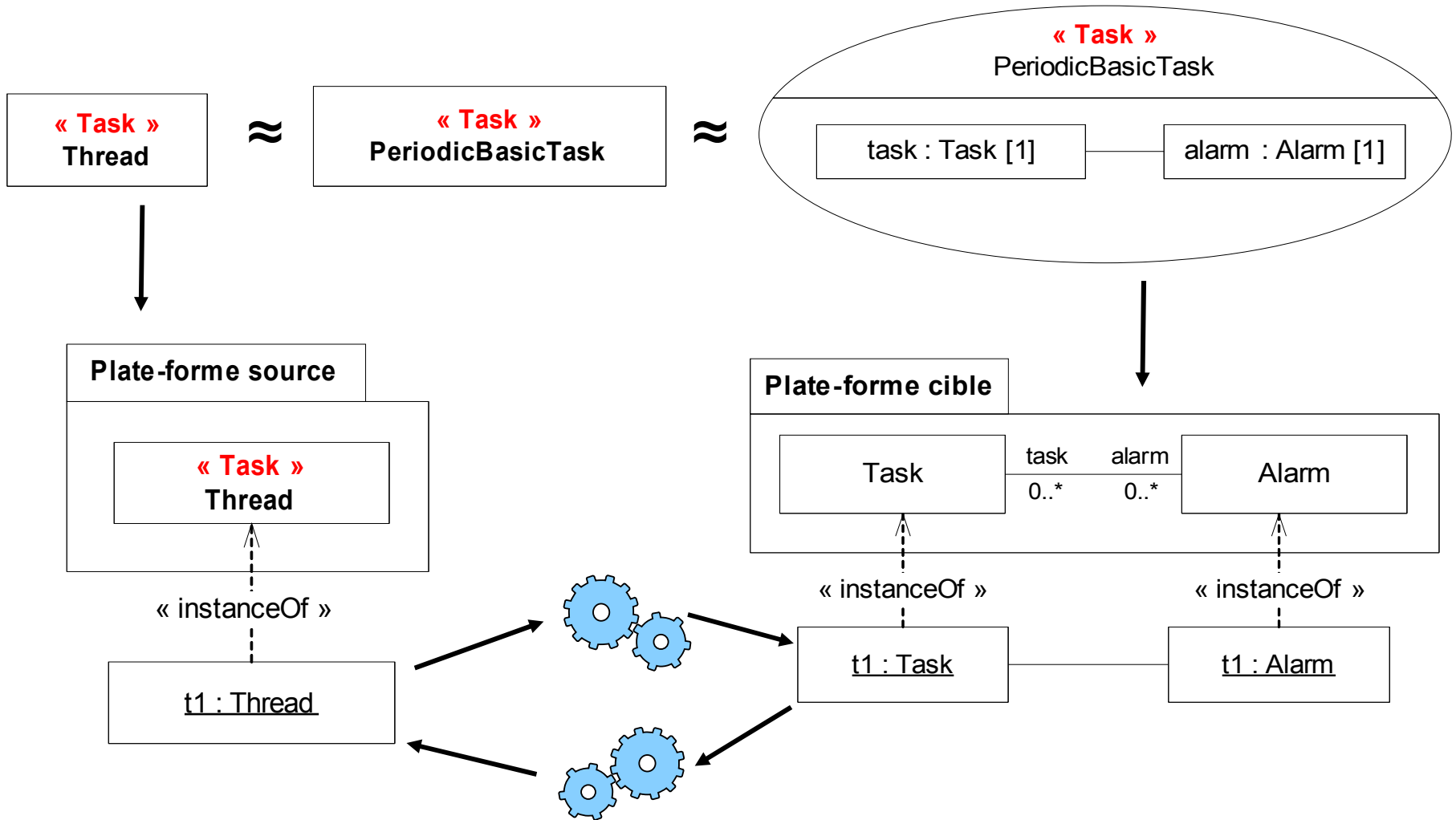
- Pour chaque **instance** {  
pour chaque **ressource** typant l'instance {  
s'il existe une ressource **équivalente** dans la plate-forme cible **alors**  
générer une instance de cette ressource cible  
}  
}



# Portage des ressources

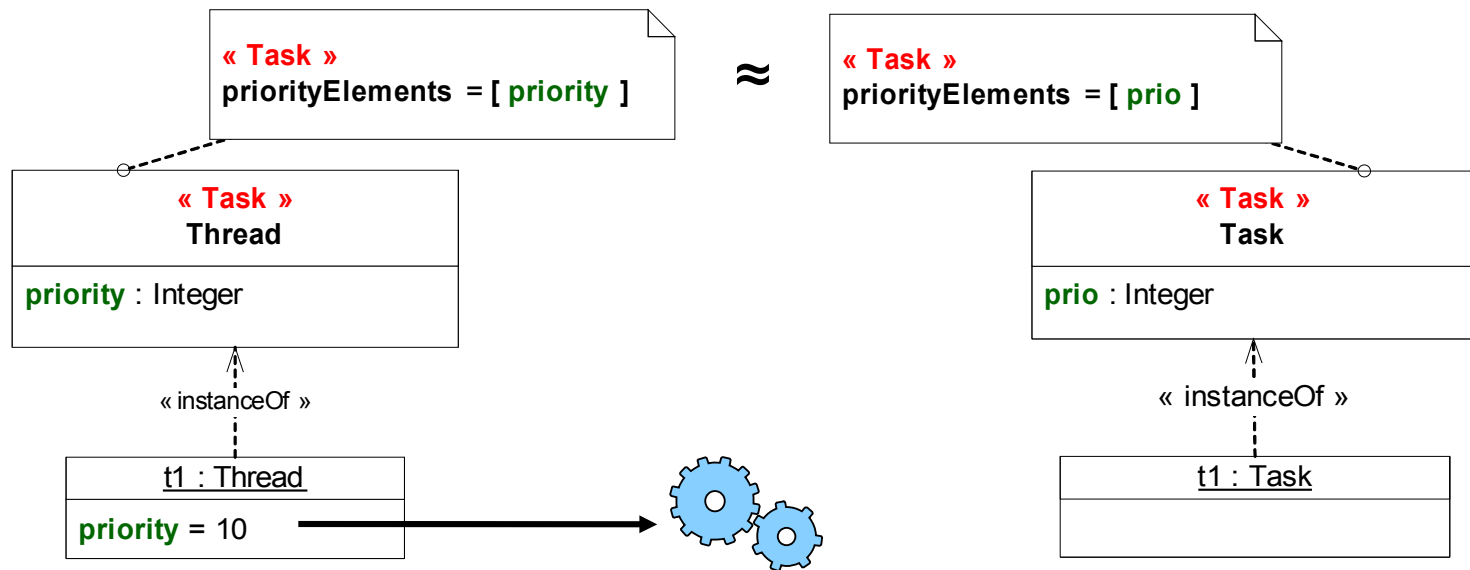


# Portage des ressources



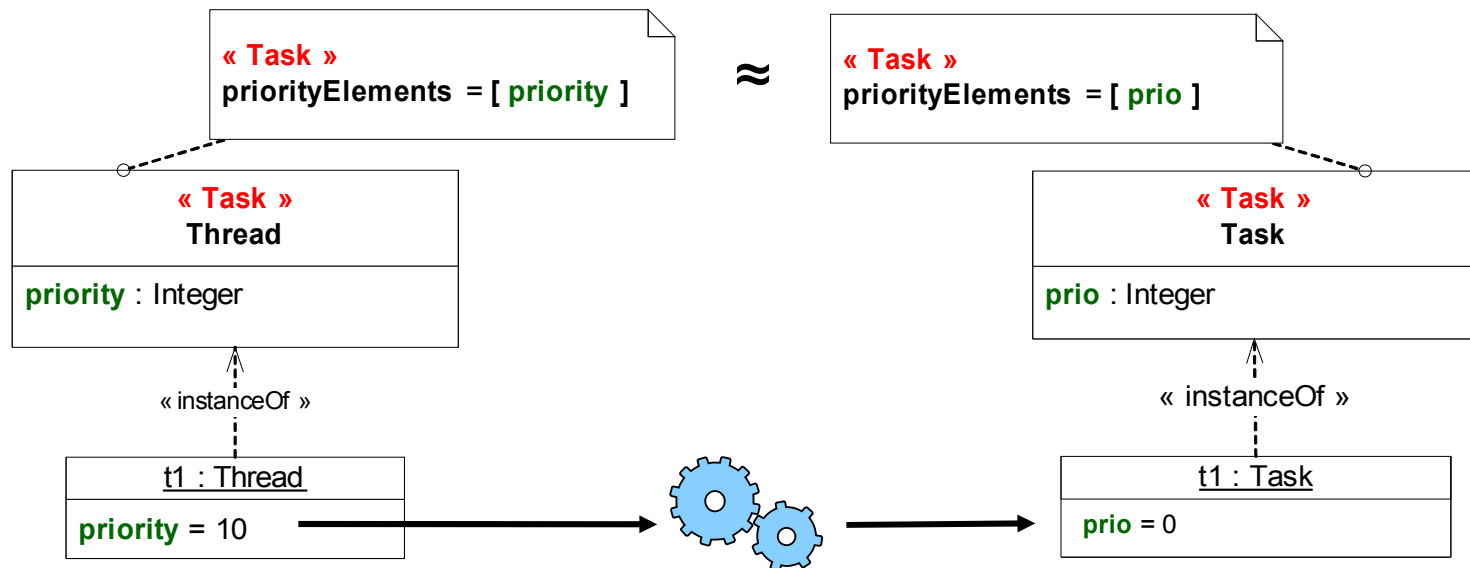
# Portage des propriétés

- Raisonement identique pour les propriétés ou les services
  - Equivalence sur les références
  - **Pour chaque emplacement valué {**  
**si son type est référencé alors**  
**créer un emplacement dans la cible**  
**typer cette emplacement par la propriété référencée de la même façon dans**  
**la ressource cible**  
**}**



# Portage des propriétés

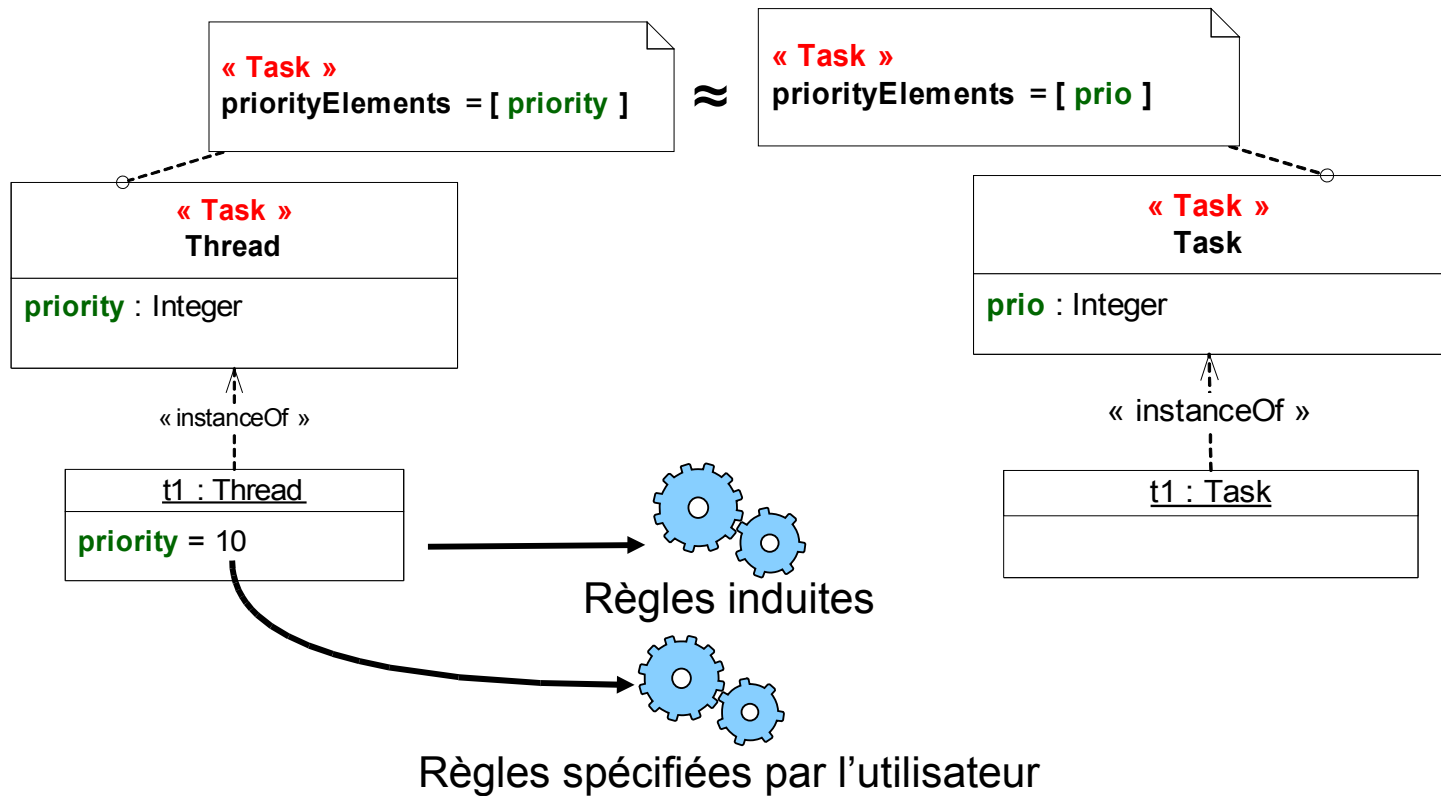
- Raisonement identique pour les propriétés ou les services
  - Equivalence sur les références
  - **Pour chaque emplacement valué {**  
**si son type est référencé alors**  
**créer un emplacement dans la cible**  
**typer cette emplacement par la propriété référencée de la même façon dans**  
**la ressource cible**  
**}**





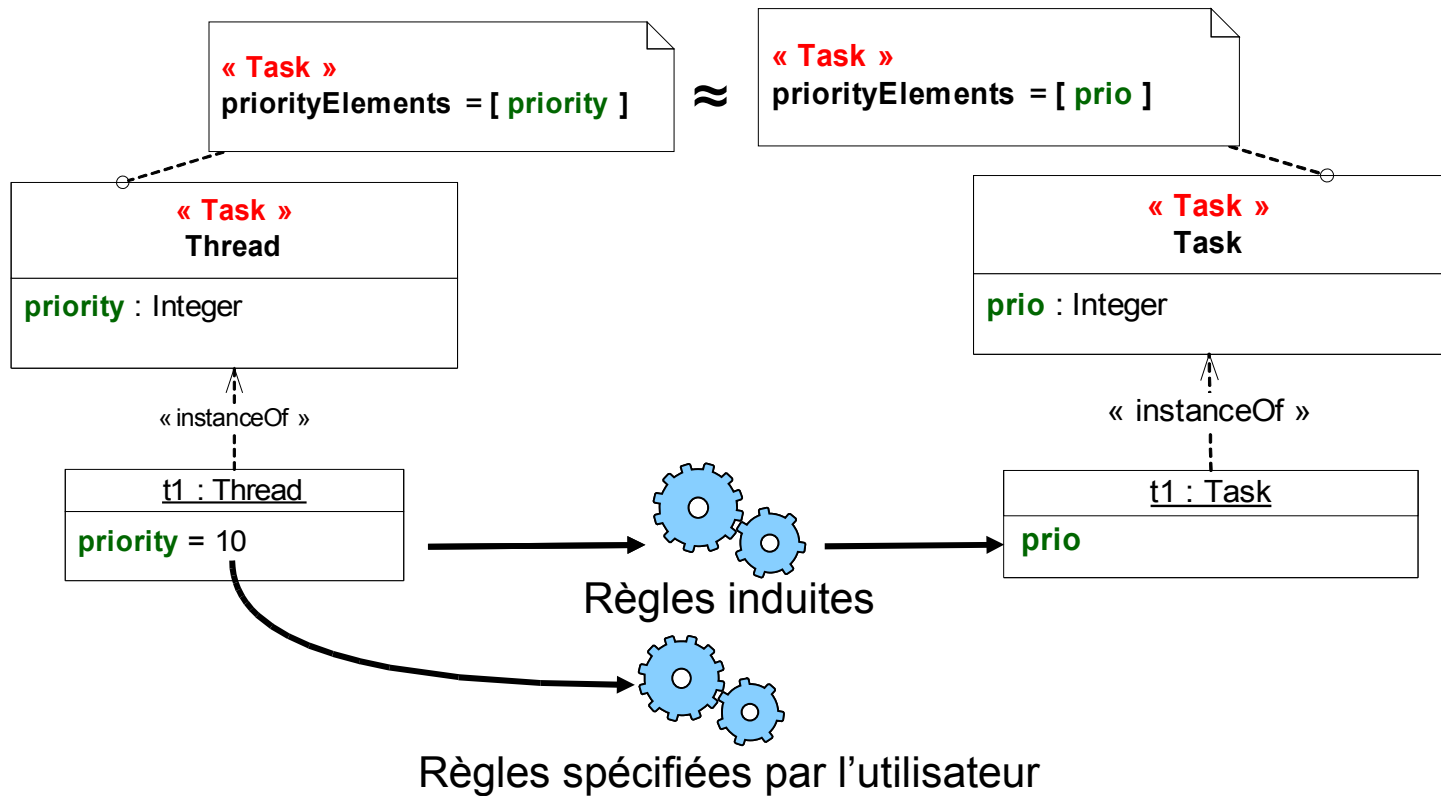
# Conception de l'opération de portage

- Transformation des types de données (valeurs primitives, énumérées et données)
  - Nécessite l'intervention de l'utilisateur
  - L'utilisateur décrit ses propres règles de transformation



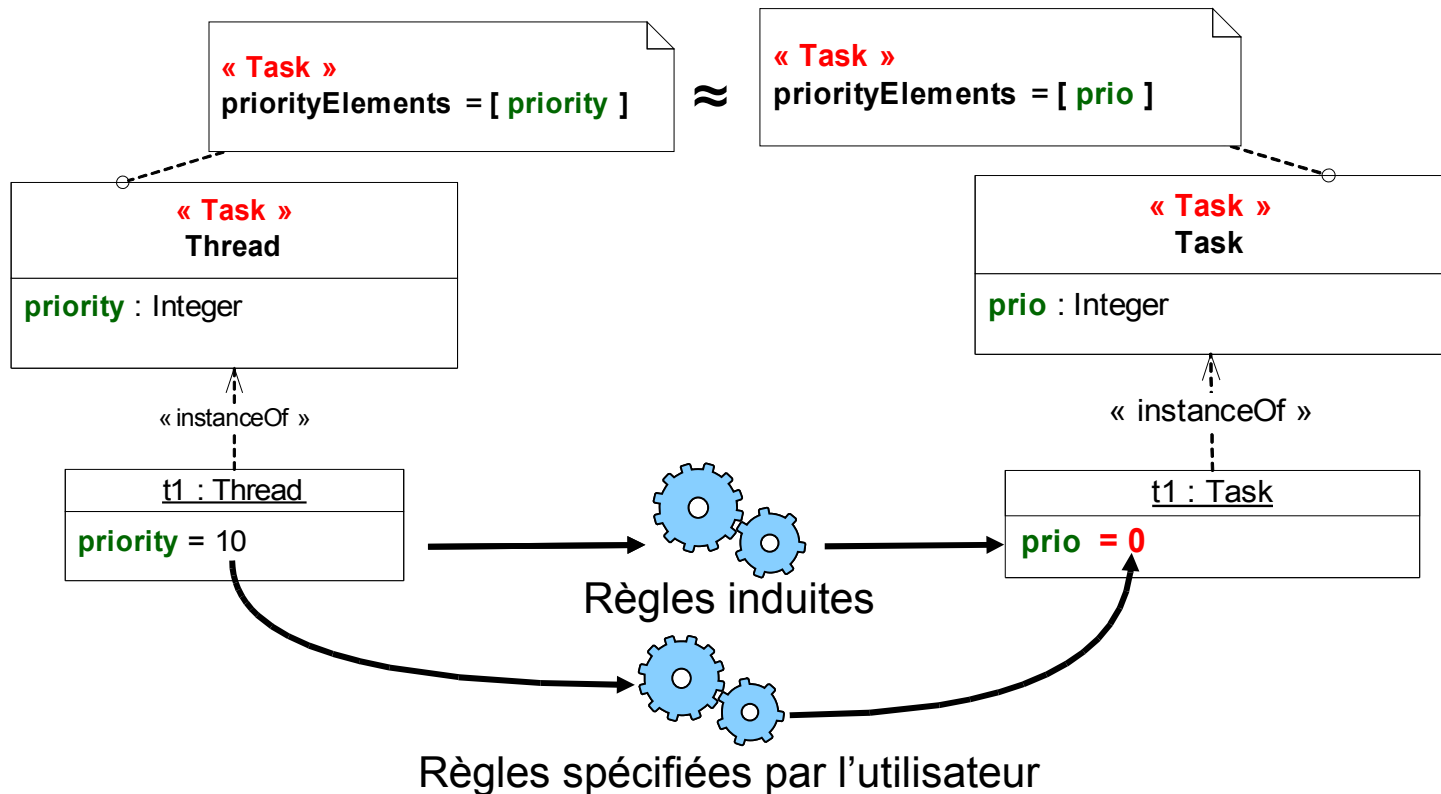
# Conception de l'opération de portage

- Transformation des types de données (valeurs primitives, énumérées et données)
  - Nécessite l'intervention de l'utilisateur
  - L'utilisateur décrit ses propres règles de transformation



# Conception de l'opération de portage

- Transformation des types de données (valeurs primitives, énumérées et données)
  - Nécessite l'intervention de l'utilisateur
  - L'utilisateur décrit ses propres règles de transformation



# Conception de l'infrastructure

---

## □ Etapes de transformations

### 1. Injection

- Explicite les plates-formes implicites (promotion inverse)
- Modifie le modèle applicatif source

### 2. Intégration

- Factorise les modèles de plates-formes sources et cibles
- Produit des plates-formes abstraites
- Rend l'application spécifique aux plates-formes abstraites sources

### 3. Portage

- Porte l'application spécifique aux plates-formes sources
- Produit l'application spécifique aux plates-formes cibles

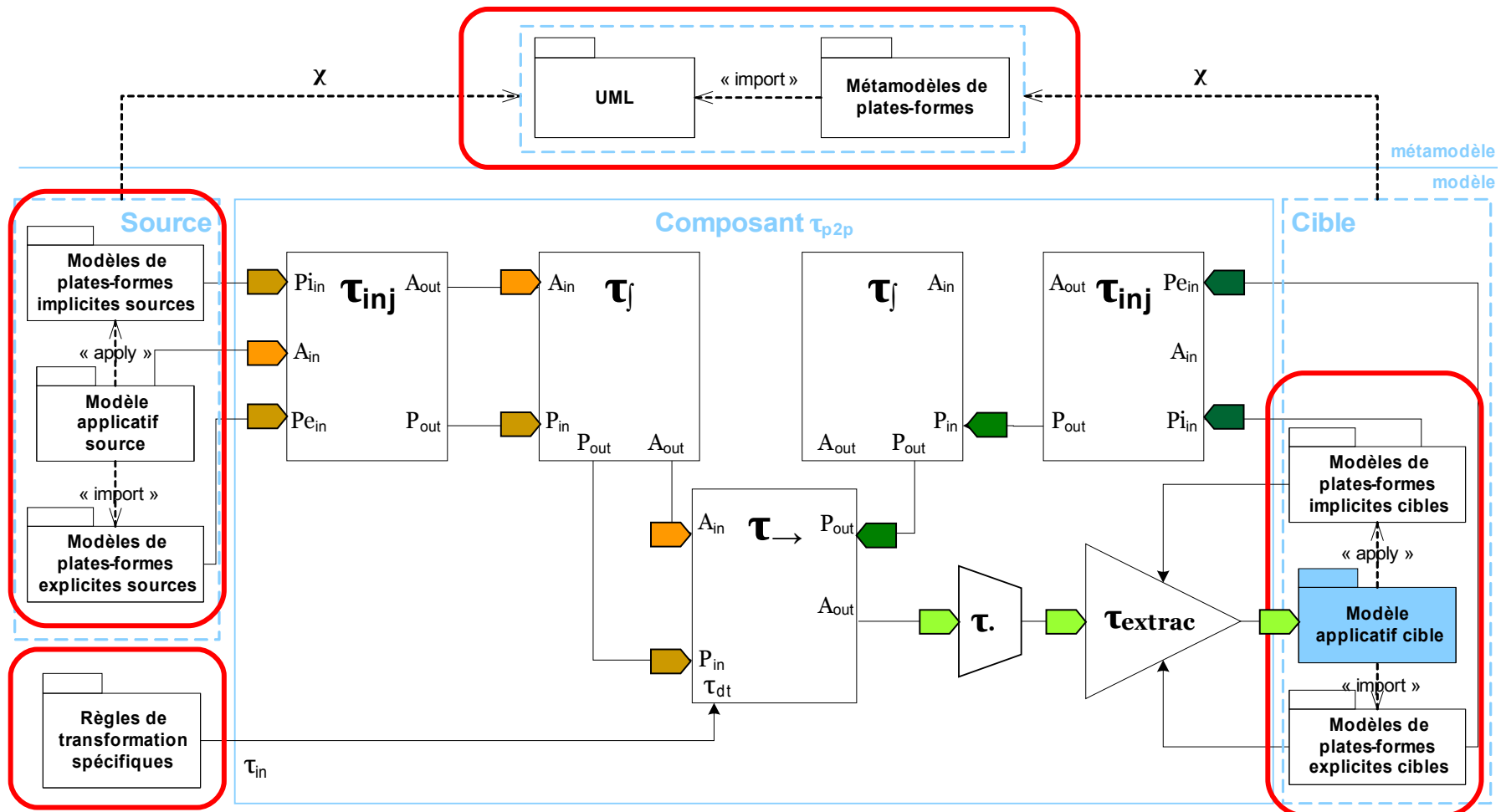
### 4. Dérivation

- Inverse l'opération d'intégration
- Produit une application spécifique aux plates-formes cibles

### 5. Extraction

- Inverse l'opération d'injection
- Implicite les plates-formes cibles décrites au niveau méta

# Conception de l'infrastructure



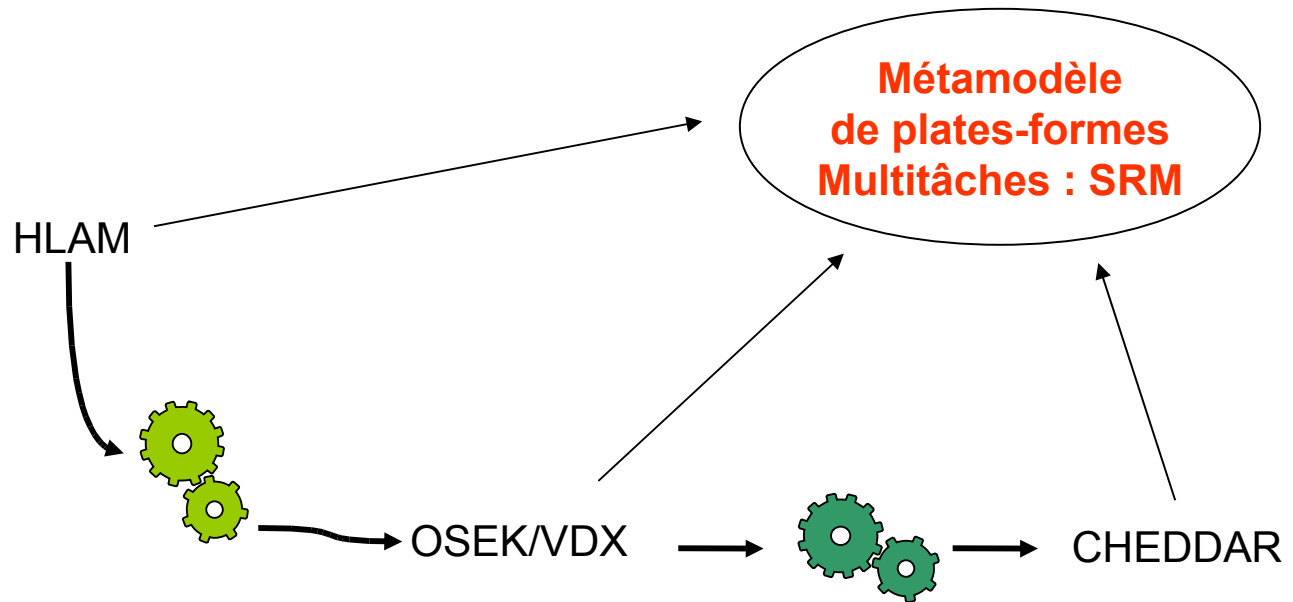
# Plan de la démarche

---

- ❑ **Qu'est-ce qu'un modèle de plates-formes ?**
  - ❑ Etat de l'art et définition
  
- ❑ **Qu'est-ce qu'un métamodèle de plates-formes ?**
  - ❑ Introduction du motif « Resource-Service »
  - ❑ Spécification et réalisation d'un outillage support
  
- ❑ **Comment capitaliser les transformations de portage ?**
  - ❑ Définition d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ **Evaluation**
  - ❑ Définition du métamodèle Software Resource Modeling
  - ❑ Réalisation d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ **Conclusion**

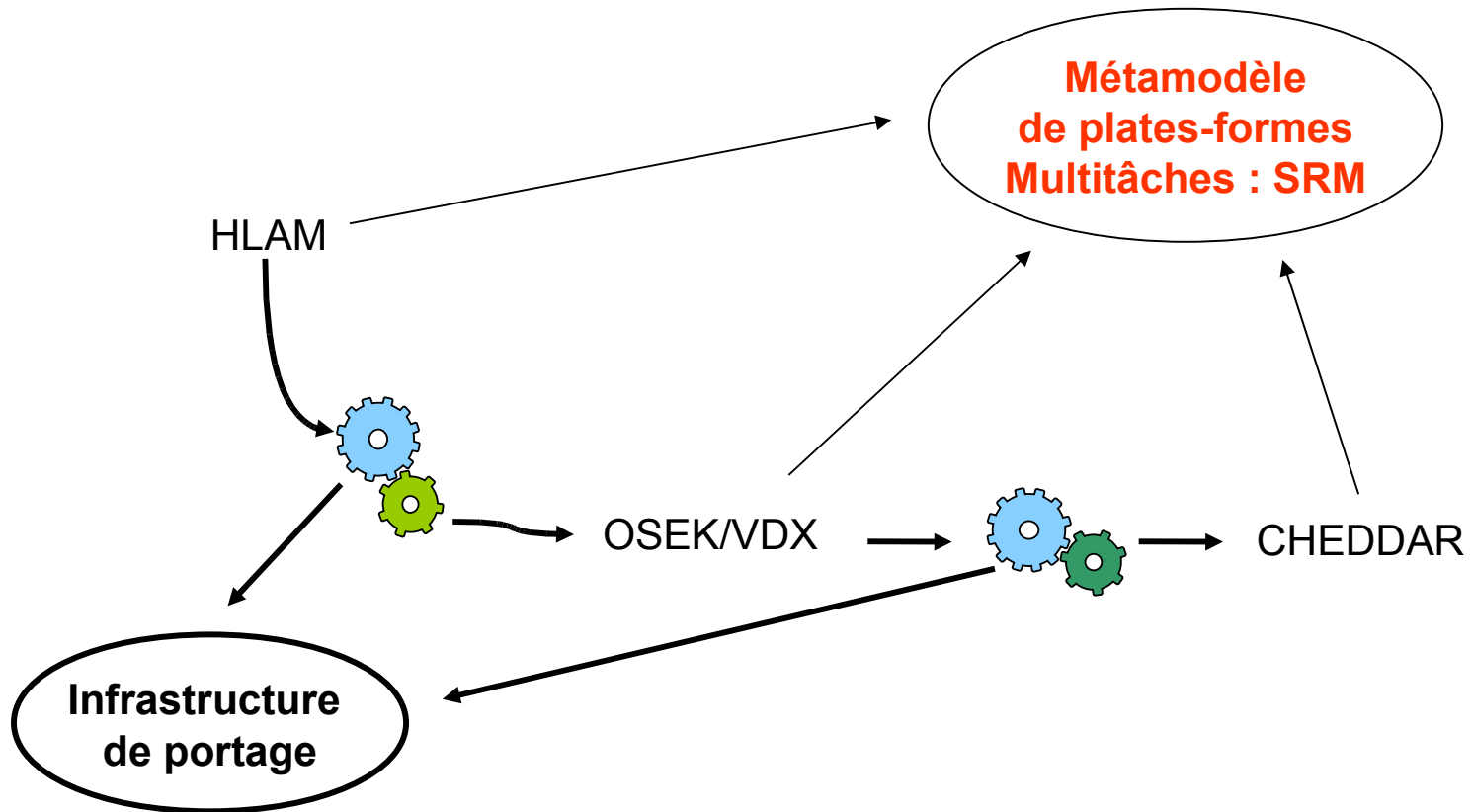
# Contexte expérimental

- Objectifs
  - Générer le fichier de configuration d'OSEK/VDX (fichier OIL)
  - Générer le fichier de configuration de l'outil CHEDDAR



# Contexte expérimental

- Objectifs
  - Générer le fichier de configuration d'OSEK/VDX (fichier OIL)
  - Générer le fichier de configuration de l'outil CHEDDAR





# Plates-formes expérimentales

---

- Modéliser différentes plates-formes avec SRM
  - HLAM
    - Un métamodèle (plate-forme implicite)
    - rtUnit : partition dans lequel évolue plusieurs contextes d'exécution
    - rtService : contexte d'exécution concurrent (tâche) périodique
  
  - OSEK/VDX
    - Un modèle (plate-forme explicite)
    - Un système d'exploitation multitâche (Ordonnanceur, Tâche, ...)
  
  - CHEDDAR
    - Un modèle (plate-forme explicite)
    - Un outil d'analyse d'ordonnancement
      - Considéré comme une plate-forme exécutant des descriptions multitâches
      - Tâche, ordonnanceur

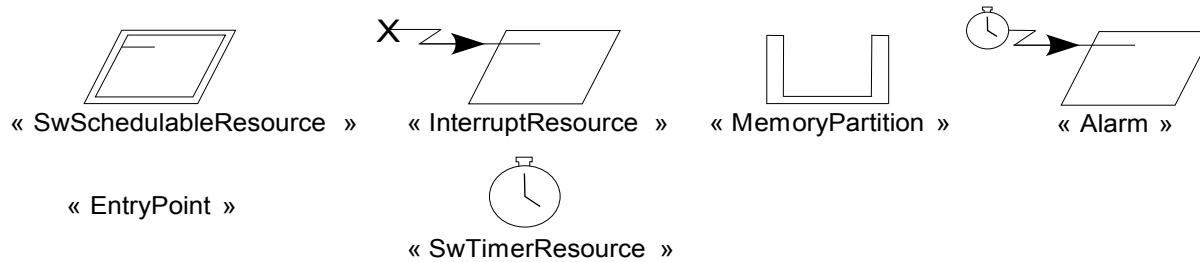
# Software Resource Modeling (SRM)

---

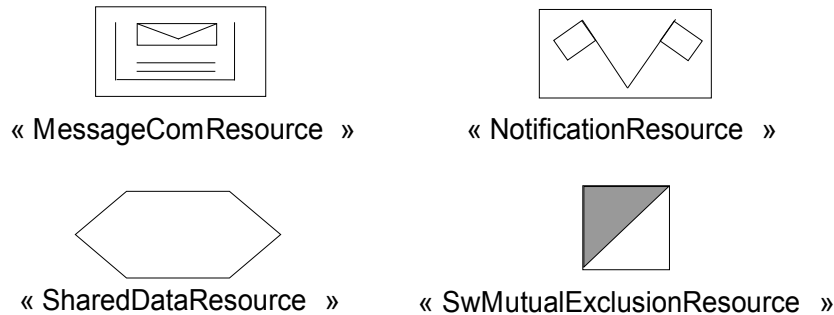
- ❑ Objectifs
  - ❑ Décrire un profil UML dédié à la modélisation des API de plates-formes multitâches
  - ❑ Appliquer le motif « Resource-Service » à ce profil
  
- ❑ Démarche de construction de SRM
  - ❑ API industrielles
    - VxWorks, RTAI,
  - ❑ API standards
    - POSIX, OSEK/VDX
  - ❑ API académiques
    - SCEPTRE 2, Lcatre
  
- API commune

# Le profil UML SRM

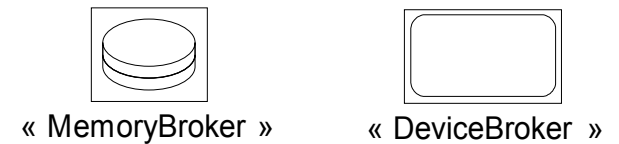
## SRM::SW\_Concurrency



## SRM::SW\_Interaction

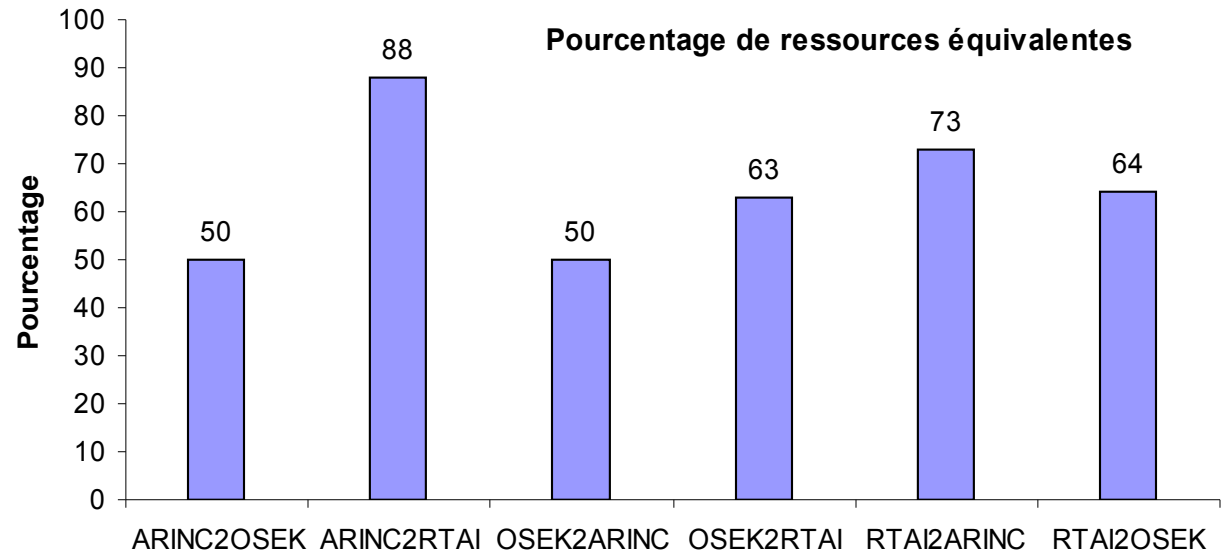
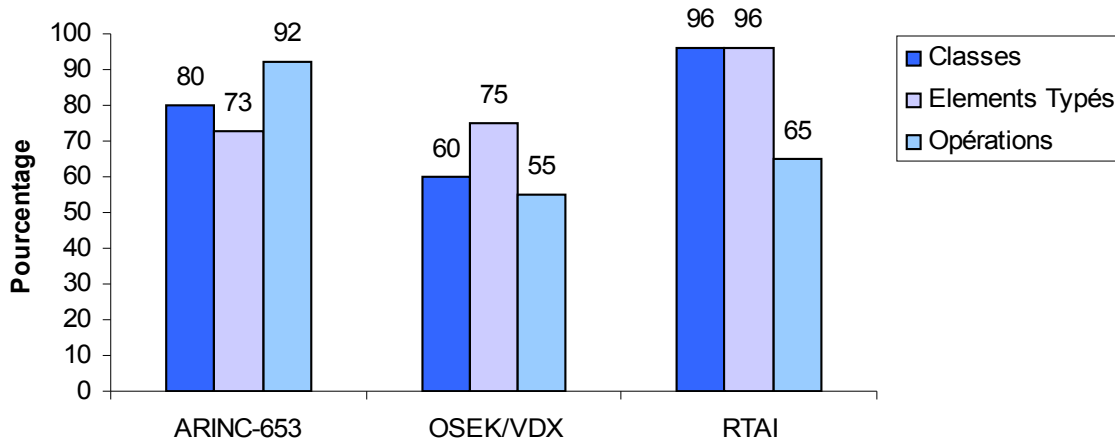


## SRM::SW\_Brokering



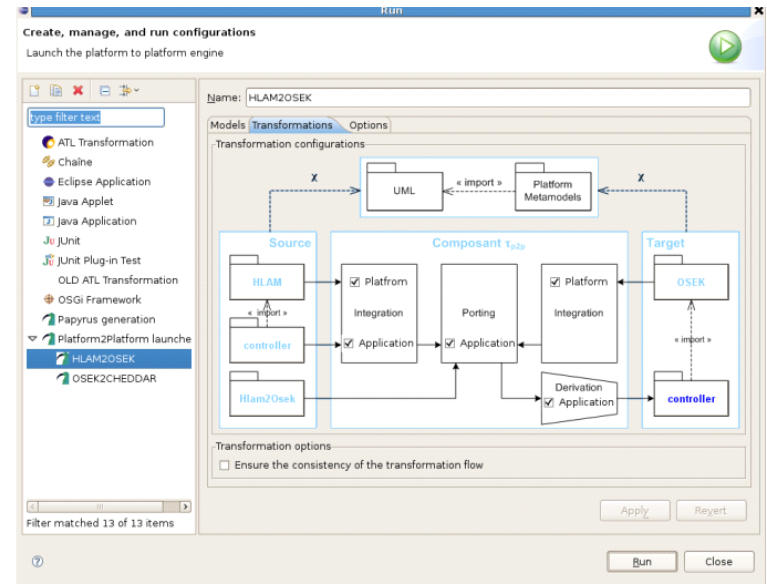
# Evaluation de SRM

## Retour d'expérience sur la modélisation des plates-formes d'exécution avec SRM



# Réalisation de l'infrastructure de portage

- ❑ Modèles
  - ❑ Papyrus ([www.papyrusuml.org](http://www.papyrusuml.org))
- ❑ Infrastructure de transformation prototype
  - ❑ Codée en ATL ([www.eclipse.org/m2m/atl](http://www.eclipse.org/m2m/atl))
  - ❑ Pas de génération de transformation
    - L'exécution de l'infrastructure est paramétrée par les modèles de plates-formes
  - ❑ Intégration à la plate-forme Eclipse



# Evaluation de l'infrastructure

## □ Résultats

	Ressource			Propriété		
	Liens inférés	Liens totales	%	Liens inférés	Liens totales	%
HLAM2OSEK	5	7	71	12	15	80
OSEK2Cheddar	7	9	77	12	17	71
Total	12	16	<b>75</b>	24	32	<b>75</b>

- Capitalisation de l'infrastructure de transformation
  - Dépendante des hypothèses de modélisation de l'application (Classe singleton)
  - Dépendante des hypothèses de connexion : classe – instance
  - Dépendante des services outillant le motif « Resource-Service »
  - Indépendante de SRM
    - Utilisation conjointe de plusieurs métamodèles de plates-formes

# Plan de la démarche

---

- ❑ Qu'est-ce qu'un modèle de plates-formes ?
  - ❑ Etat de l'art
  
- ❑ Qu'est-ce qu'un métamodèle de plates-formes ?
  - ❑ Définition du motif « Resource-Service »
  - ❑ Définition d'un outillage
  
- ❑ Comment capitaliser les transformations de portage ?
  - ❑ Définition d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ Evaluation
  - ❑ Définition du métamodèle Software Resource Modeling
  - ❑ Réalisation d'une infrastructure de transformation
  
- ❑ **Conclusion**

# Conclusion

---

- Contexte
  - Conception et implantation des applications concurrentes (multitâches)
  - Utilisation de l'ingénierie dirigée par les modèles pour faciliter l'intégration des outils et techniques de développement
  
- Problèmes
  - Les transformations portent les applications de plates-formes en plates-formes
  - Les plates-formes sont implicitement décrites dans les générateurs
  - Les générateurs sont des amalgames spécifiques de préoccupations
  
- Approche
  - Expliciter les plates-formes en entrée des générateurs
  - Définir des générateurs dirigés par les plates-formes



# Conclusion

---

- Problèmes de recherche
  - Qu'est-ce qu'un modèle de plates-formes ?
    - Un modèle de son API (limitation au modélisation structurelle)
  - Qu'est-ce qu'un métamodèle de plates-formes ?
    - Un métamodèle appliquant le motif « Resource-Service »
    - Une illustration par le profil UML Software Resource Service (SRM)
  - Ces contributions sont intégrées au standard international OMG MARTE
  - Comment capitaliser les transformations de portage ?
    - Une infrastructure de transformation générique au motif « Resource-Service »
    - Une réalisation de cette infrastructure dans la plate-forme Eclipse
- Discussions
  - SRM a montré que le motif « Resource-Service » est un motif opérationnel
  - L'infrastructure de transformation a permis de capitaliser un noyau de portage

# Perspectives

---

- Perspectives à court terme
  - Enrichir le profil UML SRM
    - tolérance aux fautes, initialisation des plates-formes
  - Enrichir l'architecture de transformation
    - Services et comportements
  
- Perspectives à long terme
  - Étudier la modélisation des comportements
  - Définir une méthodologie outillée basée sur des modèles de plates-formes explicites

---

Questions ?