

Interaction sociale et expérience d'apprentissage en formation hybride

Thèse pour le grade de Docteur en Sciences de l'Éducation

Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation
Université de Genève
Le 8 septembre 2008

Nathalie Deschryver

nathalie.deschryver@unige.ch

Jury :

Prof. Daniel Peraya, co-directeur
Prof. Bernadette Charlier, co-directrice
Prof. Jean-Paul Bronckart
Prof. Etienne Bourgeois
Prof. France Henri



1. Objet d'étude

- Observation/recherche dans ma pratique
 - Dans des dispositifs de formation hybride
 - Difficultés de gestion des interactions sociales (IS) à distance – frustrations générées par le travail de groupe, collaboration de surface
 - Intérêt pour les possibilités de suivi à distance
 - Importance de l'accompagnement des groupes
- Questionnement :
 - quid de la qualité des apprentissages réalisés dans ces dispositifs? Quel rôle y prennent les interactions sociales (IS)?
- Point d'entrée :
 - l'expérience d'apprentissage des étudiants : ce qu'ils nous disent de leur apprentissage dans un dispositif spécifique
 - et rôle que prennent les IS dans cette expérience

2. Cadre conceptuel

- Expérience d'apprentissage :
 - Qu'est-ce qui fait sens pour l'apprenant dans son parcours de formation? (*expérience d'apprentissage significative*)
 - Comment expérimente-t-il une situation spécifique (de collaboration à distance) ? (*expérience d'apprentissage spécifique*)
 - Comment le comprendre ? Variables liées : histoire, motivation de l'apprenant, perception du dispositif de formation
- Travaux sur les théories épistémologiques des étudiants, l'expérience d'apprentissage – approche phénoménographique (Marton et al.) et de psychologie cognitive et différentielle (Entwistle et al.), les stratégies (Romainville et al.), les styles d'apprentissage
- Travail de thèse de Charlier sur les conceptions de l'apprentissage d'enseignants en formation

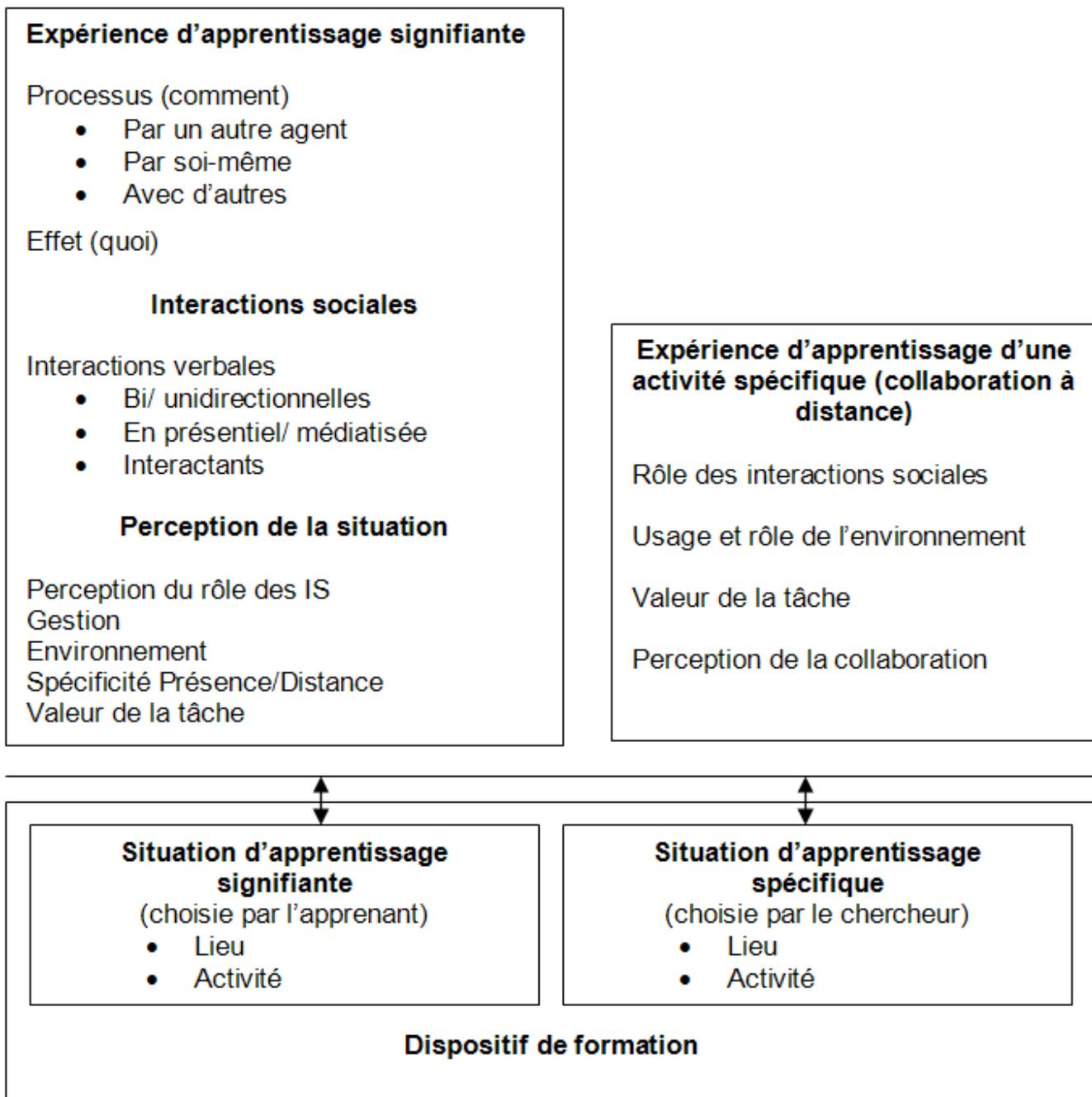
Cadre conceptuel - suite

- Dispositifs de formation hybride
 - Quelles caractéristiques majeures retenons-nous et comment les définir?
 - L'articulation présence-distance
 - L'environnement technopédagogique
 - Travaux de Charlier, Deschryver et Peraya (voir publiés)

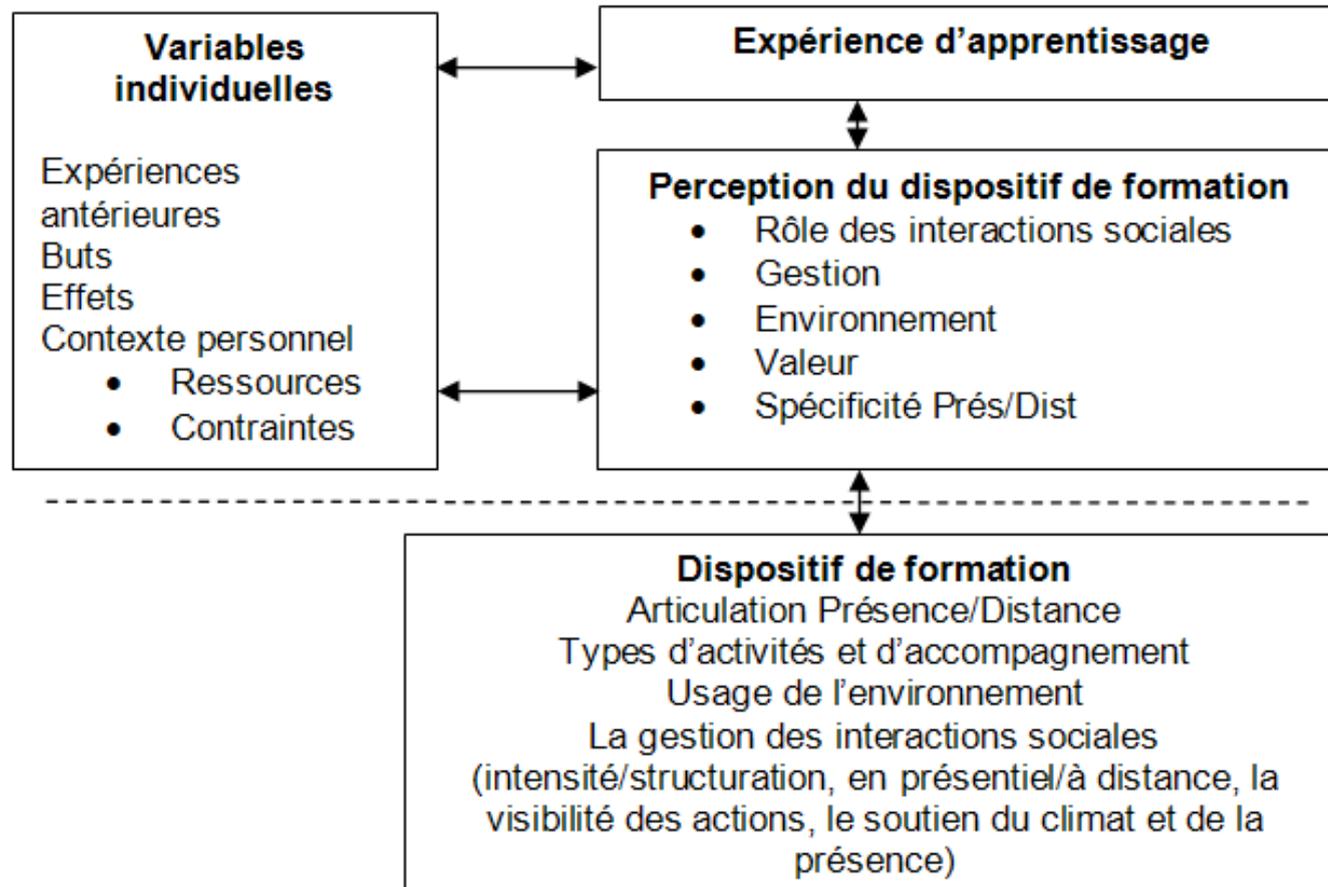
- Interactions sociales et apprentissage
 - Interactions sociales (IS) (psychologie sociale: De Montmollin, Marc et Picard, Goffman,...)
 - Rôle des IS et apprentissage (théories sociales de l'apprentissage: Doise et Mugny, Johnson, Bandura, Vygotsky...)
 - Spécificités des IS dans un dispositif hybride: impact de la distance et de l'usage d'un environnement technologique (Rabardel, Dennis et Valacich, ...)

Cadre descriptif de l'expérience d'apprentissage

Comment la décrire?



Cadre exploratoire de l'expérience d'apprentissage – comment la comprendre?



3. Méthode de recherche

- Démarche monographique – étude de cas dans deux dispositifs de formation (4 cas par dispositif):
 - Analyse d’entretiens effectués à 4 moments de la formation (approche longitudinale):
 - 3 pour l’exp.signif: traités par l’analyse catégorielle mixte (L’Ecuyer, 1990)
 - 1 pour l’exp. spécif. de collab: traité par analyse thématique
 - Analyse documentaire pour caractériser les dispositifs de formation
- Analyse intrasite : compréhension locale - configurations communes et compréhension dans le dispositif
- Analyse intersite : compréhension translocale - comment les processus analysés sont liés à des conditions du contexte local
- Conclusions : hypothèses relatives aux questions de recherche – aux conditions d’efficacité des dispositifs hybrides pour le support des IS

Dispositifs étudiés

	Dess TEF (Belgique)	Dess Staf (Suisse)
Types d'activités et d'accompagnement	Individualisation - Projet perso central Pédagogie active Personne ressource attirée par apprenant Accompagnement minimal à distance	Activités orientables en fonction d'un projet perso Pédagogie active Suivi à distance prévu dans la répartition de la charge de cours (min 6 heures par cours) Trois cours projets sont accompagnés par un assistant
Présence/ distance	P : Ve soir+sa tous les 15 jours Ratio 50/50 et moins	6 périodes de : 1 sem P + 4/5 sem D Ratio de 50/50 à 40/60 mais avec charge de travail : 30/70
Environnement technologique	Plate-forme web-ct	Usage d'une variété d'environnements : portails, environnement « maison », mail, MOO
Rôle des IS	Valorisées, essentiellement en présentiel Environnement technologique : permet peu la visibilité des actions des autres	Valorisées en présentiel et à distance Environnement portail et MOO : outils d'awareness et blogs pour un support large aux interactions, présence sociale, mutualisation et visibilité des actions

Question de recherche 1

- Quels rôles prennent les interactions sociales dans l'expérience d'apprentissage des apprenants dans des dispositifs hybrides ?
 - Quels rôles prennent les interactions sociales en fonction des effets d'apprentissage ? quels sont les modes d'interaction privilégiés ? (socio-cognitif, socio-affectif ; avec formateurs/pairs)
 - Est-ce que cette expérience des interactions sociales évolue au cours de la formation ?
 - Est-ce que l'évolution et les variations dans ces expériences peut se comprendre par les buts poursuivis par l'apprenant, le contexte social, la perception du dispositif (voire de la collaboration) et le dispositif ?

Conclusion - Réponse à la question 1

- Hypothèse : une expérience d'apprentissage en profondeur tend à faire appel à un processus interactif et/ou conduire à un processus avec interactions riches dans un dispositif qui d'une part favorise des méthodes actives et un transfert des acquis au-delà de la formation, et d'autre part soutient de nombreuses occasions d'échanges pour apprendre.
- Variables associées
 - les buts de formation sont centrés sur l'apprentissage et le transfert des acquis.
 - Perception des pairs comme des ressources potentielles à l'apprentissage
 - Perception d'un climat favorable aux échanges
 - Effets: compétences sociales, transfert des acquis avec d'autres, développement d'un réseau
- A contrario: dans une expérience globalement de surface, les pairs ne sont pas perçus comme pouvant soutenir l'apprentissage. Et s'ils sont perçus comme plus compétents (comparaison sociale), les IS socio-cognitives pourraient être privilégiées avec l'enseignant.
- Quel que soit le niveau d'apprentissage, les pairs constituent un support socio-affectif important
 - Attention aux conditions de dispositif : l'étalement de la formation peut fragiliser le support des pairs

Question de recherche 2

- Quelle expérience des activités de collaboration à distance ? quel rôle y prennent les interactions sociales ? comment le comprendre par les variables exploratoires ?
 - dans les expériences significantes ?
 - dans le cadre de l'activité spécifique de collaboration à distance ?

Conclusion - Réponse à la question 2

- Hypothèse dépendante de la 1^e: les étudiants expérimentent le support socio-cognitif dans une activité collaborative quand ils ont eu l'opportunité de vivre diverses occasions de collaboration accompagnées et qu'ils ont pu y porter un regard réflexif sur leurs conditions d'apprentissage.

- Variables associées:
 - Expériences significantes interactives antérieures
 - Perception de la collaboration comme support socio-cognitif
 - Perception d'un accompagnement significatif

- MAIS l'activité collaborative à distance est très contraignante en termes de gestion et de constitution d'une compréhension partagée : attention aux conditions pour qu'elle soit un réel soutien à l'apprentissage

- Et si on ne peut remplir les conditions, voir d'autres types d'activités sociales moins interdépendantes et tout aussi favorables : échanges-entraide, mutualisation des ressources, discussions-analyses de cas, etc.

Question de recherche 3

- Quels sont les lieux privilégiés pour interagir dans les expériences d'apprentissage ? quelle place de l'environnement médiatisé ? comment le comprendre par les variables exploratoires ?

Conclusion - Réponse à la question 3

- Hypothèse : au plus le dispositif prévoit les conditions d'interactions à distance au plus les situations distantes feront sens pour les étudiants dans leur expérience d'apprentissage:
 - l'investissement du présentiel par rapport au mode distant pour interagir (activités prévues à distance et accompagnées)
 - la temporalité de l'expérience (expérience plus ou moins longue de la distance)
 - l'environnement technologique (soutenant plus ou moins les interactions).
- A distance: seules des interactions de type entraide (pas d'interactions riches)
 - réduction en ligne des indices non verbaux pour la dimension affective de l'IS
 - limite des environnements actuels pour soutenir les interactions riches
- Variable associée dans le DESS STAF (portail et MOO) - perception de l'environnement comme permettant
 - l'accessibilité et la présence sociale
 - la structuration des tâches
 - la visibilité des pairs
 - l'entraide, le travail à distance
 - la construction du lien social

Conclusions – perspectives

Pour les praticiens, concepteurs et enseignants dans ces dispositifs, souhaitant favoriser les IS comme support à l'apprentissage

- Quelles conditions vais-je mettre en œuvre pour que ces interactions soient porteuses en termes d'apprentissage ?
 - méthodes actives / finalités de transfert des acquis
 - occasions d'échanges pour apprendre (échanges-entraide, mutualisation des ressources, discussions-analyses de cas, etc.) : climat favorable aux échanges et présence sociale (attention étalement de la formation)
 - conditions de l'apprentissage collaboratif à distance : préparation, tâche signifiante, accompagnement des groupes, réflexivité
 - soutenir une démarche réflexive : expérience d'apprentissage, buts de formation, perception des pairs, de l'accompagnement, du climat

- Quelles conditions vais-je mettre en œuvre pour que tant les situations d'apprentissage en présentiel qu'à distance fassent sens pour les apprenants ?
 - prévoir conditions d'IS à distance autant qu'en présentiel (attention à la temporalité et à l'environnement techno)
 - privilégier IS riches en présentiel si pas de possibilité de les accompagner en ligne

- Comment vais-je m'en assurer ?
 - Analyse des traces réflexives de l'apprenant (carnets de bord)

Conclusions - perspectives

- Pour les praticiens – chercheurs:
 - Un cadre pour analyser le rôle des interactions sociales au cœur de l'expérience d'apprentissage
 - Une grille descriptive des dispositifs de formation hybride
 - Question: les occasions d'échanges dans ou hors du dispositif sont-elles indispensables à l'apprentissage en profondeur ?

Publications

- Thèse accessible en ligne après la défense
 - sur home page : <http://tecfa.unige.ch/perso/deschryv/>
- Deschryver N. (*article soumis*). Apprentissage collaboratif en formation hybride. Education-Formation, numéro thématique e-290 *Communautés d'apprenants en ligne, apprentissage et socialisation*, <http://ute2.umh.ac.be/revues/index.php?page=4#e290> .
- Charlier B., Deschryver N. et Peraya D. (*à paraître*) Face-to-face and distance learning: How to define hybrid systems? How to account for them? *International Journal of Networking and Virtual Organisations*, <http://www.inderscience.com/browse/callpaper.php?callID=705>
- Charlier, B., Deschryver, N. & Peraya, D. (2007). Apprendre en présence et à distance : Une définition des dispositifs hybrides. *Revue Distances et Savoirs*, 4 (4).

MERCI POUR VOS QUESTIONS...

MAIS

AVERTISSEMENT

