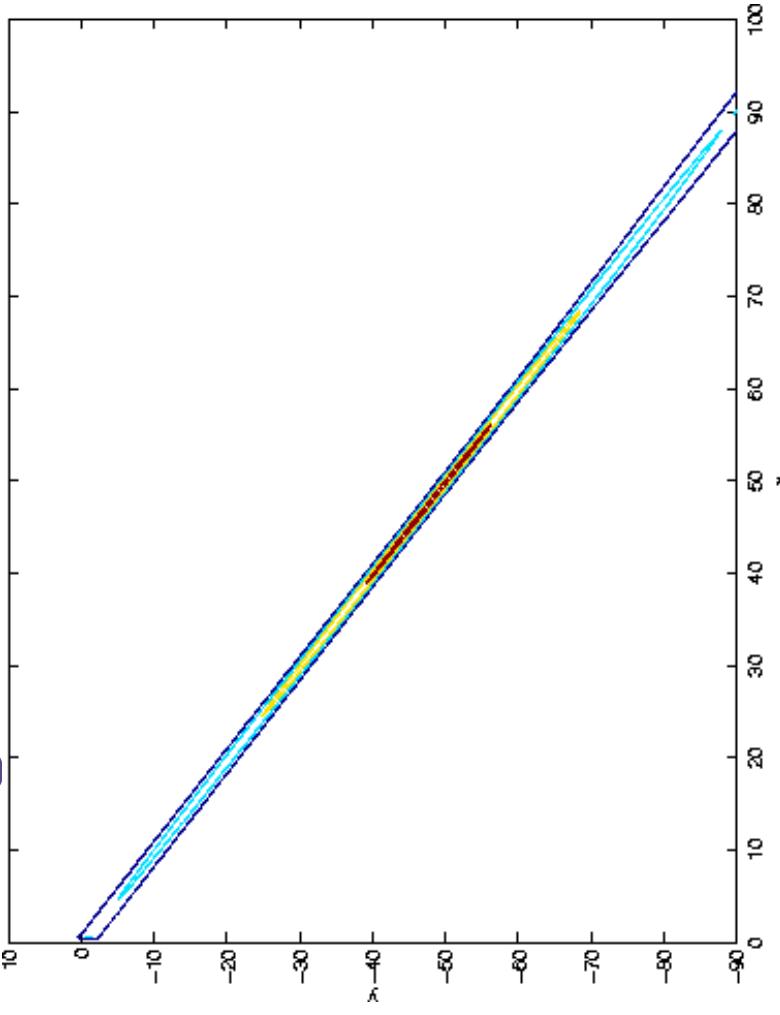


### III.3. Résultats numériques

#### III.3.a. Convergence du schéma



**Fig. 1: figure de référence**

$\epsilon = 0.05$ ,  $V_0 = V_1 = 0.0005$ ,  $\alpha = 0.05$ , angle  $45^\circ$

$u^{in} = \exp(-(\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}/L)^2)$ ,  $L=2.5$ ,  $\delta_x = \delta_y = 0.4$ .

On a  $L_{loc}=60.0$  et  $\text{Max } (|u|^2)=2.14$

### III.3.a. Convergence du schéma d'ordre 1

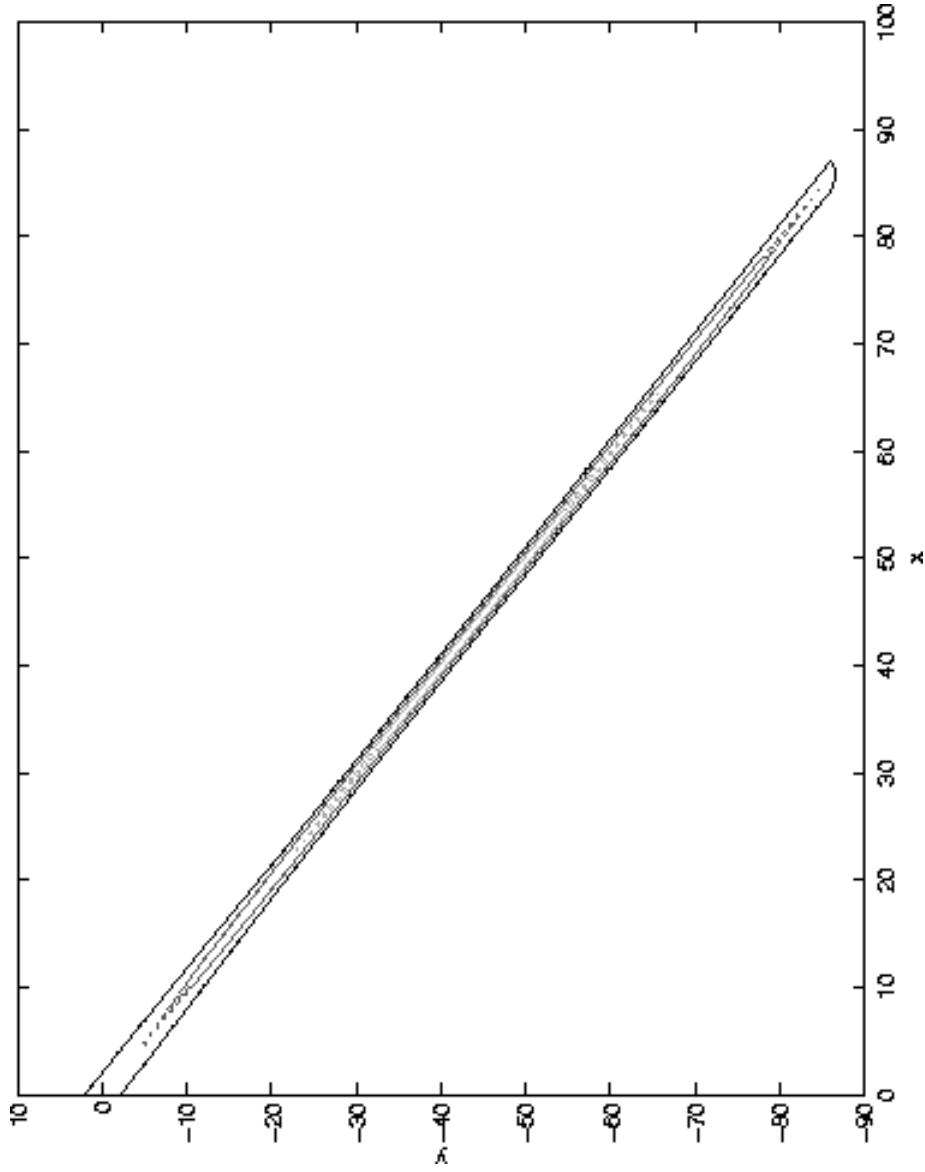


Fig. 2: faible précision:

$$\delta_x = \delta_y = 0.4.$$

On a  $L_{\text{foc}} = 61.5$  et  $\text{Max}(|u|^2) = 2.16$

### III.3.a. Convergence du schéma d'ordre 1

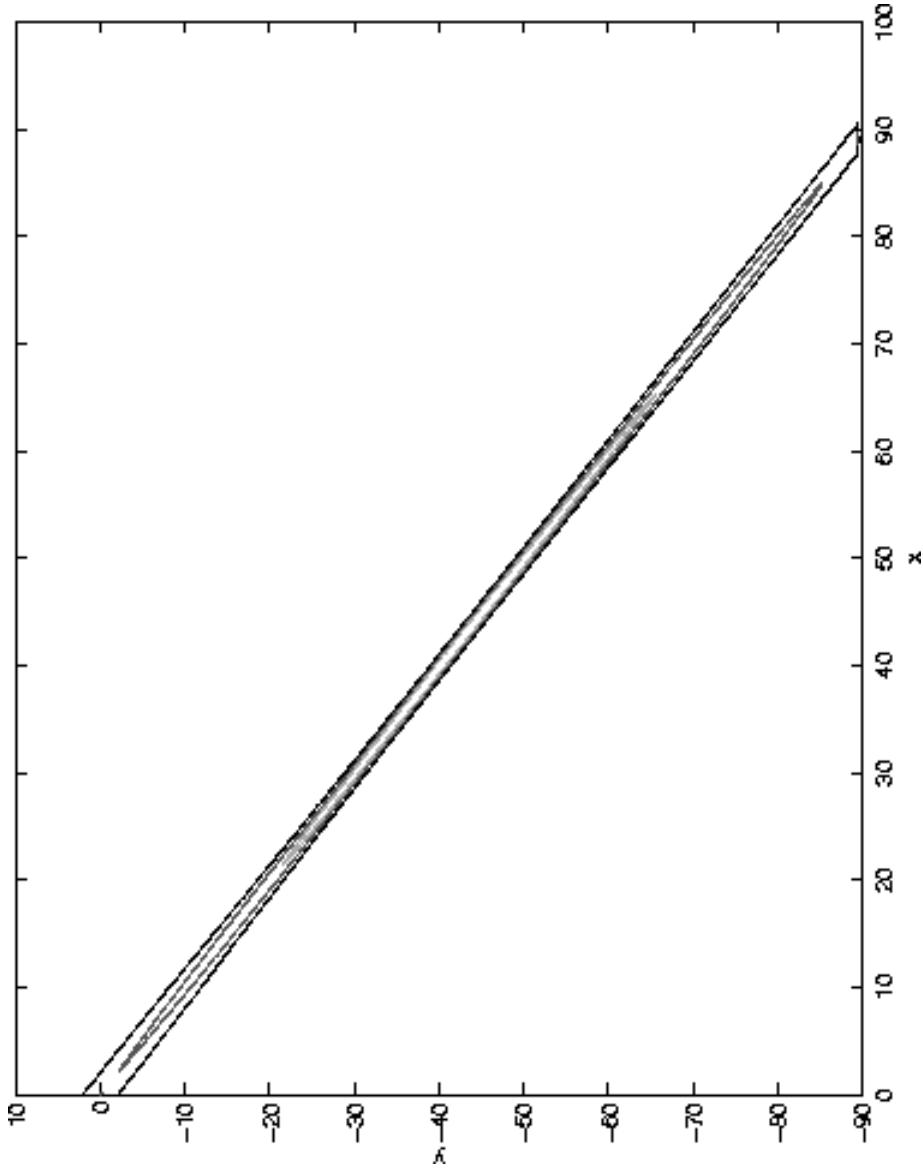


Fig. 3: haute précision:  
 $\delta_x = \delta_y = 0.1$ .

On a  $L_{foc} = 59.4$  et  $\text{Max } (|u|^2) = 2.14$

### III.3.a. Convergence du schéma d'ordre 1

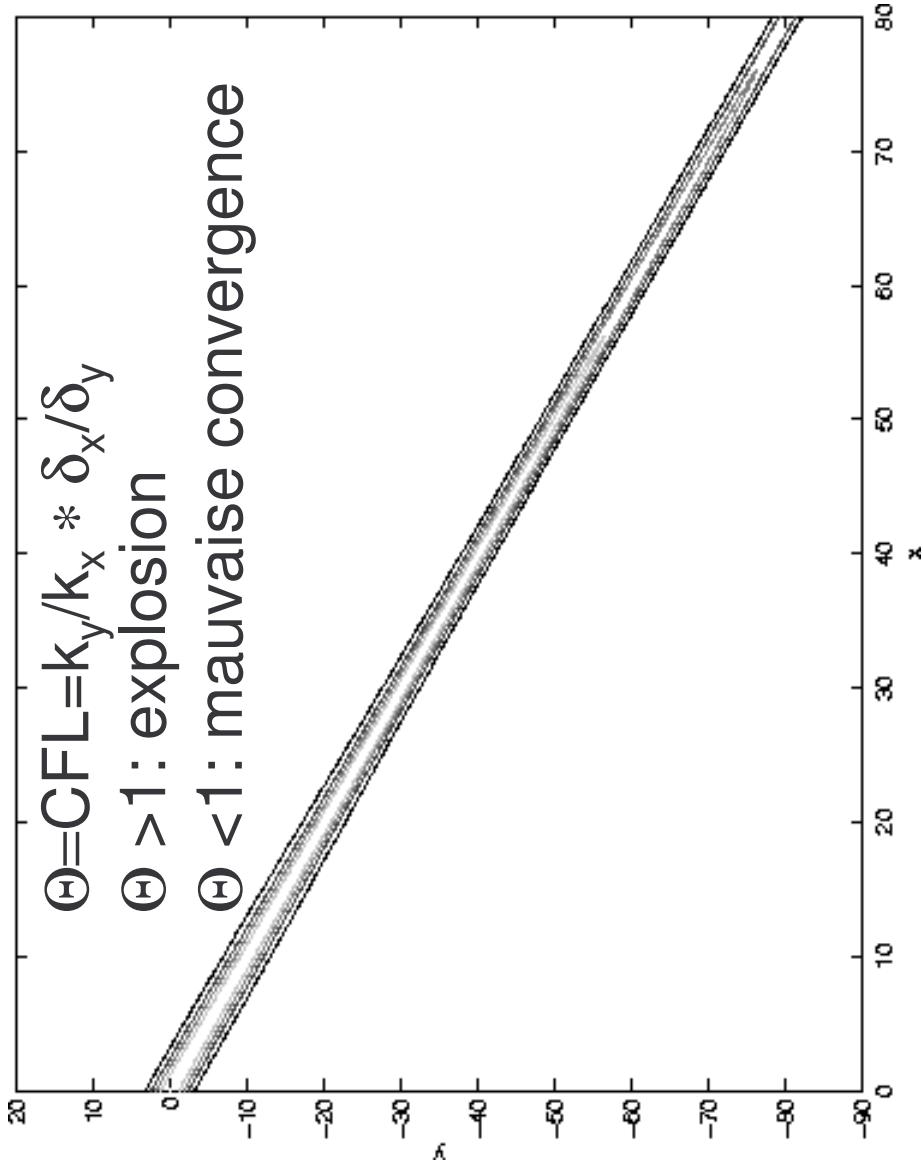


Fig. 4:  $\delta_x=0.14$  et  $\delta_y=0.2$  ( $\Theta=0.7$ ).

On n'observe aucune focalisation: mauvaise convergence du schéma

### III.3.a. Convergence du schéma d'ordre 2

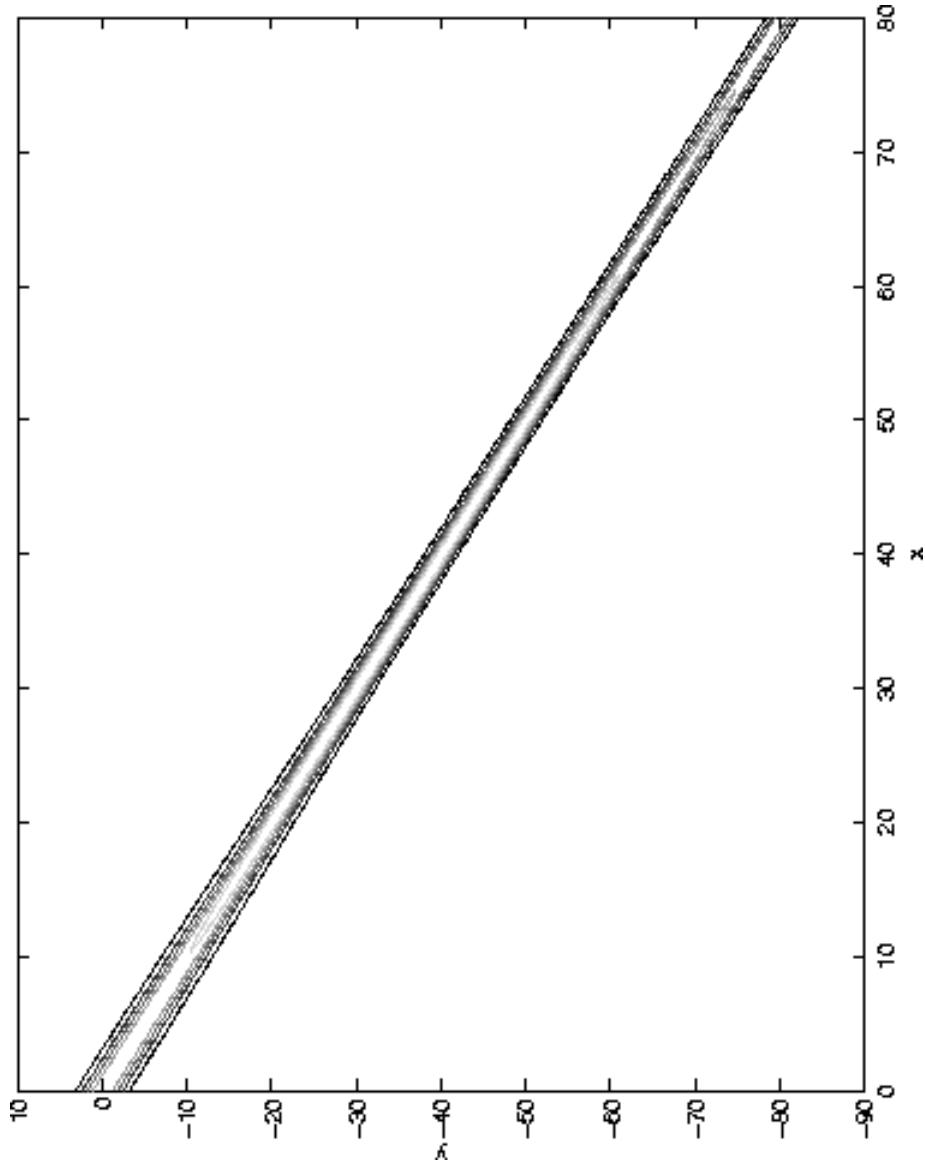


Fig. 5: faible précision:  
 $\delta_x=0.16$  et  $\delta_y=0.4$  ( $\Theta=0.4$ ).  
On a  $L_{foc}=50.7$  et  $\text{Max } (|u|^2)=1.24$

### III.3.a. Convergence du schéma d'ordre 2

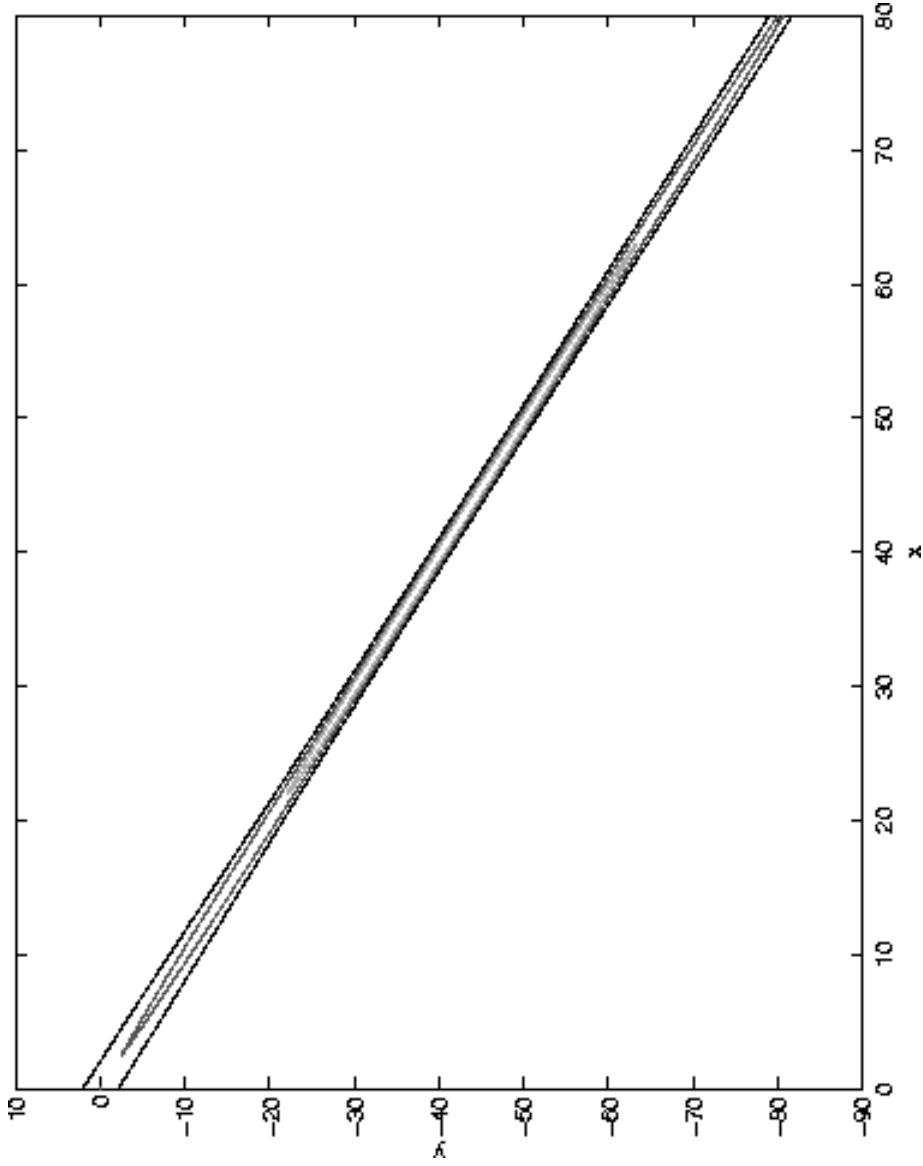


Fig. 6: haute précision:  
 $\delta_x=0.04$  et  $\delta_y=0.1$  ( $\Theta=0.4$ ).

On a  $L_{loc}=60.5$  et  $\text{Max } (|u|^2)=2.06$

### III.3.b. Variation de l'angle d'incidence d'incidence

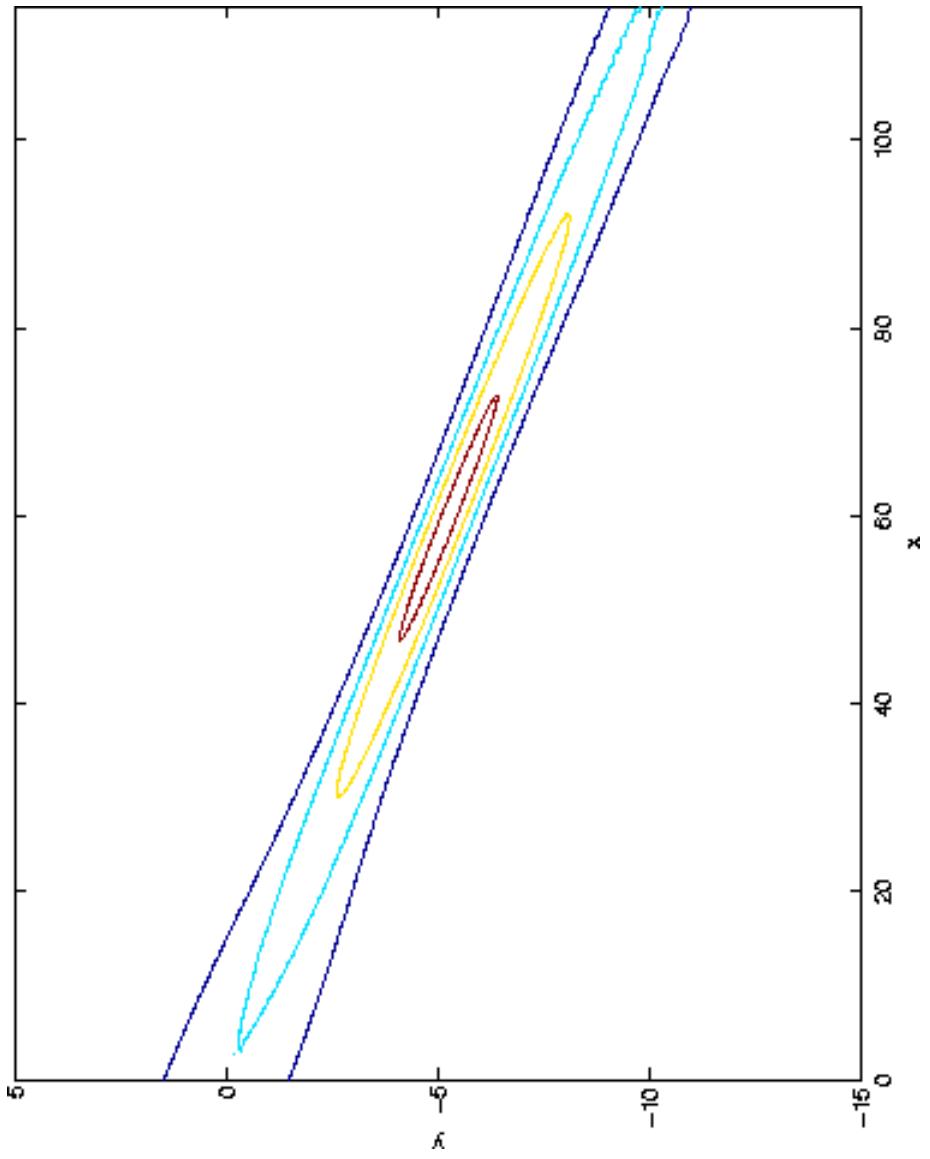


Fig. 7: angle d'incidence  $5^\circ$

On a  $L_{\text{foc}}=60.6$  et  $\text{Max } (|u|^2)=2.2$

### III.3.b. Variation de l'angle d'incidence

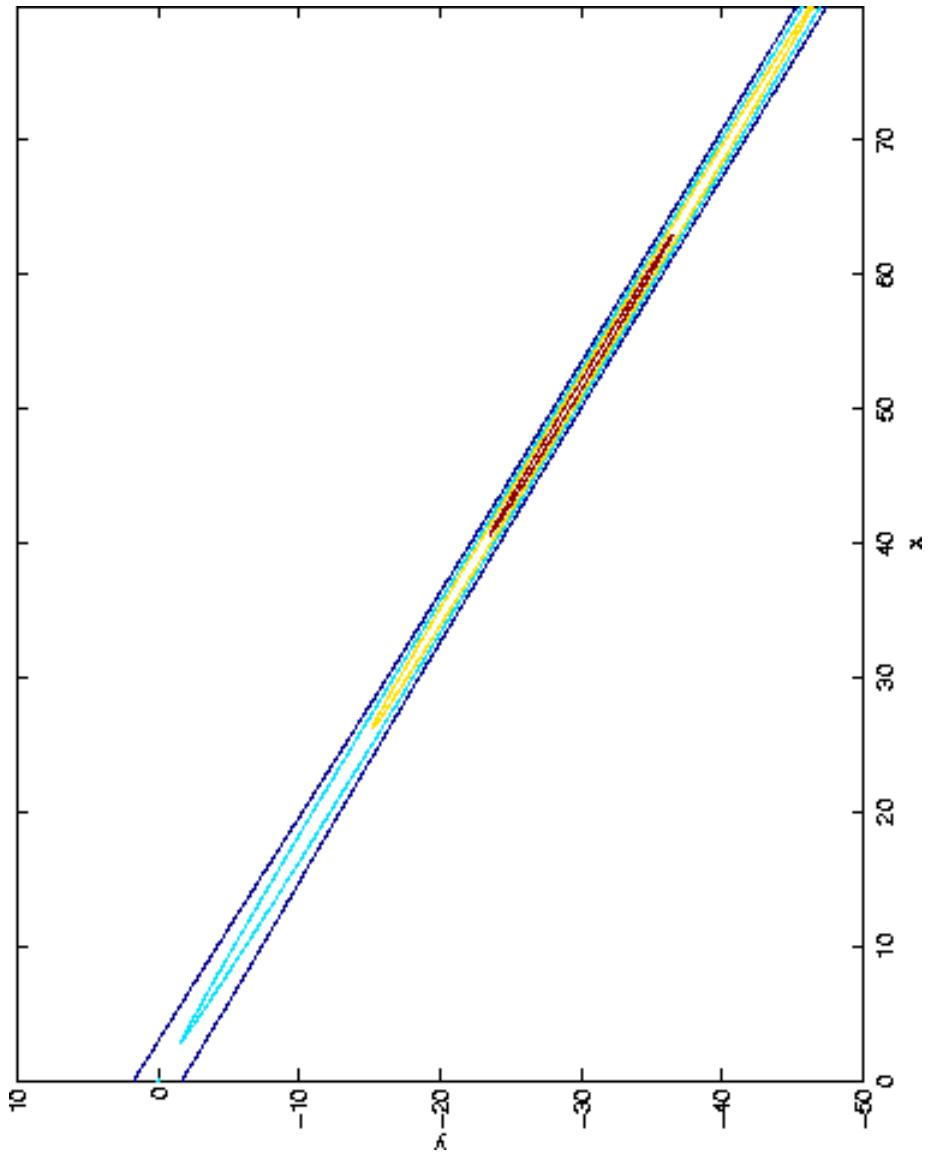


Fig. 8: angle d'incidence  $30^\circ$

On a  $L_{\text{foc}}=59.4$  et  $\text{Max } (|u|^2)=2.2$

### III.3.b. Variation de l'angle d'incidence

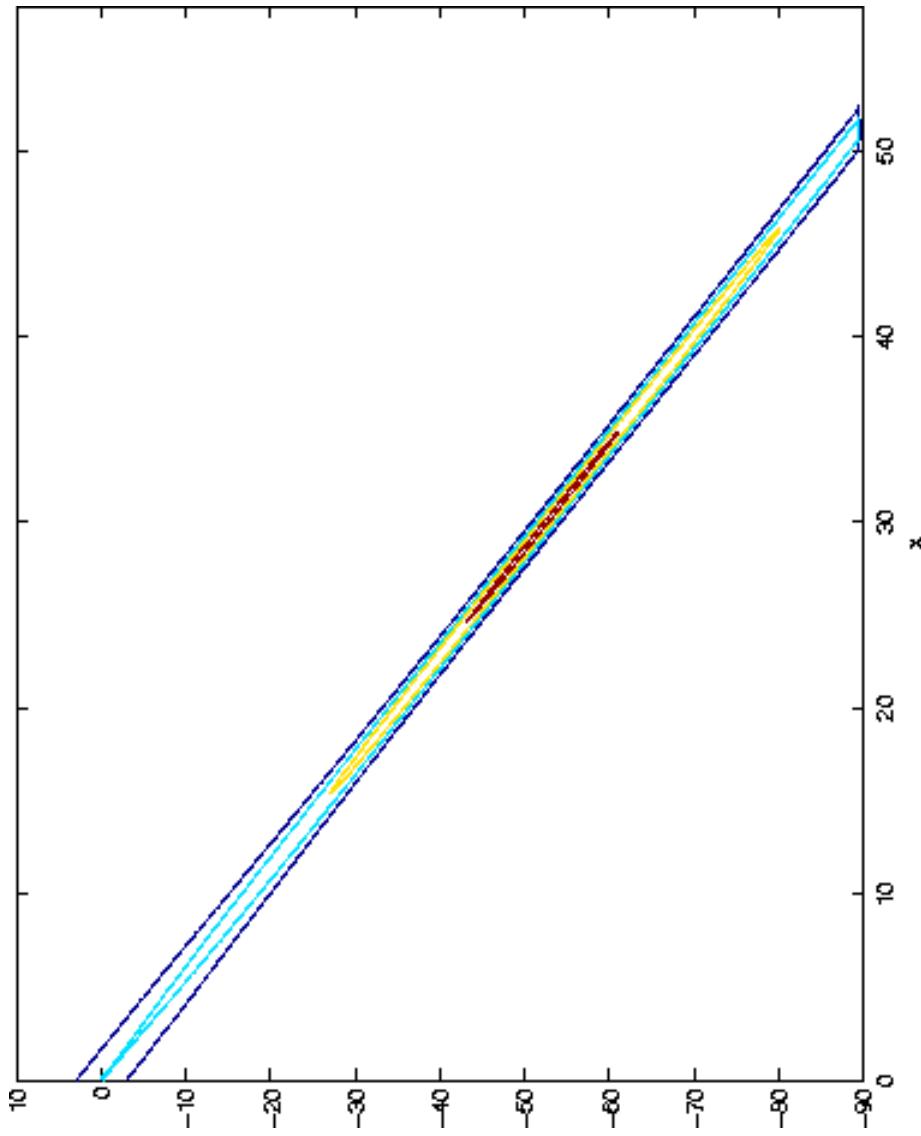


Fig. 9: angle d'incidence  $60^\circ$

On a  $L_{\text{foc}}=59.7$  et  $\text{Max}(|u|^2)=2.10$

### III.3.b. Variation de $\alpha$ (terme non linéaire d'autofocalisation)

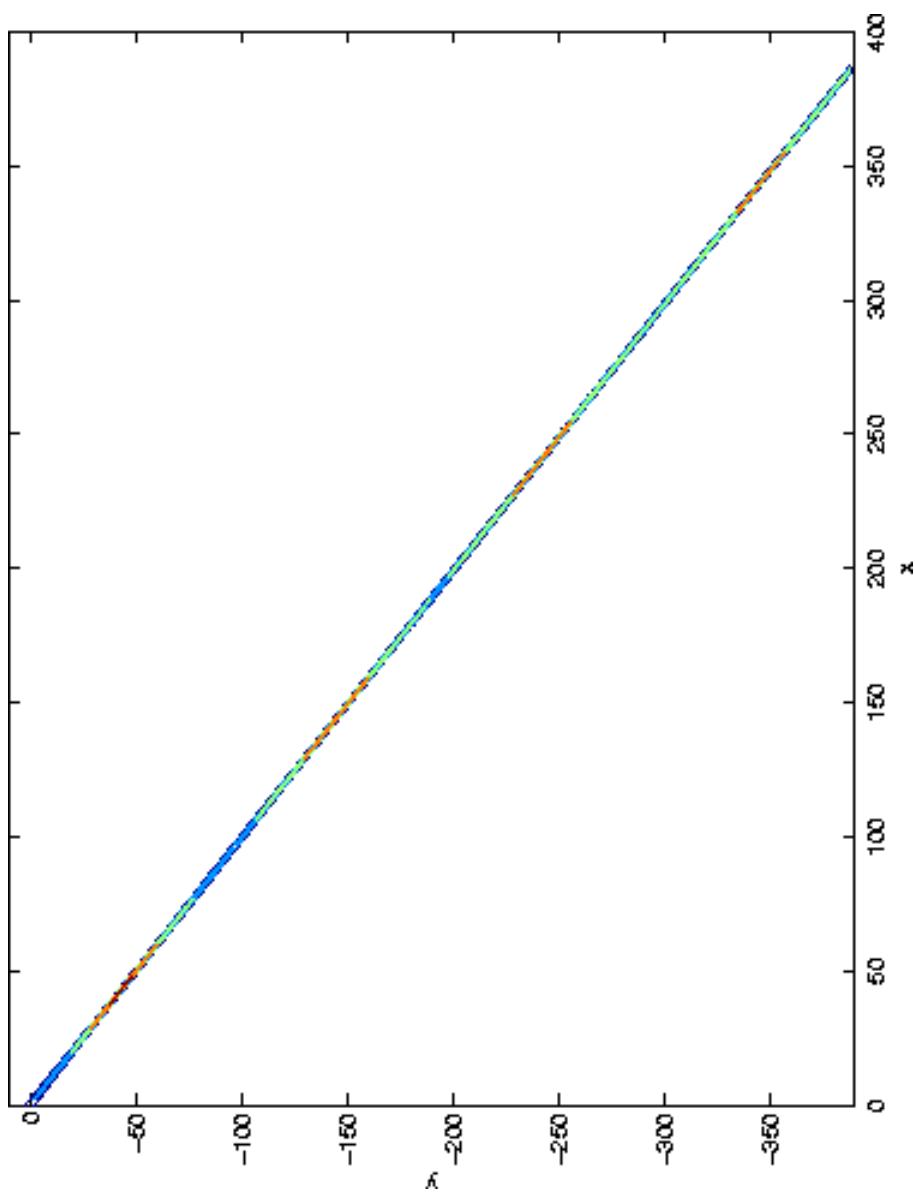


Fig. 10:  $\alpha=0.05$ ,  $v_0=v_1=0$ .  
**Focalisation multiple**

### III.3.b. Variation de la condition initiale

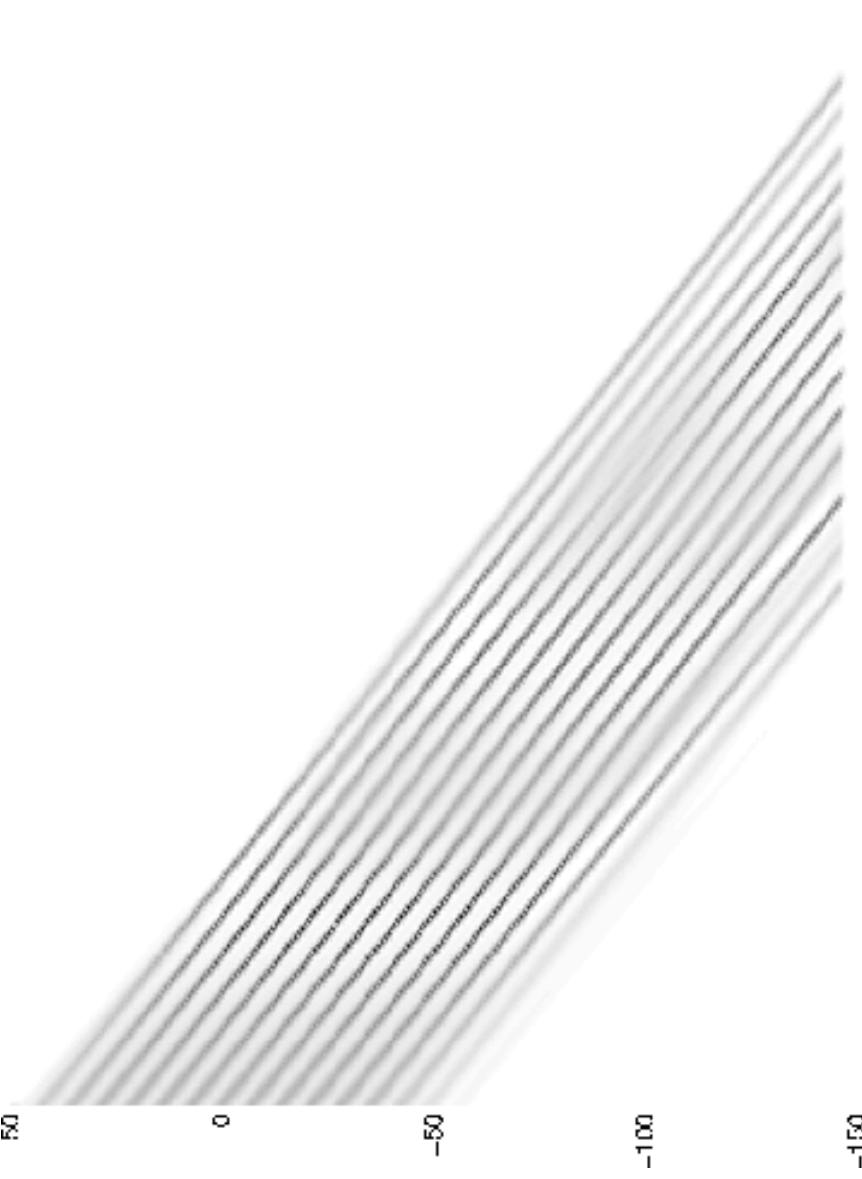


Fig. 11: Rayon entier:

$$U^{in} = \exp(-(\gamma/40)^6) (1 + 0.3 \cos(2\pi \gamma/5))$$

### III.3.C. Croisement de rayons

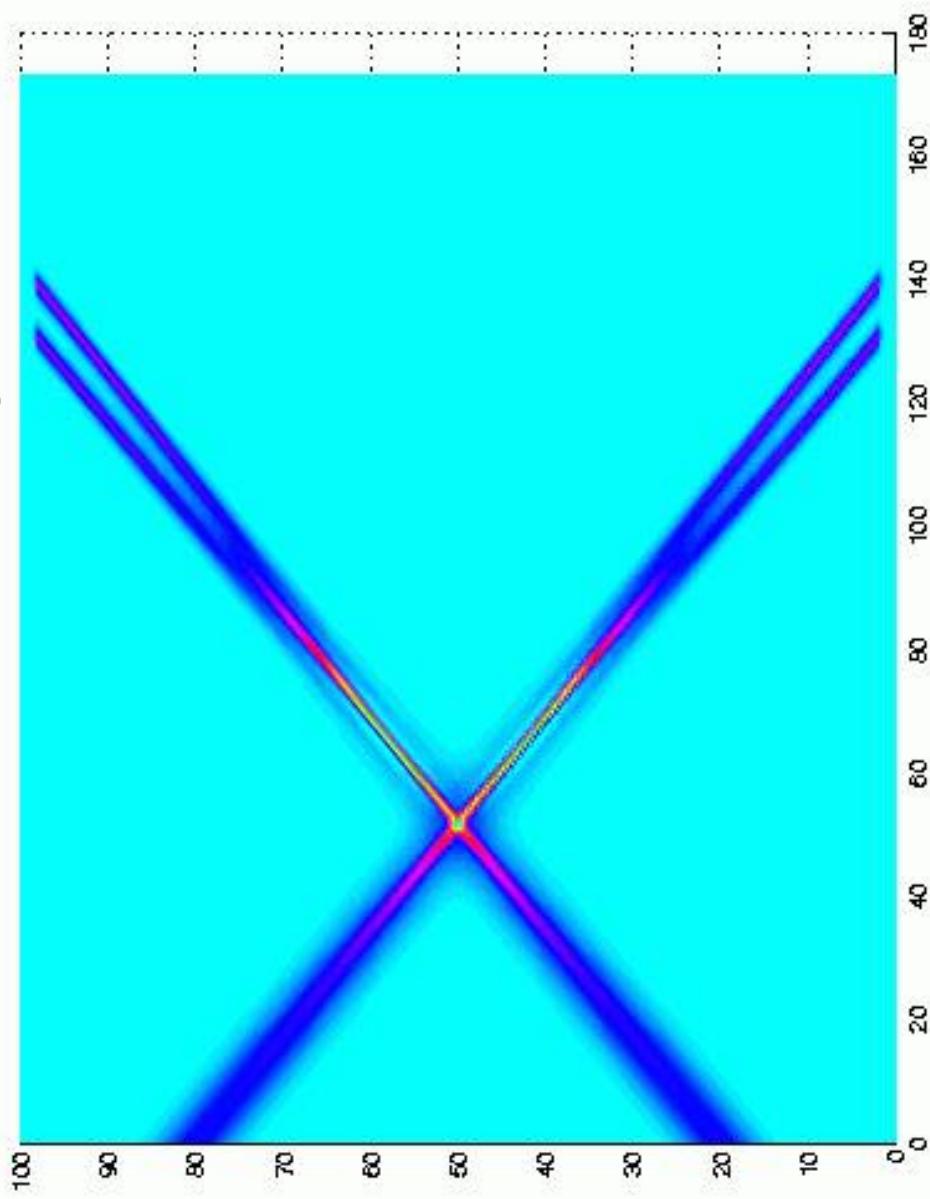


Fig. 12: angles d'incidence  $+/-30^\circ$ ,  
 $Y_i = \mathbf{K}^i \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{x}_0)$ ;  $U_1^{\text{in}} = \exp(-(\mathbf{Y}_1/5)^2)$ ,  $U_2^{\text{in}} = \exp(-(\mathbf{Y}_2/5)^2)$

**Interaction:** Max ( $|U_1|^2 + |U_2|^2$ ) = 12.3

### III.3.C. Croisement de rayons

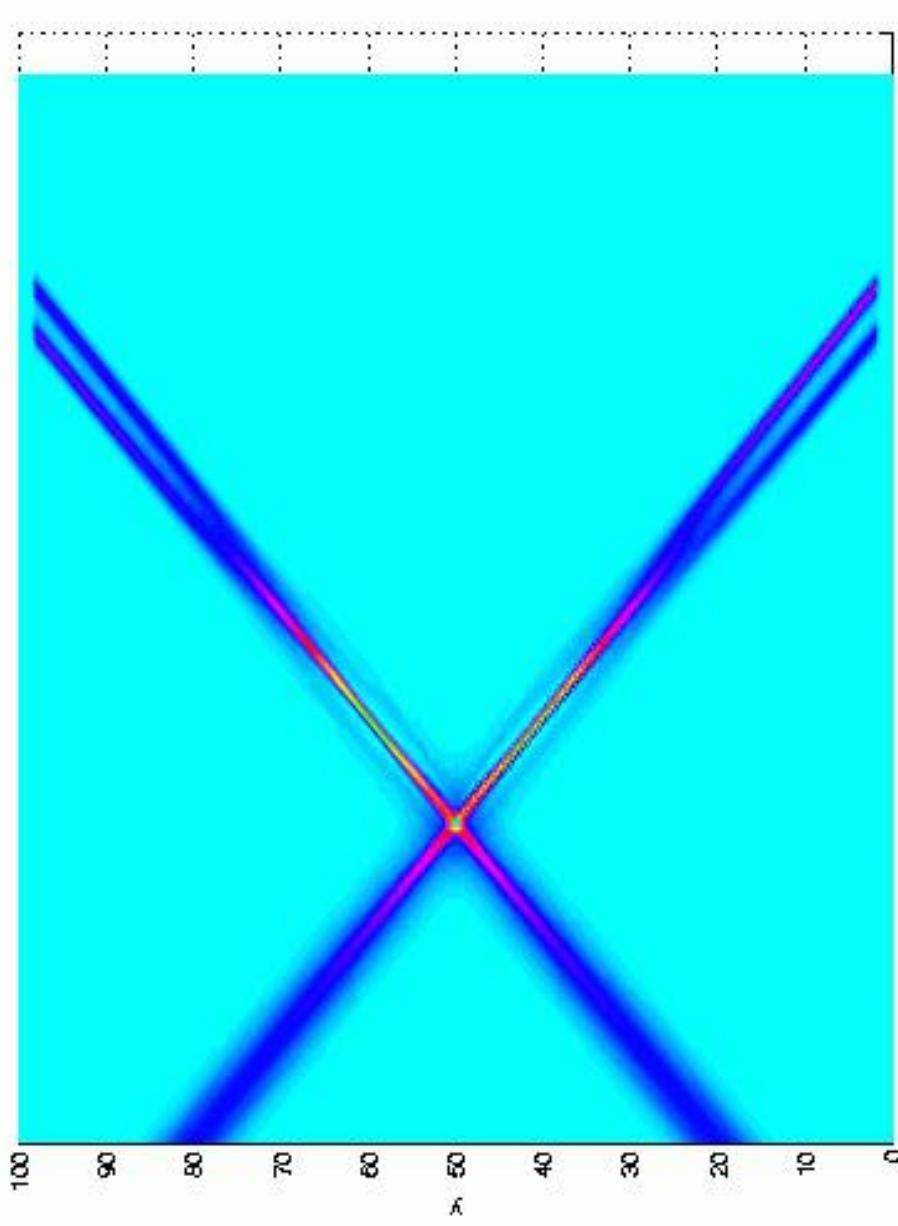


Fig. 13: angles d'incidence  $+/- 30^\circ$ ,  
 $U_1^{\text{in}} = \exp(-(\mathbf{Y}_1/5)^2)$ ,  $U_2^{\text{in}} = \exp(-(\mathbf{Y}_2/5)^2)$

**Pas d'interaction:** Max ( $|U|_1^2 + |U|_2^2$ ) = 10.6

### III.3.C. Croisement de rayons

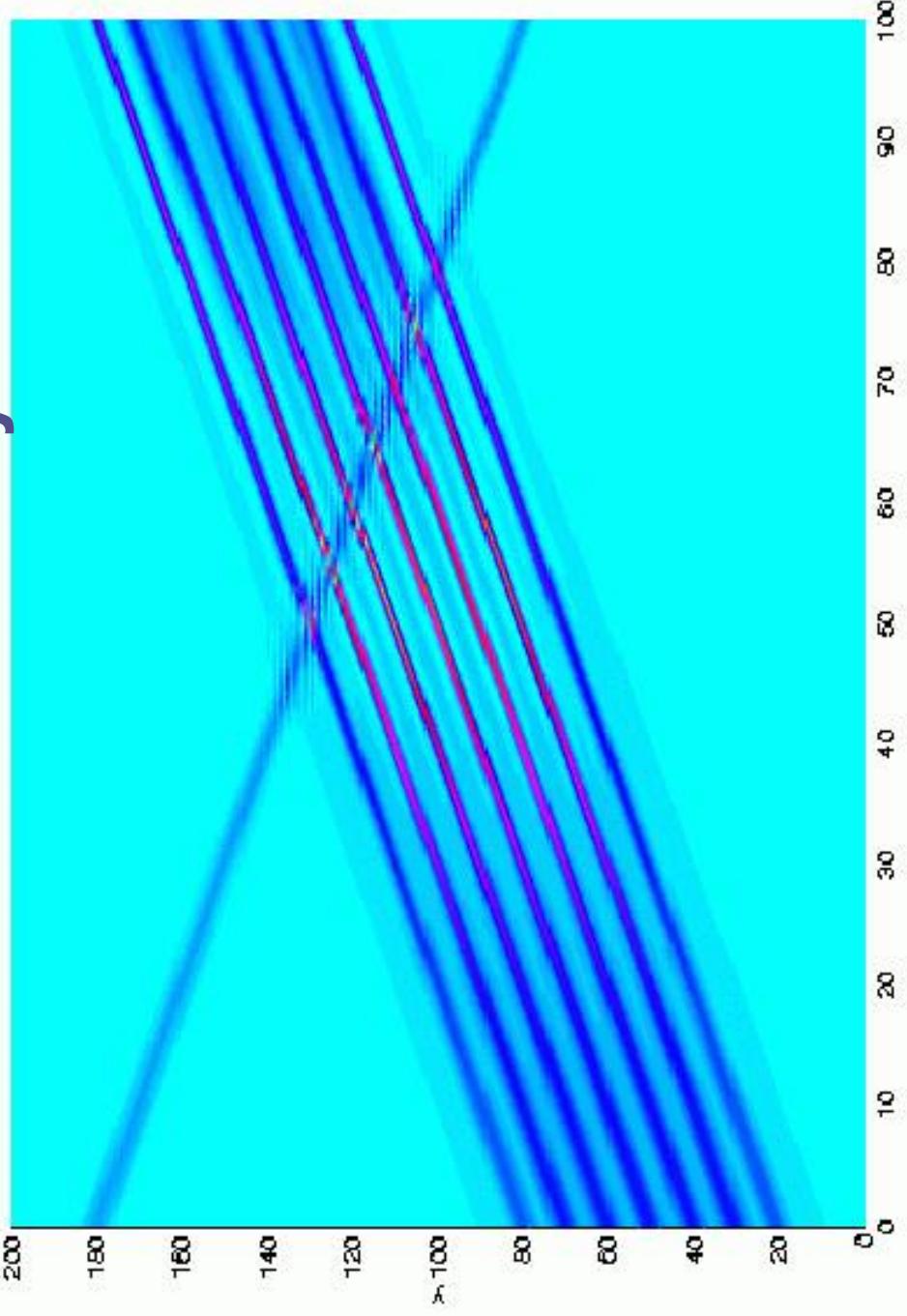
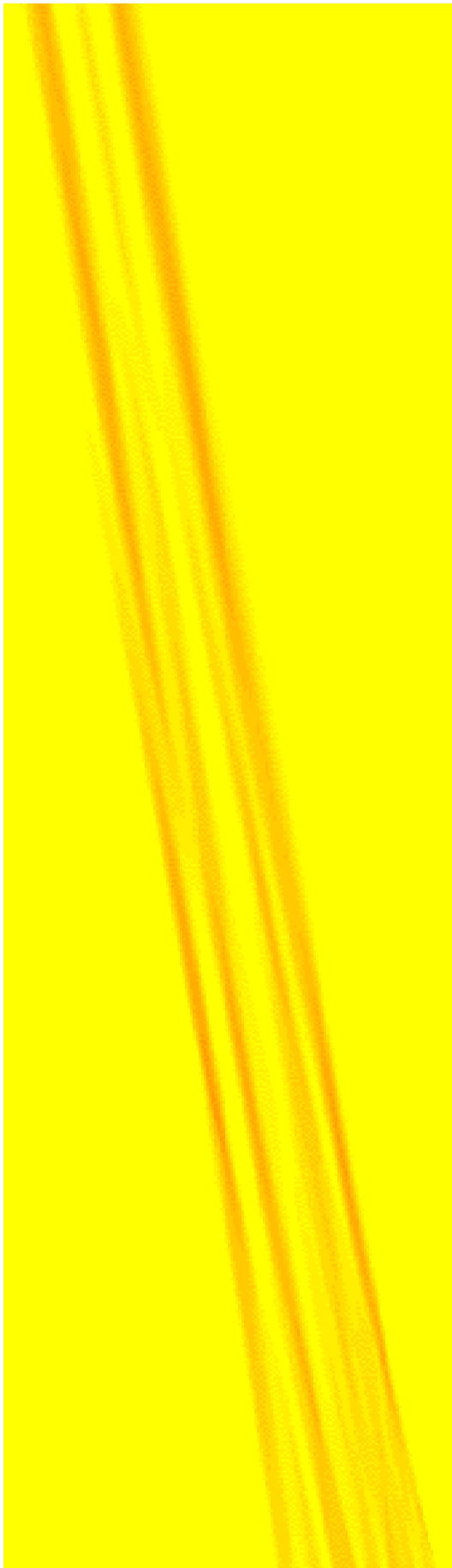


Fig. 14: 2 rayons différents

incidence +/-45°,  $U_2^{in} = 0.8 \exp(-(\gamma_2/5)^2)$ ,  
 $U_1^{in} = \exp(-(\gamma/40)^6)(1 + 0.3 \cos(2\pi \gamma/10))$

## Prolongements



Couplage avec l'hydrodynamique  
Introduction du schéma ci-dessus dans le  
**code ERA** – rayon droit d'angle env.  $15^\circ$

## Prolongements



Couplage avec l'hydrodynamique

Adaptation du schéma ci-dessus aux rayons courbes  
courbes dans le **code ERA** – rayon d'angle allant  
allant d'environ  $15^\circ$  à  $23^\circ$ .  $N(x,y) = N_0(x)$ .

## Perspectives

- Simulation jusqu'à la caustique:  
Par couplage avec un autre modèle  
(travaux en cours de Sylvain Desrosiers)
- Rétrodiffusion Brillouin: couplage avec des modèles avec force pondéromotrice... .